

national research Technol. univ. — Kazan : KNRTU Publishing House, 2018. — 120 p. — P. 6.

4. Innovative processes in the transport industry. — URL: https://bstudy.net/767097/turizm/innovatsionnye_protessy_transportnoy_otrasli (access date: 04/13/2024)

5. *Tsyrynova N. S.* Modern innovative technologies in the tourism industry / N. S. Tsyrynova // Young scientist. — 2016. — No. 27.2 (131.2). — Pp. 45—46. — URL: <https://moluch.ru/archive/131/36459/> (date of access: 04/13/2024).

6. National project “Tourism and Hospitality Industry”. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/nacionalnyy_proekt_turizm_i_industriya_gostepriimstva/ (access date: 04/13/2024)

7. On the Transport Strategy of the Russian Federation : Order of the Government of the Russian Federation dated November 22, 2008 No. 1734-r (as amended on June 11, 2014). — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/94460>

8. Research store “Number of tourists in Russia in 2018—2022”. — URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/14146/> (access date: 04/26/2024)

9. *Mitrofanov S. V.* Transport component of the tourism economy / S. V. Mitrofanov // Discourse. — 2018. — Volume 4. — P. 46—55.

10. *Galanina Yu. A.* New opportunities for doing business in the digital economy / Yu. A. Galanina, V. I. Naidenkov // Science and Society. — 2018. — No. 2 (31). — Pp. 18—22.

УДК 332.142

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Коды JEL: D20, O20, O32

Тринеева Л. Т., кандидат экономических наук, доцент, ведущий специалист Управления по организации научной деятельности, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия
E-mail: lapa82@list.ru; SPIN-код: 6679-7037

Филатова М. В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры корпоративных информационных систем и программирования, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия
E-mail: ftvmrn@rambler.ru; SPIN-код: 4695-1657

Цуканова К. А., старший преподаватель кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия
E-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru; SPIN-код: 1122-4683

Стряпчих Е. С., старший преподаватель кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия
E-mail: elena_stryapchih@mail.ru; SPIN-код: 9467-7581

Поступила в редакцию 03.06.2024. Принята к публикации 11.06.2024

Аннотация

Актуальность темы. Управление инновационной деятельностью необходимо в целях внедрения и использования новых видов оборудования, процессов посредством реализации мероприятий, направленных на восстановление, сохранение и усиление конкурентоспособности предприятия, обеспечение стабильности его развития в условиях кризиса.

Цель. Активизация процессов управления инновационной деятельностью в кризисных условиях, которое будет способствовать обеспечению конкурентных преимуществ предприятия.

Методология. Методы логического и сравнительного анализа практик управления инновациями.

Результаты и выводы. Активное управление инновационной деятельностью в кризисных условиях обеспечивает конкурентные преимущества предприятия. Уточненная система

показателей оценки уровня развития инновационной деятельности поможет предприятиям оптимизировать процесс управления внедряемыми инновациями. Этому также будет способствовать внедрение на микроуровне экономики отечественного и зарубежного опыта управления продуктовыми и другими видами инноваций.

Область применения. *Предприятия, стремящиеся к инновационному развитию.*

Ключевые слова: *инновации, инновационная деятельность, кризис, управление.*

UDC 332.142

MANAGEMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF CRISIS

JEL Codes: D20, O20, O32

Trineeva L. T., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Leading Specialist of the Department for the Organization of Scientific Activity, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russia

E-mail: lapa82@list.ru; SPIN-code: 6679-7037

Filatova M. V., Doctor of Economics, Associate Professor, Department of Corporate Information Systems and Programming, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia

E-mail: fltmrn@rambler.ru; SPIN-code: 4695-1657

Tsukanova K. A., Senior Lecturer in the Department of Management, Organization of Production and Sectoral Economics, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia

E-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru; SPIN-code: 1122-4683

Stryapchikh E. S., Senior Lecturer at the Department of Management, Organization of Production and Sectoral Economics, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia

E-mail: elena_stryapchih@mail.ru; SPIN-code: 9467-7581

Abstract

The relevance of the topic. *Innovation management is necessary in order to introduce and use new types of equipment, processes, through the implementation of measures aimed at the restoration, preservation and strengthening of the competitiveness of enterprises, ensuring the stability of their development in a crisis.*

Goal. *Activation of innovation management processes in crisis conditions, which will contribute to ensuring the competitive advantages of the enterprise.*

Methodology. *Methods of logical and comparative analysis of innovation management practices*

Results and conclusions. *Active management of innovation activity in crisis conditions ensures the competitive advantages of the enterprise. The updated system of indicators for assessing the level of innovation development will help enterprises optimize the management process of implemented innovations. This will also be facilitated by the introduction of domestic and foreign experience in managing product and other types of innovations at the micro-level of the economy.*

The scope of application. *Enterprises striving for innovative development*

Keywords: *innovation, innovation activity, crisis, management.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2024-65-2-185-191

Введение

Инновационная деятельность — это целенаправленная и организованная творческая деятельность, состоящая из совокупности различных видов работ, взаимосвязанных в единый процесс способствует полному созданию, производству и реализации инноваций.

Опыт молокоперерабатывающих предприятий свидетельствует, что инновации неизбежны и управляемы. Управление инновационной деятельностью — это служит основой высокой эффективности производства.

Значение и роль инновационной деятельности в молочной промышленности в условиях кризиса отражены в рисунке 1.



Рис. 1. Значение и роль инновационной деятельности в молочной промышленности в условиях кризиса

Результаты исследований и их обсуждение

Управление инновационной деятельностью предприятия в условиях кризиса — это изменение в целях внедрения и использования новых видов оборудования, процессов, обновления различных сторон инновационной деятельности предприятия посредством реализации мероприятий, направленных на восстановление, сохранение и укрепление конкурентоспособно-

сти предприятия, обеспечение стабильности их развития в условиях кризиса.

Поскольку в деятельности промышленного предприятия всегда существует опасность кризиса, его необходимо предвидеть, прогнозировать и быстро реагировать на происходящие изменения. Исходя из этого, целесообразно выделить принципы управления инновационной деятельностью в условиях кризиса (рисунок 2).

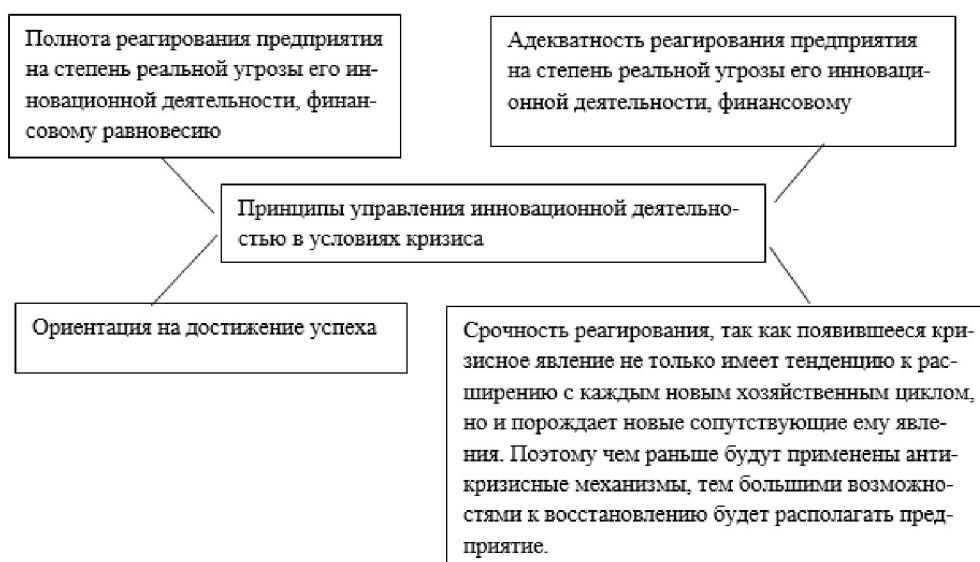


Рис. 2. Принципы управления инновационной деятельностью в условиях кризиса

В настоящее время, финансово-экономический кризис, с одной стороны негативно сказывается на производственной деятельности предприятия, а с другой стороны, открывает новые пути развития. Основными факторами, препятствующими развитию инновационной деятельности, являются недостаток денежных средств и высокая стоимость нововведений. Необходимо также заметить, что многие организации испытывают недостаток в финансовой поддержке со стороны государства, информации о новых технологиях и о рынках сбыта, потребность в квалифицированном персонале также оказывают негативное влияние на развитие инновационной деятельности. ...

В России сохраняется низкий для мировой державы уровень инновационной активности. Он практически не изменился во время экономического подъема. Более того, под воздействием объективных причин у компании заметно снизился интерес к инновационному процессу (исследованиям и разработкам, приобретению новых технологий, прав на патентные лицензии и т. п.).

В 2021 г. разработку и внедрение технологических инноваций в РФ осуществили только 9,6 % предприятий от их общего числа, удельный вес инновационных товаров, работ и услуг промышленного производства в общем объеме товаров, работ услуг составил всего 5,1 %. Пассивность в инновационной сфере усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций.

Вследствие недостаточной конкурентоспособности отечественных товаров инновационные предприятия ориентированы преимущественно на максимальное удовлетворение спроса российских потребителей. Согласно данным статистического обследования, удельный вес предприятий, для которых расширение рынков сбыта внутри страны является наиболее важным результатом инновационной деятельности, составляет 29,7 %, а рынков в странах СНГ — 8,7 %, в странах ЕС, Исландии, Лихтенштейн, Норвегии, Швейцарии — 1,5 %, в США и Канаде — 1,1 %, в других странах — 2,9 %.

Руководители предприятий, в основном, предпочитают достижение количественных показателей в ущерб качественному развитию. Инновационная деятельность по этому направлению осуществляется на многих предприятиях, однако она не является частью общей стратегии их развития. Инновационные процессы на таких предприятиях не системны, не взаимосвязаны в достижении общих стратегических целей, управление инновационными процессами не даёт ощутимых результатов. В настоящее время отсутствует модель управления инновационной деятельностью в условиях мировой нестабильности и кризиса.

Инновационный потенциал на предприятиях складывается из отдельных составляющих, характеризующихся группой разных показателей:

производственный потенциал определяется возможностью производства тех или иных инноваций и уровнем их внедрения. Формирование и реализация осуществляется исходя из затрат на создание, приобретение или аренды качественного оборудования, технологических линий;

научно-технический потенциал включают затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, на приобретение прав на патенты, лицензии и т. д.;

интеллектуально-кадровый потенциал выражается в затратах на оплату труда, оплату услуг сторонним предприятиям и организациям, возможности использования знаний людей;

маркетинговый потенциал подразумевает возможности изучения рынков сбыта, анализа и прогнозирования предпочтений потребителей, продуктовых и технологических инноваций, отбора идей, продвижение инновационной продукции на рынок;

финансово-инвестиционный потенциал выражается в материальной основе обеспечения динамики инновационного развития, количественные и качественные характеристики которого отражают упорядоченную совокупность инвестиционных возможностей;

информационный потенциал отражается затраты на информационные услуги, компьютеризацию, использование коммуникационных технологий.

В условиях кризиса наблюдается множество инновационных рисков, ещё больше, чем при благоприятных условиях. В целях постоянного мониторинга внутренней и внешней среды предприятия для раннего обнаружения надвигающейся угрозы кризиса, свидетельствующего о возможном ухудшении положения предприятия на рынке и его конкурентного статуса, менеджерам предлагается учитывать систему факторов (финансовый, производственный, инвестиционный, кадровый, потребительский, экологический, макроэкономический) и показателей, определяющих инновационный риск.

Анализ существующих методик оценки инновационной деятельности предприятий выявил четыре группы показателей, направленных на её изучение, которые продемонстрированы на рисунке 3.

Всё вышесказанное предопределяет необходимость разработки системы унифицированных показателей для оценки уровня инновационной деятельности, что будет способствовать повышению обоснованности управленческих решений и выбора приоритетных направлений инновационного развития в условиях кризиса (таблица 1).

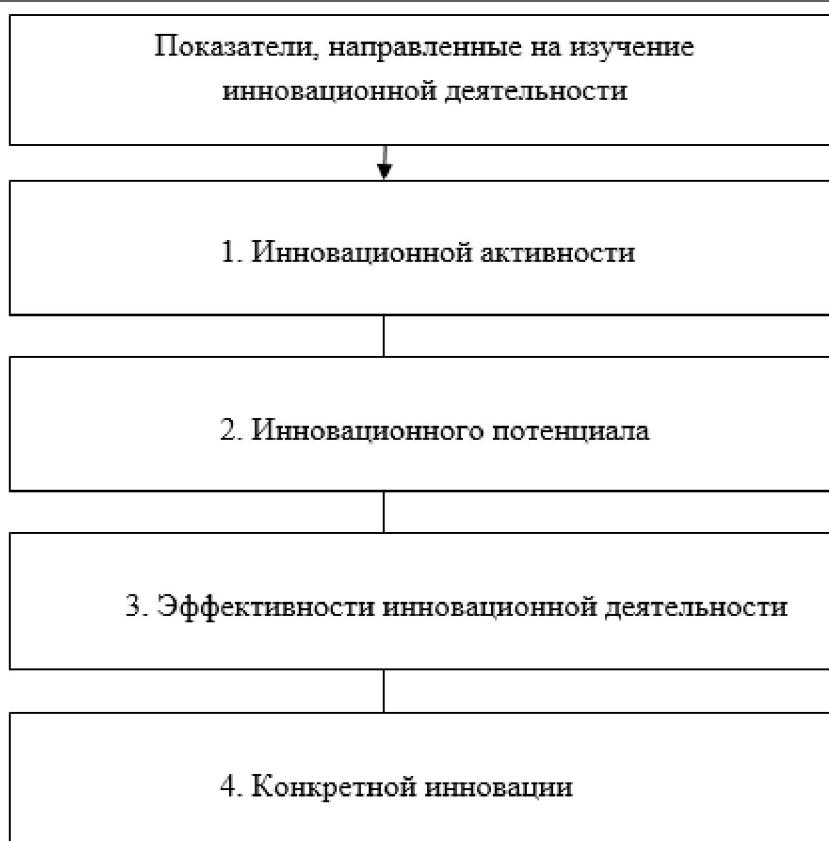


Рис. 3. Показатели методик оценки инновационной деятельности

Таблица 1

Показатели, характеризующие инновационную активность

Показатели, характеризующие инновационную активность	Формирование показателя
Динамика отгруженной инновационной продукции	Отношение текущего объема отгруженной инновационной продукции предприятия к предыдущему
Доля отгруженной инновационной продукции	Отношение объема отгруженной инновационной продукции к общему объему отгруженной продукции на предприятии
Динамика затрат на инновации	Отношение текущего объема затрат на инновации предприятия к предыдущему
Доля затрат на инновационную деятельность в общем объеме затрат	Отношение средств, выделяемых предприятием на собственные и совместные исследования по разработке новых технологий, на целенаправленный прием на работу высококвалифицированных специалистов, обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями, хозяйственные договоры по проведению маркетинговых исследований к общему объему затрат
Доля персонала, занятого инновационной деятельностью	Отношение персонала, занимающегося непосредственно разработкой новых продуктов и технологий, другими видами технологической подготовки производства для выпуска новых продуктов или внедрения новых услуг к среднесписочному составу всех постоянных и временных работников, числящихся на предприятии
Доля имущества, предназначенного для инновационной деятельности	Отношение стоимости имущества экспериментального и исследовательского назначения, приобретенных машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями в общей стоимости всех производственно-технологических машин и оборудования
Обеспеченность интеллектуальной собственностью	Определяет наличие и у предприятия интеллектуальной собственности и прав на нее в виде патентов на изобретения, промышленных образцов, программ ЭВМ, товарных знаков и знаков обслуживания, необходимых для эффективного инновационного развития
Уровень развития инновационной инфраструктуры	Качественная оценка

Показатели, наиболее широко применяемые в отечественной и зарубежной практике и характеризующие инновационную активность организации, её инновационную конкурентоспособность, можно разбить на следующие группы: затратные; обновляемости (таблица 2).

В заключение хотелось бы отметить, что данный вариант системы показателей может быть изменён и дополнен в соответствии с определёнными условиями, этапом развития и отраслевыми особенностями организации.

Таблица 2

Показатели, характеризующие инновационную активность организации и её инновационную конкурентоспособность

Затратные показатели	Динамика инновационного процесса
удельные затраты на НИОКР в объёме продаж, которые характеризуют показатель наукоёмкости продукции фирмы;	показатель инновационности ТАТ;
удельные затраты на приобретение лицензий, патентов, ноу-хау;	длительность процесса разработки нового продукта (новой технологии);
затраты на приобретение инновационных фирм;	длительность подготовки производства нового продукта;
наличие фондов на развитие инициативных разработок;	длительность производственного цикла нового продукта.

Заключение

Таким образом, инновации являются важнейшим фактором конкурентоспособности, а активизация управления инновационной деятельностью в кризисных условиях обеспечивает конкурентные преимущества предприятия. Уточненная система показателей оценки уровня развития инновационной деятельности поможет предприятиям оптимизировать процесс управления внедряемыми инновациями. Этому также будет способствовать внедрение на микроуровне экономики отечественного и зарубежного опыта управления продуктовыми и другими видами инноваций.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безрукова Т. Л. Инвестиционная привлекательность современных инновационных проектов как механизм повышения эффективности экономической деятельности на промышленном предприятии / Т. Л. Безрукова, А. Н. Борисов, И. И. Шанин // Финансы и кредит. — 2012. — № 20. — С. 16—26.
2. Бекова Р. Ж. Теоретические аспекты и сущность инвестиционной и инновационной деятельности организаций / Р. Ж. Бекова // Форум. Серия: Наука. Культура. Образование: ак-

туальные проблемы и перспективы развития. — 2024. — № 2/1 (31). — С. 115—120.

3. Богомолова И. П. Основные особенности и принципы управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов / И. П. Богомолова, И. Н. Василенко, Кигно Николь // Экономика. Инновации. Управление качеством. — 2017. — Т. 19, № 2. — С. 23—25.

4. Васяйчева В. А. К вопросу о технологизации управления инновационными процессами предприятий / В. А. Васяйчева // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. — 2023. — Т. 18. № 1. — С. 93—106.

5. Маркитан В. В. Инновационная деятельность в современных условиях. инновационные риски / В. В. Маркитан // Научно-инновационный вектор современного развития : материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Отв. редактор Т. А. Евсина, редколлегия: Ю. А. Кузнецова [и др.]. — Кемерово, 2023. — С. 159—161.

6. Поляков А. В. Интеграционные процессы в инновационной среде региона: новое в теории и практике / А. В. Поляков, Н. В. Сироткина, М. В. Филатова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. — 2015. — № 4 (56). — С. 190—198.

7. Сазонов А. А. Методические основы развития современных экономических систем на основе определения влияния инновационных факторов / А. А. Сазонов // Вестник университета. — 2020. — № 6. — С. 47—54.

8. Сироткина Н. В. Системный подход к оценке эффективности аппарата управления промышленного предприятия / Н. В. Сироткина, Д. Н. Лесных, А. И. Матвеев // Экономиче-

ский анализ: теория и практика. — 2007. — № 2. — С. 55—56.

9. *Тринева Л. Т.* Инструменты контроллинга в инновационном управлении предприятиями АПК / Л. Т. Тринева, Е. И. Кривенко // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. — 2015. — № 1. — С. 143—146.

10. *Шатохин М. В.* Государственное регулирование предпринимательской деятельности в условиях геополитической нестабильности / М. В. Шатохин, О. Н. Васильева, Н. В. Жахов, А. А. Хоконов, С. О. Новосельский, Т. Г. Антропова, О. И. Алаухова, М. Э. Зубков. — Москва, 2024. — (Научная мысль).

LITERATURE

1. *Bezrukova T. L.* Investment attractiveness of modern innovative projects as a mechanism for improving the efficiency of economic activity at an industrial enterprise / T. L. Bezrukova, A. N. Borisov, I. I. Shanin // Finance and credit. — 2012. — No. 20. — Pp. 16—26.

2. *Bekova R. J.* Theoretical aspects and essence of investment and innovative activity of organizations / R. J. Bekova // Forum. Series: Science. Culture. Education: current problems and development prospects. — 2024. — No. 2/1 (31). — Pp. 115—120.

3. *Bogomolova I. P.* Main features and principles of management of innovative activity of economic entities / I. P. Bogomolova, I. N. Vasilenko, Kigno Nicole // Economy. Innovation. Quality management. — 2017. — Vol. 19, No. 2. — Pp. 23—25.

4. *Vasyaicheva V. A.* On the issue of technologization of management of innovative processes of enterprises / V. A. Vasyaicheva //

Bulletin of the Perm University. Series: Economics. — 2023. — Vol. 18. No. 1. — Pp. 93—106.

5. *Markitan V. V.* Innovative activity in modern conditions. innovative risks / V. V. Markitan // Scientific and innovative vector of modern development : materials of the I All-Russian scientific and practical conference with international participation / Editor T. A. Evsina, editorial board: Yu. A. Kuznetsova [et al.]. — Kemerovo, 2023. — Pp. 159—161.

6. *Polyakov A. V.* Integration processes in the innovative environment of the region: new in theory and practice / A. V. Polyakov, N. V. Sirotkina, M. V. Filatova // Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. — 2015. — No. 4 (56). — Pp. 190—198.

7. *Sazonov A. A.* Methodological foundations of the development of modern economic systems based on the determination of the influence of innovative factors / A. A. Sazonov // Bulletin of the University. — 2020. — No. 6. — Pp. 47—54.

8. *Sirotkina N. V.* A systematic approach to evaluating the effectiveness of the management apparatus of an industrial enterprise / N. V. Sirotkina, D. N. Lesnykh, A. I. Matveev // Economic analysis: theory and practice. — 2007. — No. 2. — Pp. 55—56.

9. *Trineeva L. T.* Controlling tools in the innovative management of agricultural enterprises / L. T. Trineeva, E. I. Krivenko // Patterns of development of regional agro-food systems. — 2015. — No. 1. — Pp. 143—146.

10. *Shatokhin M. V.* State regulation of entrepreneurial activity in conditions of geopolitical instability / M. V. Shatokhin, O. N. Vasilyeva, N. V. Zhakhov, A. A. Khokonov, S. O. Novoselsky, T. G. Antropova, O. I. Alaukhova, M. E. Zubkov. — Moscow, 2024. — (Scientific thought).