

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

УДК 332.14

РЕСУРСНЫЕ ФАКТОРЫ И БАРЬЕРЫ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В РЕГИОНЕ

Коды JEL: O14, O25, R11, R58.

*Мяснянкина О. В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия
E-mail: myasnolga@yandex.ru
SPIN-код: 9238-5769*

*Зайцев А. А., кандидат экономических наук, проректор по инновациям, АОНО ВО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», г. Воронеж, Россия
E-mail: azairsev@gmail.com*

Поступила в редакцию 14.06.2022. Принята к публикации 21.06.2022

Аннотация.

Предмет. Исследование факторов и барьеров возрождения промышленного производства в регионах ЦФО.

Тема. Анализ ресурсного потенциала и препятствий неоиндустриализации.

Цели. Установление комплекса позитивных и негативных факторов при трансформации промышленного комплекса в старопромышленных регионах.

Методология. Методы сравнительного, монографического анализа, выборочное обследование прогностических оценок неоиндустриализации экономики регионов.

Результаты. Для системного решения комплексной проблемы неоиндустриализации в регионах ЦФО в рамках реализуемых стратегий социально-экономического развития для возрождения промышленного производства необходимо учитывать комплекс благоприятствующих факторов и барьеров, препятствующих обновлению конкурентоспособных производств. В статье определяется возможность преодоления барьеров развития с учетом факторов роста.

Область применения. Принятие управленческих решений при разработке на региональном уровне стратегии реиндустриализации.

Выводы. Анализ показал, что в сложившихся условиях дифференциации развития регионов драйверами новой индустриализации должны стать наукоёмкие отрасли промышленности, в которых сосредоточены новейшие технологии и наибольшее число высококвалифицированных кадров. Для разработки оптимальных путей роста промышленного производства необходимо учитывать индивидуальные особенности трансформации экономического комплекса региона с целью рационального использования потенциала ресурсов развития.

Ключевые слова: неоиндустриализация, потенциальные ресурсы развития, старопромышленный регион, барьеры развития.

UDC 332.14

RESOURCE FACTORS AND BARRIERS TO NEW INDUSTRIALIZATION IN THE REGION

JEL codes: O14, O25, R11, R58.

*Myasnyankina O. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department economic security, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia
E-mail: myasnolga@yandex.ru
SPIN: 9238-5769*

*Zaitsev A. A., Candidate of Economic Sciences, Vice-Rector for Innovations, AONO VO «Institute of Management, Marketing and Finance», Voronezh, Russia
E-mail: azairsev@gmail.com*

Annotation.

Subject. *Study of the factors and barriers to the revival of industrial production in the regions of the Central Federal District.*

Topic. *Analysis of the resource potential and obstacles to neo-industrialization.*

Goals. *Establishment of a complex of positive and negative factors in the transformation of the industrial complex in the old industrial regions.*

Methodology. *Methods of comparative, monographic analysis, selective survey of prognostic estimates of neo-industrialization of the regional economy.*

Results. *In order to systematically solve the complex problem of neo-industrialization in the regions of the Central Federal District, within the framework of the implemented strategies of socio-economic development for the revival of industrial production, it is necessary to take into account a complex of favorable factors and barriers that impede the renewal of competitive industries. The article determines the possibility of overcoming development barriers, taking into account growth factors.*

Application area. *Making managerial decisions when developing a reindustrialization strategy at the regional level.*

Conclusions. *The analysis showed that in the current conditions of regional development differentiation, the drivers of new industrialization should be science-intensive industries, in which the latest technologies and the largest number of highly qualified personnel are concentrated. To develop optimal ways for the growth of industrial production, it is necessary to take into account the individual characteristics of the transformation of the economic complex of the region in order to rationally use the potential of development resources.*

Key words: *neo-industrialization, potential development resources, old industrial region, development barriers.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2022-57-2-9-16

Введение

Актуальные проблемы стратегического развития регионов России связаны с возможностью обеспечения сбалансированного развития экономического комплекса. Предыдущие годы постсоветского развития российской экономики привели к значительному разрушению производственно-технологического базиса экономики большинства регионов. Современный этап геополитической трансформации мирового экономического пространства диктует необходимость пересмотра стратегических направлений преобразования России в целом и отдельных регионов.

Ученые-экономисты в последние десять лет наиболее пристально рассматривают вопросы возрождения национальной индустрии: исследуются проблемы реиндустриализации в развитых странах, систематизируются понятия неоиндустриализации, неосайентизации и неоинституализации, определяются перспективы инновационного обновления российской экономики и ее отдельных регионов [1, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 16]. Вместе с тем необходимо дифференцировать понятия реиндустриализации и новой индустриализации, изучить возможности неоиндустриализации в старопромышленных ре-

гионах, установить комплекс благоприятствующих факторов как наиболее вероятных возможностей возрождения промышленности, а также барьеров, без преодоления которых невозможно трансформировать высокотехнологичную индустрию.

Формирование и типологизация ресурсных факторов и барьеров неоиндустриализации

В настоящее время на смену термина «реиндустриализация», приходит дефиниция «новая индустриализация», которая призвана формировать новую промышленную систему, предполагающую глобальное изменение производственного базиса промышленности, прежде всего производительных сил, посредством создания новых подотраслей и видов производств. В этой трактовке возрождение промышленности на основе традиционных отраслей, которые по-прежнему составляют индустриальную основу, так называемых, старопромышленных регионов, не может рассматриваться как позитивное явление для экономической системы в связи с утратой большинством из них конкурентных позиций и значительным обновлением конъюнктурного спроса на выпускаемую промышлен-

ленную продукцию. Следует учитывать, что новая индустриализация требует комплексного обновления технологий, организации производства, управления промышленностью, а также коренного изменения квалификационного состава кадров.

Необходимо отметить, что для определения ресурсного потенциала новой индустриализации следует уточнить различия между реиндустриализацией и новой индустриализацией, так как от этого зависит формирование комплекса соответствующих ресурсов. Ученые-экономисты неоднозначно трактуют эти термины. Не вступая в длительную полемику и уважая мнение каждого, мы присоединяемся к точке зрения Ю. В. Развадовской [11], считающей, что при реиндустриализации происходит возвращение капитала в обрабатывающий сектор промышленности из сферы услуг в развивающихся странах или возвращение промышленности в развитые страны из развивающихся. При новой индустриализации осуществляется концентрация ресурсов в наукоемких, высокотехнологичных отраслях обрабатывающего сектора промышленности. Таким образом, новая индустриализация предполагает структурную перестройку промышленности, обусловленную переходом от добычи сырья к формированию вертикально интегрированных структур. Это означает увеличение доли наукоемких высокотехнологичных отраслей с глубоким использованием цифровых технологий.

Анализ уровня промышленного развития регионов ЦФО России [9] позволил выявить комплекс барьеров, сдерживающих развитие новой индустриализации, которые можно объединить в следующие группы:

— отсутствие или ограниченность необходимых специалистов, неподготовленность большей части системы образования к организации обучения на новые специальности, востребованные неоиндустриализацией;

— ограниченность инновационных идей, касающихся конструкторской, технологической подготовки инновационной промышленной продукции, недостаточное создание и комплексное использование инжиниринговых центров индустриальных парков;

— несоответствие требованиям модернизированной промышленности системы управления трудовыми отношениями (организация, нормирование, мотивация труда);

— возникающие противоречия между стремлением предпринимательских структур сохранять темпы прибыли и необходимостью тратить значительные ресурсы на обновление производства, модернизацию производительных сил, освоение новых видов изделий;

— невысокая результативность используемых институтов и механизмов, задействованных в неоиндустриализации: государственно-частное партнерство (ГЧП), проектное развитие, стратегирование инновационно-технологического развития.

Вышеперечисленные барьеры препятствуют процессам создания отраслей новой индустриализации, значительно сокращают возможности развития наукоемких промышленных отраслей в старопромышленных регионах.

Инновационное развитие промышленности является единственным фактором обеспечения синергетического эффекта совершенствования технологического базиса в экономической системе региона и страны в целом. Можно обозначить возможности новой индустриализации как генератора комплекса модернизационных процессов в экономической системе региона, т. к. конвергенция промышленных технологий обеспечивает диффузию передовых производственных процессов в смежные отрасли и направления деятельности. Конвергенция промышленных технологий, по мнению ученых, является актуальным сценарием экономического развития.

При разработке алгоритма неоиндустриализации необходимо учитывать требования социально-ориентированного развития экономики страны, при котором целью стратегического развития является всестороннее развитие и комфортное существование человеческого капитала, что возможно при рациональном распределении полномочий между уровнями власти, эффективном использовании институтов гражданского общества, эффективного государственно-частного партнерства.

По нашему мнению, основополагающим моментом реализации политики новой индустриализации должен стать стратегический федеральный план, содержащий программные вехи неоиндустриализации с указанием возможных направлений обновления промышленных производств в регионах с учетом достижения глобальных государственных целей. Такой план позволит регионам сориентироваться с приоритетами развития, участвовать в межрегиональном разделении труда с учетом соответствующей государственной поддержки инновационных индустриальных проектов.

Очевидно, что государственный план должен установить пропульсивные технологические направления, определяемые достижениями фундаментальных и прикладных научных исследований, а также готовыми к внедрению образцами новой промышлен-

ной продукции в формате мировых тенденций и конкурентоспособности на международных рынках.

В связи с этим нами проанализированы и сгруппированы первоочередные направления, которые необходимо осуществить при реализации государственного плана неоиндустриализации:

— ускоренная подготовка кадров для новой индустриализации, готовых взять на себя ответственность за достижение целей государственного плана;

— увеличение ассигнований на полноценное развитие фундаментальной и прикладной науки на базе специализированных институтов, включаемых в территориальные научно-производственные комплексы, ориентированные на реальные критерии (количество новых технологий, инновационных образцов и т. п.);

— введение государственных заданий для органов власти разных уровней по реализации направлений новой индустриализации;

— разработка матрицы ресурсного обеспечения процесса неоиндустриализации, то есть, обозначение палитры финансовых, инновационно-образовательных, научных, материальных ресурсов с выделением направлений их использования в региональном формате с учетом приоритетов развития;

— активизация вовлечения электората региона в реализацию государственного плана посредством усиления социально-экономической обоснованности проектов, а главное, ответственности исполнителей и первых лиц региона за темпы развития неоиндустриализации.

Можно предложить типовой набор мер по реализации вышеназванных приоритетных направлений на уровне регионов:

— уточнить перечень производств, которые соответствуют обозначенным государственным планом пропульсивных технологических направлений, реализуемых в регионе;

— составить реестр трудовых кадров, необходимых для обеспечения неоиндустриализации в формате утвержденного государственного плана;

— подготовить проект государственного заказа на подготовку кадров с разбивкой по профессиональному составу, уровню подготовки (инженерный состав, перечень рабочих профессий в разрезе квалификационных требований);

— определить перечень образовательных учреждений, которые будут принимать участие в подготовке кадров, включить их в проект госзаказа;

— установить и согласовать с федеральными органами перечень научно-исследовательских организаций, участвующих в разработке направлений новой индустрии;

— разработать модель или технологическую карту распределения заданий для региональных и местных органов власти, ответственных за достижение намеченных показателей;

— сформировать реестр достаточных, дополнительных и критических ресурсов неоиндустриализации в разрезе конкретных производств (см. рисунок).

Исходя из требований регионализации государственного плана необходимо обозначить современные закономерности и тенденции развития регионов. В настоящее время существует несколько методик, позволяющих охарактеризовать уровень развития промышленного комплекса региона. На наш взгляд, наиболее объективными являются:

— методика рейтинговой оценки на основе сравнения объектов по группе показателей с условным эталонным объектом [3], где учитываются количественные и качественные показатели и обеспечивается наглядность результатов;

— методика, основанная на расчете интегрального показателя с использованием среднего агрегированного значения [14], которая обеспечивает объективность исходных данных и учет инновационной составляющей;

— методика совокупной оценки текущих и прогнозных процессов развития промышленного комплекса [13], которая принимает во внимание учет количественных и качественных показателей и обеспечивает доступность исходных данных.

Нами был проведен анализ потенциала промышленного развития регионов, входящих в ЦФО [9]. Преимуществом авторского подхода является использование не только ретроспективных, но и прогнозных стратегических критериев трансформации промышленного производства.

В соответствии с полученными результатами по типологизации субъектов ЦФО РФ по перспективам развития регионального промышленного комплекса можно разработать стратегические планы по внедрению направлений неоиндустриализации государственного плана в определенных группах регионов.

Большое значение для реализации планов новой индустриализации имеет ресурсная концепция, которая должна включать в себя уточнение состава ключевых ресурсов, определение достаточных, дополняющих и критических ресурсов и аспекты по начальной фазе достижения баланса ресурсов.



Рис. Первоочередные направления по реализации государственного плана неиндустриализации и меры по его реализации на уровне региона

Ориентация неоиндустриализации на использование имеющихся ресурсов может быть определена как применение определенными фирмами, прежде всего собственных уникальных ресурсов в виде нематериальных активов. В данном ключе нематериальные ресурсы, их уникальность устанавливают стратегическую конкурентоспособность отрасли и конкретных предприятий. Содержательная характеристика нематериальных активов связана с установлением качественных параметров трудовых ресурсов или человеческого капитала. Интеллектуальный капитал, как часть нематериальных активов, может частично или полностью принадлежать конкретному предприятию исходя из права на интеллектуальную собственность. Уровень использования интеллектуального капитала зависит в большой степени от предпринимательской способности. Отдельные авторы определяют типы предпринимательских способностей, среди которых выделяется способность к внутреннему и внешнему распределению и интеграции, способность приобретать

ресурсы, сетевая способность и способность к стратегическому выравниванию траектории развития предприятия. В последнее время указывается на необходимость выделения ключевого качества, которое позволит предпринимателю выделять особо ценный ресурс, обеспечивающий эксклюзивное конкурентное преимущество. По нашему мнению, главным таким ресурсом в новой индустриализации является интеллектуальный ресурс.

Исследователи формулируют предположение, что динамические способности предпринимателя, позволяющие ему интегрировать в единую конфигурацию компетенции и ресурсы предприятия в условиях изменений в наибольшей степени соответствуют требованиям встраивания конкретной фирмы в процесс неоиндустриализации, обеспечивает получение синергетического эффекта.

Рассмотрение ресурсного потенциала неоиндустриализации позволило авторам сгруппировать ресурсы по типам с уточнением их характеристики (таблица).

Т а б л и ц а

Типы и характеристика ресурсов новой индустриализации в регионе

Тип ресурса	Характеристика
Трудовые	Доля трудоспособного населения, квалификационная и возрастная структура
Интеллектуальный капитал	Развитость, научно-исследовательских институтов, их отраслевая направленность, число лицензий и патентов, легитимность права на интеллектуальную собственность
Предпринимательские способности бизнес-структур	Искусство поиска новых комбинаций ресурсов, креативность установления новых направлений деятельности, сетевые способности
Динамические способности топ-менеджеров бизнеса	Способность оперативно приспосабливаться к изменениям внешней и внутренней среды, ориентироваться в алгоритме мобилизации ресурсов из различных источников, определять оптимальные в отношении времени и финансов решения
Материальные	Производственные и энергетические возможности (основные средства, площади, коммуникации, доступность сырья, комплектующих изделий и полуфабрикатов)
Природные	Земельные, водные, полезные ископаемые
Организационные	Кооперационные связи по сотрудничеству в производстве и сбыте продукции

По нашему мнению, следует выделить наиболее значимые ресурсы, как достаточные или ограниченные, уточнить состав критических ресурсов, обладающих высоким уровнем дефицита, для которых отсутствует взаимозаменяемость. Критические ресурсы необходимо мобилизовать из внешних источников.

Отдельные авторы [4, 11, 15] дифференцируют ресурсы по степени значимости как уникальные и массовые. По нашему мнению, такая группировка целесообразна для каждого вида выпускаемой продукции, при этом с позиций ресурсного подхода возможна разработ-

ка дорожных карт по обеспечению ресурсами процессов новой индустриализации в разрезе отдельных фирм.

Заключение

Построение регионального плана неоиндустриализации целесообразно начинать с уточнения наиболее вероятностных и конкурентоспособных точек роста. В настоящее время актуальным для экономической системы региона является сохранение экономического пространства, то есть, сосредоточение промышленного производства в нескольких центрах, равномер-

но распределенных на территории субъекта федерации. В этой связи типологизацию факторов и барьеров роста предлагается проводить в разрезе соответствующих промышленных агломераций.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акбердина В. В. Технологические и пространственные возможности новой индустриализации промышленных регионов / В. В. Акбердина, О. А. Романова, А. И. Татаркин // Федерализм. — 2014. — № 3. — С. 45—56.

2. Глазьев С. Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо» / С. Ю. Глазьев. — Москва : Экономическая газета, 2011. — 576 с.

3. Грибанова О. А. Экономика отрасли (машиностроение) : учеб. пособие / О. А. Грибанова, О. Г. Морозова. — Вологда : ВоГТУ, 2008. — 143 с.

4. Клейнер Г. Б. Ресурсная теория системной организации экономики / Г. Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. — 2011. — Т. 9. № 3. — С. 3—28.

5. Клейнер Г. Б. Реиндустриализация, ресайентизация, реинституционализация — ключевые задачи экономического возрождения России / Г. Б. Клейнер // Экономическое возрождение России. — 2015. — № 4 (46). — С. 34—39.

6. Лисовцева Л. Н. Развитие государственно-частного партнерства в Воронежской области / Л. Н. Лисовцева, О. В. Мяснянкина // Актуальные проблемы устойчивого управления и развития социально-экономических систем в условиях процессно-ориентированной экономики : сб. науч. трудов по материалам региональной науч-практ конференции. — 2014. — С. 85—92.

7. Мазилев Е. А. Методические подходы к типологизации регионов по уровню развития промышленного комплекса / Е. А. Мазилев // Проблемы экономики и менеджмента. — 2015. — № 6 (46). — С. 75—82.

8. Мяснянкина О. В. Реиндустриализация экономики Воронежской области: проблемы и перспективы / О. В. Мяснянкина // РЕГИОН: системы, экономика, управление. — 2021. — № 1 (52). — С. 18—26.

9. Мяснянкина О. В. Реиндустриализация старопромышленных регионов ЦФО / О. В. Мяснянкина, А. А. Казьмин // РЕГИОН: системы, экономика, управление. — 2021. — № 4 (55). — С. 61—67.

10. Романова О. А. Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение / О. А. Романова, А. И. Татаркин // Экономика региона. — 2014. — № 2. — С. 45—56.

11. Развадовская Ю. В. Применение ресурсного подхода к исследованию параметров новой индустриализации экономики / Ю. В. Развадовская // Экономическая наука современной России. — 2021. — № 4 (95). — С. 20—35.

12. Реиндустриализация экономики России или продолжение либерального курса / Е. В. Устюжанина, С. Д. Валентей, Г. Ю. Гагарина [и др.] // Федерализм. — 2015. — № 1 (77). — С. 7—56.

13. Сатунина Т. А. Совершенствование методического инструментария оценки эффективности промышленной политики в Российской Федерации / Т. А. Сатунина // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — Режим доступа: <http://www.science-education.ru/117-13606>.

14. Сафина А. И. Методика оценки социально-экономической эффективности региональной промышленной политики / А. И. Сафина // Эксперт. — 2009. — № 14. — С. 32—37.

15. Сухарев О. С. Информационная экономика: знания, конкуренция и рост / О. С. Сухарев. — Москва : Финансы и статистика, 2015. — 288 с.

16. Татаркин Е. А. Новая индустриализация экономики России: потребность развития и/или вызовы времени / Е. А. Татаркин // Экономическое возрождение России. — 2015. — № 2 (44). — С. 20—31.

LIST OF LITERATURE

1. Akberdina V. V. Technological and spatial possibilities of the new industrialization of industrial regions / V. V. Akberdina, O. A. Romanova, A. I. Tatarkin // Federalism. — 2014. — № 3. — С. 45—56.

2. Glazyev S. Yu. Lessons of another Russian revolution: the collapse of the liberal utopia and the chance of an «economic miracle» / S. Yu. Glazyev. — Moscow : Economic Journal Publishing House, 2011. — 576 с.

3. Gribanova O. A. Economics of industry (mechanical engineering): textbook / O. A. Gribanova, O. G. Morozova. — Vologda : Vologda State Technical University, 2008. — 143 с.

4. Kleiner G. B. Resource theory of the systemic organization of the economy / G. B. Kleiner //

Rochsian Journal of Management. — 2011. — V. 9. No. 3. — S. 3—28.

5. *Kleiner G. B.* Re-industrialization, Re-Industrialization, Re-Institutionalization - Key Tasks of Russia's Economic Revival / G. B. Kleiner // Economic Revival of Russia. — 2015. — № 4 (46). — С. 34—39.

6. *Lisovtseva L. N.* Development of Public-Private Partnership in the Voronezh Region / L. N. Lisovtseva, O. V. Myasnyankina // Actual problems of sustainable management and development of socio-economic systems in the process-oriented economy : collection of scientific papers on the materials of the regional scientific conference. — 2014. — С. 85—92.

7. *Mazilov E. A.* Methodological approaches to the typology of regions by the level of development of the industrial complex / E. A. Mazilov // Problems of Economics and Management. — 2015. — № 6 (46). — С. 75—82.

8. *Myasnyankina O. V.* Re-industrialization of the economy of the Voronezh Oblast: problems and prospects / O. V. Myasnyankina // REGION: systems, economy, management. — 2021. — № 1 (52). — С. 18—26.

9. *Myasnyankina O. V.* Reindustrialization of the old industrial regions of the Central Federal District / O. V. Myasnyankina, A. A. Kazmin // REGION: Systems, economy, management. — 2021. — № 4 (55). — С. 61—67.

10. *Romanova O. A.* Industrial policy: genesis, regional peculiarities and legislative support /

O. A. Romanova, A. I. Tatarkin // Regional Economy. — 2014. — № 2. — С. 45—56.

11. *Razvadovskaya Yu. V.* Application of the resource approach to the study of the parameters of the new industrialization of the economy / Yu. V. Razvadovskaya // Economic Science of Modern Russia. — 2021. — № 4 (95). — С. 20—35.

12. Reindustrialization of Russia's economy or continuation of the liberal course / E. V. Ustyuzhanina, S. D. Valentey, G. Y. Gagarina [et al.] // Federalism. — 2015. — № 1 (77). — С. 7—56.

13. *Satunina T. A.* Improving the methodological tools for assessing the effectiveness of industrial policy in the Russian Federation / T. A. Satunina // Modern problems of science and education. — 2014. — Access mode: <http://www.science-education.ru/117-13606> (access date: 12.06.2015).

14. *Safina A. I.* Methodology of assessing the socio-economic effectiveness of regional industrial policy / A. I. Safina // Expert. — 2009. — № 14. — С. 32—37.

15. *Sukharev O. S.* Information economy: knowledge, competition and growth / O. S. Sukharev. — Moscow : Finance and Statistics. 2015. — 288 с.

16. *Tatarkin E. A.* New industrialization of Russia's economy: the need for development and / or challenges of time / E. A. Tatarkin // Economic Revival of Russia. — 2015. — № 2 (44). — С. 20—31.

УДК 332:331:339:608

АНАЛИЗ СТРАТЕГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ИННОВАЦИИ, ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Коды JEL: R11, J01, O33, Q02

Слепокурова А. А., аспирант, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия

E-mail: alena_slepokurova@mail.ru

SPUN-код: 7960-5830

Василенко И. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

E-mail: Irina_NW@bk.ru

SPUN-код: 8572-7899

Слепокурова Ю. И., кандидат биологических наук, доцент кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

E-mail: yuliya.orobinskaya@mail.ru

SPUN-код: 4155-7916