

10. Куксова И. В. Формирование динамической модели управления природопользованием в Российской Федерации / И. В. Куксова, С. А. Кузнецов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2023. — Т. 11. № 3 (62). — С. 74—81.

11. Природопользование и география (Методол. аспекты) : Сб. науч. тр. / АН СССР, Дальневост. отд-ние, Тихоокеан. ин-т географии; [Редкол.: П. Я. Бакланов (отв. ред.) и др.]. — Владивосток : ДВО АН СССР, 1989. — 159 с.

12. Форрестер Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. — М. : Наука, 1978. — 251 с.

## LITERATURE

1. Lundvall B. Å. National systems of innovation: Toward a theory of innovation and interactive learning / B. Å. Lundvall (ed.). — Anthem press, 2010. — Т. 2. — Pp. 156—164.

2. Maslennikov V. Application of organizational and managerial innovations in activities of Russian companies / V. Maslennikov, E. V. Popova, T. Bezrukova, I. Kalinina, B. Bezrukov // (2017) Contributions to Economics, (9783319552569), pp. 415—423

3. Raymbaev C. K. Concept of Innovational Development of Entrepreneurial Potential of Small Enterprises / C. K. Raymbaev, C. Kulueva, A. Giyazov; B. A. Bezrukov, T. L. Bezrukova // Source: Integration and Clustering For Sustainable Economic Growth Pages. — 2017. — Pp. 143—150

4. Sennikova I. L. A conceptual approach to the evaluation of innovation and investment potential as the most important resource factor for the development of the region / I. L. Sennikova, G. D. Snigireva // Issues of regional economy. — 2015. — Vol. 24. № 3. — Pp. 42—49

5. Stoikov V. Energy efficiency of housing as a tool for sustainable development / V. Stoikov, V. Gassiy // Integration, Partnership and Innovation in Construction Science and

Education. VI International Scientific Conference (IPICSE—2018). MATEC Web of Conferences 251, 03061 (2018). — Pp. 101—108

6. Babina O. I. Review of system-dynamic models in strategic planning of the region / O. I. Babina // Humanitarian readings: collection. Art. All-Russian scientific-practical Conf. : text electronic. ed. — 2021. — Pp. 25—31

7. Babicheva T. S. Architecture and methodological support of the module for simulation modeling of transport processes in a network computer laboratory / T. S. Babicheva, S. L. Babichev, V. P. Osipov // Preprints of the Keldysh Institute of Applied Mathematics. — 2015. — No. 85. — Pp. 28

8. Commercial advantages of the service sector in the management of the economy of environmental management / I. V. Kuksova, Yu. N. Stepanova, T. A. Golovina // Natural-humanitarian research. — 2022. — No. 40 (2). — Pp. 134—140

9. Kuksova I. V. Rational structure of management of the economy of nature management / I. V. Kuksova, I. S. Zinovieva // Actual directions of scientific research of the XXI century: theory and practice. — 2021. — No. 2 (53). — Pp. 18—28

10. Kuksova I. V. The formation of a dynamic model of environmental management in the Russian Federation / I. V. Kuksova, S. A. Kuznetsov // Current directions of scientific research of the XXI century: theory and practice. — 2023. — Vol. 11. No. 3 (62). — Pp. 74—81.

11. Environmental management and geography (Methodol. aspects) : Collection of Scientific papers / USSR Academy of Sciences, Far East. Department, Pacific. Institute of Geography; [Editorial board: P. Ya. Baklanov (ed.) and others]. — Vladivostok : Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences, 1989. — 159 p.

12. Forrester J. World Dynamics / J. Forrester. — Moscow : Nauka Publ., 1978. — 251 p.

УДК 339.9+338.4

EDN QBYIXO

## СТРАТЕГИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Коды JEL: E22, E23, F52, F51

**Минакова И. В.**, доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного управления и международных отношений, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: irene19752000@mail.ru; SPIN-код: 8703-5224

**Солодухина О. И.**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: kuznecova\_olja@mail.ru; SPIN-код: 4561-4616

Поступила в редакцию 29.08.2025. Принята к публикации 19.09.2025

### Аннотация

**Актуальность темы.** В условиях нарастающего санкционного давления со стороны международного сообщества Российской Федерации разрабатывает и реализовывает комплексные меры по обеспечению национальной экономической безопасности и устойчивого развития экономики. Одним из ключевых направлений государственной политики в данной области является стратегия импортозамещения, направленная на снижение зависимости от импорта и стимулирование внутреннего производства. Данный процесс требует системного подхода и координации усилий различных государственных органов, бизнеса и научного сообщества.

**Цель.** Комплексный анализ проблем реализации стратегии импортозамещения в Российской Федерации в условиях беспрецедентного санкционного давления.

**Методология.** Исследование базируется на интегративном подходе, который включает в себя системный и институциональный анализ, а также оценку потенциальных рисков.

**Результаты и выводы.** В результате проведенного исследования выявлены ключевые проблемы и вызовы, с которыми сталкивается стратегия импортозамещения в Российской Федерации. С одной стороны, можно констатировать достижение значительных успехов в развитии отечественного производства в ряде отраслей экономики, с другой — существуют существенные проблемы, препятствующие успешной реализации данной стратегии. Одним из важнейших факторов, влияющих на эффективность стратегии импортозамещения, является государственная поддержка. В условиях санкционного давления роль государства в поддержке отечественных производителей приобретает особую значимость.

**Область применения.** Настоящее исследование представляет интерес для специалистов в области экономической теории, политической экономии и импортозамещения. Результаты данной работы могут быть востребованы государственными служащими, ответственными за разработку и реализацию мероприятий, направленных на поддержку национальных производителей, обеспечение устойчивого экономического роста и повышение конкурентоспособности страны в условиях санкционного давления.

**Ключевые слова:** импортозамещение, санкции, экономическая безопасность, импорт, экспорт, протекционизм, экономическая самодостаточность.

Публикация выполнена в рамках Государственного задания на 2025 год № 075-03-2025-526 «Концептуальные подходы к формированию механизмов национального экономического суверенитета Российской Федерации в условиях беспрецедентных глобальных вызовов»

UDC 339.9+338.4

EDN QBYIXO

## IMPORT SUBSTITUTION STRATEGY IN RUSSIA UNDER SANCTIONS PRESSURE

**JEL Codes:** E22, E23, F52, F51

**Minakova I. V.**, Doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of Public Administration and International Relations, Southwest State University, Kursk, Russia

E-mail: irene19752000@mail.ru; SPIN -code: 8703—5224

**Solodukhina O. I.**, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Customs and World Economy, Southwest State University, Kursk, Russia

E-mail: kuznetsova\_olja@mail.ru; SPIN- code: 4561—4616

Received by the editorial office 29.08.2025. Accepted for publication 19.09.2025

### Annotation

**The relevance of the topic.** In the context of increasing sanctions pressure from the international community, the Russian Federation is developing and implementing comprehensive measures to ensure national economic security and sustainable economic development. One of the key areas of government policy in this area is the import substitution strategy, aimed at reducing dependence on imports and stimulating domestic production. This process requires a systematic approach and coordination of the efforts of various government agencies, business and the scientific community.

Goal. A comprehensive analysis of the problems of implementing the import substitution strategy in the Russian Federation under unprecedented sanctions pressure.

Methodology. The research is based on an integrative approach that includes a systemic and institutional analysis, as well as an assessment of potential risks.

Results and conclusions. As a result of the conducted research, the key problems and challenges faced by the import substitution strategy in the Russian Federation have been identified. On the one hand, significant progress has been achieved in the development of domestic production in a number of sectors of the economy. On the other hand, there are significant challenges to the successful implementation of this strategy. One of the most important factors influencing the effectiveness of the import substitution strategy is government support. Under the conditions of sanctions pressure, the role of the state in supporting domestic producers is becoming particularly important.

The scope of application. This research is of interest to specialists in the field of economic theory, political economy and import substitution. The results of this work may be in demand by government officials responsible for the development and implementation of measures aimed at supporting national producers, ensuring sustainable economic growth and increasing the country's competitiveness in the face of sanctions pressure.

Keywords: import substitution, sanctions, economic security, import, export, protectionism, economic self-sufficiency.

*The publication was carried out within the framework of the State Assignment for 2025 No. 075-03-2025-526 «Conceptual approaches to the formation of mechanisms of national economic sovereignty of the Russian Federation in the context of unprecedented global challenges»*

## Введение

В условиях санкционного давления, оказываемого на Российскую Федерацию, концепция импортозамещения приобретает критическое значение. Она представляет собой системный комплекс мер, направленных на замещение импортных товаров и технологий национальными аналогами. В рамках данной парадигмы особое внимание уделяется развитию и поддержке отечественных производственных мощностей, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), а также формированию инновационных экосистем, способных обеспечить конкурентоспособность российской продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Импортозамещение рассматривается как стратегический инструмент, позволяющий минимизировать зависимость от внешних поставок и укрепить экономическую безопасность страны [1]. В условиях санкционных ограничений, направленных на ограничение доступа к зарубежным технологиям и ресурсам, реализация данной концепции становится приоритетной задачей государственной политики.

Важно отметить, что импортозамещение не является исключительно экономическим феноменом [2]. Оно также включает в себя аспекты социальной и технологической трансформации, направленные на повышение уровня технологической независимости и инновационного потенциала национальной экономики. В этом контексте ключевую роль играет государственная поддержка научных исследований, развитие высокотехнологичных отраслей и стимулирование инновационной активности бизнеса.

Таким образом, концепция импортозамещения представляет собой многогранный и многоуровневый процесс, требующий комплексного подхода и координации усилий различных государственных и частных структур. Ее успешная реализация позволит не только преодолеть негативные последствия санкционного давления, но и создать условия для устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности российской экономики в глобальной перспективе.

Целью данной работы является комплексный анализ проблем реализации стратегии импортозамещения в Российской Федерации в условиях беспрецедентного санкционного давления.

Методология исследования базируется на комплексном подходе, включающем системный и институциональный анализ, а также оценку возможных рисков.

## Стратегия импортозамещения: анализ результатов и перспектив разработки в контексте позитивных и негативных аспектов

Санкционное давление, оказываемое на Россию, существенно осложняет реализацию данной стратегии импортозамещения [3]. Ограничения на доступ к международным финансовым рынкам, технологиям и рынкам сбыта создают дополнительные вызовы для российских предприятий.

Правительство Российской Федерации предпринимает целенаправленные меры для обеспечения национальной экономической безопасности и поддержки реального сектора экономики. В рамках стратегии импортозамещения

осуществляется активное стимулирование внутреннего производства, что позволяет снизить зависимость от внешних рынков. Помимо этого, ведется интенсивная работа по диверсификации и расширению географии экспорта российских товаров и природных ресурсов, что способствует повышению конкурентоспособности отечественной продукции на мировой арене.

Импортозамещение в рамках современной экономической парадигмы представляет собой концептуальную стратегию, направленную на развитие национального производственного потенциала, способного эффективно замещать импортную продукцию как потребительского, так и производственного назначения [4]. Она является основополагающим элементом государственной промышленной политики, основанной на осознанном отказе от излишней специализации в секторах, где Российской Федерации не удается достичь конкурентных преимуществ.

Реализация политики импортозамещения предполагает трансформацию экономической структуры с целью повышения конкурентоспособности страны на международной арене в сегменте высокотехнологичной продукции и товаров с высокой добавленной стоимостью [5]. В долгосрочной перспективе это должно способствовать формированию значимого экспортного потенциала, что имеет критическое значение для устойчивого экономического развития и укрепления геополитического статуса государства.

Программы импортозамещения представляют собой целостную государственную стратегию, направленную на стимулирование внутреннего производства и снижение зависимости от зарубежных поставок. В рамках этой стратегии предусмотрены комплексные меры поддержки, включающие как финансовые, так и нефинансовые инструменты.

В 2024 г. Фонд развития промышленности инициировал предоставление льготных кредитных ресурсов промышленным предприятиям в размере 104 миллиардов рублей. Это свидетельствует о значительном объеме финансовой помощи, направленной на поддержку отечественного промышленного комплекса.

Налоговое стимулирование также является важным элементом данной стратегии [6]. В соответствии с налоговым законодательством, расходы на приобретение российских программных продуктов и высокотехнологичного оборудования могут быть учтены в двойном размере при расчете налога на прибыль. Это существенно снижает налогооблагаемую базу и стимулирует инвестиционную активность в секторе отечественных технологий.

Дополнительным инструментом является установление ограничений на использование

импортных товаров в стратегически значимых отраслях экономики, включая критическую инфраструктуру. Эти меры направлены на снижение зависимости от зарубежных поставщиков и способствуют разработке и внедрению отечественных аналогов, что является важным аспектом обеспечения национальной экономической безопасности.

Государственные субсидии на научные исследования также играют ключевую роль в реализации стратегии импортозамещения. За последние пять лет общий объем предоставленных субсидий составил 75 миллиардов рублей. Эти инвестиции направлены на поддержку научно-исследовательской деятельности и развитие отечественного технологического потенциала.

Меры по стимулированию внутреннего спроса также являются важным компонентом данной стратегии. Это включает в себя комплекс мероприятий, направленных на поддержку закупок отечественной сельскохозяйственной техники, российских автомобилей, промышленного оборудования и программного обеспечения. Эти меры способствуют увеличению спроса на продукцию и услуги национального производства, что, в свою очередь, способствует развитию отечественной промышленности [8].

Результаты реализации стратегии импортозамещения наиболее отчетливо проявляются в стратегически ключевых секторах экономики, таких как агропромышленный комплекс, машиностроение и фармацевтическая промышленность. Эти отрасли, выступая в качестве основополагающих факторов национальной экономической безопасности и устойчивого социально-экономического развития, демонстрируют значительные достижения в контексте замещения импортных комплексующих и технологий.

Агропромышленный комплекс, являясь фундаментом продовольственной безопасности государства, демонстрирует стабильный рост и диверсификацию производственных мощностей [9]. Машиностроение характеризуется активным внедрением инновационных технологических решений и модернизацией производственных процессов, что способствует повышению конкурентоспособности отечественной продукции как на внутреннем, так и на международном рынках. Фармацевтическая промышленность, являясь критически важным элементом системы здравоохранения, демонстрирует высокий уровень адаптации к новым экономическим условиям, обеспечивая стабильное производство жизненно необходимых лекарственных средств.

В условиях санкционных ограничений и ограничений на импорт иностранных товаров

отечественные производители демонстрируют высокую степень адаптивности к новым экономическим условиям, успешно заполняя ниши, ранее занятые иностранными компаниями. Это способствует увеличению промышленного производства на множество предприятий и созданию новых производственных мощностей в ряде отраслей, что позволяет значительно снизить зависимость от внешних поставок.

Однако в высокотехнологичных секторах экономики сохраняется значительная зависимость от импорта. В частности, в области электроники и производства специализированного оборудования российские компании пока не могут полностью удовлетворить внутренний спрос из-за недостатка передовых инновационных технологий и необходимого производственного оборудования. Это подчеркивает критическую важность дальнейшего развития научно-технического потенциала и модернизации производственных процессов в данных областях.

В процессе исследования факторов, ограничивающих эффективное развитие процессов импортозамещения в различных секторах промышленности, необходимо рассмотреть несколько ключевых аспектов, существенно влияющих на данный процесс:

1. Дефицит квалифицированных кадров, обусловленный недостаточным уровнем подготовки специалистов и оттоком рабочей силы за границу, что создает дефицит трудовых ресурсов и снижает инновационный потенциал национальной экономики.

2. Дезорганизация технологических связей и интеграционных процессов в производственных системах, что приводит к снижению эффективности, увеличению издержек и, как следствие, ухудшению конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

3. Высокий уровень зависимости от внешних поставок сырья, что существенно ограничивает национальную автономию в производственных цепочках и снижает устойчивость к внешним шокам.

4. Необходимость существенных капитальных вложений в модернизацию производственных мощностей и развитие научно-исследовательской базы, особенно в высокотехнологичных секторах, таких как авиастроение, электроника и машиностроение. Этот процесс требует значительных временных и финансовых ресурсов, что может затруднить быстрое внедрение инноваций и технологическое обновление.

5. Рост доли контрафактной продукции в сегменте электроники, что подрывает доверие потребителей к отечественным производи-

телям, снижает качество продукции и негативно влияет на имидж национальных брендов.

6. Проблемы совместимости и интеграции различных технологических систем и компонентов, что затрудняет разработку и внедрение инновационных решений и приводит к увеличению затрат на адаптацию и модификацию продукции.

Кроме того, импортозамещение как стратегическая парадигма развития российской экономики сталкивается с рядом фундаментальных вызовов, определяющих текущее состояние и перспективы развития данной концепции:

1. Необходимость разработки уже существующих решений. Процесс импортозамещения часто требует создания новых технологических решений, что, в свою очередь, предполагает необходимость разработки аналогов уже существующих продуктов и технологий. Данный процесс является ресурсоемким и сопряжен с высокими рисками. Эффективная реализация импортозамещения предполагает не только адаптацию существующих технологий, но и интеграцию инновационных решений и привлечение высококвалифицированных специалистов. Самостоятельная разработка аналогов зарубежных продуктов требует значительных временных и финансовых ресурсов, что снижает конкурентоспособность отечественных компаний на мировом рынке.

2. Превышение себестоимости продукции по сравнению с зарубежными аналогами [10]. Одним из ключевых факторов, влияющих на эффективность процесса импортозамещения, является уровень себестоимости продукции. В условиях ограниченных производственных возможностей и необходимости адаптации к новым технологическим стандартам российские компании вынуждены сталкиваться с повышенными затратами на производство. Это обусловлено не только технологическими трудностями, но и отсутствием интегрированных производственных цепочек, характерных для глобальных корпораций. Снижение себестоимости возможно через оптимизацию производственных процессов, внедрение передовых технологий и привлечение высококвалифицированных кадров.

3. Недостаток государственной поддержки. Отсутствие необходимой государственной поддержки создает значительные препятствия для устойчивого развития бизнеса. В условиях санкционного давления и экономической нестабильности многие компании сталкиваются с дефицитом финансовых ресурсов, что затрудняет реализацию долгосрочных инвестиционных проектов и модернизацию производственных мощностей. Государственная поддержка в виде субсидий, налоговых льгот и грантов становится

ся критически важным фактором, обеспечивающим конкурентоспособность отечественных предприятий и их устойчивое развитие.

4. Краткосрочная ориентация планирования. Выход на новые рынки продукции требует стратегического планирования, основанного на долгосрочных перспективах и значительных инвестициях. Краткосрочные подходы, ориентированные на быстрое получение прибыли, не способствуют устойчивому развитию и конкурентоспособности. Разработка и внедрение новых технологий, модернизация производственных мощностей и создание инновационных продуктов требуют времени и ресурсов, которые не всегда доступны в условиях ограниченных финансовых возможностей.

Таким образом, импортозамещение представляет собой сложную и многогранную задачу, требующую комплексного подхода и координации усилий со стороны государства, бизнеса и научного сообщества. Решение ключевых вызовов, связанных с государственной поддержкой, уровнем себестоимости продукции, необходимостью разработки существующих решений и стратегическим планированием, является необходимым условием для успешного развития российской экономики и обеспечения ее конкурентоспособности на глобальном уровне.

### **Заключение**

Санкционная политика, направленная против Российской Федерации, оказывает значительное влияние на ее экономическую безопасность. В ответ на эти вызовы государство принимает меры по диверсификации экономики и снижению зависимости от импорта. Импортозамещение становится ключевым инструментом в этом процессе, позволяя не только сохранить экономическую стабильность, но и стимулировать развитие отечественных производств.

Анализ показывает, что импортозамещение в различных отраслях экономики имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, реализация этой политики способствует развитию промышленного потенциала страны, созданию новых рабочих мест и повышению конкурентоспособности отечественных товаров. С другой стороны, существуют значительные проблемы, связанные с необходимостью модернизации производственных мощностей, отсутствием квалифицированных кадров и недостаточным уровнем научно-исследовательских разработок.

Для успешного преодоления вызовов и проблем, связанных с реализацией стратегии импортозамещения в Российской Федерации, необходим мультидисциплинарный подход, интегрирующий системное решение на макроэкономическом уровне и стратегическое управле-

ние на микроэкономическом уровне. Это предполагает разработку и внедрение комплексных программ, направленных на обеспечение устойчивого развития процессов импортозамещения, повышение конкурентоспособности отечественной экономики и стимулирование инновационной активности. В рамках данного подхода следует учитывать институциональные аспекты, структурные изменения и инновационные драйверы, которые могут способствовать достижению поставленных целей.

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Elshin, Leonid & Mingazova, Yuliya & Savushkin, Maksim & Mingulov, Almaz. (2023). Selective approaches to the definition of mechanisms for the implementation of import substitution policy at the regional level // Теоретическая и прикладная экономика. — 105—123. — 10.25136/2409-8647.2023.4.68748.
2. Sonnenfeld, Jeffrey & Tian, Steven & Sokolowski, Franek & Wyrebkowski, Michal & Kasprowicz, Mateusz. (2022). Business Retreats and Sanctions Are Crippling the Russian Economy // SSRN Electronic Journal. — 10.2139/ssrn.4167193.
3. Farzanegan, Mohammad & Batmanghelidj, Esfandyar. (2023). Understanding Economic Sanctions on Iran: A Survey // The Economists' Voice. — 20. 10.1515/ev-2023-0014.
4. Cheratian, Iman & Goltabar, Saleh & Farzanegan, Mohammad. (2023). Firms persistence under sanctions: Micro-level evidence from Iran / The World Economy. — 46. 2408-2431. 10.1111/twec.13378.
5. Studies, Journal of. (2024). Rethinking Russia's Economic Resilience against Western Sanctions: Model and Lessons for Iran's Economy. — 2. — 125—148. — 10.22059/JCEP.2024.358211.450143.
6. Cherif, Reda & Hasanov, Fuad. (2024). The Pitfalls of Protectionism: Import Substitution vs. Export-Oriented Industrial Policy. Journal of Industry, Competition and Trade. — 24. — 10.1007/s10842-024-00414-9.
7. Герасимов В. В. Антироссийское «санкционное цунами» 2022 года и его последствия для рынка комплаенс-информации в России / В. В. Герасимов, А. Розина, Я. Солдаткин // Политика санкций: цели, стратегии, инструменты / И. Н. Тимофеев, К. В. Троцкая, П. И. Чу-

приянова (сост.). — 3-е изд. — М. : НП РСМД, 2023. — С. 10—26.

8. Минакова И. В. Особенности государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности российской федерации в современных условиях / И. В. Минакова, О. А. Крысин // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика : сборник научных статей 15-й Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Великой Победы. — Курск, 2025. — С. 161—164.

9. Федеральная таможенная служба России: [Официальный сайт]. — URL: <https://customs.gov.ru/> — Текст: электронный.

10. Центральный банк Российской Федерации: [Официальный сайт]. — URL: <https://cbr.ru/> — Текст: электронный.

## LITERATURE

1. Elshin, Leonid & Mingazova, Yulia & Savushkin, Maksim & Mingulov, Almaz. (2023). Selective approaches to the definition of mechanisms for the implementation of import substitution policy at the regional level // Teoreticheskaya I prikladnaya ekonomika. — 105—123. — 10.25136/2409-8647.2023.4.68748.

2. Sonnenfeld, Jeffrey & Tian, Steven & Sokolowski, Franek & Wyrebkowski, Michal & Kasprowicz, Mateusz. (2022). Business Retreats and Sanctions Are Crippling the Russian Economy / SSRN Electronic Journal. — 10.2139 / ssrn.4167193.

3. Farzanegan, Mohammad & Batmanghelidj, Esfandyar. (2023). Understanding Economic Sanctions on Iran: a Survey. The Economists ' Voice. 20. 10.1515 / home-2023—0014.

4. Cheratian, Iman & Goltabar, Saleh & Farzanegan, Mohammad. (2023). Firms persistence under sanctions: Micro-level evidence from Iran // The World Economy. — 46. 2408—2431. 10.1111 / twec.13378.

5. Studies, Journal of. (2024). Rethinking Russia's Economic Resilience against Western Sanctions: Model and Lessons for Iran's Economy. — 2. — 125—148. — 10.22059 / JCEP.2024.358211.450143.

6. Cherif, Reda & Hasanov, Fuad. (2024). The Pitfalls of Protectionism: Import Substitution vs. Export-Oriented Industrial Policy // Journal of Industry, Competition and Trade. — 24. — 10.1007 / s10842-024-00414-9.

7. Gerasimov V. V. Antirossiyskoe «sanktsionnoe tsunami» 2022 Goda I ego posledstviya dlya Rinka komplaens-informasii v Rossii / V. V. Gerasimov, A. Rozina, Ya. Saldatkin // Politika sanktsiy: Tseli, strategii, instrumenti / I. N. Timafeev, K. V. Troskaya, P. I. Chupriyanova (Sost.). — 3-e izdanie. — M. : NP RSMD, 2023. — S. 10—26.

8. Minakova I. V. Osobennosti Gosudarstvennoy Politiki V sfere obespecheniya nasionalnoy Bezopasnosti rossiyskoy federasii V sovremenennix usloviyax / I. V. Minakova, O. A. Krisin // Aktualnie problem razvitiia sosialno-ekonomiceskix system: theory I Praktika : Sbornik nauchníx statey 15-y mejdunarodnoy nauchno-prakticheskoy conference, posvyatshennoy 80-letiyu Velikoy Pobedi. — Kursk, 2025. — S. 161—164.

9. Federalnaya tamojennaya slujba Rossii: [Officialny site]. — URL: <https://customs.gov.ru/> - text: electronium.

10. Tsentralny bank Rossiyskoy Federasii: [Officialny site]. — URL: <https://cbr.ru/> - text: electronium.

УДК 631.452

EDN QIAVWI

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Коды JEL: Q 56, R 11

**Недикова Е. В.**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: nedicova@yandex.ru; SPIN-код: 3960-4542

**Куликова Е. В.**, кандидат биологических наук, заведующий кафедрой геодезии, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: melenika@mail.ru; SPIN-код: 6112-5333

**Усова А. Г.**, старший преподаватель кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: aleksa.mei@yandex.ru; SPIN-код: 2538-0068