

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА

**Коды JEL:** O14, O31

**Нестеренко Ю. Н.**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры микроэкономики Института экономики, математики и информационных технологий, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия  
*E-mail: nesterenko-yn@ranepa.ru; SPIN-код: 562-6050*

**Веригина Г. М.**, кандидат экономических наук, доцент кафедры эконометрики и математической экономики, зав. отделением бизнес-информатики, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия  
*E-mail: G.verigina@mail.ru; SPIN-код: отсутствует*

**Федосына А. В.**, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета клиентского, специального и международного образования, доцент кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью, Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия  
*E-mail: a.fedosina@mail.ru; SPIN-код: отсутствует*

Поступила в редакцию 24.09.2025. Принята к публикации 03.10.2025

### Аннотация

**Актуальность темы.** Развитие малого предпринимательства является одной из ключевых стратегических государственных задач. В этом контексте цифровизация малого бизнеса является важной составляющей общего прогресса в экономике, требующей проведения предиктивного анализа и оценки уровня цифрового развития.

**Цель.** Статистический анализ сравнительного уровня прогресса цифровизации малого предпринимательства.

**Методология.** Системный анализ, методы сравнения и синтеза, а также табличной обработки и визуализации результатов исследования.

**Результаты и выводы.** В ходе работы установлено, что в целом внедрение цифровых технологий в практику малых предприятий находится на среднем по экономике уровне. Более подробный анализ установил, что основное применение цифровых технологий для малого бизнеса - это сектор досуга, развлечений, спорта, культуры, а также ремонт предметов личного потребления и бытового назначения. В остальном, в том числе и в обрабатывающей промышленности, степень цифрового развития малых организаций ниже среднего по всем отраслям экономики. Это связано с преимущественной концентрацией малого бизнеса России в торговле. Исследование показало, что наиболее технологичные в цифровом отношении малые компании сосредоточены в направлениях предоставления услуг ремонта и обеспечения досуга.

**Область применения.** Малое предпринимательство, область контроля и анализа структурного развития экономики и цифровизации.

**Ключевые слова:** анализ, инновации, малый бизнес, отрасли, сравнения, цифровизация, цифровые технологии.

**UDC 007.5**

EDN OIZIJZ

## DIGITALIZATION OF SMALL ENTERPRISES IN RUSSIA: ANALYSIS AND EVALUATION

**JEL Codes:** O14, O31

**Nesterenko Y. N.**, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Microeconomics at the Institute of Economics, Mathematics, and Information Technologies of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia  
*E-mail: nesterenko-yn@ranepa.ru, SPIN-code: 562-6050*

*Verigina G. M., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Econometrics and Mathematical Economics, Head. Department of Business Informatics of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia*

*E-mail: G.verigina@mail.ru; SPIN-code: missing*

*Fedosina A. V., PhD in Economics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Customer, Special, and International Education, Associate Professor of the Department of Journalism, Advertising, and Public Relations, Russian State Social University, Moscow, Russia*

*E-mail: a.fedosina@mail.ru; SPIN-code: missing*

Received by the editorial office 24.09.2025. Accepted for publication 03.10.2025

### Abstract

The relevance of the topic. *The development of small business is one of the key strategic government objectives. In this context, the digitalization of small businesses is an important component of overall economic progress, requiring predictive analysis and assessment of the level of digital development.*

*Goal. Statistical analysis of the comparative level of progress in the digitalization of small businesses.*

*Methodology. System analysis, comparisons, induction, as well as tabular processing and visualization of research results.*

*Results and conclusions. The work established that, in general, the implementation of digital technologies in small businesses is at the average level for the economy. A more detailed analysis established that the main application of digital technologies for small businesses is the leisure, entertainment, sports, culture sector, as well as the repair of personal and household goods. In other respects, including in the manufacturing industry, the level of digital development of small organizations is below average for all sectors of the economy. This is due to the predominant concentration of small businesses in Russia in trade. The study showed that the most technologically advanced small companies in digital terms are concentrated in the areas of providing repair services and providing leisure.*

*Scope of application. Small business, the area of control and analysis of structural development of the economy and digitalization.*

*Keywords: analysis, innovation, small business, industries, comparisons, digitalization, digital technologies.*

### Введение

Общераспространено мнение, в том числе поддерживаемое рядом исследователей, о том, что малые предприятия обладают большей способностью к инновациям, большей гибкостью и меньшей скоростью реагирования на постоянно изменяющиеся требования рынка. Среди подобных работ следует выделить исследования Забалуевой М. Н. [7], Кузнецовой К. А. [8], Лосевой А. В. [9], Федорова Н. Н. [14], Melo G. [17], Odei S. [18]. Лунева Ю. В. наиболее ёмко выражает общую мысль о влиянии малого бизнеса на научно-техническое развитие: наибольшую часть расходов на НИОКР несут крупные организации, в то время как инновации, радикально преобразующие рынок, являются преимущественно результатом деятельности малых предприятий [10]. В общих чертах: технический прогресс преимущественно обусловлен инновационной работой малого бизнеса, и именно этот факт в той или иной форме выражается в большинстве публикаций. Поэтому анализ процессов инновационного развития в секторе малого предпринимательства является актуальной исследовательской задачей.

В настоящее время основным фокусом глобального и государственного инновационного

развития является цифровизация [1]. Под влиянием внешней и внутренней конъюнктуры и общего технического прогресса, усиленного пандемийными ограничениями, роль цифровой инициативы значительно выросла. Всё большую роль играет способность организаций своевременно реагировать на внешние изменения, внедряя наиболее современные и инновационные методы и инструменты в своей деятельности. Соответственно, цифровые технологии в таком контексте играют определяющую роль в современном техническом прогрессе, и можно ожидать от малых предприятий большей скорости и уровня внедрения цифровых решений [2, 3, 6, 13, 15].

Конечно, для небольших предприятий в известной степени повышаются и риски для расходов на НИОКР [16]. К сожалению, как указывает Городничев С. В. [4], вопреки мировой практике, в России высокие риски инновационных расходов приводят к нетипичному в мировой практике перекосу функционирования небольших форм хозяйствования в торговом секторе. Хотя в последние годы наблюдается процесс постепенной монополизации в торговом секторе [12]. Это существенным образом ограничивает роль малого бизнеса в инновационном разви-

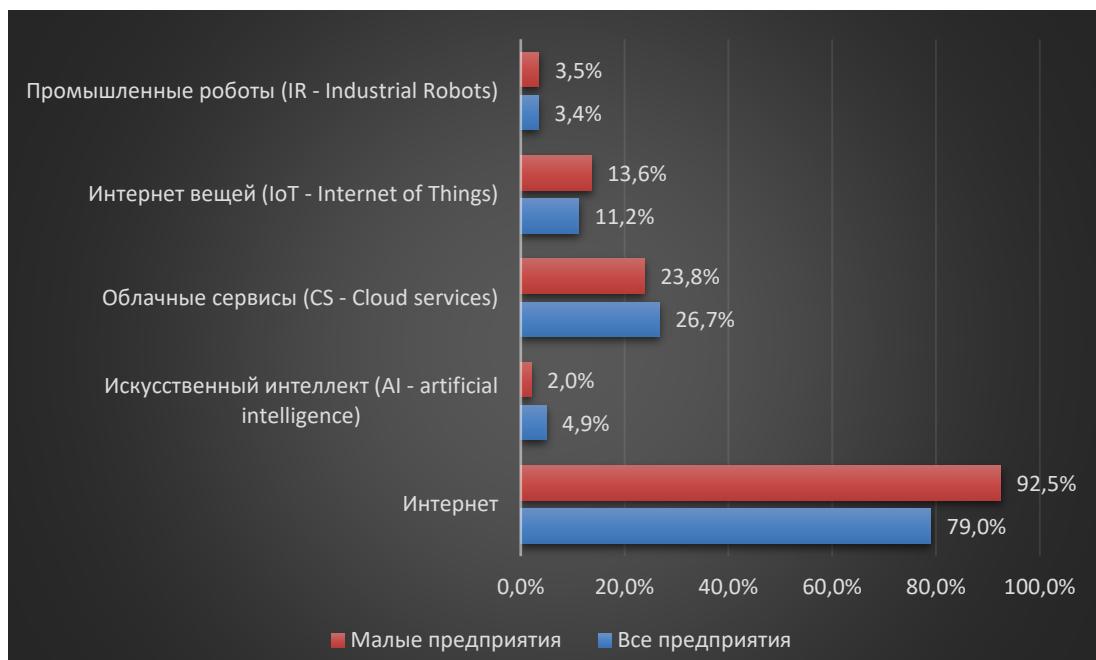
тии экономики [11] и, очевидно, должно отражаться в показателях цифрового развития, что и будет отражено в текущем исследовании.

Резюмируя приведённые выше работы различных авторов, можно сформулировать основное направление работы: данное исследование нацелено на анализ цифрового развития малых предприятий России в текущем моменте, а также сравнение цифрового прогресса в секторе малых форм хозяйствования с общими показателями в экономике страны.

### Анализ цифрового развития в сфере малого предпринимательства

Развитие техники не стоит на месте. И если десятилетия назад цифровизация исчерпывалась простыми показателями оснащённости рабочих мест компьютерами и оргтехникой, то затем она стала в обязательном порядке содержать показатели использования сети Интернет

тернет, потом — собственных Web-сайтов и т. д. К настоящему моменту достигнутый уровень технического развития обуславливает необходимость статистического отслеживания уже не наличия компьютеров или операционных систем — что само по себе является обязательным, поскольку смысловое содержание в отслеживании подобных показателей исчерпано. На передний план выходит уровень распространённости наиболее перспективных «сквозных» технологий: Интернета вещей (IoT), удалённых облачных Интернет-сервисов (CS), цифровых платформ, робототехнических систем (IR), технологий искусственного интеллекта (AI). Именно они определяют реальную степень развития цифрового прогресса. На рисунке 1 ниже сделан сравнительный срез внедрения перечисленных цифровых технологий в малых предприятиях и в экономике страны в целом на 2023 г.:



*Рис. 1. Сравнительный анализ использования некоторых видов цифровых технологий предприятиями и организациями России в 2023 г., в процентах от общего числа обследованных организаций  
(Источник — Составлено коллективом авторов по данным Росстата<sup>1</sup>)*

Как видно из рисунка 1, малые предприятия в целом находятся на одинаковом уровне цифрового развития с общеэкономическими индикаторами. Можно лишь отметить чуть большую долю организаций, использующих средства промышленной роботизации, Интернета вещей и заметно большее распространение работы в Интернете. В то же время малые предприятия ниже среднего используют облач-

ные сервисы и искусственный интеллект. То есть, предположение о повышенной способности к инновациям, которое могло бы быть выражено в больших темпах цифровизации малого бизнеса, не находит уверенного подтверждения. За исключением, быть может, более высокого уровня использования сети Интернет малыми формами хозяйствования. Однако, представляет интерес и рассмотрение ситуации в разрезе отдельных видов экономической деятельности: анализ по кодам ОКВЭД представлен в таблице 1.

<sup>1</sup> Росстат. Наука, инновации и технологии [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>. Дата обращения: 04.04.2025 г.

Таблица 1

*Сравнительный уровень применения некоторых видов цифровых технологий в российских организациях и малых предприятиях (МП) в разрезе кодов экономической деятельности ОКВЭД2 на 2023 г., %*

OKBЭD2	Web-сайт или аккаунт в соцсетях		AI		CS		IoT		IR	
	все	МП	все	МП	все	МП	все	МП	все	МП
Всего	58	47	6	2	33	24	14	14	3	4
A	36	20	3	2	32	20	17	15	7	4
B	44	29	3	2	25	22	18	15	5	4
C	66	56	4	2	34	23	18	14	22	9
D	58	44	5	1	27	26	20	17	2	2
E	47	40	4	1	32	20	16	14	3	2
F	45	31	3	2	28	23	14	12	3	2
G	58	43	14	2	42	22	24	12	3	2
H	51	30	6	2	34	22	18	14	4	1
I	54	59	4	2	42	26	17	15	5	2
J	70	79	10	8	37	48	15	20	2	2
K	73	52	9	1	39	23	10	9	1	1
L	36	43	5	2	27	20	11	12	1	1
M	47	55	4	3	30	30	9	13	2	2
N	37	31	4	2	29	20	12	12	1	1
O	56	48	3	-	26	25	7	7	1	-
Высшее образование	87	100	10	-	49	33	17	-	5	-
Q	83	85	4	3	39	32	13	15	1	2
R	63	73	3	4	29	32	9	19	1	1
95	17	66	1	3	12	28	2	18	0	2

**Источник** — Составлено коллективом авторов по данным Росстата (для экономики в целом — итоги статнаблюдения по форме № 3-информ).

Таблица 1 достаточно содержательна, поэтому рационально отразить лишь основные моменты сравнительного анализа. Так, в целом можно отметить, что малое предпринимательство в меньшей степени демонстрирует прогресс цифрового развития в сравнении с общеэкономическими показателями. В разрезе отдельных кодов ОКВЭД контраст применения цифровых технологий в целом и в МП разителен — разница до 22 % в применении Web-сайтов и соцсетей в финансовой и страховой деятельности (K) не в пользу малого предприятия.

Однако, есть направления, где малый бизнес демонстрирует опережающие темпы цифрового развития. Так развитая деятельность в области информации и связи (J) и профессиональная и научная (M): значительно выше показателей работы с сайтами и соцсетями, облачными сервисами и Интернетом вещей. Области культуры, спорта, досуга и развлечений (R), а также в направлении ремонта (код ОКВЭД 95) все показатели существенно выше общеэкономических.

Соответственно, исходя из анализа таблицы 1, можно заключить, что ключевым направлением цифрового (а, следовательно, и инновационного) развития малых предприятий Рос-

сии является область досуга, развлечений, культуры, спорта и ремонта. Здесь степень внедрения наиболее перспективных и востребованных цифровых технологий наиболее высока в сравнении с общеэкономическими показателями. И именно здесь, если можно так выразиться, наблюдается наиболее высокая цифровая активность малого бизнеса. Резонно полагать, что здесь стимулирование инновационного и цифрового развития будет иметь наибольший успех как в масштабе направления малого бизнеса, так и общей пользы для экономики в целом.

Гусев А. К. отмечает, что предприятия малого бизнеса, как важнейший инновационный субъект, благодаря гибкости, способности к адаптации внешней среды и мобильности, могли бы сыграть наиболее существенную роль в технологическом развитии наиболее передовых отраслей промышленности [5]. В таком контексте целесообразно провести анализ внедрения цифровых решений в различных отраслях промышленного производства с целью определения фактического прогресса цифровизации малых предприятий в сравнении с общегосударственными тенденциями (см. таблицу 2).

*Сравнительный уровень применения некоторых видов цифровых технологий в российских организациях и малых предприятиях (МП) в разрезе кодов экономической деятельности ОКВЭД2 обрабатывающей промышленности на 2023 г., %.*

OKBЭD2	Web-сайт или аккаунт в соцсетях		AI		CS		IoT		IR	
	все	МП	все	МП	все	МП	все	МП	все	МП
C	66	56	4	2	34	23	18	14	22	9
10	61	40	5	2	36	19	20	14	25	8
11	58	55	6	2	42	24	24	19	22	27
12	59	40	0	-	64	60	27	30	45	20
13	74	53	2	2	36	20	16	12	17	5
14	49	44	2	2	31	20	12	10	11	4
15	65	43	4	3	38	23	19	14	27	6
16	59	37	5	1	38	21	20	11	29	6
17	72	61	5	3	36	24	20	16	36	14
18	64	68	4	2	31	29	13	16	9	10
19	52	28	9	-	25	17	10	8	9	2
20	67	67	3	2	40	28	19	16	16	9
21	75	71	5	3	37	34	31	22	36	19
22	73	63	4	2	37	24	17	15	29	13
23	70	53	4	1	35	21	21	15	32	11
24	74	61	7	1	30	23	16	15	27	8
25	70	62	4	2	34	22	16	14	24	9
26	74	76	5	4	30	30	16	18	20	13
27	77	72	4	2	32	28	21	16	21	10
28	77	73	4	2	36	29	19	16	18	8
29	66	68	4	1	37	24	16	14	33	12
30	56	56	3	2	23	24	13	14	13	5
31	74	61	4	2	45	21	21	12	30	12
32	68	69	6	3	33	27	17	16	13	8
33	46	44	2	2	25	22	12	15	3	2

**Источник** — Составлено коллективом авторов по данным Росстата (для экономики в целом — итоги статнаблюдения по форме № 3-информ).

Таблица 2, в контексте сравнительной оценки развития цифровизации, не подтверждает гипотезу Гусева А. К. о высоком инновационном потенциале малых предприятий в обрабатывающей промышленности. Об этом могут свидетельствовать лишь ограниченные примеры. Так, в производстве напитков малые предприятия заметно больше используют средства промышленной роботизации (IR). В табачной промышленности (12), полиграфии (18), производстве компьютеров (26), прочего транспортного оборудования (30) и ремонте машин (33) — чаще пользуются решениями, связанными с Интернетом вещей (IoT). Но в целом масштаб разницы между степенью внедрения цифры в малом предприятии и в экономике в целом здесь невелик. Поэтому в целом можно заключить, что малое предпринимательство в промышленном секторе демонстрирует значительное отставание в темпах цифровизации по сравнению с общими показателями по стране.

### Заключение

В исследовании поднят профильный вопрос сравнительного прогресса цифровизации в малых предприятиях России как одного из аспектов инновационного развития. Предполагалось, что в силу большей способности к адаптации к изменениям внешней среды и мобильности малый бизнес будет демонстрировать более высокие темпы цифровизации (как ключевого инновационного фактора в современной конкурентной рыночной экономике).

Однако в ходе работы установлено, что в целом степень цифрового развития малых предприятий находится на среднем по экономике уровне. А в обрабатывающем секторе — значительно ниже. Малый бизнес больше использует Интернет в своей деятельности и технологии Интернета вещей. При этом степень внедрения искусственного интеллекта или облачных сервисов заметно меньше. Промышленная роботизация экономики в среднем и малого бизнеса примерно равна.

Более подробный отраслевой анализ установил, что наиболее технологичным сегментом малого бизнеса с точки зрения распространения цифровых решений является область досуга, развлечений, культуры, спорта, а также организаций, занимающиеся ремонтом. Тут показатели цифрового развития, несомненно, наиболее высоки для малых форм хозяйствования. А вот ключевое направление, где инновации и цифровизация наиболее необходимы — обрабатывающая промышленность — не демонстрирует высоких темпов использования передовых цифровых решений. Такой итог связывается с преимущественным развитием малого бизнеса в России в области торговли. Можно добавить к этому мнению уточнение: инновационный малый бизнес России сосредоточен в секторе досуга и ремонта.

Таким образом, можно заключить, что темпы цифровизации малых предприятий в России находятся на невысоком уровне. И основное применение передовых цифровых технологий наблюдается не в промышленности, а в сфере торговли, сервисных ремонтных услуг, досуга и развлечений.

#### *Информация о конфликте интересов*

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Банников С. А. Управление предприятием в условиях цифровизации — целесообразность внедрения цифровых решений в зеркале статистики / С. А. Банников // Вестник Челябинского государственного университета. — 2024. — № 6 (488). — С. 190—199. — DOI 10.47475/1994-2796-2024-488-6-190-199.

2. Банников С. А. Цифровые решения в области маркетинга как инструмент управления на малом предприятии / С. А. Банников, А. П. Цыпин, П. Г. Лакирев // Вестник университета. — 2023. — № 2. — С. 13—20. — DOI 10.26425/1816-4277-2023-2-13-20.

3. Белоусова И. В. Развитие малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации / И. В. Белоусова // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2023. — № 11-3. — С. 353—356. — DOI 10.17513/vaael.3099.

4. Городничев С. В. Перспектива инновации в малом бизнесе / С. В. Городничев, А. Г. Панова, С. С. Тарасова // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. — 2019. — № 1-2. — С. 89—91.

5. Гусев А. К. Малый бизнес и инновации: основные проблемы и пути решения / А. К. Гусев, В. И. Жеребцов // Вестник Национального Института Бизнеса. — 2018. — № 35. — С. 21—27.

6. Гусев Р. Е. Возможности и направления цифровизации среднего и малого бизнеса в регионах / Р. Е. Гусев // Наукоград наука производство общество. — 2024. — № 4-3. — С. 41—45.

7. Забалуева М. Н. Инновации в малом бизнесе / М. Н. Забалуева // Уникальные исследования XXI века. — 2015. — № 11 (11). — С. 148—150.

8. Кузнецова К. А. Роль инноваций в развитии предприятий малого бизнеса / К. А. Кузнецова // Вектор экономики. — 2019. — № 5 (35). — С. 35.

9. Лосева А. В. Основные тенденции трансформации трудовых отношений на рынке труда в эпоху развития цифровой экономики / А. В. Лосева, Г. И. Гаджимиразов, П. Г. Лакирев, Ф. В. Бураев // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. — 2023. — № 1. — С. 137—149. — DOI 10.52210/2224669X\_2023\_1\_137.

10. Лунева Ю. В. Влияние инноваций на предприятия малого бизнеса / Ю. В. Лунева // Скиф. Вопросы студенческой науки. — 2020. — № 5-1 (45). — С. 58—61.

11. Недоспасова А. А. Инновации как стратегия развития малого бизнеса / А. А. Недоспасова // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2021. — № 1-4 (69). — С. 146—149.

12. Овсянников В. А. Оценка доли иностранного капитала в торговых сетях России / В. А. Овсянников, А. П. Цыпин // Инновационное развитие Российской экономики : IX Международная научно-практическая конференция, Москва, 25—28 октября 2016 года / Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральный Российской экономический университет имени Г. В. Плеханова ; Российский гуманитарный научный фонд. — Москва : Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, 2016. — Т. 2. — С. 295—297.

13. Пятченко А. М. Цифровизация как часть маркетинговой стратегии для малого бизнеса / А. М. Пятченко // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2024. — Т. 10, № 10 (151). — С. 164—177. — DOI 10.36871/ek.up.r.2024.10.10.020.

14. Федоров Н. Н. Управление инновациями как источник конкурентоспособности малого и среднего бизнеса / Н. Н. Федоров // Финансовый бизнес. — 2024. — № 11 (257). — С. 74—76.

15. Шубина Е. А. Влияние цифровизации на малый и средний бизнес: новые возможности и вызовы / Е. А. Шубина, Р. М. Тайдаев, С. А. Степанищев, Н. С. Горажанкин // Эко-

номика и предпринимательство. — 2025. — № 2 (175). — С. 756—758. — DOI 10.34925/EIP.2025.175.2.137.

16. Farè, Luca & Dejardin, Marcus & Toulemonde, Eric. (2024). Bankruptcy recovery rate and small businesses' innovation. *Applied Economics*. 56. 3870-3903. 10.1080/00036846.2023.2208850.

17. Melo, Gustavo & Rocha, Angela & Silva, Marcelo & Soares, Paula. (2024). Analysis of Local Innovation Productivity Agents Within Micro and Small Businesses in The Trade, Industry and Services Segments of The Federal District. *Revista de Gestão Social e Ambiental*. 18. e08869. 10.24857/rgsa.v18n10—220.

18. Odei, Samuel & Hamplová, Eva. (2022). Innovations in small businesses: do public procurement contracts and intellectual property rights matter?. *Heliyon*. 8. e10623. 10.1016/j.heliyon.2022.e10623.

## LITERATURE

1. Bannikov S. A. Enterprise management in the context of digitalization — the feasibility of implementing digital solutions in the mirror of statistics / S. A. Bannikov // Bulletin of the Chelyabinsk State University. — 2024. — No. 6 (488). — P. 190—199. — DOI 10.47475/1994-2796-2024-488-6-190-199.

2. Bannikov S. A. Digital solutions in the field of marketing as a management tool in a small enterprise / S. A. Bannikov, A. P. Tsypin, P. G. Lakirev // Bulletin of the University. — 2023. — No. 2. — P. 13—20. — DOI 10.26425/1816-4277-2023-2-13-20.

3. Belousova I. V. Development of small and medium-sized businesses in the context of digitalization / I. V. Belousova // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. — 2023. — No. 11-3. — P. 353—356. — DOI 10.17513/vaael.3099.

4. Gorodnichev S. V. Prospects for Innovation in Small Business / S. V. Gorodnichev, A. G. Panova, S. S. Tarasova // Bulletin of the Tula Branch of the Financial University. — 2019. — No. 1-2. — P. 89—91.

5. Gusev A. K. Small Business and Innovation: Main Problems and Solutions / A. K. Gusev, V. I. Zhrebtssov // Bulletin of the National Institute of Business. — 2018. — No. 35. — P. 21—27.

6. Gusev R. E. Possibilities and directions of digitalization of medium and small businesses in the regions / R. E. Gusev // Science city science production society. — 2024. — No. 4-3. — P. 41—45.

7. Zabalueva M. N. Innovations in small business / M. N. Zabalueva // Unique studies of the XXI century. — 2015. — No. 11 (11). — P. 148—150.

8. Kuznetsova K. A. The role of innovations in the development of small businesses / K. A. Kuznetsova // Vector of economy. — 2019. — No. 5 (35). — P. 35.

9. Loseva A. V. Main trends in the transformation of labor relations in the labor market in the era of digital economy development / A. V. Loseva, G. I. Gadzhimirzoev, P. G. Lakirev, F. V. Buraev // Bulletin of the Moscow Financial and Law University MFUA. — 2023. — No. 1. — P. 137—149. — DOI 10.52210/2224669X\_2023\_1\_137.

10. Luneva Yu. V. The impact of innovations on small businesses / Yu. V. Luneva // Skif. Issues of student science. — 2020. — No. 5-1 (45). — P. 58—61.

11. Nedospasova A. A. Innovations as a strategy for small business development / A. A. Nedospasova // Current scientific research in the modern world. — 2021. — No. 1-4 (69). — P. 146—149.

12. Ovsyannikov V. A. Assessment of the share of foreign capital in retail chains in Russia / V. A. Ovsyannikov, A. P. Tsypin // Innovative development of the Russian economy : IX International scientific and practical conference, Moscow, October 25—28, 2016 / Ministry of Education and Science of the Russian Federation; Plekhanov Russian University of Economics; Russian Humanitarian Scientific Foundation. — Moscow : Plekhanov Russian University of Economics, 2016. — Volume 2. — P. 295—297.

13. Pyatachenko A. M. Digitalization as part of a marketing strategy for small businesses / A. M. Pyatachenko // Economy and Management: Problems, Solutions. — 2024. — Vol. 10, No. 10 (151). — P. 164—177. — DOI 10.36871/ek.up.p.r.2024.10.10.020.

14. Fedorov N. N. Innovation Management as a Source of Competitiveness of Small and Medium-Sized Businesses / N. N. Fedorov // Financial Business. — 2024. — No. 11 (257). — P. 74—76.

15. Shubina E. A. The Impact of Digitalization on Small and Medium Business: New Opportunities and Challenges / E. A. Shubina, R. M. Taidaev, S. A. Stepanishchev, N. S. Gorazhankin // Economy and Entrepreneurship. — 2025. — No. 2 (175). — P. 756—758. — DOI 10.34925/EIP.2025.175.2.137.

16. Farè, Luca & Dejardin, Marcus & Toulemonde, Eric. (2024). Bankruptcy recovery rate and small businesses' innovation. *Applied Economics*. 56. 3870—3903. 10.1080/00036846.2023.2208850.

17. Melo, Gustavo & Rocha, Angela & Silva, Marcelo & Soares, Paula. (2024). Analysis of Local Innovation Productivity Agents Within Micro and Small Businesses in The Trade, Industry and Services Segments of The Federal District. *Revista de Gestão Social e Ambiental*. 18. e08869. 10.24857/rgsa.v18n10—220.

18. Odei, Samuel & Hamplová, Eva. (2022). Innovations in small businesses: do public procurement contracts and intellectual property rights matter?. *Heliyon*. 8. e10623. 10.1016/j.heliyon.2022.e10623.