

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

УДК 332.02

EDN NLMLJR

ПАРАДИГМА ФОРМИРОВАНИЯ ТОЧЕК АКТИВИЗАЦИИ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ МОНОПРОФИЛЬНОГО ТИПА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОНОМИКА ДАННЫХ»

Коды JEL: P25, P47, 58

*Гарипова В. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирясова, г. Казань, Россия
E-mail: Mihailova_venera@mail.ru, SPIN-код: 6561-345*

Поступила в редакцию 04.08.2025. Принята к публикации 25.08.2025

Аннотация

Актуальность темы. Формирование конкурентных преимуществ отдельных муниципальных образований монопрофильного типа относится к числу первоочередных задач их развития, особенно в условиях экономики данных, когда цифровизация государственных и муниципальных услуг, процессов и отдельных сегментов экономики становится необходимостью для обеспечения соответствующего уровня жизни общества в условиях, диктуемых экономикой данных. В свою очередь решение проблемы цифрового неравенства территорий формирует ландшафт поиска новых точек территориального развития, аккумулирования неиспользуемых резервов и поиска перспективных направлений обеспечения цифровой зрелости, разработки инструментов взаимодействия в цифровой экосреде, в том числе реализации на практике программно-целевого подхода к планированию цифровых преобразований в границах территории для обеспечения ее самодостаточности, идентификации новых цифровых вызовов и конструктивных механизмов преодоления цифровой флюктуации.

Цель. Цель исследования заключается в определение комплекса факторов, требующих всестороннего оценивания при формировании территориальных программ цифрового развития муниципальных образований монопрофильного типа и аргументирования альтернатив при утверждении векторов цифрового развития.

Методология. Методология исследования состоит в предиктивном анализе отечественного опыта изучения цифровой траектории развития отдельных территорий на основе общепринятых методов исследования, таких как индукция, дедукция, сравнительный анализ, критический анализ, синтез, лежащих в основе системно-комплексной методологии исследования экономических процессов, что позволило всесторонне подойти к исследованию выделенной проблемной области.

Результаты и выводы. Представлены структурные элементы национального проекта для достижения общей целевой установки и сделан вывод о необходимости задействования внутренних ресурсов территорий для формирования конкурентной основы их устойчивого развития. Раскрыты особенности традиционных муниципальных образований и муниципальных образований монопрофильного типа, которые оказывают влияние на кардинальную цифровизацию и формируют технологические возможности для конкурентных преимуществ, выстраивания траектории их стратегического развития и создают основу внутреннего иммунитета. Представлены группы факторов, определяющих уровень восприимчивости монопрофильных муниципалитетов к цифровым преобразованиям.

Область применения. Предложены векторы цифрового развития монопрофильного муниципалитета для последующего оценивания трендов цифровизации в условиях экономики данных, по которым предполагается формирование комплекса индикаторов для мониторинга и планирования трендов цифровизации.

Ключевые слова: конкурентные преимущества, муниципальное образование монопрофильного типа, территориальное развитие, цифровое развитие, цифровые преобразования, экономика данных

THE PARADIGM OF FORMING DIGITAL ACTIVATION POINTS DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY MUNICIPALITIES IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL PROJECT «DATA ECONOMICS»

JEL Codes: P25, P47, 58

*Garipova V. V., Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Financial Management, Kazan V. G. Timiryasov University of Innovation, Kazan, Russia
E-mail: Mihailova_venera@mail.ru, SPIN-код: 6561-345*

Received by the editorial office 04.08.2025. Accepted for publication 25.08.2025

Annotation

The formation of competitive advantages of individual single-industry municipalities is one of the priorities of their development, especially in the context of the data economy, when the digitalization of state and municipal services, processes and individual segments of the economy becomes necessary to ensure an appropriate standard of living for society in the conditions dictated by the data economy. In turn, solving the problem of digital inequality of territories forms the landscape of searching for new points of territorial development, accumulating unused reserves and searching for promising areas to ensure digital maturity, developing tools for interaction in the digital eco-environment, including implementing in practice a program-oriented approach to planning digital transformations within the territory to ensure its self-sufficiency, identifying new digital challenges and constructive mechanisms for overcoming digital fluctuations.

The purpose of the study is to group factors that require a comprehensive assessment in the formation of territorial programs for the digital development of single-industry municipalities and to provide arguments for alternatives when approving digital development vectors.

The research methodology consists in a predictive analysis of domestic experience in studying the digital trajectory of individual territories based on generally accepted research methods, such as induction, deduction, comparative analysis, critical analysis, synthesis, underlying a system-integrated methodology for the study of economic processes, which allowed a comprehensive approach to the study of the identified problem area.

Results and conclusions. The structural elements of the national project are presented in order to achieve a common target and it is concluded that it is necessary to use the internal resources of the territories to form a competitive basis for their sustainable development. The article reveals the features of traditional municipalities and single-industry municipalities that influence cardinal digitalization and form technological opportunities for competitive advantages, building the trajectory of their strategic development and creating the basis for internal immunity. The groups of factors determining the level of susceptibility of single-industry municipalities to digital transformations are presented.

The scope of application. The vectors of digital development of a single-industry municipality are proposed for the subsequent assessment of digitalization trends in a data economy, according to which it is assumed that a set of indicators will be formed for monitoring and planning digitalization trends.

Keywords: competitive advantages, single-industry municipal formation, territorial development, digital development, digital transformation, data economy.

Введение

В условиях тотальной цифровизации и возможности получения мультиатрибутивного эффекта от использования цифровых решений на всех уровнях управленческой вертикали ведется активный поиск резервов повышения эффективности использования на основе выделения факторов, которые оказывают решающее влияние на уровень восприимчивости к цифровым изменениям и формируют внутренний иммуни-

тет территории, который становится фундаментом проведения стратегических изменений [1].

Как отмечает Семячков К. А. «социально-экономический иммунитет территории представляет собой множество накопленных потенциалов природного, социального, экономического, инфраструктурного характера, обеспечивающих выживаемость территории за счет накопления резервов» [11], а в продолжении своих исследований указывает, что в одной

из прогрессивных форм развития цифрового общества в границах отдельных территорий следует исходить из базовых положений концепции умного города, вовлекая в процессы цифровизации все больше представителей отдельных групп населения, аккумулируя и анализируя их мнение, идеи, возможности, что в результате определяет жизнестойкость отдельной территории, с чем следует согласиться [10].

На текущий период времени в литературе можно встретить довольно обширный перечень методических подходов, которые направлены на исследование процессов цифровизации на уровне регионов, общества в целом, отдельных муниципальных образований [5], что позволяет сделать выводы об уровне цифрового неравенства [12], степени цифровой зрелости и многообразии факторов, которые необходимо учитывать для сбалансированности цифровых процессов [9].

В ряде исследований на первый план выводятся инвестиционные мотивы проведения цифровых преобразований и доказывается целесообразность формирования дополнительных конкурентных преимуществ территорий при реализации цифровых инициатив развития [4].

Исследование Л. В. Зинич и Н. А. Кузнецовой направлено на комплексную диагностику степени развития цифровой инфраструктуры и внедряемости цифровых технологий, что позволило авторам выделить четыре группы: «открытый стандарт», «цифровая ниша», «цифровой массив» и «группа знаний», каждая из которых характеризуется набором параметров-признаков, что также может быть использовано для оценки уровня цифрового развития территорий и формирования новых точек развития, в том числе за счет устранения проблемных факторов [2].

Например, отдельные инструменты цифровизации могут широко использоваться для совершенствования социальной политики в условиях отдельных субъектов и формирования новых «точек» активизации территориального развития. Например, Кулагина Н. А., Лысенко А. Н., Кособоков А. Ю. предлагают в качестве информационной базы для стратегических преобразований в регионах использовать индивидуальный цифровой профиль гражданина, что также, на наш взгляд, может быть реализуемо и в условиях МОМТ, только требует дополнительных детализаций отдельных сведений, например, место проживания, сфера деятельности отдельных граждан, что впоследствии синхронизируется в признаковые значения для комплексного экономического анализа, кластеризации и т. д. [3].

Весьма интересным является подход к анализу профессиональных цифровых компетен-

ций отдельных граждан на основе технологий распределенных реестров и смарт-контрактов, которые могут успешно использоваться для выявления точек роста МОМТ, формирования комплекса проектных решений для повышения качества жизни граждан и стратегического развития территорий, инвестиционных и инновационных возможностей [7].

Особенности цифрового развития муниципалитетов монопрофильного типа в условиях экономики данных

В соответствии с Указом Президента РФ №309 (от.07.05.2024 г.) «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы» отнесена к числу первоочередных национальных целей, которые планируется достичнуть до 2030 года через призму постепенного достижения упорядоченного комплекса задач, каждая из которых касается отдельного направления цифровизации [8].

Корректировка национальных целей привела к необходимости внесения изменений в перечень национальных программ и проектов, которые должны быть интегрированы в единый управленческий механизм, способствующий достижению национальных ориентиров и заключающийся в создании фундаментальной основы конкурентоспособного развития отдельных территорий, регионов, республик, краев в составе РФ.

Поэтому на национальном уровне, с 1 января 2025 года начался эксплерентный этап реализации национального проекта (НП) «Экономика данных и цифровая трансформация государства», который структурно включает в себя комплекс взаимосвязанных элементов, представленных на рисунке

Ключевые мероприятия в рамках реализации НП включают в себя направления совершенствования работы на уровне муниципалитетов страны, которые касаются формирования наиболее благоприятных условий для качества жизни граждан и ориентированы на цифровое развитие сферы социальных услуг, повышение уровня доступности для граждан интернета, а также развитие цифровой инфраструктуры.

Особенно актуальной эта задача становится для муниципальных образований монопрофильного типа (МОМТ), которые в силу своей специфики, требуют особого подхода к цифровому развитию, так как перечень их конкурентных возможностей значительно отличается от традиционных территорий, которые имеют широкую специализацию и меньше зависимы от определенных видов деятельности или секторов экономики (табл.1).



Рис. Структура НП «Экономика данных и цифровое государственное управление» [6]

Таблица 1
Отличительные особенности МОМТ от традиционных МО при реализации цифровых программ развития

Признак	МОМТ	Традиционное МО
Экономическая структура	Зависимость от одного сектора экономики (производство, добыча ресурсов и т. д.), что определяет трудности с формированием достаточного размаха финансовых ресурсов для цифровизации. Поэтому, в большинстве своем, такие проекты касаются основной сферы развития.	Ввиду развития многообразия видов деятельности имеются диверсифицированные инструменты для формирования финансовых ресурсов. Направленных на цифровое развитие территории.
Инфраструктура и доступ к технологиям	Могут испытывать трудности в развитии инфраструктуры вне основного вида деятельности, что приводит к наличию проблемы цифрового неравенства населения	Характеризуются высокими темпами развития цифровой инфраструктуры, способствующей повышению доступности населения к цифровым услугам
Наличие цифровых компетенций у граждан	Могут иметь узкую профессиональную направленность в части повышения уровня цифровой грамотности населения, которая в большинстве своем касается основного вида деятельности, что накладывает трудности с обеспеченностью высококвалифицированных кадров в ИТ-секторе.	Для них характерен более разнообразный квалифицированный состав персонала, что повышает степень реагирования на цифровые трансформации и активнее реализуются цифровые проекты
Уровень управления и принятия решений	Для них характерно централизованное управление, так как развитие территории связано с одним сектором экономики, что приводит к замедлению процессов цифровизации и внедрению цифровых новаций	Характерно децентрализованное управление, что обеспечивает гибкость при принятии решений по цифровой трансформации и реализации проектов
Устойчивость к изменениям	В большей степени подвержены экономическим турбулентным процессам, поэтому менее устойчивы к новым вызовам, связанным с цифровизацией	Более адаптивны к цифровым изменениям и активно внедряют цифровые технологии ввиду разнообразия участников экономического пространства территории

Группы факторов, определяющих уровень восприимчивости территории к цифровым преобразованиям и векторы цифрового развития монопрофильного муниципалитета

По нашему мнению, формирование точек роста иммунитета МОМТ должно базироваться на конкретизации и подробном анализе групп факторов, которые определяют степень восприимчивости территорий к цифровой трансформации (табл.2).

Представленные факторы взаимодействуют друг с другом и способствуют, как цифровой трансформации МОМТ, так и могут препятствовать цифровому развитию, поэтому их необходимо

димо оценивать на постоянной основе, проводить сравнительный анализ в ретроспективе и с учетом прогнозных значений их состояния. В этом случае целесообразно применение различных вариаций экономического анализа, в том числе и с помощью пакетов прикладных программ, или же на основе EXCEL, адаптированного под специфику оценивания условий. Необходимо формирования определенных исходных форм документов, в которых будет осуществляться сбор и обработка значений, что формирует ландшафт для оценки эффективности внедрения цифровых решений с учетом выбранного вектора цифрового развития территорий.

Таблица 2

Предлагаемый круг факторов, влияющих на цифровую восприимчивость территорий к преобразованиям

Группа факторов	Детализация факторов на подгруппы
Экономические	— степень зависимости от ведущей отрасли; — уровень доходов местного бюджета; — наличие финансовых ресурсов для финансирования цифровых инициатив; — уровень экономической активности и предпринимательской культуры в регионе
Социальные	— уровень образования, цифровые компетенции и цифровая грамотность населения; — открытость и готовность общества к изменениям; — поддержка со стороны представителей общества цифровых программ; — уровень доступности социальных услуг для населения.
Технологические	— наличие компаний- цифровых флагманов; — степень интеграции цифровых технологий в сферы жизнедеятельности на территории; — обеспеченность широкополосным интернетом; — наличие серверов и дата - центров
Организационные	— эффективность политики местного самоуправления; — наличие кадрового потенциала для внедрения решений; — уровень готовности муниципалитета к изменениям и оптимизации бизнес-процессов; — уровень готовности к взаимодействию с научным и бизнес-сообществом для реализации проектов по цифровизации
Политические и законодательные	— поддержка со стороны государственных органов власти и региональных властей; — наличие утвержденных программ по цифровизации на уровне региона и отдельных территорий; — внедрение законодательных инициатив, направленных на снижение межтерриториальной цифровой дивергенции
Экологические	— влияние экологической обстановки на уровень и качество жизни граждан; — уровень влияния цифровых технологий на устойчивое развитие и решение экологических проблем

Цифровая трансформация на уровне МОМТ требует стратегического подхода и модификации векторов цифрового развития с позиции выбора конкретного направления цифровых изменений (табл.3).

Каждый из выбранных векторов цифрового развития корректируется в зависимости от

auténtичности внутренних условий развития МОМТ, масштабности цифровых проектов и потребности в отдельных цифровых технологиях, инфраструктурной обеспеченности, обеспеченности необходимыми специалистами, которые обладают цифровыми компетенциями для работы в условиях цифровых экосистем.

Векторы цифрового развития и направления их реализации для МОМТ

Вектор цифровой трансформации	Направления обеспечения
Инфраструктурный вектор	1) развитие цифровой инфраструктуры; 2) обеспечение доступности и качества связи для населения и бизнес-сообщества; 3) инвестиционные вложения в технологические платформы и сервисы
Образовательный вектор	1) обучение цифровым навыкам населения и специалистов; 2) реализация программ повышение квалификации для работников местного самоуправления и бизнес-систем; 3) реализация форм сотрудничества с учебными и научными учреждениями для подготовки соответствующих специалистов
Услуги и удобства для граждан	1) внедрение электронных услуг и платформ для упрощения взаимодействия с органами власти; 2) разработка мобильных приложений для доступа к информации и услугами; 3) интеграция сервисов «умного города» под запросы граждан
Экономический вектор	1) поддержка местного бизнес-сообщества и проектов, направленных на цифровое развитие; 2) создание условий для привлечения стартапов и поддержки инновационных проектов; 3) реализация партнерских программ для совместного финансирования цифровых инициатив
Устойчивое развитие и экология	1) использование цифровых технологий для повышения энергоэффективности и биотехнологий; 2) реализация мониторинговых систем экологической ситуации; 3) интеграция элементов устойчивого развития в цифровую стратегию муниципалитета
Участие населения в управлении процессах	1) использование цифровых платформ для повышения уровня вовлеченности граждан; 2) повышение прозрачности работы органов власти через цифровые каналы связи; 3) поощрение активности граждан через цифровые сервисы
Иновации и исследования	1) содействие научным исследованиям и внедрению инноваций; 2) создание исследовательских лабораторий или совместных техноэкосистем для разработки новшеств; 3) поддержка инициатив в области внедрения цифровых технологий

Заключение

Таким образом, отличительные условия функционирования МОМТ представляют собой палитру аспектов, определяющих тренды цифровизации отдельных отраслей экономики или видов экономической деятельности в условиях сложности социально-экономических процессов и зависимости от единого предприятия или отрасли. Структурирование факторов является эксплерентным условием для определения векторов цифровой трансформации и разработки программ цифровизации, которые определяют сбалансированное развитие местной социально-экономической системы, определяют ее единство и закономерности для сглаживания негативных проявлений негативных факторов или устранения барьеров на пути к цифровому развитию.

Информация о конфликте интересов.

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни

было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бениц Д. С. Оценка социально-экономического иммунитета Челябинской области через призму человеческого потенциала / Д. С. Бениц, Ю. Ш. Капкаев // Вестник Челябинского государственного университета. — 2024. — № 10 (492). — С. 78—91. — DOI: 10.47475/1994-2796-2024-492-10-78-91.

2. Зинич Л. В. Классификация муниципальных районов региона по уровню развития цифровой инфраструктуры и уровню использования цифровых технологий в организациях / Л. В. Зинич, Н. А. Кузнецова // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — Т. 12, № 3. — С. 1747—1758.

3. Кулагина Н. А. Проблемы и перспективы использования индивидуального цифрового профиля для совершенствования социальной политики региона / Н. А. Кулагина, А. Н. Лы

сенко, А. Ю. Кособоков // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2022. — № 3-1. — С. 48—54.

4. Кулагина Н. А. Инвестиционные аспекты оценки цифрового развития локальных территориальных систем / Н. А. Кулагина, А. Н. Лысенко, С. И. Головкина, Н. А. Логачева // Вестник Академии знаний. — 2022. — № 50 (3). — С. 186—191.

5. Колечкина И. П. Конкурентные позиции муниципального образования и подходы к их классификации / И. П. Колечкина, О. А. Ласкевич, Ю. А. Раужина // Российское предпринимательство. — 2009. — Т. 10, № 1. — С. 64—67.

6. Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства». — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/>

7. Новиков С. П. Цифровизация учета профессиональных компетенций граждан на основе технологий распределенных реестров и смарт-контрактов / С. П. Новиков, О. В. Михеенко, Н. А. Кулагина, О. Д. Казаков // Бизнес-информатика. — 2018. — № 4 (46). — С. 43—53.

8. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309. — URL: <https://www.garant.ru>. (дата обращения 25.07.2025 г.).

9. Салютина Т. Ю. Комплексная характеристика состояния и потенциала развития инфокоммуникационной инфраструктуры российской федерации на основе методики интегральной оценки эффективности цифрового развития : Отчет о НИР № 17/2020-Б от 02.03.2020 / Т. Ю. Салютина, Т. А. Кузовкова, Ю. О. Колотов, Г. П. Платунина, Д. Н. Ткаченко, М. А. Кокленков, В. И. Белогубов, И. А. Васильева ; Московский технический университет связи и информатики. — 2020.

10. Семячков К. А. Концептуальная модель повышения жизнестойкости территории на основе идей умного города / К. А. Семячков // Креативная экономика. — 2024. — Т. 18, № 11. — С. 2975—2992. — DOI 10.18334/ce.18.11.121885.

11. Семячков К. А. Факторы формирования жизнестойкости территории на основе модели умного города / К. А. Семячков // Вопросы инновационной экономики. — 2024. — Т. 14, № 2. — С. 617—632. — DOI 10.18334/vinec.14.2.121034

12. Yanovskaya O. Digital inequality of Russian regions / O. Yanovskaya, N. Kulagina, N. Logacheva // Sustainable Development and Engineering Economics. — 2022. — № 1 (3). — Р. 77—98.

the prism of human potential / D. S. Benz, Yu. Sh. Kapkaev // Bulletin of the Chelyabinsk State University. — 2024. — № 10 (492). — Pp. 78—91. — DOI: 10.47475/1994-2796-2024-492-10-78-91.

2. Zinich L. V. Classification of municipal districts of the region by the level of development of digital infrastructure and the level of use of digital technologies in organizations / L. V. Zinich, N. A. Kuznetsova // Issues of innovative economics. — 2022. — Vol. 12, No. 3. — Pp. 1747—1758.

3. Kulagina N. A. Problems and prospects of using an individual digital profile to improve the social policy of the region / N. A. Kulagina, A. N. Lysenko, A. Yu. Kosobokov // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. — 2022. — № 3-1. — Pp. 48—54.

4. Kulagina N. A. Investment aspects of assessing the digital development of local territorial systems / N. A. Kulagina, A. N. Lysenko, S. I. Golovkina, N. A. Logacheva // Bulletin of the Academy of Knowledge. — 2022. — № 50 (3). — Pp. 186—191.

5. Kolechkina I. P. Competitive positions of a municipal entity and approaches to their classification / I. P. Kolechkina, O. A. Laskevich, Yu. A. Rauzhina // Russian Entrepreneurship. — 2009. — Vol. 10, No. 1. — Pp. 64—67.

6. National project «Data Economics and digital transformation of the state». — URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/>

7. Novikov S. P. Digitalization of accounting of professional competencies of citizens based on technologies of distributed registers and smart contracts / S. P. Novikov, O. V. Mikheenko, N. A. Kulagina, O. D. Kazakov // Business Informatics. — 2018. — № 4 (46). — Pp. 43—53.

8. On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036 : Decree of the President of the Russian Federation No. 309 dated May 7, 2024. — URL: <https://www.garant.ru>. (accessed 07/25/2025).

9. Salyutina T. Yu. Comprehensive characteristics of the state and development potential of the infocommunication infrastructure of the Russian Federation based on the methodology of integrated assessment of the effectiveness of digital development : Research Report No. 17/2020-B dated 03/02/2020 / T. Yu Salyutina., T. A. Kuzovkova, Kolotov Yu. O., G. P. Platinina, D. N. Tkachenko, M. A. Koklenkov, V. I. Belogubov, I. A. Vasilevya ; Moscow Technical University of Communications and Informatics. — 2020.

10. Semyachkov K. A. A conceptual model for increasing the resilience of a territory based on the ideas of a smart city / K. A. Semyachkov // Creative Economy. — 2024. — Vol. 18, No. 11. — Pp. 2975—2992. — DOI 10.18334/ce.18.11.121885.

LITERATURE

1. Benz D. S. Assessment of the socio-economic immunity of the Chelyabinsk region through

11. Semyachkov K. A. Factors of formation of territorial resilience based on the smart city model / K. A. Semyachkov // Issues of innovative economics. — 2024. — Vol. 14, No. 2. — Pp. 617—632. — DOI 10.18334/vinec.14.2.121034

12. Yanovskaya O. Digital inequality in Russian regions / O. Yanovskaya, N. Kulagina, N. Logacheva // Sustainable development and engineering Economics. — 2022. — No. 1 (3). — Pp. 77—98.

УДК 332.1

EDN OGXXIR

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНА

Коды JEL: G 20, O 31

*Лобанов И. В., аспирант, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: kgtu_fk@list.ru; SPIN-код: отсутствует*

Поступила в редакцию 17.09.2025. Принята к публикации 30.09.2025

Аннотация

Актуальность темы. Актуальность темы исследования обусловлена разнообразием методических подходов к оценке процессов цифровой трансформации в регионах. Применение стандартизованного аналитического инструментария позволит региональным органам исполнительной власти осуществлять объективный мониторинг цифровой трансформации, обеспечит возможность проведения сравнительного анализа между регионами, выявления и последующего тиражирования лучших практик регионального развития.

Цель. Цель работы состоит в разработке и апробации методического инструментария оценки цифровой трансформации регионального экономического развития.

Методология. Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, а также публикации ведущих ученых-регионоведов по проблематике оценки цифровой трансформации.

Результаты и выводы. В результате исследования предложена и успешно апробирована методика оценки цифровой трансформации региона. Выявлены точки роста и барьеры регионального экономического развития в условиях цифровой трансформации. Использование комплексного подхода к оценке позволяет объединить регионы в группы по уровню цифрового развития. Тем самым применение методического инструментария обеспечивает формирование научно обоснованной базы для разработки стратегических решений, направленных на сокращение межрегиональной дифференциации, целевое распределение ресурсов и реализацию адресных мер поддержки с учетом специфики каждой выделенной группы.

Область применения. Результаты исследования могут быть полезны органам региональной исполнительной власти, а также профильным специалистам для разработки рекомендаций по повышению эффективности региональной экономической политики в условиях цифровой трансформации.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровые технологии, региональная экономическая политика.

UDC 332.1

EDN OGXXIR

METHODOLOGICAL ASPECTS OF LEVEL ASSESSMENT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF THE REGION

JEL Codes: G 20, O 31

*Lobanov I. V., graduate student, Southwest State University, Kursk, Russia
E-mail: kgtu_fk@list.ru; SPIN-code: missing*

Received by the editorial office 17.09.2025. Accepted for publication 30.09.2025