

2. Ayvazyan S. A. Intellectualized instrumental systems in statistics and their role in building problem-oriented decision support systems / S. A. Ayvazyan // Survey of Applied and Industrial Mathematics. — 1997. — Т. 4. Вып. 4. — P. 58—64.
3. Alain R. Mathematical Economics / R. Alain. — Moscow, 1963. — 216 p.
4. Lancaster K. Mathematical Economics / K. Lancaster. — Moscow : Sov. Radio, 1972. — 102 p.
5. Grossman G. Dynamic R&D Competition / G. Grossman, C. Shapiro // Econom. J. — 1987. — V. 97. № 339. — P. 78—82.
6. Hertel S. Space sweep solves intersection of two convex polyhedron elegantly / S. Hertel, K. Mehlhorn, J. Nievergeit // Acta Informatica, 21. — 1984. — P. 501—519.
7. Johnston J. Econometric Methods / J. Johnston, J. DiNardo. — N. Y. : The McGraw-Hill Companies, Inc., 1997. — 240 p.
8. Lee D. T. Geometric complexity of some location problems, Algorithmica, 1 / D. T. Lee, Y. F. Wu. — 2006. — P. 193—211.
9. Lemareshal C. New Variants of Bundle Methods / C. Lemareshal, A. Nemirovskii, Yu. Nesterov // Mathematical Programming. Series B. — 2005. — V. 69. No. 1. — P. 67—77.
10. Barkalov P. S. Resource allocation problems in project management / P. S. Barkalov, I. V. Burkova, A. V. Glagolev, V. N. Kolpachev. — Moscow : IPU RAS, 2002. — 65 p.

УДК 339.9.012

EDN RZYZWN

ЭКЗИСТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ КРИЗИС ВТО КАК ФАКТОР ЕЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

Коды JEL: F13, F51, F53, F55

Минакова И. В., доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного управления и международных отношений, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: irene19752000@mail.ru; SPIN-код: 8703-5224

Расторгуев А. А., преподаватель кафедры международных отношений государственного регулирования, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: guimo-swsu@yandex.ru; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 30.07.2025. Принята к публикации 26.08.2025

Аннотация

Актуальность темы. Согласно последнему отчету Всемирной торговой организации (ВТО) «Перспективы и статистика мировой торговли» ожидается, что мировая торговля товарами в 2025 г. сократится на 0,2 %, тогда как первоначально предполагалось, что она вырастет на 2,7 %. По оценкам экономистов этой организации, в случае дальнейшего обострения торговой напряженности падение может составить -1,5 %. Такое сокращение мировой торговли выступает отражением экзистенциального кризиса ВТО как организации, призванной обеспечивать ее либерализацию.

Цель. Целью научной работы выступает системное теоретическое исследование проблем многостороннего регулирования мировой торговли в рамках Всемирной торговой организации.

Методология. Методология исследования опирается на системный и процессный подходы. В ходе исследования использованы общенаучные и специальные приемы и методы познания: системный, институциональный, статистический анализ, синтез, индукция, дедукция, формально-логический метод, интерпретация нормативных правовых актов.

Результаты и выводы. Авторами осуществлен системный анализ проблем, сдерживающих развитие мировой торговли, и сделан вывод о том, что ВТО переживает в настоящее время экзистенциальный кризис. Этот кризис проявляется в существовании неразрешимых противоречий между странами Севера и Юга, блокирующих переговорный процесс в ВТО. В результате торговые переговоры проходят вне ВТО в рамках десятков двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле, число которых неуклонно растет.

С 2019 г. Апелляционный орган ВТО, состоящий из специалистов в области права и международной торговли, бездействует, парализованный отказом США назначить новых судей. При этом именно Апелляционный орган должен гарантировать обязательный характер соглашений ВТО.

С приходом к власти администрации Д. Трампа США инициирована в отношении Китая торговая война, которая привела к значительному сокращению мировой торговли. Хотя конфронтация в настоящее время приостановлена, сохраняется значительная напряженность в отношениях между этими двумя экономическими гигантами, что создает вполне реальный риск новой «холодной» войны. Ситуация усугубляется активным использованием торговых санкций, рассматриваемых в настоящее время в качестве альтернативы реальным вооруженным действиям. Широкое использование экономических санкций во взаимоотношениях между странами наносит значительный ущерб мировой торговле и несовместимо с основной целью ВТО — либерализацией торговли. Необходим анализ правовых рамок, связанных с введением санкций, в частности статьи XXI ГАТТ.

Область применения: Международные экономические отношения, Мировая экономика.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, мировая торговля, либерализация торговли, многостороннее регулирование мировой торговли.

Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2025 год № 075-03-2025-526

UDC 339.9.012

EDN RZYZWN

THE EXISTENTIAL CRISIS OF THE WTO AS A FACTOR IN ITS INSTITUTIONAL REFORMING

JEL Codes: F13, F51, F53, F55

Minakova I. V., Doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of Public Administration and International Relations, Southwestern State University, Kursk, Russia
E-mail: irene19752000@mail.ru; SPIN-code: 8703-5224

Rastorguev A. A., Lecturer of the Department of International Relations and State Regulation, Southwestern State University, Kursk, Russia
E-mail: guimo-swsu@yandex.ru; SPIN-code: missing

Received by the editorial office 30.07.2025. Accepted for publication 26.08.2025

Abstract

Relevance of the topic. According to the latest report by the World Trade Organization (WTO), «World Trade Prospects and Statistics», global trade in goods is expected to decrease by 0.2 % in 2025, compared to the initial forecast of a 2.7 % increase. According to the organization's economists, if trade tensions continue to escalate, the decline could reach — 1.5 %. This decline in global trade reflects the WTO's existential crisis as an organization dedicated to promoting trade liberalization.

Goal. The purpose of the scientific work is a systematic theoretical study of the problems of multilateral regulation of global trade within the framework of the World Trade Organization.

Methodology. The research methodology is based on a systematic and process-oriented approach. The study uses general scientific and special methods of cognition, including systemic, institutional, and statistical analysis, synthesis, induction, deduction, formal logic, and interpretation.

Results and conclusions. The authors carried out a systematic analysis of the problems hindering the development of global trade and concluded that the WTO is currently experiencing an existential crisis. This crisis manifests itself in the existence of irreconcilable contradictions between the North and the South, which are blocking the negotiation process in the WTO. As a result, trade negotiations are taking place outside the WTO through dozens of bilateral and regional free trade agreements, and the number of these agreements is steadily increasing.

Since 2019 The WTO's appellate body, consisting of experts in the field of law and international trade, is inactive, paralyzed by the refusal of the United States to appoint new judges. At the same time, it is the Appellate Body that must guarantee the binding nature of the WTO agreements. With the coming to power of the Trump administration, the United States initiated a trade war against China, which led to a significant reduction in global trade. Although the confrontation is currently suspended, there is still significant tension between these two economic giants, which poses a real risk of a new Cold War. This is exacerbated by the widespread use of trade sanctions, which are currently being considered as an alternative to actual military action. The widespread use of economic sanctions in international relations has significant negative consequences for global trade and is incompatible with the primary goal of the WTO, which is to promote

trade liberalization. It is necessary to analyze the legal framework related to the imposition of sanctions, in particular Article XXI of the GATT.

Scope of application: *International economic relations, World economy.*

Keywords: *World Trade Organization, world trade, trade liberalization, multilateral regulation of world trade.*

The publication was carried out as part of the state assignment for 2025 № 075-03-2025-526

Введение

Мировая торговля, темпы роста которой значительно замедлились вследствие финансового кризиса, пандемии Covid-19, оказалась дестабилизирована торговой политикой США и масштабным применением санкций. В настоящее время она как никогда нуждается в новых правилах. Всемирная торговая организация (ВТО), созданная в 1995 г. и заменившая собой Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) в качестве единственного международного органа, занимающегося разработкой и исполнением глобальных правил межгосударственной торговли, оказалась неспособной выполнять свои основные функции: согласовывать правила мировой торговли, обеспечивать соблюдение установленных правил взаимной торговли, разрешать торговые споры между государствами-членами. Этот экзистенциальный кризис свидетельствует о необходимости реформирования ВТО.

Целью научной работы выступает системное теоретическое исследование проблем многостороннего регулирования мировой торговли в рамках Всемирной торговой организацией.

Методология исследования опирается на системный и процессный подходы. В ходе исследова-

ния использованы общенаучные и специальные приемы и методы познания: системный, институциональный, статистический анализ, синтез, индукция, дедукция, формально-логический метод, интерпретация нормативных правовых актов.

Исследование проблем регулирования мировой торговли в рамках ВТО

В настоящее время объем мировой торговли вырос примерно в 43 раза по сравнению с 1947 г., когда было заключено Генеральное соглашение по тарифам и торговле. Таким образом, рост объема мировой торговли в период с 1950 г. по 2021 г. составил 4300 % [1]. В стоимостном выражении динамика представляется еще более значительной: он возрос почти в 350 раз по сравнению с послевоенным периодом [2].

Рост мировой торговли выступает отражением глобализационных процессов, активно происходивших в мировой экономике в этот период. Преобразование ГАТТ в ВТО в 1995 г. явилось дополнительным импульсом развития международных торговых отношений: начиная с 1995 г. физический объем и стоимостное выражение мировой торговли выросли в среднем на 4 % и 6 % соответственно (рисунки 1, 2) [1].

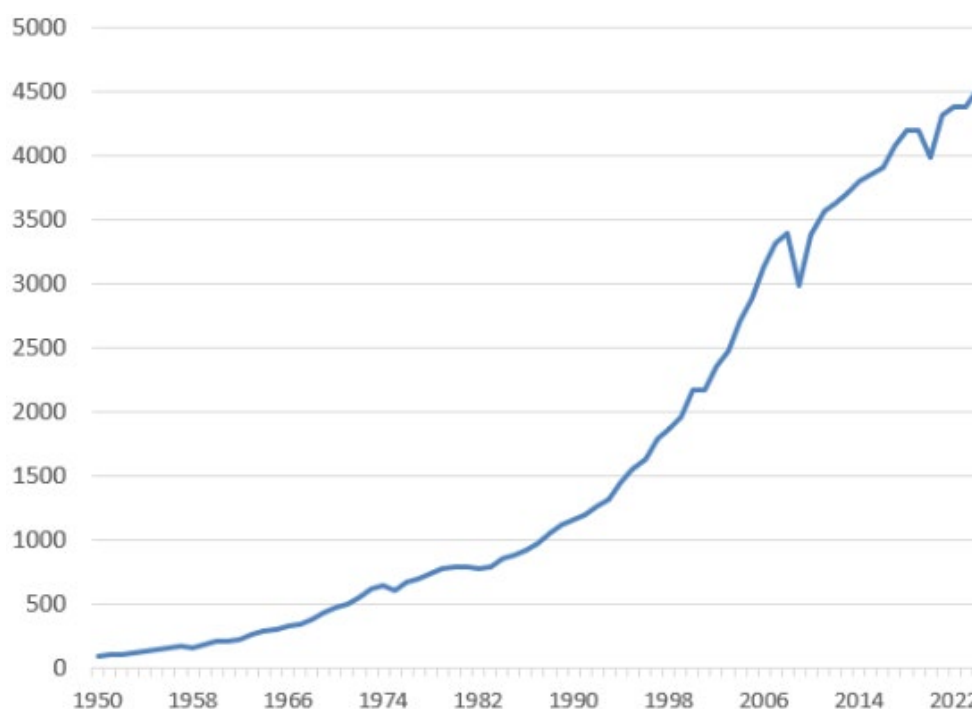


Рис. 1. Рост мировой торговли в 1950—2024 гг.) (физический объем, 1950 г. = 100)

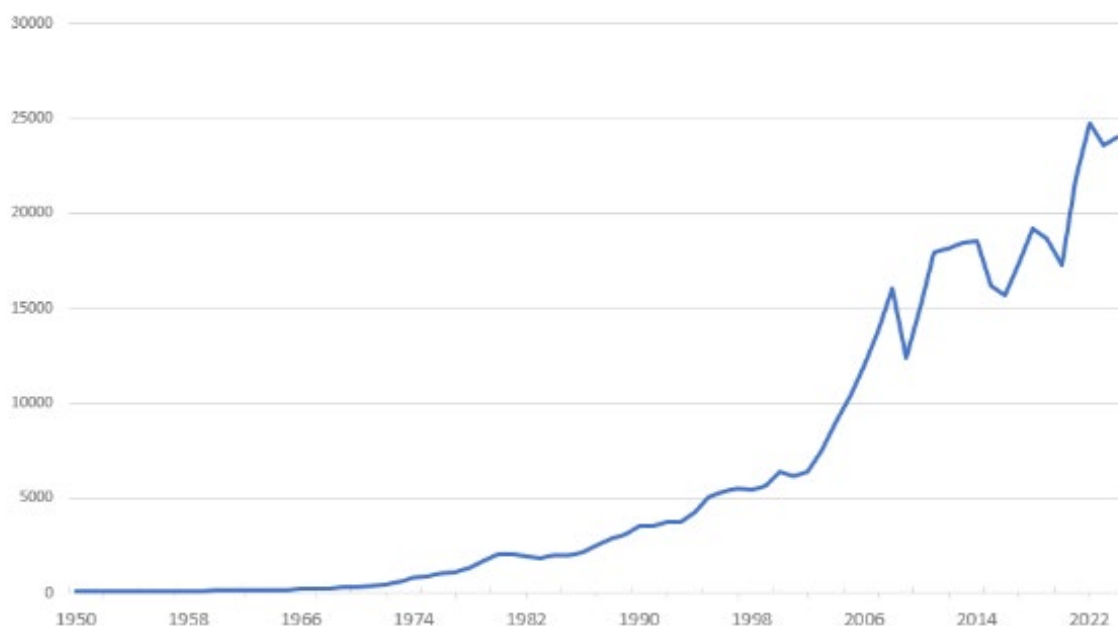


Рис. 2. Рост мировой торговли в 1950—2024 гг. (стоимостное выражение, трлн долл.)

С 2012 г. до пандемии Covid-19, начавшейся в 2020 г., темпы роста мировой торговли и мирового ВВП были практически одинаковыми. Начиная с 2020 г. происходит значитель-

ное сокращение мировой торговли. В результате в 2023 г. рост мировой торговли составил 0,3 %, тогда как мировой ВВП увеличился на 3,2 % (табл.) [3].

Т а б л и ц а

Темпы роста мировой торговли и мирового ВВП. В %

Год	Мировой ВВП	Мировая торговля
1	2	3
1980	2,2	3,1
1981	2,0	3,5
1982	0,7	-1,5
1983	2,6	1,5
1984	4,6	8,6
1985	3,6	2,6
1986	3,6	4,6
1987	3,9	6,6
1988	4,7	8,9
1989	3,8	8,1
1990	3,4	6,9
1991	2,7	5,4
1992	2,3	5,5
1993	2,0	2,9
1994	3,2	9,5
1995	3,4	9,6
1996	3,9	6,6
1997	4,0	10,3
1998	2,6	4,9
1999	3,6	5,2
2000	4,8	12,5
2001	2,5	0,6
2002	2,9	3,9
2003	4,3	5,8
2004	5,4	10,9
2005	4,8	7,9

1	2	3
2006	5,4	9,4
2007	5,5	8,0
2008	3,1	3,0
2009	-0,1	-10,3
2010	5,4	12,8
2011	4,2	7,0
2012	3,5	3,1
2013	3,4	3,5
2014	3,6	3,8
2015	3,5	3,0
2016	3,3	2,2
2017	3,8	5,5
2018	3,6	4,0
2019	2,8	1,3
2020	-2,7	-8,3
2021	6,5	11,0
2022	3,5	5,6
2023	3,2	0,3

Последнее является отражением как замедления экономического роста в мире, так и экзистенциального кризиса ВТО.

ВТО с первых лет своего существования столкнулась с существенными трудностями при выполнении своей миссии форума для переговоров по вопросам организации мировой торговли. Еще в 1999 г. конференция министров в Сиэтле оказалась неспособной прийти к соглашению, не в последнюю очередь, ввиду растущих разногласий между Севером и Югом. Развивающиеся страны выступают за сохранение и расширение применительно к ним преференциального режима торговли, тогда как США и Европейский Союз полагают, что Дохинская повестка более не актуальна. В частности, Европейский Союз и Соединенные Штаты оспаривают законность системы преференций, которой пользуются две трети государств-членов ВТО [4]. Безусловно, представляется целесообразным актуализировать список стран, пользующихся преференциальным режимом в ВТО, исключив из него промышленно развитые страны. Одновременно следует предусмотреть для развивающихся стран меры, расширяющие возможности осуществления ими национальной промышленной политики и достижения продовольственного суверенитета.

Ситуация усугубилась после прихода к власти в США администрации Д. Трампа, которая отказалась признавать центральную роль ВТО в международных торговых переговорах. Она предпочла многосторонним переговорам в рамках ВТО, двусторонние соглашения, которые, по ее мнению, более отвечали интересам Соединенных Штатов Америки. Такая позиция па-

рализовала многосторонний переговорный процесс в ВТО.

В результате двух десятилетий международных торговых переговоров проходили вне многосторонних рамок. Либерализация торговли осуществлялась посредством двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле, количество которых увеличилось со 102 в 2000 г. до 350 в 2020 г. [4].

Такие соглашения ослабляет регулируемую роль ВТО, основу функционирования которой составляет режим наибольшего благоприятствования, предполагающий, что торговое преимущество, предоставляемое одному государству-члену, в равной степени распространяется на другие государства-члены ВТО. Однако большая часть торговли в настоящее время осуществляется в рамках многочисленных двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле. Последние хотя и разрешены статьей XXIV ГАТТ, однако приводят к фрагментации мирового экономического пространства.

Еще одна проблема функционирования ВТО связана с приостановлением действия Апелляционного органа организации.

ВТО — это международная организация с Органом по разрешению споров (ORD), гарантирующим обязательность соблюдения правил мировой торговли всеми ее участниками. Когда государство-член считает, что торговая политика другого государства-члена не соответствует правилам ВТО, оно может подать жалобу в ORD, осуществляющий ее рассмотрение. Если принятое решение не устраивает одну из двух сторон, она имеет право обратиться в Апелляционный орган, назнача-

ющий трех из семи своих членов для рассмотрения дела.

При создании ВТО Соединенные Штаты Америки выступали за то, чтобы все вопросы окончательно рассматривались ORD без введения Апелляционного органа. В конце концов, они приняли его, поскольку предполагалось, что он будет использоваться крайне редко. Однако практика оказалась совершенной иной. С одной стороны, Апелляционному органу было передано для оспаривания более двух третей решений ORD с момента его создания. С другой стороны, он часто выступал против антидемпинговой политики и защитных мер, вводимых Соединенными Штатами Америки.

Апелляционный орган состоит из семи членов, четырехлетний срок полномочий которых может быть продлен один раз по решению, принятому единогласно государствами-членами. С 10 декабря 2019 г. у двух из трех оставшихся членов истек срок полномочий, в то время как для рассмотрения дела требуется три члена. При этом США блокирует назначение новых членов в Апелляционный орган, который в результате этого бездействует.

Негативное влияние на мировую торговлю оказывает и торговая война, начатая в 2018 г. между двумя крупнейшими экономиками мира — США и Китаем [5, 6]. В марте 2018 г. США ввели импортные пошлины на сталь и алюминий, на которые Китай в апреле того же года ответил пошлинами на алюминий, мясо, фрукты и вино, импортируемые из США. Затем США ввели дополнительные 25-процентные пошлины на импорт из Китая на сумму 50 млрд долл.: 34 млрд долл. в июле и 16 млрд долл. в августе 2018 г. В ответ Китай ввёл 25-процентные пошлины на импорт из США на сумму 50 млрд долл. Дальнейшей эскалации конфликта способствовало введение США в сентябре 10-процентных пошлин на импорт из Китая на сумму 200 млрд долл., за которыми последовали пошлины на импорт из США на сумму дополнительно 60 млрд долл. В конце 2018 г. США объявили, что пошлины в размере 10 % на импорт из Китая на сумму 200 млрд долл. будут повышены до 25 % в январе 2019 г., что было реализовано в мае 2019 г. Вслед за этим в июне 2019 г. Китай ввел пошлины на экспорт США на сумму 60 млрд долл. [7, 8].

Во время второго президентского срока Д. Трампа эскалация торговой войны между США и Китаем достигла критической точки: взаимные тарифы, превышающие 100 %, делают торговлю между двумя экономическими гигантами невозможной. «Тарифная стена», которую Дональд Трамп возводит вокруг Соединенных Штатов Америки, направлена, прежде всего, на изменение всего мирового экономического

порядка исключительно в интересах Америки [9]. Д. Трамп считает, что послевоенный либеральный экономический порядок был основой не американского процветания, а его утраты.

В таких условиях становится вполне реальным риск новой «холодной» войны. Разрыв отношений между США и Китаем будет иметь катастрофические последствия не только для двух крупнейших экономик мира, но и для мировой экономики, в целом. Поскольку он предполагает переход от системы управляемой экономической интеграции, основанной на правилах, к фрагментации мирового экономического пространства и экономической самодостаточности. Независимо от того, будет ли эта попытка воссоздать гегемонию США успешной или неудачной, она представляет собой наиболее серьезную проблему для мировой торговой системы с момента ее создания [10].

Экономические санкции, рассматриваемые в настоящее время в качестве альтернативы реальным вооруженным действиям, становятся активно используемым инструментом внешней политики.

Масштабные санкции, введенные против Российской Федерации, были мотивированы желанием парализовать российскую экономику и ослабить ее оборонно-промышленный комплекс [11]. Многие государства отказались распространять на Россию режим наибольшего благоприятствования, обязательный для всех стран-членов ВТО. При этом Россия является членом ВТО, и исключение ее из действия этого режима представляется неправомерным. В этом вопросе западные государства и их союзники ссылаются на возможность отступать от своих обязательств, предусмотренных международными торговыми соглашениями, когда это необходимо для защиты их национальной безопасности [12].

Основное исключение из правил безопасности для ВТО предусмотрено статьей XXI ГАТТ. Параграф XXI (b) (iii) предусматривает, что «[a] ни одно положение настоящего Соглашения не должно толковаться [...] б) как препятствующее договаривающейся стороне принимать любые меры, которые она сочтет необходимыми для защиты своей безопасности: [...] iii) применяемые во время войны или в условиях серьезной международной напряженности» [13].

Полагаем, что исключение из правил безопасности ГАТТ сформулировано очень нечетко, что позволяет использовать санкции под прикрытием обеспечения своей безопасности с целью ослабления противника в международном конфликте, либо в качестве средства ведения войны.

При этом эффективность санкций, как свидетельствует практика их применения, оказы-

вается недоступно высокой. Хотя торговля между Российской Федерацией и западными странами значительно сократилась, это сокращение было компенсировано ростом товарооборота с Азией, Ближним Востоком, Африкой и Южной Америкой.

Экономические санкции усугубляют международную напряженность, ведут к дезинтеграции мировой экономики. В настоящее время некоторые страны, особенно США и Канада, выступают за установление торговых связей только с государствами, разделяющими их «демократические ценности» (friend-shoring). Вице-премьер Канады в своем обращении к Институту Брукингса призывает к появлению новых экономических путей, созданных и возглавляемых демократическими странами [14]. Министр финансов США Дж. Йеллен разделяет это видение и призывает к большей экономической интеграции со странами, «на которые, как мы знаем, мы можем рассчитывать» [15].

Такого рода разговоры, очевидно, вызывают обеспокоенность по поводу возрождения экономических блоков в ВТО [16]. Призывы к большей самодостаточности и сотрудничеству между странами-единомышленниками противоречат многостороннему характеру и сущности организации.

Заключение

Согласно последнему отчету ВТО «Перспективы и статистика мировой торговли», опубликованному 16 апреля 2025 г., ожидается, что мировая торговля товарами в текущем периоде сократится на 0,2 %, тогда как первоначально предполагалось, что она вырастет на 2,7 %. По оценкам экономистов организации, в случае дальнейшего обострения торговой напряженности падение может составить -1,5 % [17]. Такое сокращение мировой торговли выступает отражением экзистенциального кризиса ВТО как организации, призванной обеспечивать либерализацию мировой торговли.

Этот кризис проявляется в существовании неразрешимых противоречий между странами Севера и Юга, блокирующих переговорный процесс в ВТО и способных привести к фрагментации экономического пространства. Большая часть торговли в настоящее время осуществляется в рамках преференциальных соглашений, что является следствием распространения двусторонних и региональных соглашений о свободной торговле. Согласно исследованиям, сценарий, при котором мир разделится на два отдельных торговых блока, может привести к падению мирового ВВП на 5 %. В то же время, по оценкам МВФ, глобальные потери от фрагментации торговли могут составить от 0,2 % до 7 % ВВП [18].

С 2019 г. Апелляционный орган ВТО, состоящий из специалистов в области права и международной торговли, бездействует, парализованный отказом США назначить новых судей. При этом именно Апелляционный орган должен гарантировать обязательный характер соглашений ВТО.

Необходим анализ правовых рамок, связанных с введением санкций, в частности статьи XXI ГАТТ. Широкое использование экономических санкций во взаимоотношениях между странами также наносит значительный ущерб мировой торговле и несовместимо с основной целью ВТО — либерализацией торговли.

Важнейшим условием стабилизации мировой торговли выступает разрешение торговых конфликтов между США и Китаем.

Экзистенциальный кризис ВТО обуславливает необходимость ее реформирования, с тем, чтобы обеспечивать стабильность и предсказуемость в международных торговых отношениях.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Evolution du commerce dans le cadre de l'OMC: statistiques utiles. — URL: https://www.wto.org/french/res_f/statis_f/trade_evolution_f/evolution_trade_wto_f.htm (дата обращения: 19.06.2025).
2. Commerce mondial : démondialisation ou nouvelle mondialisation? — URL: <https://www.vie-publique.fr/eclairage/288299-commerce-mondial-un-avenir-incertain> (дата обращения: 23.06.2025).
3. L'essentiel sur... la mondialisation. — URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/3633242> (дата обращения: 23.06.2025).
4. L'heure est venue de refonder l'Organisation mondiale du commerce. — URL: <https://www.equaltimes.org/l-heure-est-venue-de-refonder-l?lang=en> (дата обращения: 25.06.2025).
5. Реванш государственной политики протекционизма в современной экономике / И. В. Минакова, Е. И. Масалов, С. Р. Левшакова, Д. А. Щукина // Регион: системы, экономика, управление. — 2024. — № 2 (65). — С. 27—36. — DOI 10.22394/1997-4469-2024-65-2-27-36. — EDN LPWGYW.
6. Минакова И. В. Торговые войны и их последствия для мировой экономики / И. В. Минакова, А. А. Расторгуев, Т. А. Чекулина // Эконо-

мические и социальные проблемы регионально-го развития в современных условиях : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции : в 2 т., Курск, 06 февраля 2025 года. — Курск : Университетская книга», 2025. — С. 371—375. — EDN YKFAAN.

7. *Itakura K.* Evaluating the Impact of the US-China Trade War / K. Itakura. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/aepr.12286> (дата обращения: 28.06.2025). <https://doi.org/10.1111/aepr.12286>.

8. What Beijing wants from a US-China trade war. — URL: <https://www.brookings.edu/articles/what-beijing-wants-from-a-us-china-trade-war/> (дата обращения: 03.07.2025).

9. *Bremmer I.* Mur tarifaire: ceci n'est en rien comparable à une simple guerre commerciale / I. Bremmer. — URL: <https://www.lecho.be/opinions/general/chronique-mur-tarifaire-cest-n-est-en-rien-comparable-a-une-simple-guerre-commerciale/10597289.html> (дата обращения: 03.07.2025).

10. La guerre commerciale entre les États-Unis et la Chine est entrée en terrain inconnu. — URL: <https://www.coface.com/fr/actualites-economie-conseils-d-experts/la-guerre-commerciale-entre-les-etats-unis-et-la-chine-est-entree-en-terrain-inconnu> (дата обращения: 03.07.2025).

11. *Massé G.* La guerre russo-ukrainienne et l'exception de sécurité du GATT: le déclin du néolibéralisme / G. Massé. — URL: <https://www.teseopress.com/nouveauxjeuxdelamondialisatoneconomiqueetpolitique/chapter/la-guerre-russo-ukrainienne-et-lexception-de-securite/> (дата обращения: 05.07.2025).

12. OMOMC, Conseil général, Déclaration conjointe sur l'agression de l'Ukraine par la Fédération de Russie avec le soutien du Bélarus, OMC Doc WT/GC/244 (дата обращения: 14.07.2025).

13. Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce, 30 octobre 1947, 58 RTNU 187 (entrée en vigueur: 1-er janvier 1948) art XXI(b)(iii) [GATT de 1947] (дата обращения: 14.07.2025).

14. The Brookings Institution, «How Democracies can shape a changed global economy» (11 octobre 2022). — URL: <https://www.brookings.edu/> (дата обращения: 14.07.2025).

15. Atlantic Council, «Transcript: US Treasury Secretary Janet Yellen on the next steps for Russia sanctions and “friend-shoring supply chains”» (13 avril 2022). — URL: <https://www.atlanticcouncil.org/> (дата обращения: 15.07.2025).

16. Organisation mondiale du commerce, «Une note du Secrétariat de l'OMC examine l'incidence de la crise en Ukraine sur le commerce et le développement au niveau mondial» (11 avril 2022). — URL: <https://www.wto.org/> (дата обращения: 17.07.2025).

17. Commerce mondial: les tensions commerciales assombrissent les perspectives de l'OMC pour 2025. — URL: <https://www.agenceecofin.com/actualites/1604-127612-commerce-mondial-les-tensions-commerciales-assombrissent-les-perspectives-de-l-omc-pour-2025> (дата обращения: 19.07.2025).

18. L'architecture du commerce international doit toutefois s'adapter à un monde en mutation rapide. — URL: <https://www.imf.org/fr/Publications/fandd/issues/2023/06/world-trade-can-still-drive-prosperity-georgieva-okonjo-iweala> (дата обращения: 19.07.2025).

LITERATURE

1. Evolution du commerce dans le cadre de l'OMC: statistiques utiles. — URL: https://www.wto.org/french/res_f/statis_f/trade_evolution_f/evolution_trade_wto_f.htm (дата обращения: 19.06.2025).

2. Commerce mondial : démondialisation ou nouvelle mondialisation? — URL: <https://www.vie-publique.fr/eclairage/288299-commerce-mondial-un-avenir-incertain> (дата обращения: 23.06.2025).

3. L'essentiel sur... la mondialisation. — URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/3633242> (дата обращения: 23.06.2025).

4. L'heure est venue de refonder l'Organisation mondiale du commerce. — URL: <https://www.equaltimes.org/l-heure-est-venue-de-refonder-l?lang=en> (дата обращения: 25.06.2025).

5. *Minakova I. V.* The Revanche of State Protectionist Policy in the Modern Economy / I. V. Minakova, E. I. Masalov, S. R. Levshakova, D. A. Shchukina // Region: Systems, Economics, Management. — 2024. — No. 2 (65). — Pp. 27—36. — DOI 10.22394/1997-4469-2024-65-2-27-36. — EDN LPWGYW.

6. *Minakova I. V.* Trade Wars and Their Consequences for the Global Economy / I. V. Minakova, A. A. Rastorguev, T. A. Chekulina // Economic and Social Problems of Regional Development in Modern Conditions: Collection of Scientific Papers of the International Scientific and Practical Conference : In 2 volumes, Kursk, February 6, 2025. — Kursk : University Book CJSC, 2025. — Pp. 371—375. — EDN YKFAAN.

7. *Itakura K.* Evaluating the Impact of the US-China Trade War / K. Itakura. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/aepr.12286> (дата обращения: 28.06.2025). <https://doi.org/10.1111/aepr.12286>.

8. What Beijing wants from a US-China trade war. — URL: <https://www.brookings.edu/articles/what-beijing-wants-from-a-us-china-trade-war/> (дата обращения: 03.07.2025).

9. *Bremmer I.* Mur tarifaire: ceci n'est en rien comparable à une simple guerre commerciale /

I. Bremmer. — URL: <https://www.lecho.be/opinions/general/chronique-mur-tarifaire-cci-n-est-en-rien-comparable-a-une-simple-guerre-commerciale/10597289.html> (дата обращения: 03.07.2025).

10. La guerre commerciale entre les États-Unis et la Chine est entrée en terrain inconnu. — URL: <https://www.coface.com/fr/actualites-economie-conseils-d-experts/la-guerre-commerciale-entre-les-etats-unis-et-la-chine-est-entree-en-terrain-inconnu> (дата обращения: 03.07.2025).

11. Massé G. La guerre russo-ukrainienne et l'exception de sécurité du GATT: le déclin du néolibéralisme / G. Massé. — URL: <https://www.teseopress.com/nouveauxenjeuxdelamondialisatoneconomiqueetpolitique/chapter/la-guerre-russo-ukrainienne-et-l'exception-de-securite/> (дата обращения: 05.07.2025)

12. OMOMC, Conseil général, Déclaration conjointe sur l'agression de l'Ukraine par la Fédération de Russie avec le soutien du Bélarus, OMC Doc WT/GC/244 (дата обращения: 14.07.2025).

13. Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce, 30 octobre 1947, 58 RTNU 187 (entrée en vigueur: 1-er janvier 1948) art XXI(b)(iii) [GATT de 1947] (дата обращения: 14.07.2025).

14. The Brookings Institution, «How Democracies can shape a changed global economy» (11 octobre 2022). — URL: <https://www.brookings.edu/> (дата обращения: 14.07.2025).

15. Atlantic Council, «Transcript: US Treasury Secretary Janet Yellen on the next steps for Russia sanctions and “friend-shoring supply chains» (13 avril 2022). — URL: <https://www.atlanticcouncil.org/> (дата обращения: 15.07.2025).

16. Organisation mondiale du commerce, «Une note du Secrétariat de l'OMC examine l'incidence de la crise en Ukraine sur le commerce et le développement au niveau mondial» (11 avril 2022). — URL: <https://www.wto.org/> (дата обращения: 17.07.2025).

17. Commerce mondial: les tensions commerciales assombrissent les perspectives de l'OMC pour 2025. — URL: <https://www.agenceecofin.com/actualites/1604-127612-commerce-mondial-les-tensions-commerciales-assombrissent-les-perspectives-de-l-omc-pour-2025> (дата обращения: 19.07.2025).

18. L'architecture du commerce international doit toutefois s'adapter à un monde en mutation rapide. — URL: <https://www.imf.org/fr/Publications/fandd/issues/2023/06/world-trade-can-still-drive-prosperity-georgieva-okonjo-iweala> (дата обращения: 19.07.2025).

УДК 631/635

EDN SDEGHR

АНАЛИЗ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СКЛОНОВЫХ ЗЕМЕЛЬ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Коды JEL: Q15, R 52, O 13

Недикова Е. В., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: nedicova@yandex.ru; SPIN-код: 3960-4542

Зотова К. Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: kristina-zotova26@rambler.ru; SPIN-код: 9811-2780

Недиков К. Д., кандидат экономических наук, доцент кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: nedicovkd@yandex.ru; SPIN-код: 2829-9432

Нартова Е. А., старший преподаватель кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: nartova_74@mail.ru; SPIN-код: 7429-1196

Поступила в редакцию 24.09.2025. Принята к публикации 03.10.2025