

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 35.078

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Коды JEL: Z18, R59

*Слинко О. Л., старший преподаватель кафедры политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г.Воронеж, Россия
E-mail: olga.slinko@mail.ru
SPIN-код: 7918-0390*

*Щегольков Д. М., аспирант кафедры политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г.Воронеж, Россия
E-mail: dialal@mail.ru*

Поступила в редакцию 13.09.2021. Принята к публикации 22.09.2021

Аннотация

Предмет. Система и содержание нормативных актов, действующего законодательства Российской Федерации и международно-правовых актов, регулирующих предоставление электронных государственных услуг в Липецкой области.

Тема. Оценка правоотношений, возникающих в связи с предоставлением электронных государственных услуг в Липецкой области.

Цели. Анализ теоретических и практических положений, направленных на совершенствование правового регулирования предоставления электронных государственных услуг в Липецкой области.

Методология. Методы диалектического, формально-логического, сравнительно-правового, статистического и кластерного анализа.

Результаты. Проведенное исследование показало, что при разработке административных регламентов часто не учитывается необходимость разграничения понятий «организация и обеспечение предоставления государственной услуги» и «непосредственное оказание государственной услуги».

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы при изучении региональных особенностей правового регулирования предоставления электронных государственных услуг.

Выводы. В России на данном этапе есть серьезные предпосылки для планомерного развития электронных услуг, поскольку традиционно поддерживается высокий уровень образования населения, а также постоянно растущий спрос и предложение в российском секторе информационных технологий.

Ключевые слова: административно-правовые отношения, электронные государственные услуги, правовое регулирование, Липецкая область.

LEGAL REGULATION OF ELECTRONIC STATE SERVICES: PROBLEMS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT IN LIPETSK REGION

Slinko O. L., Senior Lecturer, Department of Political Science and Political Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Voronezh branch), Voronezh, Russia

E-mail: olga.slinko@mail.ru

SPIN: 7918-0390

Schegolkov D. M., Postgraduate Student, Department of Political Science and Political Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Voronezh Branch), Voronezh, Russia

E-mail: dialal@mail.ru

Annotation

Subject. The system and content of regulatory acts, the current legislation of the Russian Federation and international legal acts regulating the provision of electronic public services in the Lipetsk region.

Topic. Assessment of legal relations arising in connection with the provision of electronic public services in the Lipetsk region.

Purpose. Analysis of theoretical and practical provisions aimed at improving the legal regulation of the provision of electronic public services in the Lipetsk region.

Methodology. Methods of dialectical, formal-logical, comparative-legal, statistical and cluster analysis.

Results. The conducted research has shown that when developing administrative regulations, the need to distinguish between the concepts of «organization and provision of public services» and «direct provision of public services» is often not taken into account.

Application area. The results of the study can be used to study the regional features of the legal regulation of the provision of electronic public services.

Conclusions. At this stage, there are serious prerequisites for the systematic development of electronic services in Russia, since the high level of education of the population is traditionally maintained, as well as the constantly growing demand and supply in the Russian information technology sector.

Keywords: administrative and legal relations, electronic government services, legal regulation, Lipetsk region.

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-54-3-128-132

Введение

Особую группу административно-правовых отношений составляют электронные государственные услуги, оказание которых напрямую связано с проблемами и перспективами развития их правового регулирования. Отличительной чертой оказания электронных государственных услуг является то, что необходим высокий уровень информационно-телекоммуникационных технологий.

Процесс по предоставлению электронных государственных услуг включает реформу административного законодательства, размещение многофункциональных центров (МФЦ), создание новых рабочих мест и привлечение разработчиков программного обеспечения (ПО), необходимых для осуществления деятельности по оказанию электронных государственных услуг в процессе административных преобразований

современной России. Развитие информационного сектора государственной власти в Российской Федерации, а вместе с ним и административно-правовых отношений способствует повышению эффективности оказания государственных услуг в целом и расширяет область предоставления таких услуг через электронные устройства на территории Липецкой области.

В научной литературе продолжается дискуссия по целому ряду проблемных вопросов, связанных с применением электронных государственных услуг. Это возможности дистанционного оказания электронных государственных услуг, что явилось особенно актуальным в период пандемии COVID-19; применение к оказанию государственных услуг на территории субъекта РФ новых норм законодательства о предоставлении персональных данных; содержание норм административного регламента, связанных с практи-

ческой реализацией федеральных законов Российской Федерации, регулирующих административно-правовые отношения, возникающие из договора публичной оферты (во время оказания электронных государственных услуг) [1].

Перспективы развития правового регулирования предоставления электронных государственных услуг в Липецкой области

В процессе реализации федеральной программы предоставления электронных государственных услуг в Липецкой области местный регулятор обязан ссылаться на реестр государственных услуг субъекта Российской Федерации. Он содержит сведения о государственных услугах, предоставляемых исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации; об услугах, которые

являются необходимыми и обязательными для предоставления исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации; об услугах, оказываемых государственными учреждениями субъекта Российской Федерации и иными организациями, в которых размещается государственное задание (заказ), выполняемое (выполняемый) за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации; иные сведения, состав которых устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации [2].

Соотношение принятых заявлений на государственную регистрацию прав, заявлений о предоставлении информации о зарегистрированных правах, сведений, предоставленных из ЕГРП в электронном виде в Липецкой области представлены на графике (см. рис.).

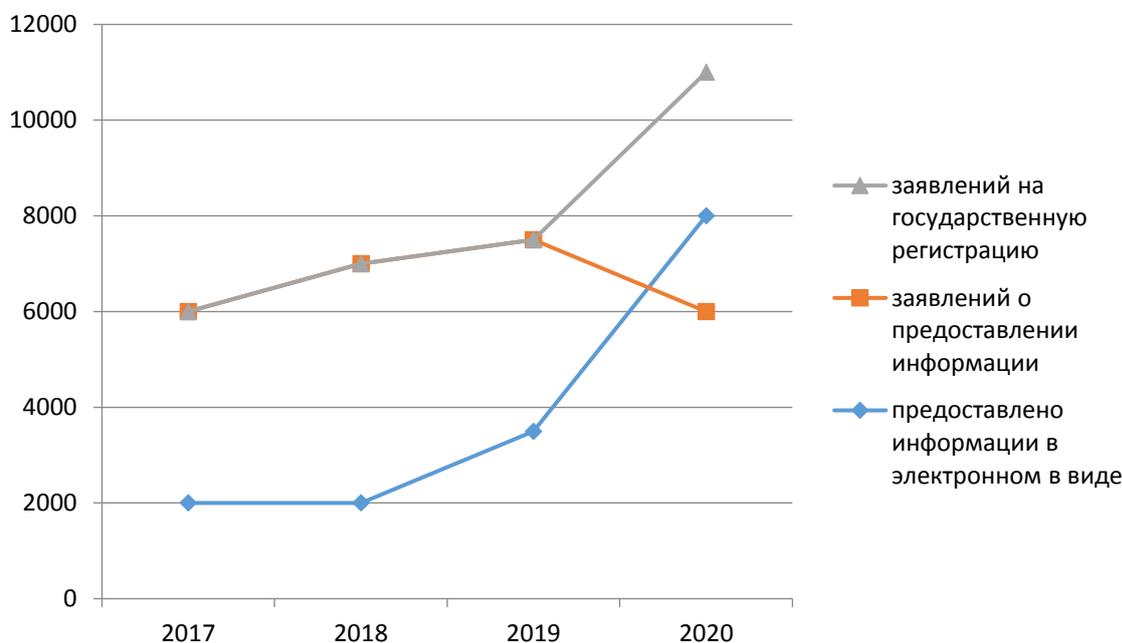


Рис. Соотношение принятых заявлений на государственную регистрацию прав, заявлений о предоставлении информации о зарегистрированных правах, сведений, предоставленных из ЕГРП в электронном виде в Липецкой области

Как следует из данного рисунка, количество информации, предоставленной в электронном виде, особенно выросло за 2020 год — в период пандемии.

Повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг, исполнения государственных и муниципальных функций является приоритетной задачей на текущем этапе развития системы государственного и муниципального управления для субъектов РФ, в частности — для Липецкой области. Решение данной задачи носит комплексный характер и затрагивает различные аспекты государственного и муниципального управления. Среди

них наибольшую актуальность в Липецкой области на данном этапе имеют:

1) регламентация предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе предоставления услуг государственными и муниципальными учреждениями и организациями негосударственного сектора в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты населения, культуры и спорта;

2) оптимизация контрольно-надзорных и разрешительных функций органов исполнительной власти Липецкой области;

3) внедрение современных технологий предоставления услуг исполнительными органами

государственной власти субъектов РФ с использованием межведомственного взаимодействия и оказание услуг в электронном виде;

4) нормативное правовое обеспечение предоставления услуг, необходимых и обязательных для получения государственных и муниципальных услуг, и взимание платы за их оказание;

5) организация предоставления услуг на базе многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг.

При разработке административных регламентов часто не учитывается необходимость разграничения понятий: «организация и обеспечение предоставления государственной услуги» и «непосредственное оказание государственной услуги». К государственным услугам отнесена как деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ в области содействия занятости населения субъектов по организации, обеспечению и контролю на территории соответствующих субъектов РФ деятельности государственных учреждений службы занятости населения по предоставлению государственной услуги по психологической поддержке безработных граждан, так и деятельность государственных учреждений службы занятости населения по предоставлению услуги безработным гражданам на территории соответствующих муниципальных образований. При этом в административном регламенте может быть установлен порядок деятельности именно государственных учреждений, а не органов исполнительной власти субъектов РФ. Аналогичные неточности содержатся и в иных административных регламентах. [3]

Необходимо разграничивать две государственные функции: организация государственных услуг и непосредственное оказание государственных услуг. Первая носит ярко выраженный государственно-управленческий, организующий характер и является одним из элементов компетенции органа исполнительной власти. Выполнение именно этой функции следует включить в состав полномочий федеральных агентств и органов исполнительной власти субъектов РФ.

Вторая функция не может и не должна по своей природе относиться к функциям органов исполнительной власти, поскольку имеет не государственно-властный, а представительный характер, реализуется по запросу заинтересованного лица, на основе его свободного волеизъявления, за счет государственного бюджета или по установленным органом исполнительной власти ценам. Такие услуги должны предоставлять специализированные государственные организации (государственные, муниципальные,

автономные учреждения, государственные, муниципальные предприятия) в соответствии с порядком, установленным административным регламентом, а в некоторых случаях и дополнительно на договорной основе. [4]

В соответствии с Концепцией административной реформы предполагается, что в законодательстве РФ могут быть предусмотрены порядок досудебного обжалования действий и решений органов исполнительной власти и должностных лиц в связи с нарушениями стандартов государственных услуг и административных регламентов, а также условия и порядок возмещения гражданам и организациям нанесенного в результате этого ущерба. Однако положения, предусмотренные Концепцией административной реформы, в полной мере до сих пор не реализованы. В утвержденных административных регламентах органов исполнительной власти устанавливается обычный инстанционный порядок административного обжалования нарушений при выполнении государственной функции или оказании государственной услуги.

В Концепции административной реформы предлагались идеи развития системы квазисудебных органов, которые могут быть созданы «в сферах здравоохранения, социальной защиты населения, налогообложения, ...занятости, управления имуществом, охраны окружающей среды...». В 2005 г. Центром стратегических разработок была подготовлена Концепция проекта федерального закона «О внесудебном порядке оспаривания гражданами и организациями решений и действий (бездействия) органов публичной администрации» [5]. Однако, например, созданные во Франции квазисудебные органы (из 27 независимых административных органов 3 исходят из международного права и 13 — из европейского права [6], что иллюстрирует процесс глобализации и незначительность фактора национального интереса в процессе принятия решения об их создании) якобы нейтральные, с юридической точки зрения, происходят от глобального процесса деэлитизации правосудия по логике англосаксонской модели и, таким образом, участвуют в процессе делигитимации государственности в государствах европейско-континентальной модели, в которых они традиционно занимают центральное место в соответствии с ожиданиями их граждан [7].

Актуальность проблемы значительного повышения эффективности управления государственными услугами значительно возрастает в современных условиях функционирования системы государственного управления. Эта проблема не может быть решена без использования современных методологий управления в работе государственных органов, которые с точки

зрения сложности адекватны новым условиям и требуют, чтобы система государственного управления была быстрой и прозрачной по отношению к требованиям внешней среды [8].

Заключение

В настоящее время Российская Федерация находится в процессе реформирования государственных органов, и многочисленные вопросы, связанные с грамотным предоставлением государственных услуг, имеют особую актуальность и высокий уровень социальной значимости. Одним из важнейших приоритетов административной реформы на сегодняшний день является значительное повышение качества государственных услуг.

В России на данном этапе есть серьезные предпосылки для планомерного развития электронных услуг, поскольку традиционно поддерживается высокий уровень образования населения, а также постоянно растущий спрос и предложение в российском секторе информационных технологий.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бестолкова Г. В. Государственные электронные услуги: виды и особенности / Г. В. Бестолкова // Государственное управление. — 2017. — № 65. — С. 23—24; Рязанов Я. Н. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме: проблемы и пути решения / Я. Н. Рязанов // Молодой ученый. — 2019. — № 26 (264). — С. 238—240.
2. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В. В. Витрянский. — Москва : Статут, 2016 — 380 с.
3. Тасалов Ф. А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США: сравнительно-правовое исследование: монография / Ф. А. Тасалов. — Москва : Проспект, 2015. — 188 с.
4. Тархов В. А. Гражданское правоотношение / В. А. Тархов. — Москва : Статут, 2015. — 156 с.
5. Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права: классика российской цивилистики /

Г. Ф. Шершеневич. — Москва : Спарк, 2015. — 719 с.

6. Доклад сенатора Мезара от 2015 г.: Rapport de la Commission d'enquête sur le bilan et le contrôle de la création, de l'organisation, de l'activité et de la gestion des autorités administratives indépendantes. — URL: <http://www.senat.fr/notice-rapport/2015/r15-126-notice.html>

7. Беше-Головко К. Модели административных квазисудебных органов: глобализация менеджмента против государственности / К. Беше-Головко // Журнал административного судопроизводства. — 2019. — № 4. — С. 16—28.

8. Нагаев Н. В. Административные процедуры оказания государственных услуг органами исполнительной власти / Н. В. Нагаев // Закон и право. — 2019. — № 6. — С. 180—183.

LIST OF LITERATURE

1. Bestolkova G. V. State electronic services: types and features / G. V. Bestolkova // Public administration. — 2017. — No. 65. — S. 23—24; Ryazanov Ya. N. Provision of state and municipal services in electronic form: problems and solutions / Ya. N. Ryazanov // Young scientist. — 2019. — No. 26 (264). — S. 238—240.
2. Vitryansky V. V. Reform of Russian civil legislation: intermediate results / V. V. Vitryansky. — Moscow : Statut, 2016. — 380 p.
3. Tsalov F. A. The contract system in the field of public procurement in Russia and the United States: a comparative legal study : a monograph / F. A. Tsalov. — Moscow : Prospect, 2015. — 188 p.
4. Tarkhov V. A. Civil legal relationship / V. A. Tarkhov. — Moscow : Statut, 2015. — 156 p.
5. Shershenevich G. F. Civil Law Course: Classics of Russian Civil Law / G. F. Shershenevich. — Moscow : Spark, 2015. — 719 p.
6. Senator Mezard's 2015 report: Rapport de la Commission d'enquête sur le bilan et le contrôle de la création, de l'organisation, de l'activité et de la gestion des autorités administratives indépendantes. — URL: <http://www.senat.fr/notice-rapport/2015/r15-126-notice.html>
7. Beche-Golovko K. Models of administrative quasi-judicial bodies: globalization of management against statehood / K. Beche-Golovko // Journal of administrative proceedings. — 2019. — No. 4. — S. 16—28.
8. Nagaev N. V. Administrative procedures for the provision of public services by executive authorities / N. V. Nagaev // Law and Law. — 2019. — No. 6. — S. 180—183.