

3. *Каширцева А. Ю.* Упреждающее управление экономическими системами на основе имитационного моделирования / А. Ю. Каширцева, В. А. Дудко // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. — 2009. — № 4-1 (32). — С. 143—150.

4. *Краснов А. Д.* Государственно-частное партнерство как механизм предотвращения конфликта интересов бизнеса и власти / А. Д. Краснов // Креативная экономика. — 2021. — Т. 15. № 8. — С. 3195—3206.

5. *Кузбожжев Э. Н.* Интеграция государственной экономической политики и стратегического плана развития предприятия / А. С. Некрасова, Т. Н. Бабич, Э. Н. Кузбожжев // Экономический анализ: теория и практика. — 2011. — № 24 (231). — С. 15—20.

6. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.economy.gov.ru/> (Дата обращения 27.09.2021).

7. *Перепечаева Е. С.* Оценка и управление конкурентоспособностью промышленного предприятия / Е. С. Перепечаева, Е. С. Симоненко // Известия Юго-Западного государственного университета. — 2012. — № 5-2 (44). — С. 298—306.

i-plan.ru/raschet-okupaemosti-proekta/ (Accessed 27.09.2021).

2. *Evchenko A. V.* Management of territorial socio-economic asymmetry and justification of priority directions of development of the districts of the Kursk region / A. V. Evchenko, S. S. Zheleznyakov // Proceedings of the Kursk State Technical University. — 2003. — No. 1 (10). — Pp. 147—152.

3. *Kashirtseva A. Yu.* Proactive management of economic systems based on simulation modeling / A. Yu. Kashirtseva, V. A. Dudko // Bulletin of the Belgorod University of Consumer Cooperation. — 2009. — No. 4-1 (32). — Pp. 143—150.

4. *Krasnov A. D.* Public-private partnership as a mechanism for preventing a conflict of interests between business and government / A. D. Krasnov // Creative Economy. — 2021. — Vol. 15. No. 8. — Pp. 3195—3206.

5. *Kuzbozhev E. N.* Integration of the state economic policy and the strategic development plan of the enterprise / E. N. Kuzbozhev, T. N. Babich, A. S. Nekrasova // Economic analysis: theory and practice. — 2011. — No. 24 (231). — Pp. 15—20.

6. The Ministry of Economic Development of the Russian Federation [Electronic resource]. — URL: <https://www.economy.gov.ru/> (Accessed 27.09.2021).

7. *Perepechaeva E. S.* Assessment and management of the competitiveness of an industrial enterprise / E. S. Perepechaeva, E. S. Simonenko // Proceedings of the Southwestern State University. — 2012. — No. 5-2 (44). — Pp. 298—306.

LIST OF LITERATURE

1. Automated service (Professional business plans) [electronic resource]. — URL: <http://www.b->

УДК 330.322

МЕХАНИЗМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ¹

Коды JEL: R11; R 53

Арумова Е. С., к. э. н. доцент, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
E-mail: arumova.kubsu@mail.ru
SPIN-код: 6848-0880

Постников А. В., аспирант, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
E-mail: af_post@mail.ru
SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 23.09.2021. Принята к публикации 04.10.2021.

Аннотация

Предмет. Механизмы осуществления инвестиционной деятельности в российской Арктике в контексте устойчивого регионального развития.

Тема. Использование различных механизмов инвестиционной деятельности в целях устойчивого развития российской Арктики.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ, проект № 19-010-00194

Цель. Исследование основных механизмов осуществления инвестиционной деятельности в российской Арктике в контексте устойчивого регионального развития.

Методология. Логический и сравнительный анализ, экономико-статистический метод.

Результаты. Выделены основные блоки формирования и реализации инвестиционной деятельности в Арктике с учетом специфических особенностей арктической территории в контексте устойчивого регионального развития.

Область применения. Политика федеральных и региональных органов власти в области развития территорий российской Арктики.

Выводы. Уникальность Арктического региона сегодня является неоспоримым фактом. Это территория со сложными условиями хозяйствования, территория, с особым геополитическим статусом. Объектом исследования выступают регионы, относящиеся к Арктической зоне России, включая территории традиционного природопользования. Обозначены отличительные особенности арктического инвестиционного пространства. В статье предложена схема формирования инвестиционного климата региона, реализация которой определяется состоянием и доступностью источников инвестиционных ресурсов, в том числе государственных инвестиций, инвестиций коммерческих организаций, иностранных инвестиций.

Ключевые слова: Арктика, стратегическое развитие, устойчивое развитие, коренные народы, бизнес, промышленное освоение, инвестирование, партнерство.

UDC 330.322

INVESTMENT MECHANISMS OF THE RUSSIAN ARCTIC IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE REGIONAL DEVELOPMENT

JEL codes: R11; R 53

Arumova E. S., k. e. n. Associate Professor, Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: arumova.kubsu@mail.ru

SPIN code: 6848-0880

Postnikov A. V., postgraduate student, Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: af_post@mail.ru

SPIN code: is absent

Abstract.

Subject. Mechanisms for investment activities in the Russian Arctic in the context of sustainable regional development.

Research topic. Use of various investment mechanisms for the sustainable development of the Russian Arctic.

Purpose. Study of the main mechanisms of investment activities in the Russian Arctic in the context of sustainable regional development.

Methodology. Logical, comparative, economic and statistical.

Results. The main blocks of formation and implementation of investment activities in the Arctic are identified, taking into account the specific features of the Arctic territory in the context of sustainable regional development.

Scope. Policy of federal and regional authorities in the field of development of the territories of the Russian Arctic.

Conclusions. The uniqueness of the Arctic region today is an undeniable fact. This territory with difficult economic conditions, territory, with a special geopolitical status. The object of the study is the regions belonging to the Arctic zone of Russia, including the territories of traditional nature management. Distinctive features of the Arctic investment space are indicated. The article proposes a scheme for forming the investment climate of the region, the implementation of which is determined by the state and accessibility of sources of investment resources, including public investment, investments of commercial organizations, and foreign investment.

Key words: Arctic, strategic development, sustainable development, indigenous peoples, business, industrial development, investment, partnership.

Введение

По словам главного исследователя Арктики Артура Чилингарова — «Российская Арктика — это важнейшее национальное достояние, залог успешного развития страны в ближайшие десятилетия и на более отдаленную перспективу». Российская Арктика сегодня занимает около 18 % всей территории страны. Эта территория обладает огромными запасами природных ископаемых (никель, медь, золото и пр.), а также включает в себя треть всей мировых запасов природного газа и нефти.

Сегодня с уверенностью можно говорить о том, что российская Арктика является важнейшей стратегической точкой развития страны. Рост спроса на различные биологические ресурсы и полезные ископаемые привели к ужесточению конкурентной борьбы в Арктике. Ведущие мировые державы вступили в борьбу за арктические ресурсы.

Главным фактором экономического роста Арктики являются инвестиции. Эффективная инвестиционная деятельность в этом регионе является залогом стабильных позитивных изменений в экономике. Согласно концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера Арктика — это специфический объект государственного регулирования и поддержки, а потому здесь необходимо использование специальных методов регулирования и поддержки и инвестирования [1, 2].

Методы исследования

Сегодня российская Арктика развивается через механизм развития «опорных зон». Такой механизм подразумевает под собой реализацию инвестиционной деятельности через механизм крупномасштабных инвестиционных проектов на этой территории, которые могут стать основой комплексного социально-экономического развития.

Каждый регион имеет свои отличительные особенности инвестиционного пространства. В арктических регионах присутствуют свои отличительные особенности, и инвестиционная деятельность здесь зависит от основных особенностей развития арктической зоны: это и суровые природно-климатические условия, и удаленность и труднодоступность территорий и многие другие.

В этой связи, принципиально важным аспектом является поиск принципиально новых механизмов к осуществлению инвестиционной деятельности. Такие механизмы позволят более эффективно использовать инвестиционные ресурсы при реализации главных стратегических приоритетов социально-экономического развития региона.

Развитие инвестиционной деятельности в Арктике можно рассматривать с различных точек зрения. С одной стороны — Арктика востребованный с точки зрения инвестиций регион — там присутствуют огромные залежи природных ископаемых [3].

С другой стороны, на территории Арктики расположено множество территорий традиционного природопользования. Территорий, на которой необходимо сохранять исконную среду обитания и на которой действуют определенные экологические ограничения. И как следствие, такие территории с экономической точки зрения, не очень привлекательны для инвесторов. Так как это сопряжено с рядом рисков [4].

С третьей стороны, в современное время все чаще растет спрос на продукцию, выращенную в экологически чистой среде. Именно в таких местах, на территориях традиционного природопользования, которые расположены в арктической зоне могли бы активно развиваться сферы, приносящие немалую прибыль местным сообществам и инвесторам. Например: сбор грибов, ягод, лекарственных трав, производство и переработка экологически чистого мяса, рыбы, их упаковка с применением современных технологий гарантирует приток инвестиций. Не стоит и говорить о том, что уже сегодня есть бренды, которые стали широко известны за пределами Арктических территорий («Легенды Ямала», «Сделано в Якутии»). Сегодня многие регионы Арктики готовы обеспечивать экологически чистой продукцией другие регионы, однако существуют проблемы, решить которые не так просто. Это прежде всего, недостаток мощностей, дорогая логистическая составляющая и многие другие [5].

С четвертой стороны, развитие туризма и малого предпринимательства на арктических территориях оказывает непосредственное влияние на повышение инвестиционной привлекательности таких территорий. Туризм на арктических территориях традиционного природопользования — это прежде все — знакомство с культурой коренных малочисленных народов, изучение их быта, а еще охота, рыбалка, собирательство и многое другое [6].

Например, в республике Саха (Якутия) в национальном селе эвенков Сасыр Момского улуса местное сообщество занимается сопровождением туристов по различным маршрутам Момского национального парка. Что касается перспектив дальнейшего развития этой составляющей инвестиционной деятельности, что можно заметить, что для дальнейшего развития малого предпринимательства и туризма в этой специфической зоне развития необходимо совершенствовать транспортную инфраструктуру, заниматься строительством объектов общественного питания и объектов проживания туристов [7].

Таким образом, рассматривая вопрос о ведении инвестиционной деятельности на Арктических территориях нельзя забывать о том, что эта территория весьма специфична. На ней расположены, как огромные залежи полезных ископаемых, которые приносят инвесторам колоссальную прибыль, так и здесь есть территории, которые являются запретными для ведения экономической деятельности, с точки зрения экологической составляющей.

Поэтому для того, чтобы обеспечить эффективную инвестиционную деятельность необходимо механизмы по технологическому вооружению коренных малочисленных народов. Это необходимо делать для того, чтобы развивалась логистическо-транспортная система, совершенствовались технологии производства и перера-

ботки продукции территорий традиционного природопользования. Это позволит расширить возможности для местного населения, повысит качество жизни, что является конечной целью реализации государственных и муниципальных программ в области развития арктических территорий России.

Результаты и их обсуждение

На сегодняшний день общий объем инвестиций в основной капитал по всей Арктической зоне составляет около 1,5 млрд рублей, из 15 млрд рублей инвестиций в основной капитал по всей стране [8]. Видовая структура инвестиций в основной капитал, реализованных на территории Арктической зоны Российской Федерации в 2020 году представлена на рис. 1.



Рис. 1. Видовая структура инвестиций в основной капитал

Механизмами инвестиционной деятельности в Арктической зоне выпутают общественные институты, которые реализуют различные проекты и программы, а также ресурсы, которые они используют для достижения поставленных целей [9]. Система формирования и реализации инвестиционной деятельности состоит из трех условных блоков.

В первый блок входят основополагающие показатели, по которым можно судить о уровне инвестиционного потенциала, уровне инвестиционных рисков. Так же в эту группу входят факторы внутреннего и внешнего воздействия.

Во второй блок входят различные этапы формирования региональной инвестиционной программы, которые последовательно определяют наиболее важные и приоритетные цели и задачи. В этот блок также включают разработку механизмов реализации региональной инвестиционной политики. Данный блок тре-

бует наиболее тщательной проработки, потому что не правильное определение основополагающих целей не обеспечит должный результат в долгосрочном периоде.

И наконец, третья составляющая вбирает в себя комплекс экономических, политических, административных и социальных методов управления, а также систему организационного и правового обеспечения.

Каждый из трех блоков является важным и составляет одну единую систему, где все компоненты должны комплексно взаимодействовать. Все это указывает на сложность инвестиционного процесса, его многогранность и разносторонность. Инвестиционный процесс на арктических территориях не имеет конкретного алгоритма действия, так как регион это особенный, каждый проект и ситуация не похожи друг на друга.

В настоящее время можно говорить о том, что существует несколько составных частей аркти-

ческой экономики. Первая составная часть — экономика ресурсов, которая подразумевает использование и освоение полезных ископаемых. Вторая составная часть — это хозяйственная деятельность, подразумевающая хозяйствование коренных малочисленных народов севера. Третьей составляющей выступает — выполнение общегосударственных обязательств, и связанная с ней хозяйственная деятельность [10—12].

Инвестиционная деятельность в Арктике имеет свою специфику. Она заключается в следующих моментах.

Первым, и, наверное, основным, моментом выступает целевая ориентация инвестиций. В данном случае целевая ориентация охватывает в первую очередь не только предпринимательский сектор экономики, но и хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов, сохранение их традиционного уклада жизни, развитие социальной, жилищной и инженерной инфраструктуры.

Вторым моментом выступает тот факт, что главным объектом инвестиций является недра. Поэтому основная особенность инвестиционного рынка Арктики — это огромная доля инвестиций в недропользование.

И наконец третий момент — это особые природно-климатические условия. Такие суровые условия повышают уровень затрат для освоения территории. Кроме того, для равномерного развития различных сфер экономической деятельности Арктики, для развития инновационных технологий на предприятиях Арктики необходим внушительный объем средств в форме реальных инвестиций.

Чтобы охарактеризовать инвестиционный климат российской Арктики можно предложить схему его формирования, реализация которой определяется состоянием и доступностью источников инвестиционных ресурсов, в том числе государственных инвестиций, инвестиций коммерческих организаций, иностранных инвестиций, представленную на рисунке 2.

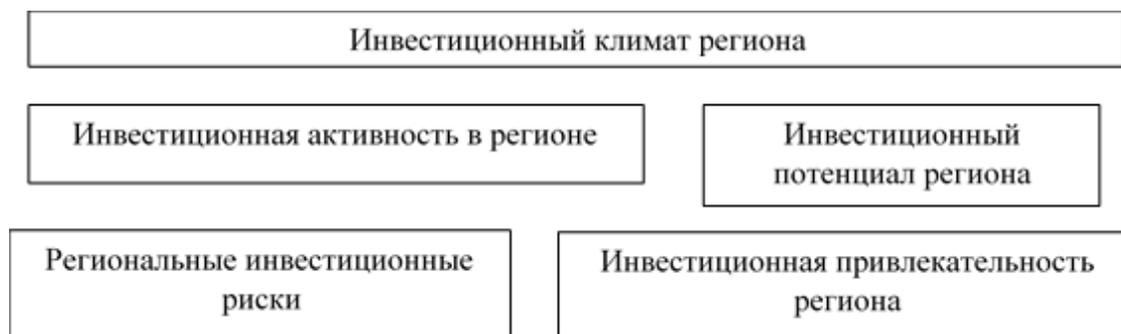


Рис. 2. Схема формирования инвестиционного климата региона

Следует отметить, что заинтересованность инвесторов бывает разная. Существует множество классификаций инвесторов по разным критериям. Наиболее часто встречающаяся классификация представлена в таблице 1.

Инвесторов, которые вкладывают капитал с целью получения максимального дохода называют портфельным инвестором. Они не имеют

цели реального участия в управлении предприятием. Участвуют в инвестиционном процессе только лишь по средствам финансирования, без заинтересованности в дальнейшем развитии. Стратегический инвестор напротив преследует не только материальные цели, но имеет определенную заинтересованность в стратегическом развитии региона.

Таблица 1

Категории инвесторов

Стратегический инвестор	Имеет цель решить свои стратегические задачи, например, расширить рынок сбыта продукции. Чаще всего выступает большая компания или корпорация
Институциональный инвестор	(Имеет цель решить свои стратегические задачи, например, расширить рынок сбыта продукции. Чаще всего выступает большая компания или корпорация)
Государственный инвестор	Государственные структуры, заинтересованные в повышении социальных и экономических показателей

Инвестиционную привлекательность рассматривают в основном как средство привлечения инвесторов, а также получения прибыли. Однако развитие региона должно нести и социокультурное значения [13—15].

Для иностранного инвестора одним из ключевых факторов, препятствующих вложению инвестиций является ухудшение материального положения относительно большей части россиян. Социальная стабильность оказывает

существенное влияние на формирование инвестиционной привлекательности региона.

Пути улучшения инвестиционной привлекательности могут быть различными. Одними из самых распространённых методов является ступенчатая система налогообложения, нулевой таможенный режим, налаживание стабильной политической ситуации, создания экономических свободных экономических зон и кластеров. Необходимо делать акцент на сильные стороны региона, либо на действительно перспективные в краткосрочном периоде идеи и проекты, которые были бы интересны обеими сторонам, принимающим участие в инвестиционном процессе.

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что необходимо понимать, что инвестиции — это своего рода ресурс, а как любой ресурс имеет ограничения в своем количестве, что порождает конкуренцию в борьбе за него. Конкуренция чаще всего прослеживается в ходе борьбы региона или компании за тендер или выигрыш в конкурсе. Тем не менее, потенциал арктических территорий России сегодня остается недо конца невостребованным. Сегодня российская Арктика обладает богатейшими природными ресурсами. Поэтому для того, чтобы инвестиционный потенциал динамично и долгосрочно развивался необходимо применение программно-целевых методов. Привлечение инвесторов на территорию российской Арктики должно иметь системный характер, и осуществляться совместно с маркетинговыми технологиями. Необходимо проводить системный анализ, разрабатывать краткосрочные и долгосрочные прогнозы, привлекать к разработкам экспертов.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова О. Д. Экономическое развитие арктических регионов России: стратегические направления и перспективы / О. Д. Иванова // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 апреля 2020 года / Отв. ред. : Г. Ю. Гуляев. — Пенза : Наука и Просвещение (ИП Г. Ю. Гуляев), 2020. — С. 126—129.
2. Победоносцева В. В. Современные инвестиционные тенденции развития Арктической зоны России / В. В. Победоносцева, Г. М. Победоносцева // Альманах мировой науки. — 2016. — № 4-3 (7). — С. 106—108.
3. Ионова И. Г. Принципы и стратегические направления реализации инвестиционной политики в Арктике в условиях мировой нестабильности / И. Г. Ионова, А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин // Современные проблемы развития экономики и управления в регионе : материалы X Международной научно-практической конференции, Пермь, 21 апреля 2016 года. — Пермь : От и До, 2016. — С. 76—81.
4. Пыткин А. Н. Инвестиционная деятельность в освоении арктического региона : монография / А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин. — Пермь : Издательство: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Института экономики УрО РАН, 2013. — 186 с.
5. Пыткин А. Н. Аспекты инвестиционной деятельности в Арктике / А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин, М. С. Вавилова // Вестник Пермского научного центра УрО РАН. — 2013. — № 2. — С. 23—31.
6. Снетков В. Н. К вопросу о правовом регулировании инвестиционной деятельности России в Арктике / В. Н. Снетков, А. П. Савельева // Арктика: общество, наука и право : сборник статей форума с международным участием, Санкт-Петербург, 23—24 октября 2018 года. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2020. — С. 478—482.
7. Гассий В. В. Современные условия реализации политики социально-экономического развития арктических регионов России / В. В. Гассий, А. В. Постников // Бизнес. Образование. Право. — 2020. — № 2 (51). — С. 31—36.
8. Арумова Е. С. Инвестиционная привлекательность территорий традиционного природопользования / Е. С. Арумова, А. С. Чаловский // Экономика, Менеджмент, Право, Образование (EMLE 2019) : сборник научных статей Пятой международной научно-практической конференции / под ред. К. В. Гетманцева, Т. А. Мясниковой. — 2019. — С. 6—9.
9. Novoselov A. Compensation fund as a tool for sustainable development of the Arctic indigenous communities / A. Novoselov, I. Potravny, I. Novoselova, V. Gassiy // Polar Science. — 2021. — Т. 28. — С. 100609.
10. Постников А. В. Этнологическая экспертиза инвестиционных проектов в Якутии в целях устойчивого развития территорий традиционного природопользования / А. В. Постников, В. В. Гассий, В. Ф. Стойков // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании :

материалы X Международной научно-практической конференции, посвященной 113-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова, Москва, 08—12 апреля 2020 года / Под редакцией В. И. Ресина. — Москва : Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, 2020. — С. 364—368.

11. *Pytkin A. N.* Основные инвестиционные риски недропользования в арктическом регионе / А. Н. Пыткин, Д. А. Баландин // Российское предпринимательство. — 2013. — № 6 (228).

12. *Gassiy V. V.* Управление изменениями территорий традиционного природопользования в контексте «зеленого» роста / В. В. Гассий, В. Ф. Стойков // Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование : материалы XVI международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики. — Красноярск : Издательство Сибирского федерального университета, 2021. — С. 37—39.

13. *Tysiachniouk M. S.* 2020. Towards Understanding Benefit Sharing between Extractive Industries and Indigenous / M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy // Local Communities in the Arctic, Resources, 9, 48.

14. *Ibironke Todumosu-Ayanu,* 2014. Governments, Investors and Local Communities: Analysis of a Multi-Actor Investment contract Framework. Governments, Investors and Local Communities, Melbourne J. of International Law, 15, pp. 1-42. <http://classic.austlii.edu.au/au/journals/MelbJIL/2014/16.html>

15. *Jessica K. Graybill,* 2016. Introduction to Cartographic Reflections, Polar Geography, 39:4, pp. 217—219. <https://doi.org/10.1080/1088937X.2016.1245706>

LIST OF LITERATURE

1. *Ivanova O. D.* Economic development of the Arctic regions of Russia: strategic directions and prospects / O. D. Ivanova // Modern scientific research: topical issues, achievements and innovations : collection of articles of the XI International Scientific and Practical Conference, Penza, April 20 2020 / Executive editor: Gulyaev German Yurievich. — Penza : Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.), 2020. — Pp. 126—129.

2. *Pobedonostseva V. V.* Modern investment trends in the development of the Arctic zone of Russia / V. V. Pobedonostseva, G. M. Pobedonostseva // Almanac of world science. — 2016. — No. 4-3 (7). — S. 106—108.

3. *Ionova I. G.* Principles and strategic directions for the implementation of investment policy in the Arctic in the context of global instability / I. G. Ionova, A. N. Pytkin, D. A. Balandin // Modern problems of economic development and management

in the region : materials of the X International Scientific and Practical Conference, Perm, April 21, 2016. — Perm : From and Do, 2016. — Pp. 76—81.

4. *Pytkin A. N.* Investment activity in the development of the Arctic region : monograph / A. N. Pytkin, D. A. Balandin. — Perm : Publisher: Federal State Budgetary Institution of Science of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2013. — 186 p.

5. *Pytkin A. N.* Aspects of investment activity in the Arctic / A. N. Pytkin, D. A. Balandin, M. S. Vavilova // Bulletin of the Perm Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. — 2013. — No. 2. — S. 23—31.

6. *Snetkov V. N.* On the issue of legal regulation of Russia's investment activity in the Arctic / V. N. Snetkov, A. P. Savelyeva // Arctic: society, science and law: collection of articles of the forum with international participation, St. Petersburg, 23—24 October 2018. — St. Petersburg : Publishing House of St. Petersburg State University, 2020. — P. 478—482.

7. *Gassiy V. V.* Modern conditions for the implementation of the policy of socio-economic development of the Arctic regions of Russia / V. V. Gassiy, A. V. Postnikov // Business. Education. Right. — 2020. — No. 2 (51). — S. 31—36.

8. *Arumova E. S.* Investment attractiveness of territories of traditional nature management / E. S. Arumova, A. S. Chalovsky // Economics, Management, Law, Education (EMLE 2019). Collection of scientific articles of the Fifth International Scientific and Practical Conference / Ed. K. V. Getmantseva, T. A. Myasnikova. — 2019. — S. 6—9.

9. *Novoselov A.* Compensation fund as a tool for sustainable development of the Arctic indigenous communities / A. Novoselov, I. Potravny, I. Novoselova, V. Gassiy // Polar Science. — 2021. — Vol. 28. — S. 100609.

10. *Postnikov A. V.* Ethnological examination of investment projects in Yakutia for the sustainable development of territories of traditional nature management / A. V. Postnikov, V. V. Gassiy, V. F. Stoikov // Modern problems of project management in the investment and construction sphere and environmental management : materials of the X International scientific-practical conference dedicated to the 113th anniversary of the PRUE. G. V. Plekhanov, Moscow, April 08-12, 2020 / Edited by V. I. Resin. — Moscow : Russian Economic University named after G. V. Plekhanov, 2020. — S. 364—368.

11. *Pytkin A. N.* The main investment risks of subsoil use in the Arctic region / A. N. Pytkin, D. A. Balandin // Russian Entrepreneurship. — № 6 (228), March 2013.

12. *Gassiy V. V.* Management of changes in territories of traditional nature management

in the context of «green» growth / V. V. Gassiy, V. F. Stoikov // Resource Economy, Climate Change and Environmental Management : materials of the XVI International Scientific and Practical Conference of the Russian Society of Ecological Economics. — Krasnoyarsk : Publisher : Siberian Federal University, 2021. — S. 37—39.

13. *Tysiachniouk M. S.* 2020. Towards Understanding Benefit Sharing between Extractive Industries and Indigenous / M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy / Local Communities in the Arctic, Resources, 9, 48.

14. Ibironke Todumosu-Ayanu, 2014. Governments, Investors and Local Communities: Analysis of a Multi-Actor Investment contract Framework. Governments, Investors and Local Communities, Melbourne J. of International Law, 15, pp. 1-42. <http://classic.austlii.edu.au/au/journals/MelbJIL/2014/16.html>

15. *Jessica K. Graybill*, 2016. Introduction to Cartographic Reflections, Polar Geography, 39:4, pp. 217-219. — URL: <https://doi.org/10.1080/1088937X.2016.1245706>

УДК 336.71

БАНКИ РЕГИОНОВ: ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО УКРЕПЛЕНИЯ

Коды JEL: G 21

Сысоева Е. Ф., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: selfin@mail.ru

SPIN-код: 3070-4793

Костянская М. Р., преподаватель кафедры финансов и кредита, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: maria.kostyanskaya@gmail.com

SPIN-код: 6476-4805

Поступила в редакцию 07.09.2021. Принята к публикации 17.09.2021

Аннотация

Предмет. Проблема конкуренции банков с базовой лицензией, функционирующих в регионах Российской Федерации, с банками с универсальной лицензией, в том числе с системно значимыми, и возможности ее совершенствования за счет процедуры мониторинга рисков и оценки финансово-экономического состояния.

Тема. Банки регионов: текущее положение и возможности его укрепления.

Цели. Идентификация текущего положения банков регионов на финансово-кредитном рынке Российской Федерации и разработка рекомендаций по совершенствованию мониторинга их рисков и процедуры оценки их финансово-экономического состояния.

Методология. В процессе исследования анонсированной проблемы использовались такие общенаучные методы, как системный и сравнительный анализ, абстрагирование, логико-гносеологический и диалектический методы.

Результаты. Предложены направления совершенствования процедуры оценки рисков и укрепления финансово-экономического положения банков с базовой лицензией, которые позволят укрепить их финансово-экономическое положение путем повышения доверия со стороны населения и бизнеса регионов и смягчения регуляторных требований.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы при оценке финансово-экономического положения и управлении рисками банков, действующих в регионах Российской Федерации.

Выводы. Банки, функционирующие в регионах Российской Федерации, представлены весьма незначительно, существенно уступая в своей деятельности системно значимым кредитным организациям, банкам с государственным участием и крупнейшим федеральным банкам, не входящим в данные категории. В целях поддержания конкуренции на банковском рынке, по нашему мнению, целесообразно развивать и адаптировать методики оценки финансово-экономического состояния банков регионов путем: