УДК 332.13

ФОРМЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД

Коды JEL: G 34, L 26, R 11

Кулакова Л. И., *кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации (Дальневосточный филиал), г. Петропавловск-Камчатский, Россия*
E-mail: milakul2606@rambler.ru
SPIN-код: 2501-8951

Полянин А. В., *доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного и муниципального управления и экономики народного хозяйства, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия*
E-mail: polyanin.andrei@yandex.ru
SPIN-код: 2220-5096

Павлова А. В., *кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и экономической безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия*
E-mail: anna-pavlova1010@yandex.ru
SPIN-код: 1499-1191

Поступила в редакцию 31.08.2021. Принята к публикации 07.09.2021

Аннотация

Предмет. *Совокупность социально-экономических отношений, формирующихся в процессе создания и функционирования интеграционных форм взаимодействия субъектов малого предпринимательства на основе реализации кластерного подхода.*

Тема. *Определение современного состояния субъектов малого бизнеса и рассмотрение перспективных форм их интеграционного взаимодействия с целью получения преимуществ и обеспечения устойчивости в условиях турбулентной экономической среды.*

Цели. *Анализ состояния и показателей развития малого бизнеса в Российской Федерации, идентификация ключевых проблем субъектов малого предпринимательства, определение сущности интеграционного взаимодействия и возможных его форм, уточнение ключевых особенностей кластерных структур как одного из эффективных форматов объединения организаций.*

Методология. *Для исследования состояния малого предпринимательства и форм объединения бизнес-субъектов в России применялись общенаучные методы, такие как обобщение, синтез и анализ накопленных научных результатов в части создания и функционирования интегрированных образований.*

Результаты. *В статье проведен анализ развития малого предпринимательства в России на основе официальных данных, систематизированы проблемы, с которыми сталкиваются представители малого бизнеса в процессе функционирования и взаимодействия с другими субъектами внешней среды. Особое внимание уделено рассмотрению интеграционных процессов: сущности интеграции, мотивам и целевым установкам при объединении субъектов малого бизнеса, свойствам и принципам осуществления интеграционного взаимодействия, его организационным формам. Взаимодействие хозяйствующих субъектов на основе формирования кластеров имеет ряд особенностей, которые нами обобщены на базе исследований в данной области. Создание кластерных структур позволяет получить преимущества как для представителей бизнеса, так и для территорий их расположения.*

Область применения. *Сфера управления социально-экономическим развитием на мезоуровне.*

Выводы. *В современных условиях субъекты малого предпринимательства являются важной подсистемой экономики регионов. В процессе деятельности представители бизнеса нередко сталкиваются со сложностями и трудностями, спектр которых весьма широк. Инструментом решения ряда существующих проблем является развитие процессов интеграции и формирование объединений организаций. В настоящее времени имеются многообразные формы интеграционного взаимодействия, характеризующиеся различным уровнем самостоятельности участников и осуществляемым контролем. Как показывает практика, кластеры выступают одной из эффективных форм объединения организаций в силу наличия специфических характеристик и позволяют бизнес-субъектам, входящим в их состав, получать комплекс преимуществ, но распространение процессов кластеризации малого бизнеса должно осуществляться более интенсивно и здесь определяющую роль играет деятельность региональных Центров кластерного развития.*

Ключевые слова: *предпринимательство, малый бизнес, интеграция, формы объединения субъектов бизнеса, кластеры*

UDC 332.13

FORMS OF ASSOCIATION OF SMALL BUSINESSES: A CLUSTER APPROACH

JEL codes: G 34, L 26, R 11

Kulakova L. I., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics, All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation (Far Eastern Branch), Petropavlovsk-Kamchatsky, Russia*
E-mail: milakul2606@rambler.ru
SPIN-код: 2501-8951

Polyanin A. V., *Doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of State and Municipal Management and Economy of the National Economy, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Central Russian Institute of Management — branch of RANEPA), Orel, Russia*
E-mail: polyanin.andrei@yandex.ru
SPIN: 2220-5096

Pavlova A. V., *Candidate of Economic Sciences, assistant professor, Department of Economics and Economic Security, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Central Russian Institute of Management — branch of RANEPA), Orel, Russia*
E-mail: anna-pavlova1010@yandex.ru
SPIN-код: 1499-1191

Annotation

Subject. *A set of socio-economic relations that are formed in the process of creating and functioning of integration forms of interaction between small businesses based on the implementation of the cluster approach.*

Theme. *Determination of the current state of small business entities and consideration of promising forms of their integration interaction in order to obtain advantages and ensure sustainability in a turbulent economic environment.*

Objectives. *Analysis of the state and indicators of small business development in the Russian Federation, identification of key problems of small businesses, determination of the essence of integration interaction and its possible forms, clarification of the key features of cluster structures as one of the effective formats for combining organizations.*

Methodology. *To study the state of small business and the forms of combining business entities in Russia, general scientific methods were used, such as generalization, synthesis and analysis of the accumulated scientific results in terms of the creation and functioning of integrated entities.*

Results. *The article analyzes the development of small business in Russia on the basis of official data, systematizes the problems faced by representatives of small business in the process of functioning and interaction with other subjects of the external environment. Particular attention is paid to the consideration*

of integration processes: the essence of integration, motives and targets for the unification of small business entities, the properties and principles of integration interaction, its organizational forms. The interaction of business entities based on the formation of clusters has a number of features that we have summarized on the basis of research in this area. The creation of cluster structures allows you to get advantages both for business representatives and for the territories of their location.

Application area. *The sphere of management of socio-economic development at the meso-level.*

Conclusions. *In modern conditions, small businesses are an important subsystem of the regional economy. In the course of their activities, business representatives often face complexities and difficulties, the spectrum of which is very wide. A tool for solving a number of existing problems is the development of integration processes and the formation of associations of organizations. Currently, there are various forms of integration interaction, characterized by a different level of independence of the participants and the exercise of control. As practice shows, clusters are one of the effective forms of combining organizations due to the presence of specific characteristics and allow business entities that are part of them to receive a set of advantages, but the spread of clustering processes of small businesses should be carried out more intensively and here the activity of regional cluster centers plays a decisive role. development.*

Key words: *entrepreneurship, small business, integration, forms of association of business entities, clusters*

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-54-3-9-21

Введение

В современных социально-экономических условиях основным стратегическим инструментом развития экономики государства и регионов выступает потенциал предпринимательских структур и их эффективная работа в сформировавшейся бизнес-среде. Проблематике развития предпринимательства органами власти и отечественными учеными уделяется большое внимание в контексте рассмотрения специфики работы, активизации деятельности и совершенствовании механизмов поддержки малых и средних субъектов бизнеса на основе использования различных методов и широкого спектра инструментов.

К категории субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с действующим законодательством относят лиц, осуществляющих деятельность и не превышающих определенных параметров по численности сотрудников, объему получаемой выручки и составу команды учредителей. Роль развития малого бизнеса для государства велика и подтверждается выполнением им ряда значимых функций, которые могут быть классифицированы на общеэкономические, социальные, ресурсные, организаторские и инновационные. Указанные функции ставят развитие малого предпринимательства в число приоритетных государственных задач.

Согласно действующего законодательства субъекты малого бизнеса могут осуществлять деятельность в различных вариациях организационно-правовых форм: хозяйственные общества, товарищества, партнерства, производственные и потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Современное состояние малого бизнеса в России

В настоящее время в регионах Российской Федерации зарегистрировано 5 620 997 субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Рисунок 1 отражает структуру субъектов МСП в зависимости от размера предприятий и динамику количества данных субъектов бизнеса, функционирующих в статусе индивидуальных предпринимателей и юридических лиц [6].

В анализируемый отрезок времени наблюдается сокращение всех видов рассматриваемых предпринимательских структур, так по данным на 10 января текущего года число, зарегистрированных в России микропредприятий снизилось на 321 365 единиц, количество малых субъектов бизнеса уменьшилось на 34 143 единицы, число средних предприятий сократилось на 1126 хозяйствующих субъектов. В целом в экономической системе государства уровень зарегистрированных малых и средних субъектов предпринимательства снизился на 5,9 % в период с 2019—2021 гг., что свидетельствует о наличии негативных тенденций в экономике страны и наличии барьеров для развития данного сегмента бизнеса. Оценка структурной компоненты показывает, что в период 2019—2021 гг. удельный вес микропредприятий составляет около 95,5 % в структуре субъектов МСП, доля малых предприятий находится в диапазоне 3,8—4,2 %, а количество средних предприятий в рассматриваемый промежуток времени установилось на уровне 0,3 %. Согласно Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, в России преобладают индивидуальные предприниматели, по состоянию на 10 января 2021 года их удельный вес составляет 58,3 %, при этом наблюдается отрицательная динамика показателя - снижение

зарегистрированных индивидуальных предпринимателей на 13 161 в 2021 году в сопоставлении с данными на начало 2019 года. В числе малых предприятий доля юридических лиц равна 87,8 %, а индивидуальных предпринимателей — 12,2 %.

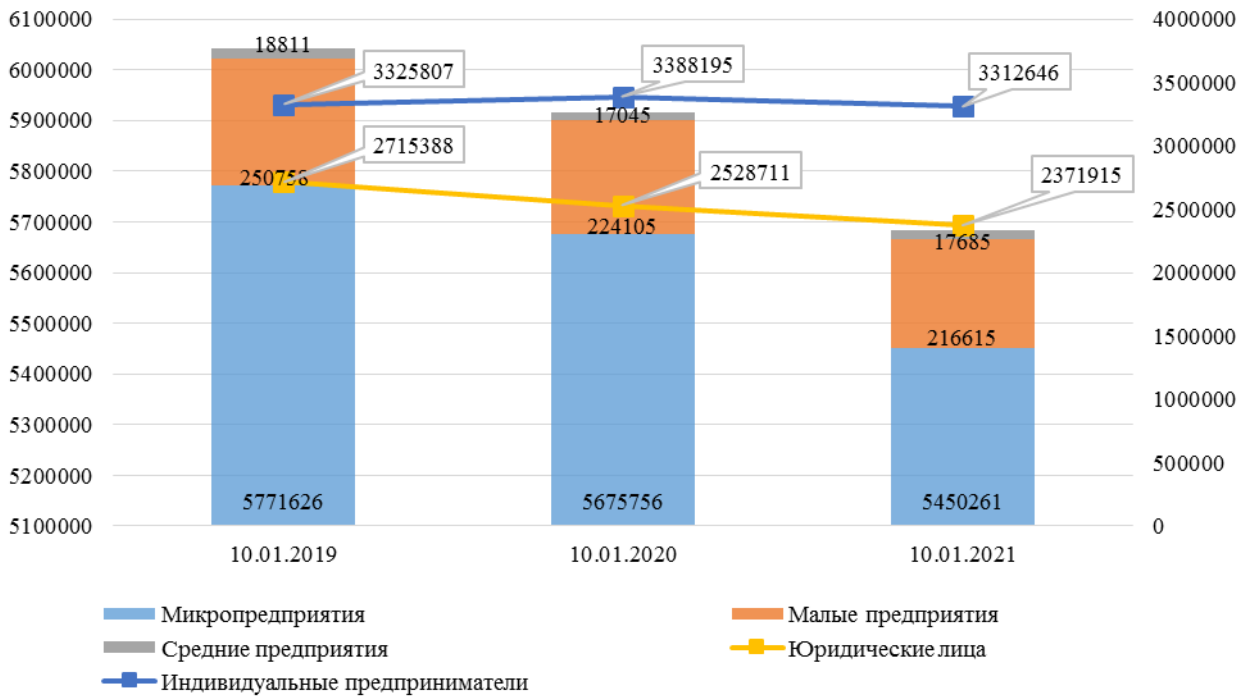

Рис. 1. Структура субъектов МСП в зависимости от размера предприятий

На рисунке 2 отражена информация по наиболее популярным ОКВЭД, в рамках которых функционируют субъекты малого бизнеса в регионах России[6]. Среди представителей малого бизнеса в настоящее время востребованными являются виды деятельности, связанные со строительством жилых и нежилых зданий, частной охраной, ресторанным бизнесов и доставкой продуктов питания, неспециализированной оптовой торговлей.

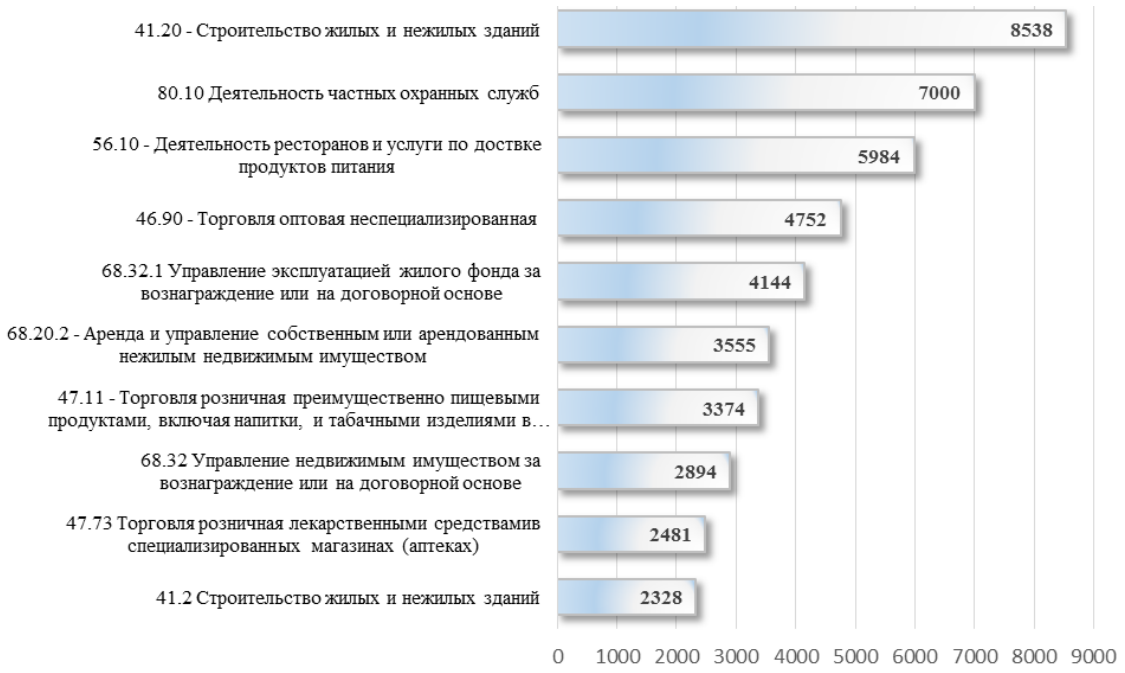

Рис. 2. Наиболее популярные ОКВЭД среди субъектов малого предпринимательства по состоянию на 10.01.2021

Анализ динамики отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами малыми предприятиями (без микропредприятий) на основе официальных статистических данных свидетельствует о наличии отрицательной динамики в период 2017—2020 гг. Указанные изменения во многом связаны с наличием негативных тенденций в рамках таких видов деятельности как деятельность гостиниц и предприятий общественного питания; деятельность по операциям с недвижимым имуществом; строительство; оптовая и розничная торговля; деятельность профессиональная, научная, техническая и других, а также сложившейся в стране и мире социально-экономической обстановкой, обусловленной распространением коронавирусной инфекции (рисунок 3) [8]. По оперативным данным, формируемым Федеральной службой государственной статистики, за январь—март 2021 года по всем обследуемым видам экономической деятельности малыми предприятиями отгружено товаров, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 2 623 020 608 тыс. рублей, при этом наибольший удельный вес в структуре отгрузки приходится на следующие виды экономической деятельности:

— обрабатывающие производства (26,87 %);
— строительство (12,66 %);
— транспортировка и хранение (9,15 %).

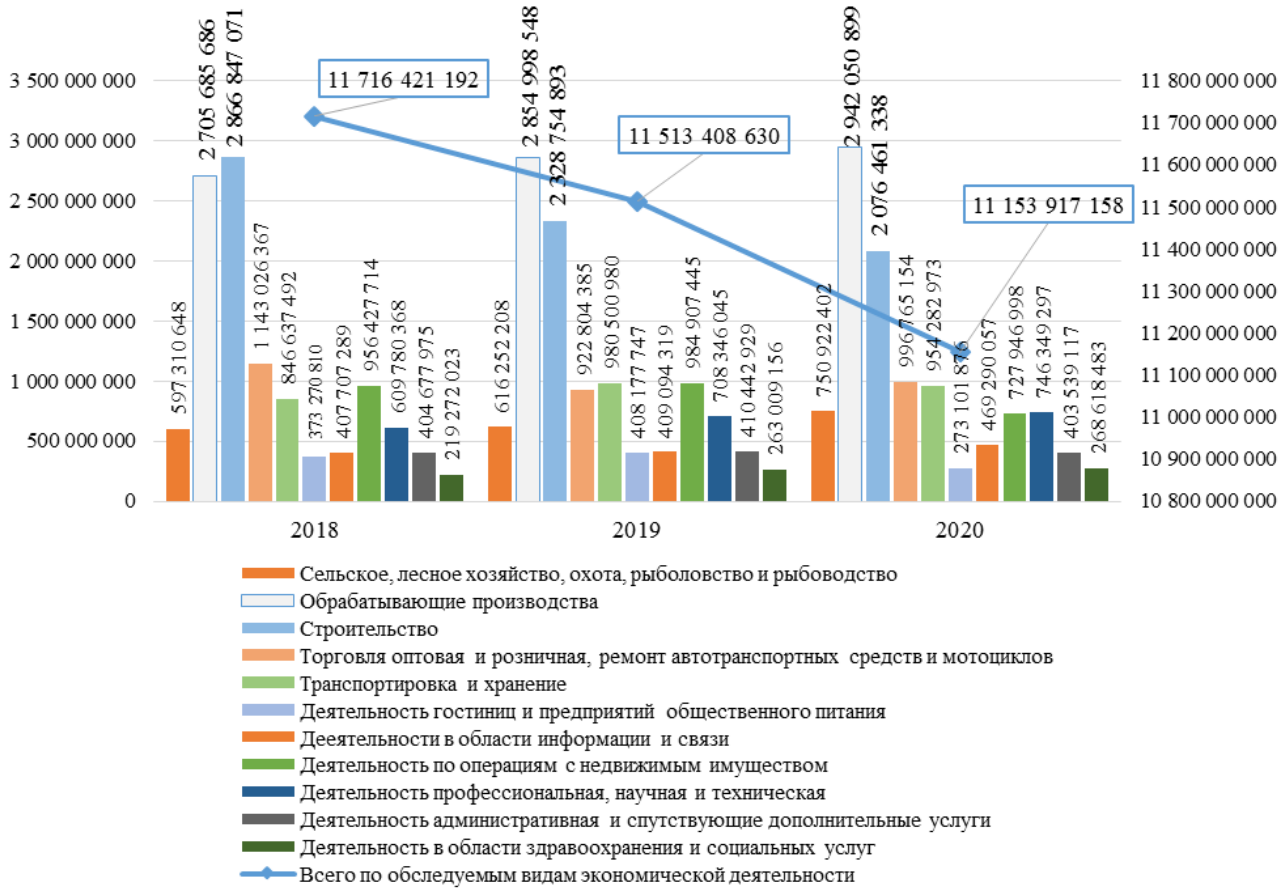

Рис. 3. Динамика отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами малыми предприятиями (без микропредприятий) по ряду видов экономической деятельности в России, тыс. рублей

Вопросы интеграционного взаимодействия бизнес-субъектов

Субъекты малого предпринимательства не существуют абстрагировано, они находятся в непрерывном взаимодействии с государством, конечными потребителями и другими представителями бизнеса, по вопросам поставки сырья, материалов, подготовки кадров, защиты имущества, предоставления финансирования, сбыта продукции и другим основаниям. На рисунке 4 представлены варианты взаимодействия субъектов малого бизнеса.

Взаимодействие малых предприятий с крупным бизнесом может осуществляться в различных формах: контракты, подряд, субпо-

дряд; франчайзинг; лизинг; факторинг; бизнес-инкубаторы; венчурное финансирование; промышленные сети.

На эффективность взаимодействия разномасштабных субъектов бизнеса оказывают влияние такие факторы как наличие потенциальных субъектов для сотрудничества и уровень их развития, региональные условия для развития партнерских отношений, мотивы субъектов взаимодействия.

Рис. 4. Взаимодействие субъектов малого бизнеса с элементами внешней среды

Учитывая широкий перечень проблем, с которыми в процессе деятельности сталкиваются субъекты малого предпринимательства возникает объективная необходимость поиска решений, направленных на обеспечение устойчивости работы хозяйствующих субъектов в условиях нарастающей конкуренции, ограниченности ресурсов, нестабильности экономической ситуации и ориентира на инновационное развитие. Субъекты малого бизнеса с целью укрепления позиций могут формировать различные интеграционные объединения, участие в которых позволяет занимать более надежные позиции в условиях рыночной экономики.

Формирование различных форм объединений организаций неразрывно связано с развитием процессов интеграции. Вопросы интеграции рассматриваются многими исследователями. В настоящее время сложилось множество подходов к трактовке данного термина.

Сорокина И. О. под интеграцией понимает объединение двух или более экономических субъектов на добровольной основе и формирование между ними связей различных типов и форм, направленных на достижение целей посредством сотрудничества [10].

Родионова О. А. акцентирует внимание на том, что при экономической интеграции достигается не только объединение бизнес-субъектов, но и их приспособление друг к другу, расширение поля взаимодействия, развитие связей.

В работах Баутина В. М., Сироткиной Н. В., Филатовой М. В. под интеграцией понимается формирование взаимовыгодных связей и сотрудничества, способствующих соз-

данию структур, характеризующихся системными свойствами, в рамках которых достигается синергетический эффект [2].

Глебов Р. Ю. рассматривает интеграцию в качестве стратегии субъекта хозяйствования, обеспечивающей наращивание конкурентоспособности, увеличение масштабов деятельности и доли на рынке [5]. По мнению Волковой Ю. А. интеграция бизнес-субъектов базируется на интенсивном взаимодействии участников объединения с целью повышения эффективности их деятельности и основываются на скоординированных действиях, договорной основе, либо на законодательно закрепленных отношениях зависимости и контрол. [4].

Среди представителей ученого сообщества получила распространение и точка зрения, согласно которой интеграция представляет собой этап эволюционного развития хозяйствующих субъектов. Основная цель интеграции — это объединение производственных, финансовых, интеллектуальных и других видов ресурсов хозяйствующих субъектов для повышения эффективности предпринимательской деятельности, обеспечения роста конкурентоспособности субъектов образования.

На основе трудов Сорокиной И. О. и Волковой Ю. А. можно представить базовые свойства интеграции: организационные, экономические, юридические и институциональные (рисунок 5) [4, 10].

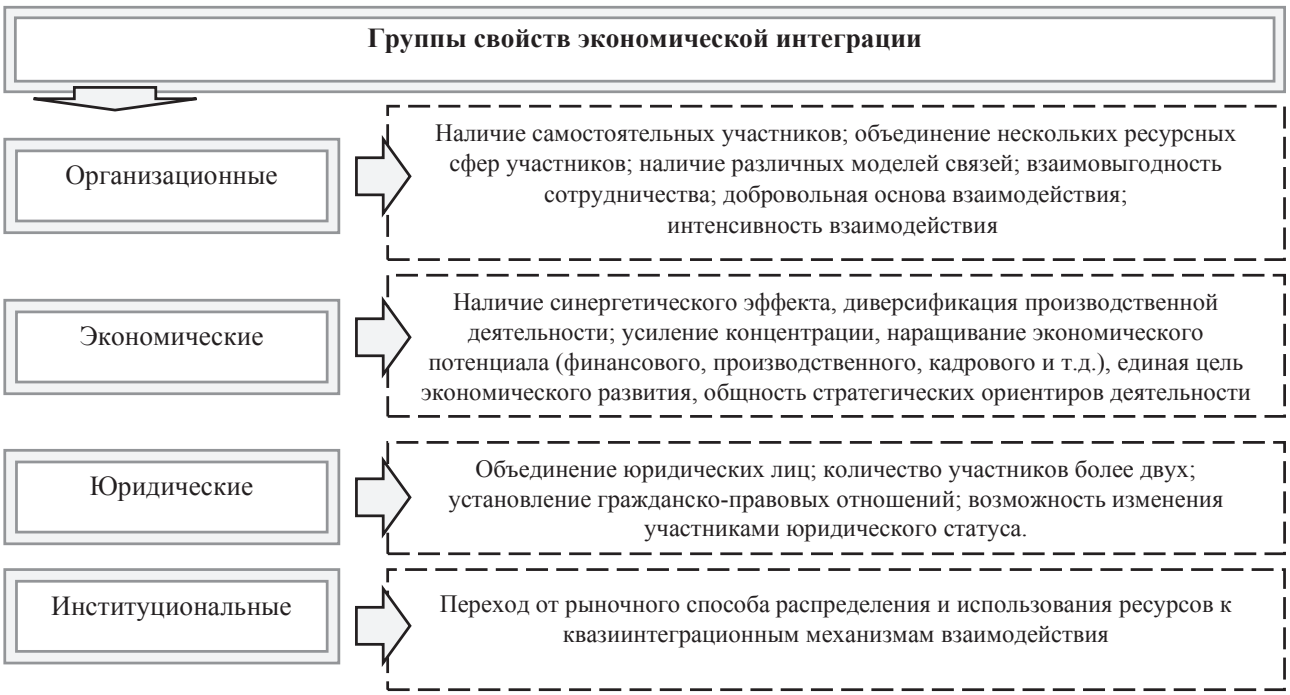

Рис. 5. Группировка свойств экономической интеграции

Интеграция хозяйствующих субъектов занимает определенное место в системе экономических отношений и выполняет ряд важных функций, среди которых: организационная, стимулирующая, ресурсная, регулирующая, координационная, контролирующая прогностическая. Данные функции могут быть реализованы на различных уровнях интеграционного взаимодействия.

Осуществление экономической интеграции основывается на ряде основополагающих принципов. По мнению Тополевой Т. Н., ключевыми принципами выступают:

— научная и экономическая обоснованность;

— социально-экономическая направленность;

— демократическая основа интегрированной структуры;

— регулирование и недопущение монополизации рынка;

— согласованность деятельность;

— исключение экономически нецелесообразного посредничества;

— обеспечение взаимовыгодного сотрудничества [11].

Учеными большое внимание уделяется изучению мотивов интеграционного взаимодействия экономических субъектов.

Сорокиной И. О. мотивы интеграции хозяйствующих субъектов разделены на две укрупненные группы: экономические и управленческие.

К экономическим мотивам интеграции автором отнесены следующие их виды: увеличение капитализации, увеличение стоимости компании; рост финансового потенциала; экономия за счет масштаба; увеличение эффекта за счет комбинирования взаимодополняющих ресурсов; оптимизация налогообложения; диверсификация бизнеса; сокращение затрат на НИОКР.

К управленческим мотивам интеграции Сорокиной И. О. отнесены: личные финансовые мотивы мажоритариев; создание логистических центров; операционная экономия; получение доступа к информации; использование профессиональных навыков; публичность [10].

Шуваловой С. И., при рассмотрении мотивов интеграции, акцентируется внимание на укреплении стратегических позиций, в составе данного мотива выделено также несколько составляющих: клиентская база, давление на конкурентов, венчурное инвестирование, выход на иностранные рынки.

Еще одна группа мотивов интеграции, выделяемая данным автором — это повышение эффективности управления, в данной категории имеется три подгруппы мотивов: операционные, финансовые, инвестиционные [12].

По нашему мнению, мотивы интеграционного взаимодействия формируются под воздействием факторов внешней и внутренней среды, при этом среди основных мотивов можно отметить следующие: научно-технические, производственные, социальные, коммуникационные, финансовые [9].

Под интеграционными процессами следует понимать совокупность последовательных действий, направленных на достижение связанности между хозяйствующими субъектами. Результатом их реализации является формирование интегрированного объединения, которое можно трактовать как группу экономически или юридически связанных независимых субъектов хозяйствования, сотрудничающих в производственной и/или финансовой сфере для достижения общих целей.

Создание интегрированных структур должно базироваться на принципе экономической целесообразности для участников объединения. Основные целевые установки интегрированных формирований отражены на рисунке 6.

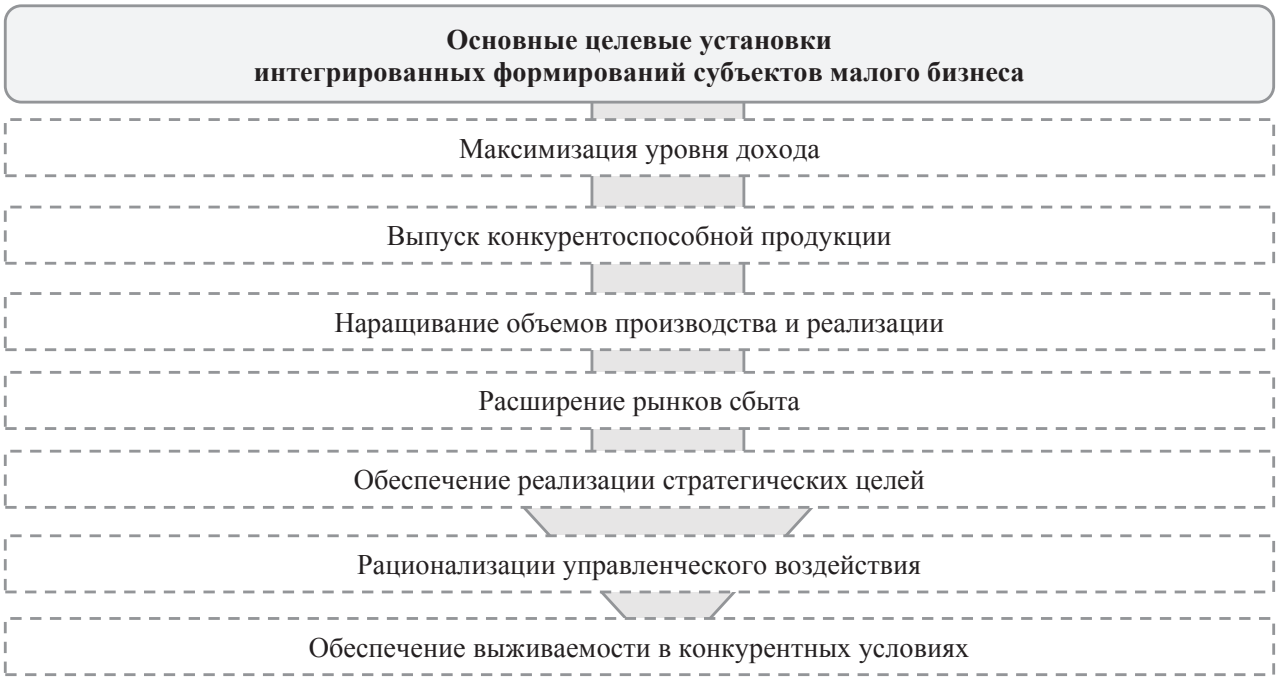

Рис. 6. Основные целевые установки интегрированных формирований субъектов малого бизнеса

Развитие форм межорганизационных отношений экономических субъектов стало предпосылкой возникновения различных подходов к классификации форм и видов интеграции. Практикой ведения бизнеса установлено, что наиболее распространенными формами интеграции являются: тресты, картели, синдикаты, концерны, пулы, стратегические альянсы, конгломераты, консорциумы, ассоциации, холдинги, кластеры. В таблице 1 представлена обобщенная характеристика организационно-экономических форм интегрированных структур [4].

Таблица 1

Характеристика организационно-экономических форм интегрированных структур

Интегрированная структура	Наличие юридической самостоятельности	Наличие производственной общности	Централизация финансово-хозяйственной деятельности	Самостоятельность в принятии решений
Жесткие формы интеграции				
Трест	—	●	●	—
Картель	●	—	●	—
Конгломерат	▲	—	●	—
Холдинг	●	●	●	—
Мягкие формы интеграции				
Синдикат	●	—	○	○
Концерн	▲	▲	●	—
Пул	●	—	▲	●
Стратегический альянс	●	—	○	—
Консорциум	●	▲	○	—
Ассоциация	●	—	○	●
Кластер	●	●	—	○

Примечание: *наличие признака выделено знаком «●»; возможность варианта выбора наличия или отсутствия признака выделена знаком «▲»; неявное наличие признака отмечено знаком «○», отсутствие признака отмечено знаком «—»

Особенности кластерных объединений организаций и преимущества участия в них субъектов малого предпринимательства

Как показывает мировой опыт, одной из перспективных форм интеграционного взаимодействия субъектов малого бизнеса, подтвердившей свою эффективность на практике, выступают кластерные объединения организаций.

Кластерные объединения организаций обладают рядом преимуществ в сопоставлении с другими интегрированными образованиями. Функционирование кластерных структур ориентировано на реализацию интересов участников интегрированных образований и территорий их расположения.

Признано, что кластерные структуры являются важным фактором экономического роста и выступают одним из инструментов укрепления конкурентоспособности на различных иерархических уровнях [15].

В работах Лапыгина Ю. Н., Ковалева Е. А. представлено содержание кластера посредством ментальной карты, в которой выделено четыре ключевых блока: предприятия кластера, окружение кластера, органы власти и сетевые структуры. Также исследователями приводится ментальная карта синергии, в соответствии с которой ключевыми признаками кластера выступают: критическая масса участников кластера, кооперация, географическая близость, инновационные проекты, тесные коммуникации, инфраструктура кластера, сочетание кооперации и конкуренции, рационализация функций [7].

В настоящее время учеными активно проводятся исследования в части определения экономического содержания категории «кластер», выявления отличительных характеристик данной формы объединения хозяйствующих субъектов. На рисунке 7 нами систематизированы особенности кластерных структур как современной формы интеграционного взаимодействия экономических субъектов. [3, 9]

Кластеры как форма объединение предполагает, что в структуре присутствуют разномасштабные субъекты бизнеса, осуществляющие деятельность в смежных отраслях, также в состав кластера входят учреждения науки и образования, органы власти. Опыт формирования и функционирования кластеров в регионах России, показывает, что в их структуре наибольший удельный вес занимают субъекты малого бизнеса, например, удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в кластере Глонасс (К-57), действующим на территории Орловской области — 73 %, в ИТ-кластере региона — 89 %, доля МСП в текстильном кластере Орловской области равна 91 %. В зарубежных кластерах, характеризующихся достаточно высоким уровнем развития также в структуре преобладают субъекты малого бизнеса, но при этом имеется и сильная база для осуществления инновационной деятельности, например, в структуре кластера Vitagora доля научно исследовательских организаций (технологических центров) составляет порядка 20 %.

Рис. 7. Комплекс отличительных характеристик кластеров как формы объединения организаций, выделяемых различными учеными

Между участниками формируются устойчивые связи разных моделей, активно осуществляются коммуникации, действует одновременно и конкуренция и кооперация. Кластерный формат взаимодействия субъектов бизнеса является достаточно гибким и предполагает подвижность границ кластера, практически безбарьерное вхождение новых участников. При функционировании организаций внутри кластера формируется синергетический эффект, который может проявляться в следующем: синергизм продаж, менеджмента, инвестиционный и оперативный синергизм, эффекты самоорганизации и адаптации [14]. Кластеры обладают необходимыми условиями для быстрого освоения и распространения инновационных процессов, что в свою очередь выступает платформой повышения конкурентоспособности на различных иерархических уровнях.

При объединении в кластеры субъекты малого бизнеса получают ряд преимуществ, перечень которых представлен на рисунке 8.

Применение кластерного подхода становится новой парадигмой развития не только отдельных бизнес-субъектов, но и территорий их расположения [13]. Как отмечает в своих исследованиях Антипин И. В., преимущества кластеризации субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо рассматривать с учетом стратегических целей развития территорий, которые могут быть сфокусированы на следующем:

— создание и развитие зрелых кластеров на базе малых и средних предприятий региона для наращивания конкурентоспособности;

— трансформация производства продукции на основе использования инноваций;

— повышение эффективности предпринимательской деятельности на базе нового формата взаимодействия;

— диверсификация экономики территории;

— специфические стратегические цели отдельных территорий (выход на мировой рынок, увеличение экспортных поставок и др.) [1].

Несмотря на достаточно большое количество преимуществ формирования объединений субъектов малого предпринимательства на основе кластеризации, имеется множество сложностей и проблем, сдерживающих распространение данных процессов, что диктует необходимость научного поиска их решений [16]. Для активизации процессов формирования кластеров необходимо популяризировать данный подход среди субъектов предпринимательства, совершенствовать институционально-организационные и правовые основы кластеризации, развивать меры поддержки интегрированных объединений организаций.

Таким образом, в настоящее время субъекты малого бизнеса выступают важным структурным элементом экономики и решают значимые социально-экономические задачи, по при этом в процессе функционирования они сталкиваются с различными проблемами, связанными с ресурсным обеспечением, недостаточным уровнем развития инфраструктуры и мер государственной поддержки, некомпетентностью руководящего состава хозяйствующих субъектов, сложностями выхода на новые рынки и другими трудностями. Инструментом ре-

шения ряда проблем является формирование интегрированных объединений субъектов малого предпринимательства. Среди широкого перечня форм интеграционного взаимодействия экономических субъектов на современном этапе развития наиболее перспективной и доказавшей эффективность на практике является кластерное объединение организаций. Кластеры характеризуются наличием специфических свойств, одно из которых предполагает, что в структуре участников обязательно присутствуют представители власти, науки, образования и бизнеса, причем превалируют субъекты малого предпринимательства. Создание объединений организаций на основе кластеризации для малого бизнеса имеет ряд преимуществ, но в то же время сопровождается определенными проблемами, решению которых может способствовать работа региональных Центров кластерного развития.

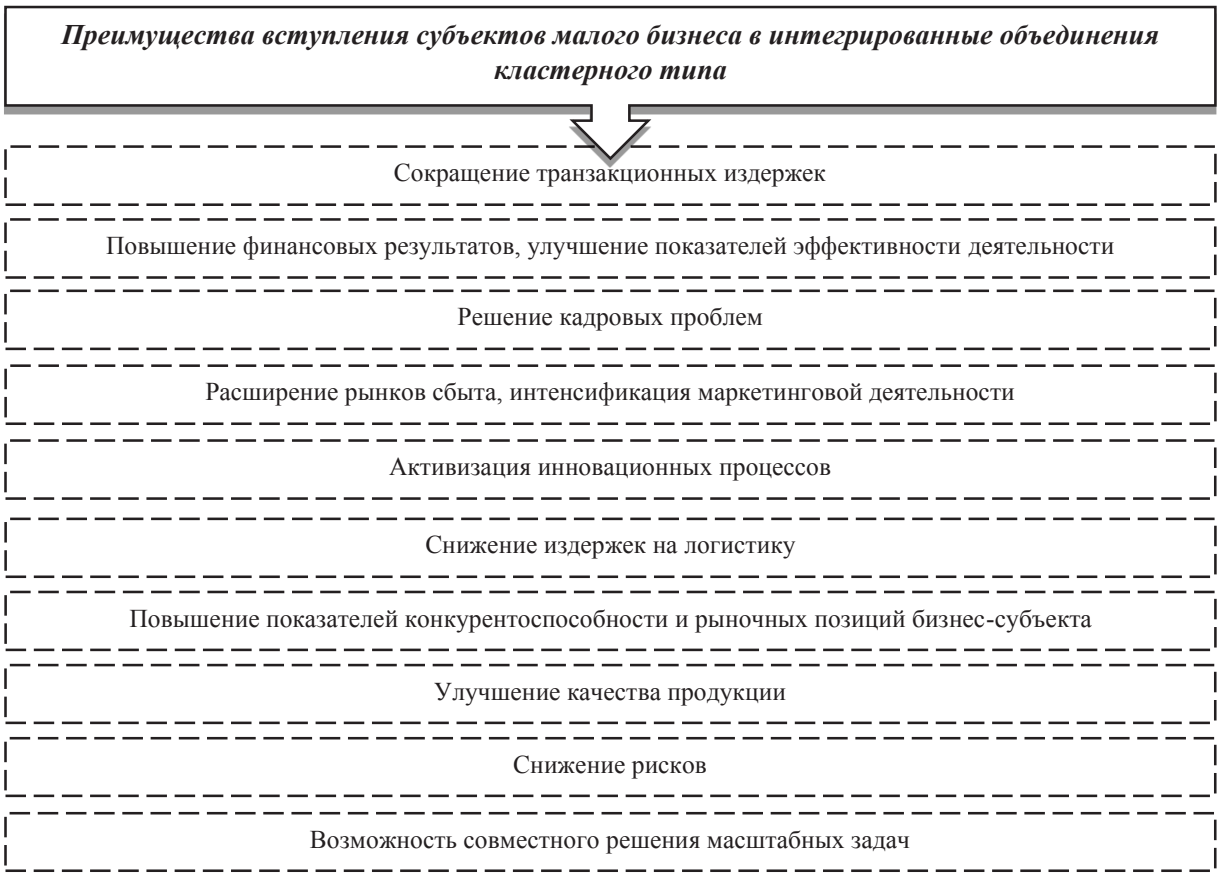

Рис. 8. Преимущества вступления субъектов малого бизнеса в интегрированные объединения кластерного типа

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Антипин И. А.* Кластерный подход в развитии малого и рседнего предпринимательства региона / И. А. Антипин // Universum: экономика и юриспруденция : электрон. науч. журн. — 2017. — № 2 (35).

2. *Баутин В. М.* Эволюция форм интегрированных экономических структур в регионах / В. М. Баутин, Н. В. Сироткина, М. В. Филатова // Экономический вестник Донбасса. — 2016. — № 3 (45). — С. 74—77.

3. *Вертакова Ю. В.* Использование кластерного подхода в реализации структурной политики / Ю. В. Вертакова, О. С. Прокопенко // Вестник Академии знаний. — 2019. — № 3 (32). — С. 61—68.

4. *Волкова Ю. А.* Интеграция субъектов хозяйствования в современных условиях: сущность, отличительные характеристики и классификация основных форм / Ю. А. Волкова // Вестник Гомельского государственного тех-

нического университета им. П. О. Сухого. — 2017. — № 3 (70). — С. 65—74.

5. *Глебов Р. Ю.* Теоретические аспекты корпоративной интеграции и их роль в рыночной экономике / Р. Ю. Глебов // Вестн. Калининград. филиала С.-Петерб. ун-та МВД России. — 2012. — № 1. — С. 143—146 ; *Веселов А. И.* Оценка синергетического эффекта от объединения предприятий / А. И. Веселов // Экономический анализ : теория и практика. — 2011. — № 9 (216). — С. 51—54.

6. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ofd.nalog.ru/index.html

7. *Лапыгин Ю. Н.* Кластерная политика в развитии региона : монография / Ю. Н. Лапыгин, Е. А. Ковалев. — Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2021. — 161 с.

8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/14036

9. *Полянин А. В.* Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России / А. В. Полянин, Ю. П. Соболева, В. В. Тарновский // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. — 2020. — Т. 18. № 1. — С. 32—44.

10. *Проняева Л. И.* Развитие интеграционных процессов в современной экономике на основе создания кластеров / Л. И. Проняева, А. В. Павлова // Среднерусский вестник общественных наук. — 2016. — Т. 11. № 3. — С. 137—149.

11. *Рисин И. Е.* Экономические условия формирования кластеров в региональном социально-экономическом пространстве ЦФО / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2015. — № 3. — С. 103—111.

12. *Свиридов А. С.* Экономический анализ социальных функций бизнеса / А. С. Свиридов, Т. Н. Гоголева, Ю. И. Трещевский // Экономический анализ: теория и практика. — 2015. — № 29 (428). — С. 2—13.

13. *Сорокина И. О.* Экономическая сущность процесса интеграции хозяйствующих субъектов / И. О. Сорокина // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. — 2009. — № 16. — С. 296—306.

14. *Тополева Т. Н.* Экономическая интеграция в промышленности: теоретико-методологический аспект / Т. Н. Тополева // Вестник НГИЭИ. — 2019. — № 1 (92). — С. 138—148.

15. *Трещевский Ю. И.* Кластерный подход к анализу факторов и условий инвестиционной деятельности в регионах России / Ю. И. Трещевский, В. М. Круглякова // Экономика и управление. — 2011. — № 7 (69). — С. 17—21.

16. *Шувалова С. И.* Мотивы формирования интегрированных бизнес-структур / С. И. Шувалова // Электронный научный журнал. — 2017. — № 2-2 (17). — С. 201—205.

LIST OF LITERATURE

1. *Antipin I. A.* Cluster approach in the development of small and small business in the region / I. A. Antipin // Universum: economics and jurisprudence : electron. Sci. Journal. — 2017. — No. 2 (35).

2. *Bautin V. M.* Evolution of forms of integrated economic structures in the regions / V. M. Bautin, N. V. Sirotkina, M. V. Filatova // Economic Bulletin of Donbass. — 2016. — 3 (45). — S. 74—77.

3. *Vertakova Yu. V.* Use of the cluster approach in the implementation of structural policy / Yu. V. Vertakova, O. S. Prokopenko // Bulletin of the Academy of Knowledge. — 2019. — No. 3 (32). — S. 61—68.

4. *Volkova Yu. A.* Integration of business entities in modern conditions: essence, distinctive characteristics and classification of the main forms / Yu. A. Volkova // Bulletin of the Gomel State Technical University. P. O. Sukhoi. — 2017. — No. 3 (70). — S. 65—74.

5. *Glebov R. Yu.* Theoretical aspects of corporate integration and their role in a market economy / R. Yu. Glebov // Vestn. Kaliningrad. branch of St. Petersburg. University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2012. — № 1. — P. 143—146 ; *Veselov A. I.* Assessment of the synergetic effect from the merger of enterprises / A. I. Veselov // Economic analysis: theory and practice. — 2011. — No. 9 (216). — S. 51—54.

6. Unified register of small and medium-sized businesses [Electronic resource]. — Access mode: https://ofd.nalog.ru/index.html

7. *Lapygin Yu. N.* Cluster policy in the development of the region : monograph / Yu. N. Lapygin, E. A. Kovalev. — Vladimir : Vladimir branch of RANEPA, 2021. — 161 p.

8. Official site of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. — Access mode: https://rosstat.gov.ru/folder/14036

9. *Polyanin A. V.* Evaluation of the effectiveness of state support for small and medium-sized businesses in Russia / A. V. Polyanin, Yu. P. Soboleva, V. V. Tarnovsky // Bulletin of the Omsk University. Series: Economics. — 2020. — Vol. 18. No. 1. — Pp. 32—44.

10. *Pronyaeva L. I.* Development of integration processes in the modern economy based on the creation of clusters / L. I. Pronyaeva, A. V. Pavlova // Central Russian Bulletin of Social Sciences. — 2016. — Vol. 11. No. 3 — Pp. 137—149.

11. *Risin I. E.* Economic conditions of cluster formation in the regional socio-economic space of the Central Federal District / I. E. Risin, Yu. I. Treshchevsky // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management. — 2015. — No. 3. — Pp. 103—111.

12. *Sviridov A. S.* Economic analysis of social functions of business / A. S. Sviridov, T. N. Gogoleva, Yu. I. Treshevsky // Economic analysis: theory and practice. — 2015. — No. 29 (428). — Pp. 2—13.

13. *Sorokina I. O.* The economic essence of the integration process of economic entities / I. O. Sorokina // Bulletin of the V. N. Tatishchev Volga State University. — 2009. — No. 16. — Pp. 296—306.

14. *Topoleva T. N.* Economic integration in industry: theoretical and methodological aspect / T. N. Topoleva // Bulletin of the NGIEI. — 2019. — № 1 (92). — P. 138—148.

15. *Treshchevsky Yu. I.* Cluster approach to the analysis of factors and conditions of investment activity in the regions of Russia / Yu. I. Treshchevsky, V. M. Kruglyakova // Economics and management. — 2011. — No. 7 (69). — Pp. 17—21.

16. *Shuvalova S. I.* Motives for the formation of integrated business structures / S. I. Shuvalova // Electronic scientific journal. — 2017. — № 2-2 (17). — Pp. 201—205.

УДК 332. 142

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ КРУПНОГО ГОРОДА

Коды JEL: R 11, R 58.

Рисин И. Е., *доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия*

E-mail: risin@mail.ru

SPIN-код: 9876-6074

Чичерина А. С., *соискатель кафедры региональной экономики и территориального управления, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия*

E-mail: phuksia@gmail.com

SPIN-код: 9806-9855

Поступила в редакцию 28.06.2021. Принята к публикации 05.07.2021

Аннотация

Предмет. *Теоретическая база разработки стратегии социально-экономического развития крупного российского города.*

Тема. *Современные концепции территориального развития как теоретическая база разработки стратегии развития города.*

Цели. *Обоснование необходимости расширения теоретической базы разработки стратегии социально-экономического развития крупного города посредством ее дополнения концепциями современного развития территорий: инклюзивного развития, постиндустриального и информационного общества.*

Методология. *Методы логического и контент-анализа концепций территориального развития.*

Результаты. *С учетом базовых положений ряда концепций территориального развития определен состав императивов, следование которым позволит обновить инвариантную составляющую содержания стратегий развития крупных российских городов.*

Область применения. *Практика разработки стратегий социально-экономического развития крупных городов.*

Выводы. *Дополнение теоретической базы разработки стратегий развития крупных российских городов современными концепциями территориального развития позволит повысить обоснованность решений, связанных с постановкой стратегических целей и ключевых задач, выбором приоритетных направлений и механизмов их развития.*

Ключевые слова: *концепции территориального развития, разработка стратегий развития крупных городов.*