

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА И ДЕМОГРАФИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

УДК 930.24

ОБ АКТУАЛИЗАЦИИ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941—1945 ГГ.) (НА МАТЕРИАЛАХ РЕГИОНОВ РОССИИ)

Коды JEL: N14, N34, N44

Савушкин Л. М., доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Заслуженный работник Высшей школы РФ, Российский государственный университет правосудия (Центральный филиал), г. Воронеж, Россия
E-mail: savushkin.leonid@mail.ru
SPIN-код: 5796-6962

Кочетова Л. В., кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Российский государственный университет правосудия (Центральный филиал), г. Воронеж, Россия
E-mail: koch90@rambler.ru
SPIN-код: 7182-3470

Первушина В. Н., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Российский государственный университет правосудия (Центральный филиал), г. Воронеж, Россия
E-mail: veravalen47@yandex.ru
SPIN-код: 9153-9811

Остапенко В. С., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Российский государственный университет правосудия (Центральный филиал), г. Воронеж, Россия
E-mail: ostarpenko-vl@yandex.ru
SPIN-код: 1617-8896

Поступила в редакцию 25.05.2021. Принята к публикации 11.06.2021

Аннотация

Предмет. *Источниковедение и историография военных лет, динамика и формы развития в условиях воздействия государственной и местной власти.*

Тема. *Воздействие источниковедения военного периода в контексте противостояния фальсификации военных событий.*

Цели. *Анализ региональной практики в области источниковедения военных лет с позиций исторической правды, направленной против фальсификации событий героического периода.*

Методология. *Методы логического, ретроспективного и сравнительного анализа форм и методов использования источниковой базы в формате «Запад-Восток».*

Результаты. *На основе анализа и оценки документов выявлены тенденции развития источниковедения на разных этапах советского периода и в этой связи отмечены региональные особенности источниковедческой базы в освещении проблем тыла и фронта. Актуализация источниковедения обусловлена глобальным противостоянием России и Запада по проблемам трактовки многих событий Второй мировой и Великой Отече-*

ственной войн. Отражены неотложные действия государственной власти по усилению источниковой базы и созданию в этой связи национального центра по изучению истории Великой Отечественной войны.

Область применения. Сфера молодежной политики, ее формирование и регулирование на мезоуровне. Материалы исследования могут и должны быть использованы в образовательном процессе, а также в научно-исследовательской работе студентов.

Выводы. Актуализация и расширение базы источниковедения военных лет особенно остро необходима на современном этапе координации исследовательской и просветительской деятельности с целью противостоять попыткам Запада обогатить и извратить историю нашей страны, в том числе военного периода.

Ключевые слова: источниковедение, актуализация, фальсификация, противостояние, Вторая мировая война, Великая Отечественная война, умолчание, искажение событий, «новые концепции», министерство обороны, национальный центр.

UDC 930.24

**ON THE ACTUALIZATION OF SOURCE STUDIES IN THE LIGHT OF
THE OPPOSITION TO THE FALSIFICATION OF HISTORICAL EVENTS
OF THE GREAT PATRIOTIC WAR
(BASED ON THE MATERIALS OF THE RUSSIAN REGIONS)**

JEL codes: N14, N34, N44

Savushkin L. M., doctor of historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Humanities and socio-economic disciplines, Honored worker of the Higher school of the Russian Federation, Russian state University of justice, Central branch, Voronezh.

E-mail: savushkin.leonid@mail.ru

SPIN-code: 5796-6962

Kochetova L. V., candidate of economic Sciences, associate Professor, head of the Department of Humanities and socio-economic disciplines, Russian state University of justice, Central branch, Voronezh.

E-mail: koch90@rambler.ru

SPIN-code: 7182-3470

Pervushina V. N., doctor of philosophy, Professor, Professor of the Department of Humanities and socio-economic disciplines, Russian state University of justice, Central branch, Voronezh.

E-mail: veravalen47@yandex.ru

SPIN-code: 9153-9811

Ostapenko V. S., doctor of pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Humanities and socio-economic disciplines, Russian state University of justice, Central branch, Voronezh.

E-mail: ostapenko-vl@eandex.ru

SPIN-code: 1617-8896

Annotation.

Subject. *Source studies and historiography of the war years, dynamics and forms of development under the influence of the Union and regional authorities.*

Topic. *The impact of the source studies of the war period in the light of the opposition to the falsification of military events.*

Goals. *Analysis of regional practice in the field of source studies of the war years from the standpoint of historical truth, directed against the falsification of the events of the heroic period.*

Methodology. Methods of logical, retrospective and comparative analysis of the forms and methods of using the source base in the «West-East» format.

Results. On the basis of the analysis and evaluation of the documents, the trends in the development of source studies at different stages of the Soviet period are revealed, and in this regard, the regional peculiarities of the source base in covering the problems of the rear and front are noted. The actualization of source studies is due to the global confrontation between Russia and the West on the problems of interpreting many events of the Second World War and the Great Patriotic War. It reflects the urgent actions of the state authorities to strengthen the source base and create a national center for the study of the history of the Great Patriotic War in this regard.

Scope of application. The sphere of youth policy, its formation and regulation at the meso-level. Research materials can and should be used in the educational process, as well as in the research work of students.

Conclusions. Updating and expanding the base of source studies of the war years is especially urgently needed at the present stage to ensure the coordination of research and educational activities in order to resist the attempts of the West to slander and distort the history of our country, including the war period.

Key words: source studies, actualization, falsification, confrontation, World War II, Great Patriotic War, silence, distortion of events, «new concepts», Ministry of Defense, National Center.

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-53-2-79-87

Введение

В условиях современного глобального противостояния России и Запада по проблемам неоднозначной трактовки многих событий Второй мировой и Великой Отечественной войн в условиях, когда наличие фальсификация многих военных событий в западной историографии, все большее значение приобретает источниковедение военного периода, которое позволяет пролить свет и дать объективную оценку событиям прошлого.

В этой связи необходимо дать краткий анализ развития источниковедения периода войны в рамках страны.

Источниковедение советского периода

Следует отметить, что с середины 60-х гг. 20 века получает свое развитие источниковедение Великой Отечественной войны.

Регулярно выходят в свет сборники документов местных партийных организаций различных краев и областей РСФСР. Каталог изданных документов свидетельствует о том, что сегодня нет ни одного края и области, которые бы не издали документальные материалы военной поры. Только в первой половине 80-х гг. 20 века документальные сборники вышли в Москве, Свердловске, Владивостоке, Брянске, Туле, Хабаровске [1].

Однако, несмотря на количественное благополучие документальных источников, следует выделить одну особенность: начиная с 1986 г. внезапно пропал издательский интерес к документам и материалам истории периода войны. В это время источниковедение как основа исторического познания стало испытывать дефицит доверия. Изданные ранее документальные сборники с их односторонним подбором только героического, положительного материала не были способны удовлетворить интересы как исследователей, так и общества. Следовательно, историческая наука была в ожидании новых документальных сборников, составленных на качественно новой основе. Перед составителями таких документальных материалов стояла нелегкая задача выявления исторических тенденций и подбора документальных источников, которые бы отражали реальное положение дел.

В этой большой работе реальную помощь архивистам стало оказывать новое направление в источниковедении. Имеется в виду использование в работе источниковедов методики применения ЭВМ. Уже накоплен опыт в этом направлении, сложились исследовательские коллективы в вузах РФ.

Компьютеризация источниковой базы позволила проводить объективный анализ всех взаимосвязей и взаимозависимостей при освещении исторических явлений. Это обстоятельство позволяет прослежи-

вать прямую и обратную связь в руководстве страной военного периода.

В области источниковедения с середины 70-х гг. до середины 80-х гг. 20 в. давали себя знать негативные тенденции и застойные явления. Несмотря на мнимое количественное благополучие источниковедческих работ реально дело обстояло таким образом, что «в 70-х — первой половине 80-х гг. сокращается число источниковедческих трудов, ухудшается источниковая оснащенность... исследований» [2]. Творческая мысль в области теории и обществоведения заменялась комментированием сложившихся авторитарных оценок и суждений. Во многих работах стали некритически использоваться документы. Этому способствовала работа архивной цензуры, которая стремилась выдавать записи с максимально положительным материалом.

Источниковедение сегодня как никогда является опорной базой в развитии исторической науки, освобождении ее от авторитарных оценок, схематизма и догм. Вместе с периодом политики «гласности», начиная с 1985 г., пришла новая волна приращения исторических знаний: устранялась цензура, открывались спецхраны архивов, снимались грифы секретности с документов. По этой причине в новых появлявшихся публикациях наряду с вводом в оборот новейших источников и документов наблюдается также новое прочтение уже имеющихся. Во имя исторической правды рушились истины, суждения и оценки, еще вчера считавшиеся непререкаемыми.

Источниковедение в практическом плане развивается и в монографиях по различным аспектам истории, когда неизбежно вводятся в оборот новые документальные источники.

Важное значение в исследовании проблем идеологической работы военных лет имеют и такие источники как произведения работников партийного и государственного аппарата. Объективному анализу подлежат труды А. А. Жданова, М. И. Калинина, И. В. Сталина, М. А. Суслова, Н. М. Шверника, Г. Ф. Александрова и др.

В их статьях, речах, докладах ставились задачи советскому народу по защите Родины, обобщался опыт борьбы на фронте и в тылу, давались рекомендации об агитационно-пропагандистской работе и т. д.

Поскольку в годы Великой Отечественной войны наибольшее количество работ принадлежало Верховному Главнокомандующему И. В. Сталину, то предметом особого исследования должны стать его речи, доклады, приказы на разных этапах войны. По крайней мере уже сейчас из анализа соответствующих источников становится ясно, что в период Великой Отечественной войны со стороны Сталина отсутствуют прямые указания или установки в области идеологии. Работа идеологического аппарата автоматически увязывалась с задачами промышленности, сельского хозяйства и по ряду других вопросов.

Во многом сохраняют свое значение и такие источники как документы партийных и советских органов, общественных организаций трудящихся, опубликованные в разное время. Вновь требуют тщательного изучения и сопоставления такие официальные издания как стенографические отчеты сессий Верховных Советов СССР и РСФСР, постановления Пленумов ВЦСПС. Важное значение имеет «Сборник законов СССР», изданный в 1945 г. и содержащий законы и указы с 1938 по 1944 гг. [3].

Представляют также интерес изданные сразу после войны сборники документов «Важнейшие законы и постановления Советского государства за время Великой Отечественной войны» (1946 г.) и «Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг.» (1948 г.).

Источниковедение в контексте противостояния фальсификации исторических событий войны

С середины 90-х гг. 20 в. вновь оживает издательская жизнь. В большом количестве и без «купюр» публикуются различные документы периода Великой Отечественной войны [4].

Новым направлением в работе источниковедов по периоду военных лет является обращение к проблемам самосознания, восприятия событий военного времени их современниками. Это психологический аспект источниковедческой работы. Важную роль здесь играют такие источники как письма с фронта и на фронт, в которых близкие люди говорят о своих делах, жизни и человеческих отношениях.

Нельзя обойти вниманием и такую важную сторону источниковедения как специфику работы архивов. Следует отметить, что значительно возрос режим благоприятствования в части выдачи документов исследователям. Практически отменена такая не очень приятная для исследователя процедура как проверка наработанных им материалов. Сегодня не надо утомительно переписывать фрагменты документов. Их в любом количестве можно заказать и ксерокопировать. Отмена цензуры автоматически повышает ответственность исследователя и способствует тому, что в процессе анализа документов включается «внутренний цензор».

Особым источником в силу специфики деятельности являлась партийная советская печать, поскольку в ней отражалась широкая оперативная информация о важнейших событиях в жизни народа, давалось обобщение работы партийно-советских органов.

В силу этих обстоятельств печать активно использовалась в исследованиях. Сегодня печать публикует много ценных материалов документального характера о нашем прошлом, что является подспорьем в работе историков.

Нельзя обойтись в научных исследованиях без мемуарной литературы. Ее поток огромен, однако работа с ней требует особой бдительности, критического подхода, поскольку для такого рода жанра свойственно личное субъективное восприятие событий. Поэтому надо учитывать и время издания мемуаров и то, насколько соответствует изложенное историческим процессам военного времени.

При всем многообразии и разносторонности источниковой базы периода Великой Отечественной войны главными критериями оценки документов должна стать политическая, нравственная и гражданская позиция исследователя. Главным ориентиром в исследованиях должно быть выявление исторической истины.

В эпицентре международных споров находятся события Второй мировой и Великой Отечественной войн. Налицо стремление Запада максимально принизить роль СССР в войне, манипулировать общественным сознанием и в целом проводить анти-российский дискурс. Фальсификации событий войны идут в трех направлениях:

1) умолчание; 2) искажение фактов; 3) «новые концепции» и их навязывание.

Обращает на себя внимание источниковедческое умолчание Запада о битвах Великой Отечественной войны, и при этом наблюдается восхваление второстепенных сражений на Западном фронте.

С целью принизить значение вооруженной борьбы на советско-германском фронте и представить события таким образом, что главная роль принадлежит не СССР, а США и Англии, на Западе была создана «теория решающих битв» Второй мировой войны. Один из авторов этой теории Х. Болдуин считает, что исход Второй мировой войны решили 11 битв или «великих кампаний». К ним он относит сражения в Польше в 1939 г., битву за Британию, десант на острове Крит, морской бой у атолла Мидуэй. Другие авторы доводят число решающих битв Второй мировой войны до 15—20. Важно отметить, что при этом со стороны Советского Союза упоминается лишь одна Сталинградская битва [5].

Западные монографии не поучают, не восклицают, а просто констатируют «истину», подводя читателя к выводу о победителях Второй мировой войны. «Гвоздь» теории в том, что абсолютное большинство сражений оказывается на фронтах с участием англо-американских войск. Между тем в ходе Тегеранской конференции 1943 г., отмечая успехи Красной Армии, Президент США Ф. Д. Рузвельт заметил, что если и дальше так пойдут дела на военных фронтах СССР, то нужда в открытии второго фронта отпадет.

Общеизвестно, что Германия держала на восточном фронте 70—80 % своих войск. Остальные 20—30 % были задействованы после открытия второго фронта 6 июня 1944 г. на западном направлении.

На восточном фронте за время Великой Отечественной войны было проведено 50 крупных военных операций, из которых 35 были наступательными. В данных условиях становится непонятным и абсурдным утверждение западных историков о решающих битвах, которые якобы им принадлежали в условиях войны. Кроме того, российское источниковедение должно тщательно проанализировать, возможно сделать ранжировку всех значимых сражений Второй мировой войны.

Например, в Московской битве участвовали более 1,5 миллиона человек. В Сталинградской битве — до 2,5 миллионов человек. В Курском сражении — более 3 миллионов человек. И отдельно следует сказать о морском сражении у атолла Мидуэй 04—06 июня 1942 г., в ходе которого потерпели поражение военные силы японского флота, потеряв 4 авианосца, 1 тяжелый крейсер и 322 самолета (большинство из них было потоплено вместе с авианосцами). Этот бой имел определенное значение для расчистки морского пути в свете поставок по лендлизу. Однако невозможно назвать это сражение судьбоносным во Второй мировой войне.

Умолчание о военных событиях было и с нашей стороны. До периода гласности, т. е. до конца 80-х гг. 20 века, были недоступны документы о боях на Среднем и Верхнем Дону. Доступ к новым источникам позволил коренным образом изменить взгляд на роль Воронежа в Сталинградской битве. В то время было два фронтовых города, которые река делила пополам — это Воронеж и Сталинград. За короткое время здесь были проведены три крупные военные операции: «Малый Сатурн», Острогжско-Россошанская операция, Воронежско-Касторненская операция. В ходе этих военных сражений, особенно Острогжско-Россошанской операции, были в основном разбиты армии фашистских сателлитов. В этой связи нападение на СССР можно и нужно считать европейско-фашистским нашествием.

Под Воронежем «перемалывались» все лучшие танковые силы Гудериана, которые не смогли продвинуться на Восток, чтобы развязать «Сталинградский мешок» [6, с. 165—174].

На современном этапе впечатление шока оставляет поведение властей европейских стран, которые были освобождены от фашизма, а народам этих стран была оказана в условиях трудного военного времени и скудного быта в СССР гуманитарная помощь в виде продовольствия, медикаментов, стройматериалов и т. д. В ответ мы получаем сегодня «благодарность» в виде разрушения памятников воинам Второй мировой войны под предлогом декоммунизации.

Историческая правда требует сегодня актуализации источниковой базы, публи-

кации документов, кинохроники военных лет. Этот процесс уже начался и набирает силу. Министерство обороны показывает кинохронику освобождения Праги, ныне недружественной страны. Мы погружаемся в атмосферу тех лет и вместе с жителями Праги радуемся их освобождению, видим их счастливые улыбки и букеты цветов, которые они преподносят советским воинам. Источниковая база должна быть щедро открыта для исследователей, чтобы противостоять беспрецедентной фальсификации событий войны.

В этой связи Президент России В. В. Путин отметил, что «...предпринимаются попытки перекодировать общество, а это не может быть не связано с попытками переписать историю, причесать ее под чьи-то геополитические интересы» [7].

Второе направление связано с тенденцией «дегероизировать» Красную Армию, при этом очернить подвиг советских воинов. Однако объективные оценки можно было встретить и в западном источниковедении в конце 60-х гг. 20 века. Так, историк США Л. Мортон в одном из обзоров литературы о второй мировой войне писал: «Война (в России) велась совершенно независимо от войны на Западе и была по любым критериям самым большим, кровопролитным и решающим театром второй мировой войны. По сравнению с этой войной все усилия союзников на Западе имели карликовые размеры» [8].

Предметом фальсификации и спекуляций остаются трудности, через которые прошли Советские Вооруженные Силы в начале войны. Тогда перед руководством страны стояли две задачи: 1) эвакуировать материальную базу промышленности и сельского хозяйства из угрожаемых районов на Восток; 2) превратить войну из «блицкрига» в долговременную, которая потребует много материальных и экономических ресурсов.

Однако факты против фальсификаторов: на виду у всего мира тогда произошел срыв плана молниеносной войны фашистской Германии против СССР, а также разгром немецко-фашистских войск под Москвой, который по своему значению был важнее последующих битв.

Проблема дегероизации подвига советских воинов связана также со стремлением

умолчать о зверствах гитлеровцев. В этой связи историк У. Крейг стремится «перевоевать» войну и утверждает, что дисциплина в Красной Армии поддерживалась методом расстрела каждого десятого. Этот вымысел не случайность, не ошибка и не итог патологического воображения. Это один из приемов шокировать неосведомленного зарубежного читателя [9].

В этом ряду стремление оправдать предателя генерала Власова и представить его борцом со сталинизмом. Периодическая печать безответственно вбрасывает «фактологию» о героях-панфиловцах (сколько их было — 28 или больше?) и при этом объявляется о множестве мемориалов и памятников на подступах к Москве.

Сомнения коснулись также подвига Зои Космодемьянской, Александра Матросова и других. Здесь кинематограф пришел на помощь историкам, создав документальный фильм «Зоя», который детально расставил все события по местам.

И как третьем направлении - на современном этапе появились новые концепции и идет безудержное их навязывание. Очевидной ревизией военных событий стала резолюция европейского Парламента (сентябрь 2019 г.), в которой на СССР возлагается ответственность за начало второй мировой войны наравне с гитлеровской Германией. Особое усердие в искажении событий прилагают страны бывшего социалистического лагеря — Польша, Чехия и Словакия, бывшие республики Прибалтики. В практическом плане уничтожаются и оскверняются памятники воинам-освободителям.

В период с февраля 2014 г. по настоящее время только в Польше было снесено более 100 памятников советским солдатам. А в январе 2020г. польский сейм без учета исторических фактов принял резолюцию с утверждением, что нацистская Германия и коммунистический Советский Союз связали вторую мировую войну [10].

По этим причинам в России остро стоит вопрос расширения источниковой базы войны, а также предметного поля исследований без учета разного рода союзнических обязательств прошлого. Продолжаются злопыхательские интерпретации и оценочные суждения Пакта «Риббентроп-Молотов», хотя оценка этого договора уже дана в 1989 г. Государственной комиссией.

Заключение

Международные события в настоящее время настойчиво требуют открытия новых фондов военных архивов, актуализации источниковой базы и новейших исследований всех «проблемных событий» Второй мировой войны.

Министерство обороны России уже приступило к рассекречиванию документов о ситуации в Польше накануне Великой Отечественной войны, о поведении населения стран Восточной Европы в период их освобождения от фашизма (это кинохроника и новейшие неисследованные документы).

Поэтому символично, что на сайте Кремля в мае 2021 г. опубликовано поручение Президента РФ В. В. Путина Правительству представить до 01 октября 2021 г. предложения по созданию Национального центра по изучению истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. для обеспечения координации исследовательской и просветительской деятельности различных организаций с целью противостоять попыткам Запада оболгать и извратить историю нашей страны, в том числе немеркнущего военного периода [11].

Решение очень своевременно.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Немеркнущий подвиг : сб. док. и мат. — Москва, 1982 ; Все для фронта : сб. док. и мат. — Владивосток, 1985 ; И позвала сынов Отчизна (Брянцы в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг.) : сб. док. и мат. — Тула, 1985.
2. *Варшавчик М. А.* Предмет и задачи источниковедения истории КПСС. — Москва, 1989 ; *Варшавчик М. А.* Источники истории СССР. — Москва, 1973.
3. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. — Москва, 1945.

4. Русский архив: Великая Отечественная: Т. 13 (2–2). Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. — 1942 г. — Москва : ТЕРРА, 1997 ; Русский архив: Великая Отечественная: Том 13 (2–3). Приказы Народного комиссара обороны СССР (1943—1945 гг.). — Москва : ТЕРРА, 1997 ; Картотека «Z» оперативного штаба «Рейхсляйтер Розенберг». Ценности культуры на оккупированных территориях России, Украины и Белоруссии 1941—1942 гг. — Москва : Изд. Моск. ун-та, 1998 ; Венгерские военнопленные в СССР. Документы и материалы 1941—1953 годов. — Москва : Росспэн, 2005 ; Командный и начальствующий состав Красной Армии в 1940—1941 гг. Структура и кадры центрального аппарата НКЮ СССР, военных округов и общевойсковых армий. Документы и материалы. — Москва : Летний сад, 2005 ; Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914—1920. Документы и материалы. Том 1. Чешско-словацкие воинские формирования в России. 1914—1917 гг. — Москва : Новалис, 2013.

5. Baldwin H. Battles Lost and Won. Great Campaigns of World War II / H. Baldwin. — N. Y., 1966.

6. Паршин В. В. Мифы и реалии в современной российской историографии Великой Отечественной войны / В. В. Паршин // Вторая мировая война и современность : материалы международной научной конференции. Москва-Воронеж. 07—09 апреля 2015 г. — 387 с.

7. Встреча Президента РФ В. В. Путина с молодыми учеными и преподавателями истории в Музее современной истории России 5 ноября 2014 г. — URL: <http://news.kremlin.ru> (дата обращения — 24.05.2021 г.).

8. American Historical review, vol. 75. 1970. № 7. — P. 190.

9. Цит. по: Ржешевский О. А. Буржуазная историография вооруженной борьбы на советско-германском фронте / О. А. Ржешевский // Историография Великой Отечественной войны : сб. статей. — Москва : Наука, 1980. — С. 162—177.

10. Медведева Л. М. Противостояние фальсификации истории Второй мировой войны в современной российской историографии / Л. М. Медведева // Ойкумена. Регионоведческие исследования. — 2020. — № 1. — С. 13—19.

11. Российская газета. — 2021. — 21 мая.

LIST OF LITERATURE

1. Unfading feat : Sat. doc. and mat. — Moscow, 1982 ; All for the front : Sat. doc. And Mat. — Vladivostok, 1985 ; And called the sons of the Fatherland (Bryants during the Great Patriotic War. 1941—1945) : Sat. doc. and mat. — Tula, 1985.

2. Varshavchik M. A. The subject and tasks of source studies of the history of the CPSU. — Moscow, 1989 ; Varshavchik M. A. Sources of the history of the USSR. — Moscow, 1973.

3. Collection of laws of the USSR and decrees of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR. — Moscow, 1945.

4. Russian Archive: The Great Patriotic War: vol. 13 (2—2). Orders of the People's Commissar of Defense of the USSR. June 22, 1941 — 1942. — Moscow : TERRA, 1997 ; Russian Archive: The Great Patriotic War: Volume 13 (2—3). Orders of the People's Commissar of Defense of the USSR (1943—1945). — Moscow : TERRA, 1997 ; Card file «Z «of the operational headquarters «Reichsleiter Rosenberg». Cultural Values in the Occupied territories of Russia, Ukraine and Belarus 1941—1942. — Moscow : Moscow Publishing House. un-ta, 1998 ; Hungarian prisoners of war in the USSR Documents and materials of 1941—1953. — Moscow : Rosspen, 2005 ; Command and commanding staff of the Red Army in 1940—1941. The structure and personnel of the central apparatus of the NCO of the USSR, military districts and combined arms armies. Documents and materials. — Moscow : Summer garden, 2005 ; Czech-Slovak (Czechoslovak) building. 1914—1920. Documents and materials. Volume 1. Czech-Slovak military formations in Russia. 1914—1917. — Moscow : Novalis, 2013.

5. Baldwin H. Battles Lost and Won. Great Campaigns of World War II / H. Baldwin. — N. Y., 1966.

6. Parshin V. V. Myths and realities in modern Russian historiography of the Great Patriotic War / V. V. Parshin / World War II and Modernity : Materials of the international scientific conference. Moscow-Voronezh. 07—09 April 2015. — 387 s.

7. Meeting of the President of the Russian Federation V. V. Putin with young scientists and teachers of history at the Museum of Modern History of Russia on November 5,

2014. — URL: [http:// news.kremlin.ru](http://news.kremlin.ru) (accessed 24.05.2021).

8. American Historical review. — Vol. 75. — 1970. — No. 7. — P. 190.

9. Cit. po: *Rzheshovsky O. A.* Bourgeois historiography of armed struggle on the Soviet-German front / O. A. Rzheshovsky // *Historiography of the Great Patriotic War* :

collection of articles. — Moscow : Nauka, 1980. — P. 162—177.

10. *Medvedeva L. M.* Opposition to falsification of the history of the Second World War in modern Russian historiography / L. M. Medvedeva // *Oikumena. Regional studies*. — 2020. — No. 1. — P. 13—19.

11. *Rossiyskaya gazeta*. — 2021. — May 21.

УДК 323.23

ПОИСКИ НОВОЙ МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ В РЕГИОНАХ: ПРАЙМЕРИЗ «ЕДИНОЙ РОССИИ» И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРОПЕ

Коды JEL: Z18, R59

Слинько А. А., доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: aleksandr_slinko@mail.ru

SPIN-код: 1118-2860

Дякина Е. О., аспирантка кафедры политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: kafppu@vrn.ranepa.ru

Поступила в редакцию 7.06.2021. Принята к публикации 15.06.2021

Аннотация

Предмет. В статье анализируется опыт предварительного голосования партии «Единая Россия» в контексте проблем укрепления партийно-политической системы государства.

Тема. Поиски новой модели политического участия в регионах: праймериз «Единой России» и политические процессы в Европе.

Цели. Проанализировать опыт предварительного голосования партии «Единая Россия» в контексте проблем укрепления партийно-политической системы как в регионах Российской Федерации, так и в государствах Европы.

Методология. Системный подход, классический институциональный метод, неинституциональный подход, элементы критической теории и постструктурализма, политико-культурный метод.

Результаты. Праймериз «Единой России» - это шаг в направлении консолидации партийно-политической системы, важный акт, позволяющий улучшить кадровый состав структур действующей власти, а также поддержать все здоровые политические силы страны. Подчеркнуто значение новых СМИ в формировании партийной повестки, а также существенная роль электронного голосования в цифровую эпоху в условиях возникновения влиятельных политических сетей. Россия уходит от кризисных электоральных моделей, существующих на Западе в условиях стагнации неолиберальной глобализации, и формирует собственный вектор усиления политического участия избирателей в реальных политических процессах.