

2014. — URL: [http:// news.kremlin.ru](http://news.kremlin.ru) (accessed 24.05.2021).

8. American Historical review. — Vol. 75. — 1970. — No. 7. — P. 190.

9. Cit. po: *Rzheshovsky O. A.* Bourgeois historiography of armed struggle on the Soviet-German front / O. A. Rzheshovsky // *Historiography of the Great Patriotic War* :

collection of articles. — Moscow : Nauka, 1980. — P. 162—177.

10. *Medvedeva L. M.* Opposition to falsification of the history of the Second World War in modern Russian historiography / L. M. Medvedeva // *Oikumena. Regional studies*. — 2020. — No. 1. — P. 13—19.

11. *Rossiyskaya gazeta*. — 2021. — May 21.

УДК 323.23

ПОИСКИ НОВОЙ МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ В РЕГИОНАХ: ПРАЙМЕРИЗ «ЕДИНОЙ РОССИИ» И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРОПЕ

Коды JEL: Z18, R59

Слинько А. А., доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: alexsandr_slinko@mail.ru

SPIN-код: 1118-2860

Дякина Е. О., аспирантка кафедры политологии и политического управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: kafppu@vrn.ranepa.ru

Поступила в редакцию 7.06.2021. Принята к публикации 15.06.2021

Аннотация

Предмет. В статье анализируется опыт предварительного голосования партии «Единая Россия» в контексте проблем укрепления партийно-политической системы государства.

Тема. Поиски новой модели политического участия в регионах: праймериз «Единой России» и политические процессы в Европе.

Цели. Проанализировать опыт предварительного голосования партии «Единая Россия» в контексте проблем укрепления партийно-политической системы как в регионах Российской Федерации, так и в государствах Европы.

Методология. Системный подход, классический институциональный метод, неинституциональный подход, элементы критической теории и постструктурализма, политико-культурный метод.

Результаты. Праймериз «Единой России» - это шаг в направлении консолидации партийно-политической системы, важный акт, позволяющий улучшить кадровый состав структур действующей власти, а также поддержать все здоровые политические силы страны. Подчеркнуто значение новых СМИ в формировании партийной повестки, а также существенная роль электронного голосования в цифровую эпоху в условиях возникновения влиятельных политических сетей. Россия уходит от кризисных электоральных моделей, существующих на Западе в условиях стагнации неолиберальной глобализации, и формирует собственный вектор усиления политического участия избирателей в реальных политических процессах.

Область применения. Результаты исследования могут применяться специалистами в области региональной политики и политического управления, региональной и мировой экономики, преподавателями и студентами высших учебных заведений.

Выводы. Апробирование в ходе предварительного голосования в мае — июне 2021 года модели политического участия граждан показало свою эффективность и способно сыграть конструктивную роль в политических процессах в регионах и в России в целом.

Ключевые слова: Политическое участие, праймериз, электронное голосование, популизм, новые электоральные модели.

UDC 323.23

SEARCH FOR A NEW MODEL OF POLITICAL PARTICIPATION IN THE REGIONS: UNITED RUSSIA PRIMARIES AND POLITICAL PROCESSES IN EUROPE

JEL CODES: Z18, R59

Slinko A. A., Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science and Political Management of the Voronezh Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration»,

E-mail: aleksandr_slinko@mail.ru

SPIN code: 1118-2860

Dyakina E. O., Post-graduate student of the Department of Political Science and Political Management of the Voronezh Branch of the RANEPA

E-mail: kafppu@vrn.ranepa.ru

Annotation

Subject. The article analyzes the experience of the preliminary voting of the United Russia party in the context of the problems of strengthening the party-political system of the state.

Topic. The search for a new model of political participation in the regions: the primaries of United Russia and political processes in Europe.

Purposes. To analyze the experience of the preliminary voting of the United Russia party in the context of the problems of strengthening the party-political system both in the regions of the Russian Federation and in the states of Europe.

Methodology. Complex systems approach, classical institutional method, neoinstitutional approach, elements of critical theory and poststructuralism, political and cultural method.

Results. The primaries of United Russia are a step towards the consolidation of the party and political system, an important act that allows improving the personnel composition of the current government structures, as well as supporting all healthy political forces in the country. The importance of new media in shaping the party agenda, as well as the significant role of electronic voting in the digital age in the context of the emergence of influential political networks, is emphasized. Russia is moving away from the crisis electoral models that exist in the West in the conditions of stagnation of neoliberal globalization, and is forming its own vector of strengthening the political participation of voters in real political processes.

Scope of application. The results of the research can be applied by specialists in the field of regional policy and political management, regional and world economy, teachers and students of higher educational institutions.

Conclusions. The testing of the model of political participation of citizens during the preliminary voting in May — June 2021 has shown its effectiveness and can play a constructive role in the political processes in the regions and in Russia as a whole.

Keywords: Political participation, primaries, electronic voting, populism, new electoral models.

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-53-2-87-92

Введение

Одной из основных задач активизации политического процесса в регионах России является возвращение массового интереса как к всеобщим выборам, так и к выборам региональным. Существенной проблемой российской политической системы стала проблема слабости и расколотости оппозиции. «Единая Россия» была и остается ведущей политической силой, так как и КПРФ, и ЛДПР, и «Справедливая Россия» являются относительно слабыми и аморфными политическими организациями, несмотря на значительные усилия по их активизации и обновлению. В конце концов начался процесс объединения оппозиции (к примеру, «Справедливой России», «За правду» и «Патриотов России»), но этот трудный процесс долг и неоднозначен.

В этих условиях важнейшим моментом становления соревновательности в российской политической системе могут стать праймериз — предварительное голосование, проходящее в правящей «Единой России». В ходе праймериз выявляется готовность партии к реализации открытых и прозрачных процедур, которые востребованы временем. Делается эпическая попытка ликвидировать разрыв между политическими элитами и гражданами, который произошел в большинстве стран Запада, где массы потеряли интерес к политике. Волатильность голосования, быстрая смена партий и движений колеблющимися голосующими превратились в обычное явление. Кандидат праймериз выходит из тени и превращается в своеобразного лидера сетевой электоральной системы без барьера между элитарным собранием экспертов и депутатов и рядовыми гражданами. Рядовые граждане получают тем самым прямой доступ к региональной политике, к решению ключевых проблем на региональном уровне.

Российские и европейские регионы: опыт предварительного голосования

Печально, что в эпоху пандемии остальные российские партии не подключились к электронному голосованию, которое уже активно внедряется во всех развитых странах мира. Это серьезная попытка контролировать волны меняющихся настроений избирателей в эпоху мирового экономиче-

ского кризиса. Спонтанные политические движения невозможно взять под контроль без прямого диалога в условиях конкурентных выборов. При этом электронное голосование — необходимая предпосылка массового возвращения граждан в региональную политику. В условиях утраты влияния левыми и правыми идеологиями решающую роль начинает играть аудиторная демократия — система, в которой политические предпочтения определяются старыми и новыми СМИ. Поэтому решающее значение приобретают опытные и компетентные журналисты, умеющие вести диалог с аудиторией всех возрастов и разных исторических и политических предпочтений. Так, в Воронежской области на праймериз победил опытный журналист Е. Ревенко, убедивший избирателей в своей способности активно помогать региону в сложных кризисных ситуациях.

Опыт праймериз в России является во многом новым, в том числе и для Европы, где Евросоюз столкнулся с фактом существования «демократии без демоса», когда европейские институты от Еврокомиссии до Европарламента отражают интересы кого угодно, только не рядовых избирателей.

С момента создания «Европейского объединения угля и стали» европейские институты четко и умело отражают интересы лоббистских групп и групп интересов. Апатия на выборах стала обычной практикой с конца 1990-х годов. Кратковременный всплеск политической активности после окончания «холодной войны» закончился в конце 1990-х годов разрывом элит и граждан [1]. Они начали идти каждый своим путем. Элиты освоили неоинституциональный тренд трансформации выборов и депутатского корпуса в институциональные группы — то есть немажоритарную (невыбираемую) часть государственного аппарата. Они сделали окончательный выбор в пользу работы на государство, а традиция всеобщего избирательного права стала трактоваться как практика захвата власти группами временщиков.

Россия переосмыслила опыт американских и иных праймериз и попыталась отойти от предопределенности американского голосования, но с набором реальных лидеров для региона, которые могут поддержать реформы на местах. Попытка предотвра-

туть усиление аполитичности масс, которое характерно для Европы, приобретает особое значение в условиях тенденции усиления государства в принципе. Популизм становится чуть ли не главным приводным ремнем лидеров и масс [2]. Сетевое правление и сетевая система выборов, апробированная, к примеру, в Италии, может с успехом быть транслирована в Россию, в частности, в концепции праймериз [3]. Сильный участник праймериз начинает формировать вокруг себя сеть сторонников, в ходе праймериз происходит институализация и стабилизация этой политической сети. Проблема в том, что для существования этой системы необходима ее поддержка оппозиционными партиями и группами. Тогда более или менее гарантированно может быть возрожден дух эффективной конкуренции без политического раскола, без крайностей «теории заговора» и насильственных захватов правительственных зданий. Тем самым, происходит попытка избавиться от негативной европейской традиции полного закрытия элиты от масс и американской глобализации, которая спекулирует на неравенстве и расовых проблемах.

Партия «Единая Россия» примером предварительного голосования стимулирует оппозицию к формированию конструктивных альтернатив, способствует преодолению хаотической расколотости противостоящих ей политических образований.

Экспансия массовой культуры в 1990-е годы стимулировала безразличие масс к политике. Западная всеобщая апатия стала перемещаться и в российские регионы. В 1990-е годы на Западе даже возникла новая риторика «в которой политический процесс оказывался никчемным и бессмысленным» [4, с. 22] В свою очередь, усугублялась аполитичность. Некоторые западные политики, в частности, Т. Блэр, преподносили себя как лидеров вне политики и политической ангажированности [4, с. 22]. Блэр неоднократно повторял, что политики неспособны решать проблемы, а суть нового, прогрессивного подхода состоит в том, чтобы помочь гражданам делать все самим. Тем самым, оправдывался популистский подход, а также подчеркивалось снижение значимости правительства и возрастание роли неправительственных институтов и практик [4, с. 23].

В целом, политический кризис западных демократий можно представить как дегградацию и кризис партий. Во-первых, партии, зачастую, не руководят массой граждан, а массы устраниаются от политического участия. Во-вторых, партии не поддерживают лидеров, которые стремятся извлекать ресурсы из других политических институтов и не связывают свое будущее с партиями.

Влияние средств информации и коммуникации на электоральное поведение

Другой аспект возникшей на Западе ситуации — это деидеологизация и деструктурирование электората. В результате средства массовой информации полностью устанавливают повестку дня. Возникает «видеополитика» и аудиторная демократия. Как справедливо подчеркивал П. Майр, «сильным партиям сложно сохранять свои позиции, когда политика превращается в зрелищный вид спорта, но такое превращение вряд ли может вызвать удивление, поскольку реальные различия между партиями постепенно стираются и не оказывают влияния на реальный процесс принятия решений, которые начинают сводиться к театральным представлениям» [4, с. 69—70].

Проблема обостряется тем, что в России, и на Западе, как уже говорилось, утрачивает смысл разделение на левых и правых. Как отмечает современный исследователь, утрата этой схемы означает потерю смысла мейнстримной политикой, но при этом взамен не появилось никакой всеобъемлющей парадигмы [4, с. 106].

Европейский Союз инициировал, с другой стороны, процесс обособления элит от масс избирателей. Граждане начинают замыкаться в обособленной сфере частных интересов, а политические партии все больше замыкаются в закрытом мире правящих институтов. Резкое усиление влияния государства произошло не только в Китае, Индии, Иране, но и на Западе. По справедливому замечанию Р. Андвега «партии становятся представителями государства в обществе скорее, чем общественным плацдармом в государстве, но при этом они выполняют роль представителей интересов» [5].

Наконец, Европейский Союз — это, в основном, искусственный конструкт, европей-

ского народа реально не существует, естественно, не существует демократии без демоса. В России этой проблемы нет — Россия является органическим реальным государством, в котором возможно различное понимание государственной политики. Но возникает проблема подъема региональной политики до уровня не только столичной, но и общемировой [6]. Чем больше влиятельных деятелей искусства и культуры, представителей крупных СМИ будут участвовать в региональных праймериз, тем лучше. Регион получает возможность войти в пул российских областей, определяющих новое будущее страны. В России возрастает авторитет государства, базирующегося на богатой и разнообразной региональной политике. В этом смысле праймериз — шаг в нужном направлении.

Здесь необходимо отметить важнейший момент специфики политического процесса в регионах России. Усиление государства как мировой тренд, и специфическое значение партий в современной России не противоречат друг другу, поскольку традиция государственно-ориентированных партий в стране существовала всегда. Вопрос состоит в кадровой политике. Чтобы решать проблемы региона, партийный лидер должен, в частности, иметь опыт участия в реализации государственной политики; иметь полное представление о значении СМИ и специфике аудиторной демократии [7]; желательно иметь опыт работы в столичном госаппарате (10—15 лет) для преодоления инерции региональной бюрократии; необходимо понимать значение онлайн общения с избирателями в постковидную эпоху.

В Европейском Союзе одной из причин возникновения популизма стало отсутствие оппозиции. Партии оказались неотличимы друг от друга. В итоге началась правопопулистская реакция [8]. Как отмечал П. Майер, «политическая оппозиция дает голос. Теряя оппозицию, мы теряем голос, а теряя голос, мы теряем контроль над нашими политическими системами» [4, с. 190].

Проблему современных обществ составляют как правопопулистские, так и левопопулистские радикальные движения [9]. Обещание правых популистов покончить с миграцией вызвало серьезную внутреннюю напряженность в ЕС. Левые популисты серьезно дестабилизировали политиче-

скую жизнь, к примеру, во Франции. С другой стороны, популистские лозунги КПРФ и ЛДПР вызывают нестабильность, в частности, в восточных регионах России. Так, кадровые перемены в Иркутской области и в Хабаровском крае были весьма своевременны и выявили злоупотребления местного чиновничества, осуществлявшиеся под популистскими лозунгами. Изживание популизма — болезни переходного периода — ставится в повестку дня праймериз «Единой России».

Заключение

Предварительное голосование, проводимое в онлайн-формате — это шаг к быстрому решению актуальных проблем без замалчивания с целью не допустить использования локальных неурядиц для провоцирования массового недовольства. Между тем, и это следует подчеркнуть, в эпоху кризиса корпоративного неолиберального глобализма полностью остановить массовое недовольство не удастся без «цифрового популизма» — быстрого и демонстративного, хотя бы частичного решения острых проблем, что может помочь избежать тотального недовольства и цветных революций. Формируемая новая политическая электоральная модель — шаг в новом направлении.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сычев А. А. Социальная политика в условиях проблематизации прав человека / А. А. Сычев // Журнал исследований социальной политики. — 2020. — № 2. Т. 18. — С. 368—372.
2. Опилкин А. С. Правый популизм в Западной Европе: особенности политического спроса / А. С. Опилкин // Проблемы национальной стратегии. — 2020. — № 3. — С. 79—92.
3. Алексеенкова Е. С. Дискурсивная сила КНР против нормативной силы ЕС: казус

Италии / Е. С. Алексеенкова // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2020. — № 5. Т. 64. — С. 62—72.

4. *Mayr P.* Управляя пустотой: размыывание западной демократии / П. Майр. — Москва : Изд-во института Гайдара, 2019. — 209 с.

5. Andeweg, Rudy B. Political recruitment and party government. In *The Nature of Party Government : A Comparative European Perspective*, edited by Jean Blondel and Maurizio Cotta. — Basingstoke : Palgrave, 2000. — 38—55.

6. *Слинько А. А.* Политические процессы в регионе в условиях социально-экономической стабилизации / А. А. Слинько, П. П. Дьяков // *Регион: системы, экономика, управление*. — 2018. — № 1 (40). — С. 164—169.

7. *Слинько Е. А.* Политический имидж политика в контексте концепции харизматического лидерства / Е. А. Слинько, Е. Ю. Халитова // *Среднерусский вестник общественных наук*. — 2017. — № 5. Т. 12. — С. 163—169.

8. *Клулт М. А.* Социальная база и перспективы популизма в странах Запада / М. А. Клулт // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2020. — № 3. Т. 64. — С. 47—65.

9. *Слинько А. А.* Популизм на современном этапе мирового политического кризиса / А. А. Слинько, А. А. Криворучко, Е. А. Слинько // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: История. Политология. Социология. — 2019. — № 3. — С. 72—75.

LIST OF LITERATURE

1. *Sychev A. A.* Social policy in the context of human rights problems / A. A. Sychev //

Journal of Social Policy Research. — 2020. — No. 2. Vol. 18. — P. 368—372.

2. *Opilkin A. S.* Right populism in Western Europe: features of political demand / A. S. Opilkin // *Problems of National Strategy*. — 2020. — No. 3. — P. 79—92.

3. *Alekseenkova E. S.* Discursive force of the PRC against the normative force of the EU: the case of Italy / E. S. Alekseenkova // *World Economy and International Relations*. — 2020. — No. 5. Т. 64. — P. 62—72.

4. *Mayr P.* Managing the void: the erosion of Western democracy / P. Mayr // *Moscow : Publishing House of the Gaidar Institute*, 2019. — 209 p.

5. Andeweg, Rudy B. Political recruitment and party government. In *The Nature of Party Government : A Comparative European Perspective*, edited by Jean Blondel and Maurizio Cotta. — Basingstoke : Palgrave, 2000. — 38—55.

6. *Slinko A. A.* Political processes in the region in the conditions of socio-economic stabilization / A. A. Slinko, P. P. Dyakov // *Region: systems, economy, management*. — 2018. — No. 1 (40). — Pp. 164—169.

7. *Slinko E. A.* Political image of a politician in the context of the concept of charismatic leadership / E. A. Slinko. — 2017. — No. 5. Vol. 12. — P. 163—169.

8. *Klupt M. A.* Social base and prospects of populism in the countries of the West / M. A. Klupt // *World Economy and International Relations*. — 2020. — No. 3. Т. 64. — P. 47—65.

9. *Slinko A. A.* Populism at the present stage of the world political crisis / A. A. Slinko, A. A. Krivoruchko, E. A. Slinko // *Bulletin of the Voronezh State University*. Series: History. Political science. Sociology. — 2019. — No. 3. — Pp. 72—75.