

of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management. — 2017. — Т. 7. No. 3 (24). — S. 37—44.

5. *Sitnikova E. V.* Lending and Main Trends in the Development of the Industrial Sector of the Economy / E. V. Sitnikova, I. N. Tretyakova // *Economy in Industry*. — 2014. — No. 1. — P. 34—36.

6. *Tretyakova I. N.* Industrial complex of the region: lending trends and development prospects (based on the materials of the Kursk

region / I. N. Tretyakova, E. V. Sitnikova // *Education. Science. Scientific personnel*. — 2015. — No. 1. — P. 141—144.

7. Central Bank of the Russian Federation [Electronic resource]. — access mode // www.cbr.ru

8. *Tretyakova I.* International financial processes influence on the retail lending market in Russia development / I. Tretyakova, E. Sitnikova // *Економічний часопис-XXI*. — 2016. — № 3-4-1 (157). — С. 100—102.

УДК 331.1

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ «APPLE» И «HUAWEI» В УСЛОВИЯХ ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ МЕЖДУ США И КИТАЕМ¹

Коды JEL: P47, R39, Q02

Старых С. А., кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: cvetlana.staryx.87@mail.ru

SPIN-код: 7335-1794

Лавошникова С. А., студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: tdime-swsu@mail.ru

SPIN-код: 7345-1784

Чеснокова А. Д., студент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: tdime-swsu@mail.ru

SPIN-код: 7135-1794

Поступила в редакцию 11.05.2021. Принята к публикации 04.06.2021

Аннотация

Предмет. *Торговые взаимоотношения между США и Китаем на примере компаний «Apple» и «Huawei».*

Тема. *Конкурентоспособность продукции «Apple» и «Huawei».*

Цели. *Рассчитать интегральный показатель по средствам технических и экономических параметров конкурентоспособности продукции данных организаций.*

Методология. *Методы логического и сравнительного анализа товарооборота компаний «Apple» и «Huawei».*

Результаты. *Масштабные формы конкурентной борьбы приобретают характер торговой войны, все чаще сдерживающей оппонента при помощи неценового фактора конкуренции.*

Область применения. *Торговый баланс между Китаем и США по средствам реализации продукции «Apple» и «Huawei».*

¹ Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2021 г. (№ 0851-2020-0034)

Выводы. В статье рассмотрены последствия торговой войны между США и Китаем на примере компаний «Apple» и «Huawei». На основании расчета интегрального показателя были получены технические и экономические параметры конкурентоспособности продукции данных организаций. Был сделан вывод о том, что масштабные формы конкурентной борьбы приобретают характер торговой войны, все чаще сдерживающей оппонента при помощи неценового фактора конкуренции.

Ключевые слова: торговая война, конкурентное преимущество, торговый баланс между Китаем и США, глобальный рынок смартфонов, интегральный показатель конкурентоспособности.

UDK 331.1

ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS OF APPLE AND HUAWEI PRODUCTS IN THE CONTEXT OF THE US-CHINA TRADE WAR

JEL Codes:P47, R39, Q02

Starykh S. A., Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer of the Department of Customs and World Economy, South-Western State University, Kursk, Russia

E-mail: cvetlana.starykh.87@mail.ru

SPIN-код: 7335-1794

Lavoshnikova S. A., student, South-Western State University, Kursk, Russia

E-mail: tdime-swsu@mail.ru

SPIN-код: 7345-1784

Chesnokova A. D., Student, Southwestern State University, Kursk, Russia

E-mail: tdime-swsu@mail.ru

SPIN-код: 7135-1794

Annotation

Subject. Trade relations between the United States and China on the example of Apple and Huawei.

Topic. The competitiveness of Apple and Huawei products.

Purpose. Calculate the integral indicator by means of technical and economic parameters of the competitiveness of products of these organizations.

Methodology. Methods of logical and comparative analysis of the turnover of Apple and Huawei companies.

Results. Large-scale forms of competition acquire the character of a trade war, which increasingly restrains the opponent with the help of the non-price factor of competition.

Application area. The trade balance between China and the United States by means of sales of Apple and Huawei products.

Conclusions. The article examines the consequences of the trade war between the United States and China on the example of the companies «Apple» and «Huawei». Based on the calculation of the integral indicator, the technical and economic parameters of the competitiveness of the products of these organizations were obtained. It was concluded that large-scale forms of competition acquire the character of a trade war, which increasingly restrains the opponent with the help of the non-price factor of competition.

Key words: trade war, competitive advantage, trade balance between China and the USA, global smartphone market, integral indicator of competitiveness.

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-53-2-181-187

Введение

В последние десятилетия рост экономической мощи Китая сопровождался снижением доли США в мировом производстве и международной торговле. Это привело к изменению геополитического ландшафта мира и появлению «Группы двух стран», или коротко G2¹. Начавшаяся в 2017 г. эскалация взаимных претензий, инициированная администрацией Д. Трампа, выразилась в войне тарифов и санкций, что в свою очередь продолжает оказывать весьма негативное влияние на отношения двух стран².

Последним крупным замечанием Китаю со стороны США было обвинение в краже американской интеллектуальной собственности на суммы в сотни миллионы долларов. Последствиями такого обвинения стали односторонние санкции против китайских компаний «ZTE» и «Huawei», что значительно снизило их конкурентоспособность и препятствовало развитию высокотехнологичных отраслей Китая. Все более серьезным вызовом для США считается участие Китая в международных цепочках создания стоимости в сферах высоких технологий — в отраслях информационных технологий, в связи, в производстве телекоммуникационного оборудования, где Китай занимает ведущие позиции в мире как крупнейший производитель и поставщик³.

Администрация нового президента США Джозефа Байдена пока не предприняла решительных мер по устранению сложившихся противоречий между США и Китаем. В то же время в СМИ нередко выдвигаются предположения о смягчении торговых конфликтов после пересмотра санкций в отношении «Huawei», «SMIC» и многих других китайских технологиче-

ских компаний. До тех пор, пока действие санкций в отношении «Huawei» не приостановлено, будем считать тему торговой войны между США и Китаем актуальной⁴.

На протяжении 2015—2019 гг. ВВП Китая было ниже ВВП США примерно в 2 раза. При этом показатель ВВП Китая рос в среднем на 7 % в год, в то время как аналогичный показатель США составлял только 4 % [3]. В 2018 г. Китай обошел США по объему ВВП по ППС в следующем соотношении: 25,2 трлн. долл. у КНР против 20,4 трлн. долл. у США. При этом доля Китая в мировом ВВП на основе ППС выросла с 2,3 % в 1980 г. до примерно 18,3 % в 2017 г., а доля США в мировом ВВП по ППС упала с 24,3 % до примерно 15,3 %⁵.

Анализ и оценка конкурентоспособности продукции «APPLE» и «HUAWEI»

Достигнутое в короткие сроки экономическое превосходство Китая было впечатляющим, особенно с учетом того, что в 1980 году ВВП Китая по ППС составлял лишь одну десятую ВВП США. МВФ прогнозирует, что к 2024 году экономика Китая будет на 56 % больше, чем экономика США на основе ППС⁶.

Одним из центральных вопросов экономических взаимоотношений США с Китаем для американской администрации является вопрос о дефиците торгового баланса. Несмотря на жесткие меры со стороны Соединенных Штатов по поводу сокращения торгового дефицита с Китаем, этот показатель продолжал расти в последние годы⁷. Торговый баланс США с Китаем в пиковый по абсолютному значению 2019 г. составил 48 % дефицита американского торгового баланса (Таблица 1).

¹ Morrison W. M. China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, Implications for the United States [Text]. Congressional Research Service, 2019. 38 p.

² Четыркина Н. Ю. Особенности регулирования конкурентных отношений [Текст] // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 2. С. 50—55.

³ Сунян В. Б. Америко-китайские торгово-экономические отношения: причины кризиса и его перспективы [Текст] // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 9. С. 23—32.

⁴ Пэн Л. Состояние и проблемы внешнеторговой деятельности Китая в условиях торговой войны [Текст] // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 11. С. 112—118.

⁵ Schweitzer H. The New Competition Tool: Its institutional set-up and procedural design [Text]. — Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020. 52 p.

⁶ Там же.

⁷ Пэн Л. Состояние и проблемы внешнеторговой деятельности Китая в условиях торговой войны [Текст] // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 11. С. 112—118.

Торговый баланс, млрд долл.

	2015	2016	2017	2018	2019
Торговый баланс США и Китая	-367,33	-346,83	-375,17	-418,95	-345,20
Торговый баланс США	-745,48	-735,33	-792,40	-872,04	-854,37
Торговый баланс Китая	678,7	610,6	489,2	382,4	429,6

2019 г. стал третьим подряд годом снижения глобальных продаж (вторым в анализируемом периоде), даже несмотря на появление нового рынка 5G и поставки смартфонов с новыми технологиями, включая складные модели. 2019 г. оказался успешным для «Samsung», «Xiaomi» и «OPPO».

Компания «Huawei» занимает лидирующие позиции по темпу прироста на всем рассматриваемом периоде. В 2018 году «Samsung» и «Apple» зарегистрировали падение продаж смартфонов на 7,7 % и 1,7 % соответственно, тогда как «Huawei» показала рост на 30,1 %.

Таблица 2

Глобальные продажи смартфонов

	2019		2018		2017		Прирост	
	Продажи, млн шт.	Доля рынка	Продажи, млн шт.	Доля рынка	Продажи, млн шт.	Доля рынка	2018—2019	2017—2018
Samsung	298,1	21,8 %	293,3	21,1 %	317,7	21,7 %	1,6 %	-7,7 %
Huawei	240,6	17,6 %	206,0	14,8 %	154,2	10,5 %	16,8 %	33,6 %
Apple	198,1	14,5 %	212,2	15,3 %	215,8	14,7 %	-6,6 %	-1,7 %
Xiaomi	125,5	9,2 %	120,6	8,7 %	92,7	6,3 %	4,1 %	30,1 %
Оppo	120,2	8,8 %	116,0	8,3 %	111,7	7,6 %	3,6 %	3,8 %
Другие	384,3	28,1 %	441,4	31,8 %	573,4	39,1 %	-12,9 %	-23,0 %
Всего	1366,8	100,0 %	1389,5	100,0 %	1465,5	100,0 %	-1,6 %	-5,2 %

В середине июня 2020 года стало известно, что «Huawei» впервые стала крупнейшим в мире производителем смартфонов и в апреле 2020 года захватила 21,4 % мирового рынка¹. С начала 2020 г. данная китайская компания увеличила долю рынка на 6 %. За это время доля компании «Samsung» увеличилась на 2 %, а «Apple» — сократилась на 4 %. Проанализируем конкурентоспособность продукции этих двух компаний в условиях сравнимой сопоставимости «Apple» и «Huawei» в сложившихся экономических условиях (Таблица 2)².

¹ Бычкова А. О., Шукаева А. В. Анализ конкурентоспособности смартфонов [Текст] // Аллея Науки : научно-практический электронный журнал. 2017. № 15. С. 425—428.

² Частный аналитический портал Гонконга «Counterpoint» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.counterpointresearch.com/global-smartphone-share/>

Анализ конкурентоспособности продукции «Apple» и «Huawei» будем проводить на примере смартфонов 2019 г. — iPhone 11 и Huawei P40. Поскольку лидером в сфере смартфонов является компания «Samsung», то за образец был взят SamsungGalaxy S10, который, согласно рейтингам нескольких экспертных агентств, занимает лидирующую позицию в рейтинге смартфонов 2019 года³. За технические и экономические показатели сравнения были взяты наиболее важные критерии при выборе смартфона. Основой для определения весомости каждого параметра в общем наборе являются экспертные оценки.

³ Kuchma N. S. US — China trade war: reaction of stock exchanges to the transformation of the foreign policy agenda [Text] // RUDN Journal of Economics. 2019. № 3. PP. 415—428.

Технические и экономические показатели смартфонов

Показатели	Apple iPhone 11	Huawei P40	Образец Samsung Galaxy S10	Коэффициент весомости
	p1	p2	p0	
1. Технические показатели				
1.1 Емкость аккумулятора, мАч	3110	3800	3400	0,5
1.2 Экран, дюймы	6,1	6,1	6,1	0,2
1.3 Камера (основная), МПикс	12	50	16	0,2
1.4 Вес, г	194	175	157	0,1
2. Экономические показатели				
2.1 Цена, руб.	54490	39999	53990	0,7
2.2 Частота процессора смартфона, МГц	2650	2860	2840	0,3

Для распределения приведенных в таблице 3 моделей по уровню конкурентоспособности сначала необходимо осуществить рас-

чет единичных показателей по техническим и экономическим параметрам относительно базовой модели «Samsung» (Таблица 4)¹.

Расчет единичных показателей

Единичные показатели конкурентоспособности ($g_i = p_i / p_0$)	Apple iPhone 11 (g_1)	Huawei P40 (g_2)
1. По техническим параметрам:		
1.1 Емкость аккумулятора, мАч	0,91	1,12
1.2 Экран, дюймы	1,00	1,00
1.3 Камера (основная), МПикс	0,75	3,13
1.4 Вес, г	1,24	1,11
2. Экономические показатели		
2.1 Цена, руб.	1,01	0,74
2.2 Частота процессора смартфона, МГц	0,93	1,01

Определим групповые показатели конкурентоспособности:

1. По техническому параметру:

$$a. G_{T1} = 0,91 * 0,5 + 1 * 0,2 + 0,75 * 0,2 + 1,24 * 0,1 = 0,93$$

$$b. G_{T2} = 1,12 * 0,5 + 1 * 0,2 + 3,13 * 0,2 + 1,11 * 0,1 = 1,5$$

2. По экономическому параметру:

$$a. G_{Э1} = 1,01 * 0,7 + 0,93 * 0,3 = 0,99$$

$$b. G_{Э2} = 0,74 * 0,7 + 1,01 * 0,3 = 0,82$$

Полученный групповой показатель $G_{гп}$ характеризует степень соответствия данного товара существующей потребности по всему набору технических параметров. т. к. у модели Huawei P40 этот показатель выше, то в целом она полнее удовлетворяет запросы потребителей, чем модель iPhone 11. Из полученных расчетов по экономическим параметрам видно, что вторая модель более конкурентоспособная, так как имеет наименьший групповой показатель, равный 0,82.

Рассчитаем интегральный общий показатель конкурентоспособности:

$$I_1 = G_{T1}/G_{Э1} = 0,93/0,99 = 0,94$$

$$I_2 = G_{T2}/G_{Э2} = 1,5/0,82 = 1,83$$

Из расчетов интегрального показателя видно, что смартфон Huawei P40 конкурентоспособнее iPhone 11, поскольку значение данного показателя больше 1.

¹ Сандитов М. Д., Шабькова Н. Э. Методы оценки конкурентоспособности предприятия [Текст] // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства России: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 11 июня 2020 г. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. С. 80—84.

Заключение

Компания «Huawei» в первой половине 2020 г. продолжала увеличивать долю рынка смартфонов, разрабатывать новые высокотехнологичные продукты, привлекая покупателей на рынок китайских разработчиков. Представленный выше расчет интегрального показателя конкурентоспособности рассматривает только технический и экономический параметры. При этом значимым аспектом в выборе современных моделей смартфонов на ОС Android оказывает наличие в них Google-сервисов. Данный нюанс снижает востребованность смартфонов «Huawei», позволяя конкурентам занимать лидирующие позиции за счет использования преимуществ неценовой конкурентной борьбы. В свою очередь США в совокупности всех сдерживающих экономику Китая мер использует данный аспект для сокращения доли рынка смартфонов у сильного соперника.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бычкова А. О. Анализ конкурентоспособности смартфонов [Текст] / А. О. Бычкова, А. В. Шукаева // Аллея Науки : научно-практический электронный журнал. — 2017. — № 15. — С. 425—428.
2. Пэн Л. Состояние и проблемы внешнеторговой деятельности Китая в условиях торговой войны / Л. Пэн // Российский внешнеэкономический вестник. — 2019. — № 11. — С. 112—118.
3. Рязанов А. А. Эволюция теории конкуренции / А. А. Рязанов // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. — 2017. — № 2 (21). — С. 21—29.
4. Сандитов М. Д. Методы оценки конкурентоспособности предприятия / М. Д. Сандитов, Н. Э. Шабыкова // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства России : сборник научных трудов по материалам

Международной научно-практической конференции 11 июня 2020 г. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. — Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. — С. 80—84.

5. Супян В. Б. Американо-китайские торгово-экономические отношения: причины кризиса и его перспективы [Текст] / В. Б. Супян // Российский внешнеэкономический вестник. — 2019. — № 9. — С. 23—32.

6. Частный аналитический портал Гонконга «Counterpoint» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.counterpointresearch.com/global-smartphone-share/>

7. Четыркина Н. Ю. Особенности регулирования конкурентных отношений [Текст] / Н. Ю. Четыркина // Вестник факультета управления СПбГЭУ. — 2017. — № 2. — С. 50—55.

8. Kuchma N. S. US — China trade war: reaction of stock exchanges to the transformation of the foreign policy agenda [Text] / N. S. Kuchma // RUDN Journal of Economics. — 2019. — № 3. — PP. 415—428.

9. Morrison W. M. China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, Implications for the United States [Text] / Wayne M. Morrison // Congressional Research Service, 2019. — 38 p.

10. Schweitzer H. The New Competition Tool: Its institutional set-up and procedural design [Text] / H. Schweitzer. — Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2020. — 52 p.

LIST OF LITERATURE

1. Bychkova A. O. Analysis of the competitiveness of smartphones [Text] / A. O. Bychkova, A. V. Shukaeva // Scientific and practical electronic journal Alley of Science. — 2017. — No. 15. — S. 425—428.
2. Peng L. State and problems of China's foreign trade in a trade war / L. Peng // Russian foreign economic bulletin. — 2019. — No. 11. — S. 112—118.
3. Ryazanov A. A. Evolution of the theory of competition / A. A. Ryazanov // Bulletin of the Moscow University named after S. Yu. Witte. — 2017. — No. 2 (21). — S. 21—29.
4. Sanditov M. D. Methods for assessing the competitiveness of an enterprise /

М. D. Sanditov, N. E. Shabykova // Problems and prospects for the development of the scientific and technological space of Russia: a collection of scientific papers based on the materials of the International scientific and practical conference on June 11, 2020 / Under total. ed. E. P. Tkacheva. — Belgorod : LLC Agency for Advanced Scientific Research (APNI), 2020. — P. 80—84.

5. *Supyan V. B.* American-Chinese trade and economic relations: the causes of the crisis and its prospects [Text] / V. B. Supyan // Russian foreign economic bulletin. — 2019. — No. 9. — P. 23—32.

6. Private analytical portal of Hong Kong «Counterpoint» [Electronic resource]. — URL: <https://www.counterpointresearch.com/global-smartphone-share>.

7. *Chetyrkina N. Yu.* Features of the regulation of competitive relations [Text] /

N. Yu. Chetyrkina // Bulletin of the Faculty of Management of St. Petersburg State University of Economics. — 2017. — No. 2. — P. 50—55.

8. *Kuchma N. S.* US — China trade war: reaction of stock exchanges to the transformation of the foreign policy agenda [Text] / N. S. Kuchma // RUDN Journal of Economics. — 2019. — No. 3. — RR. 415—428.

9. *Morrison W. M.* China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, Implications for the United States [Text] / Wayne M. Morrison // Congressional Research Service, 2019. — 38 p.

10. *Schweitzer H.* The New Competition Tool: Its institutional set-up and procedural design [Text] / H. Schweitzer. — Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2020. — 52 p.

УДК 37:004:351/354

ЦИФРОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Коды JEL: O35, O 38, Z 18

Сушкова И. В., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: paparina_84@mail.ru

SPIN-код: 4440-7097

Гаркавцева А. С., магистрант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: 89204611078@yandex.ru

SPIN-код: 9091-4019

Поступила в редакцию 08.06.2021. Принята к публикации 15.06.2021

Аннотация

Предмет. *Цифровые компетенции государственных гражданских служащих Российской Федерации*

Тема. *Значение цифровых компетенций государственных служащих Российской Федерации в системе государственного управления и основные подходы к их формированию и развитию.*

Цели. *Анализ результатов освоения цифровых компетенций в государственном секторе с целью формирования единого подхода к методике обучения основам цифровизации в государственном секторе.*