

4. Features of modern integration processes in the post-Soviet space : XI International Conference // International Life. — 2019. — No. 3. — Pp. 87—214.

5. *Rabadanov I.* Southern Triangle / I. Rabadanov // Strategy of Russia. — 2019. — No. 12. — P. 31—36.

6. *Gorbatova V. V.* Saudi Arabia and the United Arab Emirates in Yemen: a contradictory coalition / V. V. Gorbatov // Problems of National Strategy. — 2019. — No. 6. — P. 52—69.

7. *Naumkin V. V.* The model of the non-West: is there a state-civilization? / V. V. Naumkin // Polis. Political studies. — 2020. — No. 4. — Pp. 78—93.

8. *Torkunov A. A.* Russian turn to the East: achievements, problems and prospects / A. A. Torkunov, D. V. Streltsov, E. R. Koldunova // Polis. Political studies. — 2020. — No. 5. — P. 8—21.

9. *Slinko A. A.* Constitutional process in Russia and features of regional policy / A. A. Slinko, V. A. Gvozdev // Region: systems,

economy, Management. — 2020. — № 1 (48). — P. 147—151.

10. *Voinikov V. V.* good cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice EU / V. V. Voinikov // Modern Europe. — 2020. — No. 3. — P. 16—27.

11. *Alekseenko E. S.* the Practice of «extraordinary power»: the political consequences of covid-19 in Italy / E. S. Alekseenko // Modern Europe. — 2020. — No. 4. — P. 50—60.

12. *Gromyko Al. A.* Metamorphoses of political liberalism / Al. A. Gromyko // Modern Europe. — 2020. — No. 2. — P. 6—19.

13. *Slinko A. A.* Political instability in the European Union and the formation of an antineoliberal alternative / A. A. Slinko, V. A. Gvozdev // Theories and problems of political research. — 2020. — Vol. 9. No. 1-1. — P. 110—119.

14. Elections in the Visegrad countries 30 years later. Features of the election campaigns of 2019—2020 : [monograph] / Ed. by L. N. Shishelin, R. N. Lunkin. — Moscow : IE RAS, 2020. — 146 p.

УДК 330.3

СОВОКУПНОСТЬ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ КОМПОНЕНТОВ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Коды JEL: O 3.

Степанова Ю. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г. Ф. Морозова, г. Воронеж, Россия

E-mail: julia_vrn@inbox.ru

SPIN-код: 6689-1009

Поступила в редакцию 08.03.2021. Принята к публикации 15.03.2021

Аннотация

Предмет. В рамках концептуальных положений заявлено, что рост инновационного потенциала определяет развитие хозяйствующего субъекта. В то же время скорость развития хозяйствующего субъекта не всегда коррелирует со скоростью наращивания его инновационного потенциала. Связь эта не является линейной и зависит от множества факторов макро-, мезо- и микроуровня.

Тема. Развитие инновационной экономики в России как главного приоритета государственной политики.

Цели. Выделить совокупность системообразующих компонентов концепции развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов.

Методология. В данной статье анализ внутренних составляющих инновационного потенциала отражен с точки зрения системно-процессного подхода. Применение данного подхода дает возможность рассмотрения инновационного потенциала на различных этапах процесса производства инноваций.

Результаты. *Определена совокупность системообразующих компонентов развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов в контексте среды создания инноваций, типа хозяйственной системы, затрат на инновации (финансовой независимости); неопределенности результатов от инноваций (инновационная восприимчивость); интеллектуального капитала.*

Область применения. *Хозяйствующие субъекты, осуществляющие инновационную деятельность в рамках региональной системы.*

Выводы. *Совокупность обозначенных концептуальных компонентов развития инновационного потенциала образует инвариантный методологический базис и может рассматриваться как метасистема в оценке инновационного потенциала.*

Ключевые слова: *инновационный потенциал, интеллектуальный ресурс, инновационная восприимчивость.*

UDK 330.3

TOTAL OF SYSTEM-FORMING COMPONENTS OF THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE POTENTIAL OF BUSINESS ENTITIES

JEL Codes: O 3.

Stepanova Yu. N., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Finance, Voronezh State Forestry University named after G.F. Morozov, Voronezh, Russia*
E-mail: julia_vrn@inbox.ru
SPIN-код: 6689-1009

Subject. *Within the framework of the conceptual provisions, it is stated that the growth of innovative potential determines the development of an economic entity. At the same time, the rate of development of an economic entity does not always correlate with the rate of growth of the innovative potential of an economic entity. This relationship is not linear and depends on many factors of the macro, meso and micro levels.*

Topic. *Development of an innovative economy in Russia as the main priority of state policy.*

Purpose. *To highlight the set of backbone components of the concept of development of the innovative potential of economic entities.*

Methodology. *In this article, the analysis of the internal components of the innovative potential is reflected from the point of view of the system-process approach. The application of this approach makes it possible to consider the innovative potential at various stages of the innovation production process.*

Results. *The set of system-forming components of the development of the innovative potential of economic entities has been determined in terms of: the environment for creating innovations, the type of the economic system, the cost of innovation (financial independence); uncertainty of results from innovation (innovation susceptibility); intellectual capital.*

Application area. *Business entities carrying out innovative activities within the regional system.*

Conclusions. *The set of the designated conceptual provisions for the development of innovative potential forms an invariant methodological basis and can be considered as a metasystem in assessing innovative potential.*

Keywords: *innovative potential, intellectual resource, innovative susceptibility.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-52-1-224-230

Введение

Развитие инновационного потенциала хозяйствующих субъектов, базируется на научной концепция опережающего инно-

вационного развития, решающей проблемы создания инновационной экономики в России, как главного приоритета государственной политики.

Рамочными условиями концепции выступают исследования научных школ сформировавшихся, в мировой и российской практике. В контексте данной статьи предлагается дополнить концепцию развития инновационного потенциала идеями системно-процессного подхода. Инновационный потенциал, как ядро теории концепции, рассматривается приоритетом экономического развития в условиях новых технологических реалий. Системообразующим компонентом теоретической концепции развития инновационного потенциала является закон (положение), определяющий, что инновационный потенциал порождается благоприятной средой, является частью экономической системы и инноваций, а также формирует новые знания [1].

Завершающим системным компонентом теоретической концепции развития инновационного потенциала является использование интеллектуального ресурса, выступающего основным источником формирования инновационного потенциала.

Концепция инновационного потенциала базируется на сущностных характеристиках инновационного развития, важнейшей из которых является формирование благоприятной среды, мотивирующей условия по созданию соответствующих структур (институциональная, технологическая, информационная), накапливающей знания, готовящей квалифицированные кадры, осуществляющей инвестиции и ожидающей спустя время распространение инноваций. Глубинной характеристикой развития инновационного потенциала выступают его основы, обеспечивающие потребный объем затрат, для его воспроизводства [2].

Методика

Новым качеством, отличающую данную концепцию от ныне существующих — предметно-деятельных концепций, ориентированных преимущественно на формирование ресурсной составляющей, является методологический уровень оценки инновационного потенциала, основанный на новом — системно-процессном подходе, оценивающим инновационный потенциал хозяйствующего субъекта с точки зрения его восприимчивости к инновациям на каждом этапе жизненного цикла.

Идентификация внутренних компонентов концепции развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов

Производство инноваций это затратный процесс, который требует четкого понимания от производителя того, что объем понесенных затрат, будет задолго предшествовать объему полученного результата. По факту не весь объем понесенных информационных, материальных и финансовых затрат сможет окупиться в установленный период времени и принести желаемую для производителя прибыль [5].

Таким образом, хозяйствующие субъекты, нацеленные на создание инноваций, должны ориентироваться на долговременные продуктовые циклы и учитывать длительный разрыв времени между затратами на создание инноваций и результатом. Это следует учитывать при разработке стратегий инновационного развития и формировании дорожной карты в отношении источников финансирования инноваций: собственных средств хозяйствующих субъектов; амортизационных отчислений; заёмных средств (в виде банковских и коммерческих кредитов, средств от размещения ценных бумаг); лизинга; средства государственной поддержки; средств внебюджетного финансирования в виде частных инвестиций.

Потребность в больших финансовых вложениях на производство инноваций и долгосрочный период их возврата купируют желание хозяйствующих субъектов заниматься новаторством и ориентируют их в сторону заимствования и трансфера технологий. Объем расходов у хозяйствующих субъектов, заимствующих инновации практически в два раза меньше и они придерживаются политики не получения сверхприбыли, а выпуска более конкурентоспособной продукции с учетом недочетов и недоработок инноваторов. При таком подходе значительная экономия средств при имитации и бесплатном использовании технологий уменьшают желание хозяйствующим субъектом инвестировать [4].

На ряду с непредсказуемостью затрат граничит и неопределенность результатов развития инновационного потенциала. Специфическая характеристика инновационного процесса заключается в неопределенности величин затрат, необходимых

для производства инновационной продукции. В своем большинстве хозяйствующие субъекты не могут определить окончательную величину затрат и полное соответствие полученной инновационной продукции своим заявленным целям. Таким образом фактор неопределенности проявляется и в том, что результативность инновационной продукции может быть получена в той сфере, где ее никто не ожидал. Как следствие могут возникнуть как желательные, так и нежелательные отклики.

Говоря о концепции развития инновационного потенциала, важно четкое понимание того, что его тип прямо связан и зависит от исторического типа хозяйственной системы. Обращаясь к временному периоду перехода от командно-административной к рыночной системе хозяйствования произошло изменение типа и характера инновационного потенциала. Изменения четко проявились в структуре потенциала, его взаимосвязях и способах функционирования [3].

В соответствии с новой системой хозяйствования — рыночной экономикой, инновационный потенциал трансформировался в способность осуществлять, аккумулировать и преумножать инновационную деятельность хозяйствующих субъектов.

Также в условиях рыночной экономики инновационный потенциал сохранил свою способность изменяться, модифицироваться и интегрироваться в различные классы, виды и подвиды. В данном случае это объясняется тем, что процессы, касающиеся изменения инновационного потенциала объяснимы прежде всего с точки зрения его состава, структуры, функционала и состояния хозяйственной системы [6].

В существующих реалиях экономического развития России материальной базой выступает совокупность естественных (природных) ресурсов, которые подлежат процессу безвозвратного изъятия и использования. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, подтверждают, что основные фонды составляют более 80 % национального богатства страны. По итогам данных за 2019 год, доля природных ресурсов достигает 44 %, произведенного капитала — 40 %, нематериальные ресурсы — 16 %. Таким образом в экономической системе, основанной на природной (ресурсной) ренте, очень низкий уровень стимула

к использованию человеческого капитала и созданию эффективных производственных систем. Здесь может даже произойти ситуация вытеснения естественными природными активами человеческого капитала.

Как следствие можно заключить, что структура и эффективность использования потенциала, в данном случае национального богатства страны, определяют уровень экономического развития всей хозяйствующей системы.

На этом фоне, с невероятной силой ускоряется процесс глобализации научной и производственной сферы, по результатам которого уже четко определены тренды мирового рынка — это продажа идей и разработок, то есть инноваций [8]. Как следствие, это также приводит к развитию инновационного потенциала.

Процесс глобализации формирует базу для роста потенциала новых технологий и для завоевания рынков, где они востребованы за счет своих конкурентных преимуществ.

Итак, совершенно очевидно, что существенные характеристики инновационного потенциала, рассмотренные в первой главе исследования, неразрывно связаны с созданием общих условий воспроизводства, что определяет возможность принятия и рассмотрения инновационного потенциала как фактора развития инновационного производства [10]. По своей сути инновационный потенциал создает условия эффективного использования ресурсов и технологий, стимулирует развитие инновационной и конкурентной среды и способствует экономическому росту системы на микро-, мезо- и макроуровнях.

Таким образом, инновационный потенциал эволюционирует в соответствии с типом экономической системы хозяйствования, происходит это в следствии структурных изменений, происходящих в системе хозяйствования и обусловленных процессом технологического развития общества.

Следовательно, инновационный потенциал является, с одной стороны, результатом процесса развития экономической системы, с другой — выступает элементом экономической системы, обеспечивающим осуществление хозяйствующими субъектами различных видов инновационной деятельности, что позволяет проводить анализ

внутренних составляющих инновационного потенциала с точки зрения системно-процессного подхода.

Применение данного подхода дает возможность рассмотрения инновационного потенциала на различных этапах процесса производства инноваций с учетом использования и/или внедрения научных результатов и экспериментальных разработок (как результатов НИОКР). В связи с этим, можно сделать вывод о том, что научная и научно-техническая деятельность являются неотъемлемой частью развития инновационного потенциала хозяйствующего субъекта, который включает в себя процессы коммерциализации инноваций и внедрение инновационного продукта в производство. Концепция реализации инновационного потенциала хозяйствующих субъектов представлена на рисунке.

Инновация зарождающаяся в форме идеи завершает свой инновационный (жизненный) цикл процессом коммерциализации инновационного продукта. Этот этап инновационного развития можно позиционировать как «предложение инноваций».

Однако инновационное развитие будет иметь смысл лишь в том случае, когда результаты инновационного процесса найдут спрос на рынке в виде произведенных инноваций. Поэтому наиболее актуальным для современного развития экономики становится обеспечение спроса на инновации [7]. Важной, первоочередной задачей инновационного развития экономики становится непрерывность обеспечения спроса на инновации на протяжении всего инновационного цикла, начиная от разработки нового знания, его материального воплощения, коммерциализации и внедрения в производство.

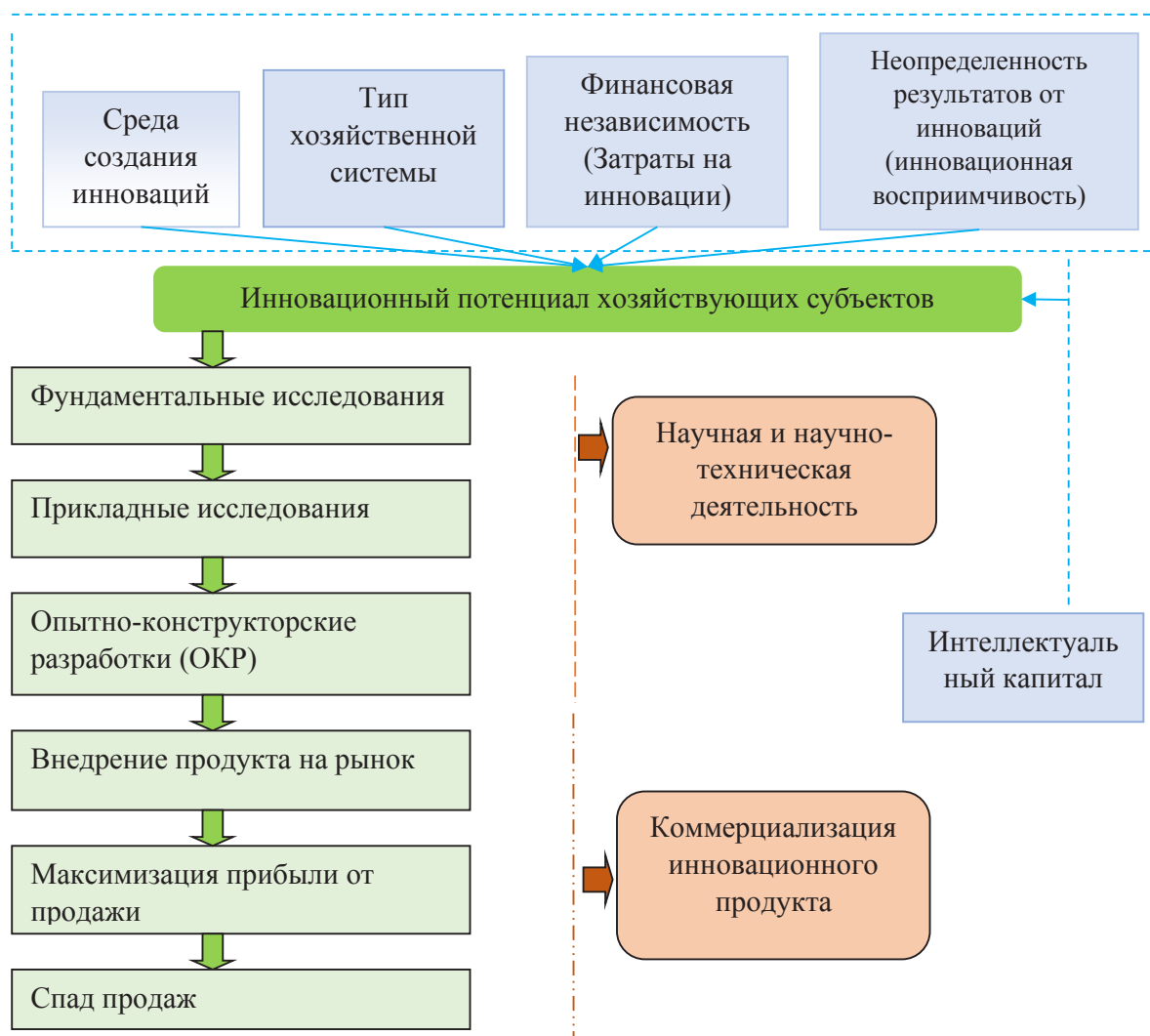


Рис. Концепция реализации инновационного потенциала хозяйствующего субъекта
Источник: разработано автором

Говоря о концепции исследования развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов на этапах жизненного цикла, начиная от зарождения инновационной идеи до ее коммерциализации, в качестве важного этапа, выделим производственное воплощение материальной инновационной идеи в инновационный продукт или инновационную технологию. На этапе производственного воплощения инновационной идеи важным аспектом остается инвестирование. Сегодня в полной мере задачи инвестирования инновационного процесса не решены как на государственном, так и на региональном уровне.

В основном инновационные хозяйствующие субъекты на ранней стадии развития и стадии малой капитализации являются наиболее незащищенными с точки зрения инвестиций. Их задача состоит в большей степени доведении до конечного этапа производства первоначально созданного продукта. В этой связи, считаем, что бурного инновационного развития на начальном этапе жизненного цикла у хозяйствующего субъекта не регистрируется [9]. В большей степени деятельность таких хозяйствующих субъектов связана с закреплением на рынке, наращиванием массы, обеспечением финансовой независимости.

По мере укрепления своего положения на рынке хозяйствующие субъекты начинают чувствовать потребность в новшествах. Победив за счет стартовой инновации в конкурентной борьбе хозяйствующие субъекты могут рассчитывать и в будущем, что инновационные решения принесут большую прибыль и обеспечат конкурентоспособность. Поэтому на этапе роста хозяйствующие субъекты обращаются к поиску инноваций.

Как правило все хозяйствующие субъекты на ранней стадии своего развития зависят от инвестиционных поступлений для осуществления процесса производства инновационной продукции. Обычно все внутренние источники в виде собственного капитала и резервов хозяйствующего субъекта на ранних этапах ограничены высокой степенью волатильности денежных потоков и финансовых результатов деятельности. Доступ к внешним заемным источникам финансирования не всегда прост и может быть даже ограничен по ряду факторов. По остаточному принципу хозяйствующим субъектам в РФ остается обращаться в венчурные фонды и фонды прямых инвестиций.

Далее рассмотрим, значимость интеллектуальных ресурсов в отношении функционирования инновационных хозяйствующих субъектов.

Исходя из способности инноваций порождать новые знания неоспорима роль интеллектуального ресурса в процессе существования, развития и приумножения инновационного потенциала.

Сегодня, вне всяких сомнений, что главная производительная сила общества принадлежит человеку, обеспечивая участие его в процессе высокоинтеллектуального и высокопроизводительного труда. Позиции и роль высококвалифицированных и компетентных специалистов высоки и актуальны в условиях инновационного развития. Такая же ситуация прослеживается на макро-уровне, когда лидирующие позиции национальной системы определяются ее внутренними способностями к использованию собственного интеллектуального потенциала. Таким образом, экономика, основанная на знаниях, характеризуется значимыми масштабами и более высокими темпами осуществления инновационных преобразований.

Системно-процессный подход концепции развития инновационного потенциала позволяет определить его состав с точки зрения ресурсной составляющей, как отдельных частей системы инновационного потенциала с присущими им целями и функционирующими как единый процесс в виде взаимосвязанных непрерывных действий.

Изначально чтобы запустить этот процесс, необходима генерация новых идей и предложений, далее при наличии, подключаются накопленные производственные знания, то есть интеллектуальный ресурс, как вектор ресурс.

Заключение

В качестве вывода отметим неизбежность инновационного развития российской экономики, включая модернизированные задачи производственно-технической базы реального сектора экономики и эффективное использование передовых достижений науки и техники. Это позволит российским хозяйствующим субъектам в короткие сроки сократить технологический разрыв с зарубежными конкурентами и обеспечить скачок производительности и конкурентоспособности бизнеса. Завоевать новые позиции на рынке и нарастить свое преимущество сегодня возможно только

благодаря технологической активности в виде собственных исследований и разработок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антоненко И. В. Типология и классификация инновационного потенциала экономической системы / И. В. Антоненко // Проблемы современной экономики. — 2010. — № 2 (34). — С. 33—37.

2. Эскиндарова М. А. Инновационное развитие России: проблемы и решения: монография / М. А. Эскиндарова, С. Н. Сильверстова. — Москва : Финуниверситет, 2014. — 1378 с.

3. Сильвестрова С. Н. О теории и практике формирования и реализации экономической политики государства / С. Н. Сильверстова // Экономические системы. — 2009. — № 3. — С. 2—17.

4. Симионов Р. Ю. Инновационный потенциал предприятий: сущность, факторы и подходы к оценке / В. В. Соловьев, Р. Ю. Симионов // Аудит и финансовый анализ. — 2017. — № 2. — С. 400—407.

5. Теребова С. В. Инновационный потенциал предприятия: структура и оценка / С. В. Теребова // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2017. — Т. (15). — С. 336—354.

6. Угрюмова А. А. Системный подход к управлению региональной инновационной восприимчивостью / А. А. Угрюмова // Региональная экономика: теория и практика. — 2011. — № 43. — С. 17—22.

7. Ушвицкий Л. И. Управление инновационным потенциалом коммерческой организации на разных этапах жизненного цикла инновации / Л. И. Ушвицкий, А. А. Тер-Григорьянц, О. И. Белозерова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. — 2019. — № 6 (75).

8. Федоров В. А. Понятие и сущность инновационной активности предприятий / В. А. Федоров, В. А. Кабанов, Р. Б. Хамраева // Экономика, бизнес, инновации : сборник статей VI Международной научно-практической конференции. — 2019. — С. 215—217.

9. Чечурина М. Н. Анализ моделей научно-технического прогресса как фактора экономического развития / М. Н. Чечурина // Вестник МГТУ. — 2005. — Т. 8 (2). — С. 339 с.

10. Шуклина З. Н. Предпосылки формирования инновационного потенциала реги-

она / З. Н. Шуклина, Х. Х. Бекишева // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 1-2 (42). — С. 857—859.

LITERATURE

1. Antonenko I. V. Typology and classification of the innovative potential of the economic system / I. V. Antonenko // Problems of the modern economy. — 2010. — № 2 (34). — P. 33—37.

2. Eskindarova M. A. Innovative development of Russia: problems and solutions: monograph / M. A. Eskindarova, S. N. Silverstova. — Moscow : Finuniversitet, 2014. — 1378 p.

3. Silvestrova S. N. On the theory and practice of the formation and implementation of the economic policy of the state / S. N. Silverstova // Economic systems. — 2009. — No. 3. — P. 2—17.

4. Simionov R. Yu. Innovative potential of enterprises: essence, factors and approaches to evaluation / V. V. Solov'ev, R. Yu. Simionov // Audit and financial analysis. — 2017. — No. 2. — P. 400—407.

5. Terebova S. V. Innovative potential of the enterprise: structure and evaluation / S. V. Terebova // Scientific works: Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences. — 2017. — Vol. (15). — P. 336—354.

6. Ugryumova A. A. Sistemny podkhod k upravleniyu regional'noi innovatsionnoi susceptibiliti / A. A. Ugryumova // Regional economy: theory and practice. — 2011. — No. 43. — Pp. 17—22.

7. Ushvitsky L. I. Management of the innovative potential of a commercial organization at different stages of the innovation life cycle / L. I. Ushvitsky, A. A. Ter-Grigoryants, O. I. Belozerova // Bulletin of the North Caucasus Federal University. — 2019. — No 6 (75).

8. Fedorov V. A. The concept and essence of innovative activity of enterprises / V. A. Fedorov, V. A. Kabanov, R. B. Khamraeva // Economics, business, innovation : collection of articles of the VI International Scientific and Practical Conference. — 2019. — P. 215—217.

9. Chechurina M. N. Analysis of models of scientific and technological progress as a factor of economic development / M. N. Chechurina // Bulletin of the Moscow State Technical University. — 2005. — Vol. 8 (2). — 339 p.

10. Shuklina Z. N. Prerequisites for the formation of the innovative potential of the region / Z. N. Shuklina, Kh. Kh. Bekisheva // Economics and Entrepreneurship. — 2014. — No 1-2 (42). — Pp. 857—859.