

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

УДК 330.1

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАССМОТРЕНИЮ СУЩНОСТИ И СВОЙСТВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА

Коды JEL: O11, P25, R11

Гетманцев К. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры организации и планирования местного развития, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия

E-mail: kot34@mail.ru

SPIN-код: 8929-4487

Аннотация

Предмет. Концептуальные подходы к определению содержания понятия «экономическое пространство региона».

Тема. Исследование основных научных концепций экономического пространства региона.

Цель. Дать развернутую характеристику основных научных концепций экономического пространства, оценить возможности их применения для региональных экономических исследований и практики государственного управления региональным экономическим развитием.

Методология. Сравнительный, структурно-логический, покомпонентный анализ.

Результаты. На основе анализа современных концепций экономического пространства, дано обоснование данного понятия как научной категории региональной экономики, обоснован вывод о необходимости её использования при проведении региональных экономических исследований. Проведена структуризация экономического пространства на функциональные подсистемы, совокупность которых определяет процессы формирования и развития экономического пространства. Обозначена необходимость снижения неоднородности экономического пространства.

Область применения. Научные исследования региональной экономики и экономическая политика региональных органов власти.

Выводы. Современная региональная наука выработала несколько концептуальных подходов к исследованию экономического пространства, каждый из которых предлагает дифференцированный взгляд на природу, сущность и функции экономического пространства, что является отражением внутренней сложности феномена экономического пространства. Существует потребность дальнейших научных исследований экономического пространства и формирование интеграционного подхода к исследованию экономического пространства региона.

Ключевые слова: регион, региональное экономическое пространство, структура экономического пространства региона, региональная экономика.

CONCEPTUAL APPROACHES TO CONSIDERATION OF ESSENCE AND PROPERTIES OF ECONOMIC SPACE OF THE REGION

JEL codes: O11, P25, R11

Getmantsev K. V., Candidate of Economic Sciences, associate professor of the organization and planning of local development, Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: kot34@mail.ru

SPIN code: 8929-4487

Abstract

Subject. Conceptual approaches to determination of content of the concept «economic space of the region».

Topic. Research of the main scientific concepts of economic space of the region.

Purpose. To give the developed characteristic of the main scientific concepts of economic space to estimate possibilities of their application for regional economic researches and practice of public administration by regional economic development.

Methodology. Comparative, structural and logical, pokomponentny analysis.

Results. Based on the analysis of modern concepts of economic space, this concept is justified as a scientific category of regional economy, and the conclusion about the need for its use in regional economic research is substantiated. The economic space is structured into functional subsystems, the totality of which determines the processes of formation and development of the economic space. The necessity of reducing the heterogeneity of the economic space is indicated.

Application area. Scientific research of regional economy and economic policy of regional authorities.

Conclusions. The modern regional science developed several conceptual approaches to a research of economic space, each of which offers the differentiated view of the nature, essence and functions of economic space that is reflection of internal complexity of a phenomenon of economic space. There is a requirement of further scientific research of economic space and formation of integration approach to a research of economic space of the region.

Keywords: region, regional economic space, structure of economic space of the region, regional economy.

DOI: 10.22394/1997-4469-2020-51-4-8-17

Введение

Одной из важнейших задач современной региональной науки является формирование надежного аппарата проведения научных исследований. В последние годы среди отечественных и зарубежных исследователей сформировалась дискуссия по поводу определения одного из ключевых понятий региональной экономической науки — экономического пространства. Возникшее разнообразие мнений связано со сложностью и многоаспектностью исходного понятия, недостаточной проработанностью альтернативных позиций, а также тем что исследование данного понятия идет одновременно в различных науках: философии, политологии, экономической географии и многих

других. В результате разрабатываемые подходы кардинально различаются при определении сущности, функций и структуры экономического пространства. Единственным общим базисом выступает признание различий в условиях экономического развития территорий и их воздействии на располагающихся на территории хозяйствующих субъектов.

Методика исследования. Исследованиями экономического пространства занимаются разные науки: философия, экономика, география, экономическая география, политология, социология и многие другие. В каждой науке выработан свой категориальный аппарат и методы исследования. Для целей нашего исследования был про-

веден анализ современных теорий экономического пространства, представленных в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Сопоставление рассматриваемых теорий позволило выделить особенности каждого из рассматриваемых подходов и определить те структурные элементы и взаимосвязи экономического пространства, которые они рассматривают. Это позволило оценить преимущества и недостатки каждой концепции. При рассмотрении подсистем экономического пространства был использован структурно-логический метод исследования, позволивший выделить основные функциональные подсистемы экономического пространства региона. Для установления их взаимосвязей был применен покомпонентный метод анализа, позволивший определить динамичность внутренней структуры экономического пространства и объяснить происходящие в нем изменения.

Основные подходы к исследованию содержания экономического пространства. Наиболее широко понятие «пространство» представлено в философии. Например, Аристотель видит под пространством «порядок взаимной организации вещей». Для него пространство — это способ организации реального мира. При этом не один «порядок» не является законченным, напротив, любой порядок подвержен изменениям, динамике. Аристотель определяет изменчивость пространства через категорию «времени». Для него время это, также порядок организации вещей, но уже определяющих порядок их изменения, динамики. Похожего мнения придерживались и многие другие философы-материалисты, например, Гюйгенс, Дидро, Лейбниц [1]. Напротив, философы-идеалисты придерживаются мнения что пространство — есть осознание человеком порядка организации вещей. Этой позиции придерживается, например, И. Кант в своём трактате «К критике чистого разума» [2] он задается вопросом о том, что есть пространство и время и приходит к выводу о наличии субъективного представления человека об организации пространства. Именно в сознании человека формируется представление о пространстве, особом порядке организации вещей.

Оба представленных подхода находят отражение и в экономических подхо-

дах к исследованию экономического пространства. Например, материалистический подход широко представлен в работах А. Г. Гранберга [3] или у О. А. Биякова [4], идеалистический подход представлен в работах У. Айзарда [5] или у П. Хаггета [6].

В целом для отечественной региональной науки более свойственен материалистический подход к пониманию сущности экономического пространства. Это связано с тем, что во многом современная региональная экономическая наука вышла из экономической географии.

Современная региональная экономическая наука выработала множество определений экономического пространства

Например, Гульбасов А. В. и Чекмарев В. В. определяют экономическое пространство как территорию, насыщенную взаимосвязанными объектами и являющейся видом пространственной группировки ресурсов, выступающей пространственной платформой организации экономической деятельности [7]. Бияков О. А. определяет экономическое пространство как отношение между экономическими процессами отдельных субъектов экономической деятельности и совокупным экономическим процессом, осуществляемым на определенной территории [4]. Российский экономист Е. Г. Анимца видит под экономическим пространством территорию, в пределах которой существуют необходимые ресурсы для осуществления хозяйственной деятельности людей [8]. Столбов В. А., Шарыгин М. Д. видят под экономическим пространством особое пространственно-временное сочетание хозяйствующих субъектов и экономических процессов [9].

В целом всё многообразие представленных в научной литературе подходов к определению сущности и содержанию экономического пространства региона можно объединить в четыре группы:

1. Территориальный подход к исследованию экономического пространства региона. В его основе лежит выделение географических границ, в которых осуществляется экономическая деятельность. Принципиальным моментом здесь является выбор критериев определения границ экономического пространства. В одних случаях это могут быть административные границы, в других природные, но наиболее удачным, по наше-

му мнению, является установление границ на основе выделения хозяйственных взаимосвязей экономических субъектов. То есть границы распространения экономической деятельности определяют границы формирования экономического пространства. В этом отношении А. Г. Гранберг отмечает, что экономическое пространство — это насыщенная территория, вмещающая объектов и связей между ними [3]. Только при таком подходе границы выделяемого экономического пространства позволяют учесть всё многообразие хозяйственной деятельности, формируемой на определенной территории.

2. Ресурсный подход к исследованию экономического пространства региона. В рамках ресурсного подхода основу формирования экономического пространства составляют экономические отношения, возникающие по поводу использования ресурсов, располагающихся в определенной территории. Например, П. Кругман в рамках данного подхода определяет экономическое пространство как «ландшафт» распределения ресурсов, определяющих пространственную организацию экономики территории [10].

3. Информационный подход к исследованию экономического пространства региона. Информационный подход основан на идеи распространения информации хозяйствующими субъектами о своей экономической деятельности. Например, по Е. Иванову информация об экономической деятельности хозяйствующих субъектов образует информационные потоки, создающие условия для вовлечения в эту деятельность других субъектов. Таким образом границы распространения информационных потоков определяют границы экономического пространства [11]. Иными словами, хозяйствующие субъекты, обмениваясь информацией формируют свое экономическое пространство, тоже самое происходит и в границах региона, страны, всего мира.

4. Процессный подход к исследованию экономического пространства региона. Данный подход представлен в работах Биякова О. А. [12]. В основе процессного подхода лежит представление о взаимодействии двух экономических процессов. Первый формируется на уровне всего региона и связан с деятельностью его экономических субъектов (V-процесс). Второй процесс связан с де-

ятельностью самих хозяйствующих субъектов, это отношения, формирующиеся между ними. Оба процесса связаны между собой. Во многом, предложенный О. А. Бияковым процессный подход схож с информационным подходом, поскольку в обоих случаях границы экономического пространства оказываются определенными общими действиями всех хозяйствующих субъектов региона и доступностью информации о них для всех заинтересованных субъектов. Иными словами, V-процесс — это возможность для хозяйствующих субъектов использовать преимущества региональной экономики в целях своего развития. Сам, О. А. Бияков считает информационный подход частным случаем процессного подхода. Однако, видится что речь все-таки идет о разных вещах [12]. В информационном подходе хозяйствующие субъекты получают информацию о действиях других субъектов и подстраивают свою деятельность под эти действия, рассчитывая получить доступ к определенным видам ресурсов или рынкам. В Процессном подходе речь идет об обмене готовыми ресурсами, обменом ими со стороны хозяйствующих субъектов.

Все представленные подходы к исследованию содержания экономического пространства региона представлены в табл. 1.

Каждый из представленных подходов отражает собственный взгляд авторов на проблематику экономического пространства региона и раскрывает его отдельные составляющие элементы. Однако каждый из представленных подходов не лишен и своих слабых сторон. Во-первых, в каждом предложенном подходе рассматривается только часть элементов экономического пространства, что делает невозможным его универсальное применение при научном изучении экономического пространства региона, во-вторых, все представленные подходы игнорируют процессы, происходящие внутри региональной экономики, выделяя преимущественно отношения, формируемые между хозяйствующими субъектами и не учитывая ни социальные, ни политические, ни экологические факторы, концентрируясь лишь на экономической деятельности как таковой, в-третьих, в представленных подходах практически игнорируется дальнейшая локализация экономического пространства на уровне субрегиональных образований, что делает невозможным изучение

процессов происходящих между отдельными территориями региона.

Последнее обстоятельство представляется исключительно важным в силу того, что, экономическое развитие отдельных локальных территорий региона способно вызывать внутреннюю трансформацию регионального экономического пространства, обуславливая в нем как положительные (например, появление территорий опережающего развития), так и отрицательные изменения (например, появление депрессивных территорий), что никоим образом

не может быть объяснено только через призму трансформации хозяйственных связей отдельных хозяйствующих субъектов. Перемещение исследований экономического пространства регионов на локальный уровень открывает возможности для исследования внутренних процессов развития экономического пространства региона, связанных с условиями экономического развития конкретных территорий и выработать обоснованные предложения по формированию региональной политики управления экономическим пространством региона.

Таблица 1

Основные подходы к исследованию содержания экономического пространства региона

| Наименование подхода | Краткое описание | Авторы |
|------------------------|--|--|
| Территориальный подход | Экономическое пространство представляется как территория, вмещающая хозяйствующих субъектов и связи, складывающиеся между ними по поводу осуществления совместной деятельности | А. Г. Гранберг [3], Б. С. Жихаревич [13], О. В. Иншаков [14], Ф. Перру [15] |
| Ресурсный подход | Экономическое пространство формируется как результат развития отношений между хозяйствующими субъектами по поводу использования ресурсов территории | П. Кругман [10], Е. Г. Анимидца [8] |
| Информационный подход | Экономическое пространство формируется вокруг каждого хозяйствующего субъекта и связано с информационными потоками, создаваемыми хозяйствующим субъектом в процессе хозяйственной деятельности | Е. Иванов [16], С. Паринов [17] |
| Процессный подход | Экономическое пространство формируется как отношение между экономическим процессом отдельного хозяйствующего субъекта и совокупным экономическим процессом (V-процессом) | О. А. Бияков [12] |

Кроме того, в настоящее время практически не предпринимаются попытки разработки интеграционного подхода к исследованию экономического пространства региона, позволяющего объединить все плюсы и возможности выделенных подходов.

Экономическое пространство: неоднородность и структура

Структуру экономического пространства региона можно описать через совокупность пяти основных подсистем экономического пространства:

1. Ресурсная подсистема экономического пространства региона определяет природные ресурсные возможности территории — располагаемых ею климатом, ландшафтом, полезных ископаемых и других природных ресурсов, материальные ресурсы, создан-

ные трудом человека — средства производства, которые сами являются результатом производства: машины, оборудование, металлы, пластмассы, минеральные удобрения и другие, а также трудовые ресурсы территории — количество, профессиональные и квалификационные характеристики рабочей силы. Ресурсная подсистема отражает уровень доступности ресурсов территории, географию их размещения и определяет конфигурацию границ экономической деятельности хозяйствующих субъектов, виды экономической деятельности и места размещения хозяйствующих субъектов.

2. Производственная подсистема экономического пространства характеризует хозяйствующих субъектов территории, их распределение по отраслям и сферам производства. Производственная подсистема

отражает сложившейся вектор экономического развития территории, доминирующую и второстепенные отрасли экономики и определяет перспективы вхождения новых предприятий, образование новых отраслей и сфер экономики.

3. Транспортно-логистическая подсистема экономического пространства выражается совокупностью и типологией транспортных магистралей, инженерно-технических объектов, предприятий осуществляющих транспортно-логистическую деятельность территории и определяет внутреннюю связанность экономического пространства региона.

4. Расселенческая подсистема экономического пространства региона характеризует сложившуюся сеть населенных пунктов вместе с находящимся в них населением. Вместе с транспортно-логистической подсистемой образует опорный каркас территории.

5. Административная (управляющая) подсистема экономического пространства определяет отнесение территории к определенному типу административно-территориальных единиц (страна, федеральный округ, субъект федерации, муниципалитет), условиям и организационно-правовому режиму работы органов публичного управления, круг их полномочий в отношении территории и её экономики, используемые и потенциальные механизмы управления экономической деятельностью.

Все рассмотренные подсистемы экономического пространства региона находятся в тесной взаимосвязи и функционируют одновременно. Так, подсистемы расселения и ресурсов определяют пространственные условия размещения хозяйствующих субъектов, выбираемые ими сферы и отрасли экономической деятельности. Транспортно-логистическая система определяет уровень и направления развития транспортных потоков и пространственного распространения экономических взаимосвязей хозяйствующих субъектов. Административная подсистема отслеживает происходящие трансформации и стремится корректировать параметры экономической деятельности. Сбои и нарушения в работе отдельных подсистем экономического пространства ведут к его перестройке, деформации и даже разрушению.

Разрушение экономического пространства региона является крайней формой деградации экономической деятельности на отдельных территориях. Это происходит в силу ухода с территорий части (или всех) хозяйствующих субъектов и её исключению из экономической деятельности. Подобные процессы требуют самого пристального внимания со стороны органов публичного управления, поскольку потеря отдельных территорий ведет к процессам асимметрии в экономическом пространстве, нарушая его целостность и возможность эффективного использования всеми хозяйствующими субъектами.

Вопросы неоднородности экономического пространства и его возможного разрушения раскрываются в работах, например, А. В. Гульбасова и В. В. Чекмарева [7], И. М. Маергойза [18] и Е. О. Миргородской, С. А. Сухина [19]. Вместе с тем изучение представленных научных работ позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода к пониманию неоднородности экономического пространства региона.

Неоднородность экономического пространства характеризует происходящие в экономике региона количественные и качественные изменения, протекающие с определенной интенсивностью в разных точках экономического пространства. Таким образом, неоднородность экономического пространства всегда обусловлена процессом экономического развития отдельных территорий региона, характеризующихся разным уровнем развития экономики.

Во многом этот процесс эндогенен и связан с особенностями конкретного региона и его субрегиональных территориальных образований, поскольку даже похожие по структуре экономики и географическому положению территории всегда различаются условиями развития экономик. Однако, развитие неоднородности экономического пространства региона может происходить и под влиянием экзогенных факторов, например, в связи с изменением геополитической ситуации или изменившейся бизнес-стратегией крупного холдинга. В последнем случае трансформации экономического пространства региона оказываются не связанными с его внутренними условиями, ресурсной базой, рынком труда и т. д. и представляют серьезные вызовы для региональ-

ной экономики, реагирование на которые становится прерогативой региональных органов публичного управления. Таким образом процесс развития экономического пространства региона не может осуществляться эволюционно и должен быть управляемым со стороны органов власти.

Для формирования неоднородности экономического пространства важную роль играет сложившаяся в регионе территориальная модель организации экономического пространства региона:

а) центрo-периферийный (концентрический) тип, основанный на четком выделении доминантного экономического центра (промышленного, административного) и периферийной зоны по мере удаления от него;

б) полицентрический (квадратно-прямоугольный) тип, свойственный для равнинных территорий с длительной историей развития, где экономические центры распределены примерно равномерно, а между ними формируются зоны экономического влияния;

в) линейный тип формируется обычно вдоль русел рек, горных массивов, транспортных магистралей, где система расселения и рисунок размещения экономической деятельности повторяет природный контур;

г) приморско-фасадный тип специфичен для прибрежных регионов с характерной доминантой портовых городов и курортных центров, локализованных вдоль акватории;

д) полицентрический центрально-бассейновый (или бассейновый звездный) тип формируется в регионах развития горнодобывающей промышленности — в нем сочетание экономических центров и городских агломераций формируется в бассейнах дисперсно вокруг центров разработки минерального ресурса;

е) центральный тип (тип фактории) характерен для слабо освоенных территорий, где хозяйственная деятельность локализована в некоторых местах разработки минерального сырья, заготовки древесины, ограниченного земледелия — рисунок 2.

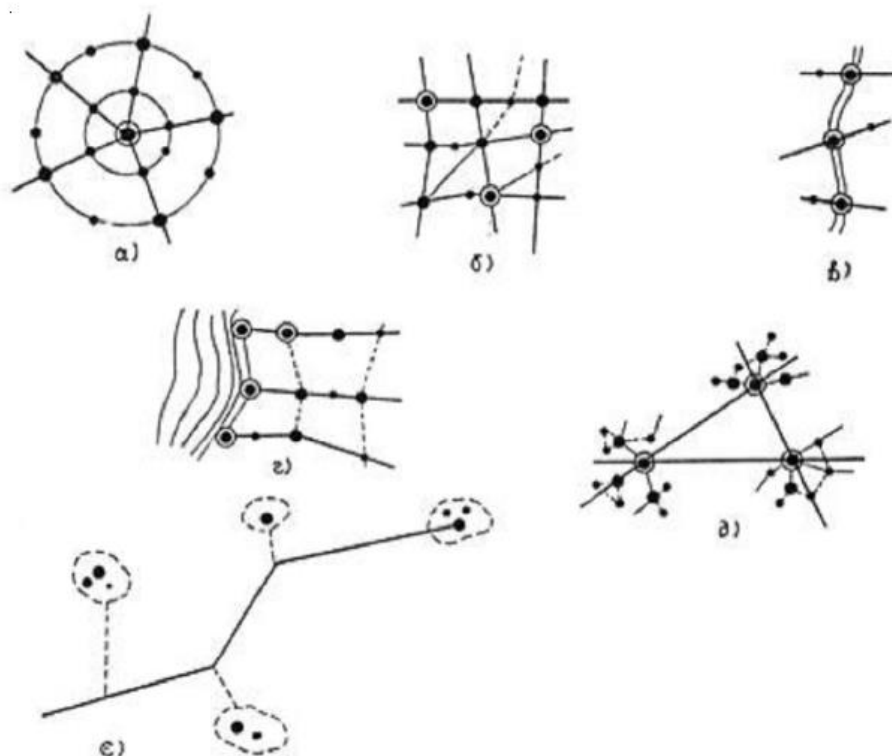


Рис. 2. Типы территориальных структур экономического пространства (по И. М. Майергойзу)
 [18] а — центрo-периферийный (концентрический);
 б — полицентрический (квадратно-прямоугольный);
 в — линейный; г — приморско-фасадный;
 д — полицентрический центрально-бассейновый;
 е — центральный

Формирование в регионе определенного типа территориальной структуры экономического пространства определяет возможности сохранения его целостности в будущем под действием центров экономического развития. Самой большой проблемой сохранения целостности экономического пространства является его деформация в зоне влияния крупных экономических центров — городов или агломераций, обуславливающих переток значительной части предприятий (кроме связанных с ресурсной базой) в города. Очевидно, что остановить такой процесс административными методами невозможно, поэтому перед региональными органами публичного управления стоит задача создания стимулов для прихода предприятий в новые места базирования — территории драйверы регионального экономического развития.

Выводы

В целом, подводя итог нужно отметить, что сегодня региональная экономическая наука остро нуждается в теоретических разработках проблематики экономического пространства. Научные исследования в этой области характеризуются исключительным разнообразием подходов и, как правило, ориентированы на решение узких задач, обусловленных предметом своих научных исследований. Существует большая потребность в разработке интеграционного подхода к определению сущности и управлению экономическим пространством региона. Кроме того, необходимо осуществить отход от исследования региона как целой экономической единицы и обратиться к проблематике экономического развития образующих регион субрегиональных образований (муниципалитетов и экономических районов), поскольку только учет локальных особенностей экономической деятельности позволит дать ответ о причинах происходящих трансформаций в региональной экономике. Не учёт и игнорирование процессов развития неоднородности экономического пространства ведет к снижению экономической активности в отдельных территориях региона и необходимости их поддержки со стороны органов публичного управления. Практическая значимость разработки научной категории «экономическое пространство» заключается

в необходимости дальнейшего развития региональной экономической политики и повышении её эффективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Философский энциклопедический словарь. — М. : Сов. Энциклопедия, 1983. — 840 с.
2. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. — СПб. : ТАЙМ-АУТ, 1993. — 478 с.
3. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. — М. : ГУ-ВШЭ, 2004. — 495 с.
4. Бияков О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты / О. А. Бияков. — Томск : Изд-во Томского ун-та, 2004. — 152 с.
5. Айзард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах / У. Айзард. — М. : Прогресс, 1966. — 660 с.
6. Хаггет П. Пространственный анализ в экономической географии / П. Хаггет. — М. : Прогресс, 1968. — 389 с.
7. Гульбасов А. В. Пространственный подход в экономической науке / А. В. Гульбасов, В. В. Чекмарев. — Кострома — Смоленск : Универсум, 2005. — 32 с.
8. Анимица Е. Г. Пространственная организация общества: постановка проблемы и концептуальные установки / Е. Г. Анимица // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2007. — № 2. — С. 82—85.
9. Столбов В. А. Введение в экономическую и социальную географию / В. А. Столбов, М. Д. Шарыгин. — М. : Дрофа, 2007. — 164 с.
10. Захаренко Р. Л. Пол Кругман: нобелевский лауреат, теоретик международной торговли и экономической географии / Р. Л. Захаренко // Экономический журнал Высшей школы экономики. — 2009. — № 1. — С. 130—137.
11. Кузьбожев Э. Н. Экономическая география и регионалистика (история, методы, состояние и перспективы размещения производственных сил) / Э. Н. Кузьбожев, И. А. Козьева, М. Г. Световцева. — М. : Высшее образование, 2007. — 540 с.
12. Бияков О. А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства / О. А. Бияков // Вестник Кузбасского государственного технического университета. — 2004. — № 4. — С. 101—108.

13. *Жихаревич Б. С.* Институциональное измерение регионального социально-экономического пространства: подход к исследованию / Б. С. Жихаревич // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. — 2011. — № 2—3. — С. 46—50.

14. *Иншаков О. В.* Экономическое пространство и пространственная экономика / О. В. Иншаков // Пространственная экономика. — 2006. — № 2. — С. 28—38.

15. *Перру Ф.* Экономическое пространство: теория и приложения / Ф. Перру ; пер. с англ. А. П. Горюнова // Пространственная экономика. — 2007. — № 2. — С. 77—93.

16. *Иванов Е. Ю.* Информация как категория экономической теории [Электронный ресурс] / Е. Ю. Иванов. — URL: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/ivanov/ivanov1.htm> (дата обращения: 23.10.2020).

17. *Паринов С. И.* К теории сетевой экономики / С. И. Паринов. — Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2002. — 168 с.

18. *Маергойз И. М.* Территориальная структура хозяйства / И. М. Маергойз. — Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 1986. — 218 с.

19. *Миргородская Е. О.* Неоднородность регионального экономического пространства: концептуальные подходы и методика идентификации / Е. О. Миргородская, С. А. Сухинин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. — 2017. — Т. 19. № 3. — С. 143—154.

LITERATURE

1. Philosophical encyclopedic dictionary. — M. : Sov. Encyclopedia, 1983. — 840 p.

2. *Kant I.* Criticism of pure mind / I. Kant. — SPb. : TIME-MISS, 1993. — 478 p.

3. *Granberg A. G.* Fundamentals of regional economy / A. G. Granberg. — M. : State University HSE, 2004. — 495 p.

4. *Biyakov O. A.* Theory of economic space: methodological and regional aspects / O. A. Biyakov. — Tomsk : Publishing house Tomsk un-that, 2004. — 152 p.

5. *Ayzard U.* Methods of the regional analysis: introduction to science about regions / U. Ayzard. — M. : Progress, 1966. — 660 p.

6. *Huggett P.* The spatial analysis in economic geography / P. Huggett. — M. : Progress, 1968. — 389 p.

7. *Gulbasov A. V.* Spatial approach in economic science / A. V. Gulbasov, V. V. Chekmarev. — Kostroma — Smolensk : Universum, 2005. — 32 p.

8. *Animitsa E. G.* Spatial organization of society: statement of a problem and conceptual installations / E. G. Animitsa // News of the Ural state economic university. — 2007. — No. 2. — Pp. 82—85.

9. Columns of VA. Introduction to economic and social geography / V. A. Stolbov, M. D. Sharygin. — M. : Bustard, 2007. — 164 p.

10. *Zakharenko of R. L. Paule Krugman:* Nobel laureate, theorist of international trade and economic geography / R. L. Zakharenko // Economic magazine of Higher School of Economics. — 2009. — No. 1. — Pp. 130—137.

11. *Kuzbozhev E. N.* Economic geography and regionalistika (history, methods, state and prospects of placement of production forces) / E. N. Kuzbozhev, I. A. Kozyeva, M. G. Svetovtseva. — M. : The higher education, 2007. — 540 p.

12. *Biyakov O. A.* Economic space: essence, functions, properties / O. A. Biyakov // Messenger of the Kuzbass state technical university. — 2004. — No. 4. — Pp. 101—108.

13. *Zhikharevich B. S.* Institutional measurement of regional social and economic space: approach to a research / B. S. Zhikharevich // Northwest Economy: problems and prospects of development. — 2011. — No. 2—3. — Pp. 46—50.

14. *Inshakov O. V.* Economic space and spatial economy / O. V. Inshakov // Spatial economy. — 2006. — No. 2. — Pp. 28—38.

15. *Peru F.* Economic space: the theory and applications / F. Peru ; Lane from English A. P. Goryunov // Spatial economy. — 2007. — No. 2. — Pp. 77—93.

16. *Ivanov E. Yu.* Information as category of the economic theory [Electronic resource] / E. Yu. Ivanov. — URL: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/ivanov/ivanov1.htm> (date of the address: 23.10.2020)

17. *Parinov S. I.* To the theory of network economy / S. I. Parinov. — Novosibirsk : IEOPP of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, 2002. — 168 p.

18. *Mayergoyz I. M.* Territorial structure of economy / I. M. Mayergoyz. — Novosibirsk : Science, Siberian office, 1986. — 218 p.

19. *Mirgorod E. O.* Neodnorodnost of regional economic space: conceptual approaches and technique of identification / E. O. Mirgorodskaya, S. A. Sukhinin // Messenger of the

Volgograd state university. Series 3: Economy. Ecology. — 2017. — Т. 19. No. 3. — Pp. 143—154.

УДК 332.14

РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

Коды JEL: R 11, O 14, R 12

Полянин А. В., доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного и муниципального управления и экономики народного хозяйства, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия

E-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

SPIN-код: 2220-5096

Проняева Л. И., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия

E-mail: pli.dom@mail.ru

SPIN-код: 7393-2652

Подсвиткова К. И., аспирант кафедры экономики и экономической безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия

E-mail: ksenya_cherry@mail.ru

SPIN-код: 4872-1955

Аннотация

Предмет. Социально-экономические процессы и факторы, влияющие на эффективность функционирования территорий опережающего развития. Методика оценки эффективности функционирования территорий опережающего развития.

Тема. Определение тенденций и проблем функционирования территорий опережающего развития и разработка методического инструментария оценки эффективности функционирования территорий опережающего развития.

Цели. Характеристика особых преференциальных территорий в РФ, анализ тенденций и проблем их развития, объемов вложенных инвестиционных ресурсов, совершенствование методики оценки эффективности функционирования территорий опережающего развития.

Методология. Для исследования состояния изученности проблемы оценки эффективности функционирования территорий опережающего развития применялись общенаучные методы, такие как обобщение, синтез и анализ накопленных научных результатов в части создания и функционирования данных территорий в РФ. Для построения авторской методики оценки эффективности ТОСЭР на основе уровневой системы показателей применялась комбинация ресурсно-функционального и фасетного метода, сочетание которых позволяет выявлять проблемные места в функционировании ТОСЭР и сделать предложенную систему показателей открытой для продолжения исследований в данной области.