

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

УДК 624.014

*Е. В. Сибирская,
Л. В. Овешникова*

СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РФ

Аннотация: инвестиционно-строительный комплекс традиционно представляет собой один из важнейших секторов экономики страны, прагматически выступая материальной базой развития ее прочих компонентов и реализуя социальные потребности общества. Глобальная цель инвестиционно-строительного комплекса — воспроизводство основных фондов народного хозяйства, используя методы инвестирования, а также осуществляя строительство, реконструкции, реставрации, реновации, ремонт зданий и сооружений.

Решая масштабные экономические задачи, инвестиционно-строительная отрасль формирует заказ на поиск оптимальных финансово-экономических, технических, технологических и организационных решений, обладающих мультипликативным эффектом для всей экономики.

В статистике до настоящего времени недостаточное внимание уделено инвестиционно-строительному комплексу, как объекту статистического исследования, вопросам организации статистического наблюдения и формирования информационной базы исследования, что и послужило основой для настоящего исследования.

Ключевые слова: статистический анализ, инвестиционно-строительный комплекс.

UDK 624.014

*E. V. Sibirskaia,
L. V. Oveshnikova*

STRUCTURAL AND DYNAMIC ANALYSIS OF INVESTMENT AND CONSTRUCTION COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: investment - construction complex traditionally represents one of the most important sectors of the economy, pragmatically you-stepping the material basis for the development of its other components and implementing social needs of the society. Global objective the investment-construction complex, the reproduction of fixed assets of the economy, using investment techniques, and also carrying out the construction, reconstruction, restoration, renovation, and repair of buildings and structures.

Solving large-scale economic problems, investment and construction industry forms the order to search for the optimal financial, economic, technical, technological and organizational decisions, having a multiplier effect throughout the economy.

In the statistics up to the present time insufficient attention is paid to the investment-building complex as the object of statistical study, the issues of organization of statistical observations and formation of the informational base of the study that was the basis for the present study.

Keywords: statistical analysis the investment and construction complex.

Введение

Деятельность инвестиционно-строительного комплекса представляет собой сложный процесс, требующий оценки инвестиционных вложений в строительные организации различных организационно-правовых форм.

На основании данных Росстата¹, с 2001 по 2015 гг. наблюдается существенный

¹ Информационной базой данного исследования послужили источники Федеральной службы государственной статистики, находящиеся в открытом доступе на сайте gks.ru

рост инвестиций в основной капитал на 13 390 668 млн руб. (в 12,5 раз), который

к 2015 г. составил 14 555 902 млн рублей (рис. 1).

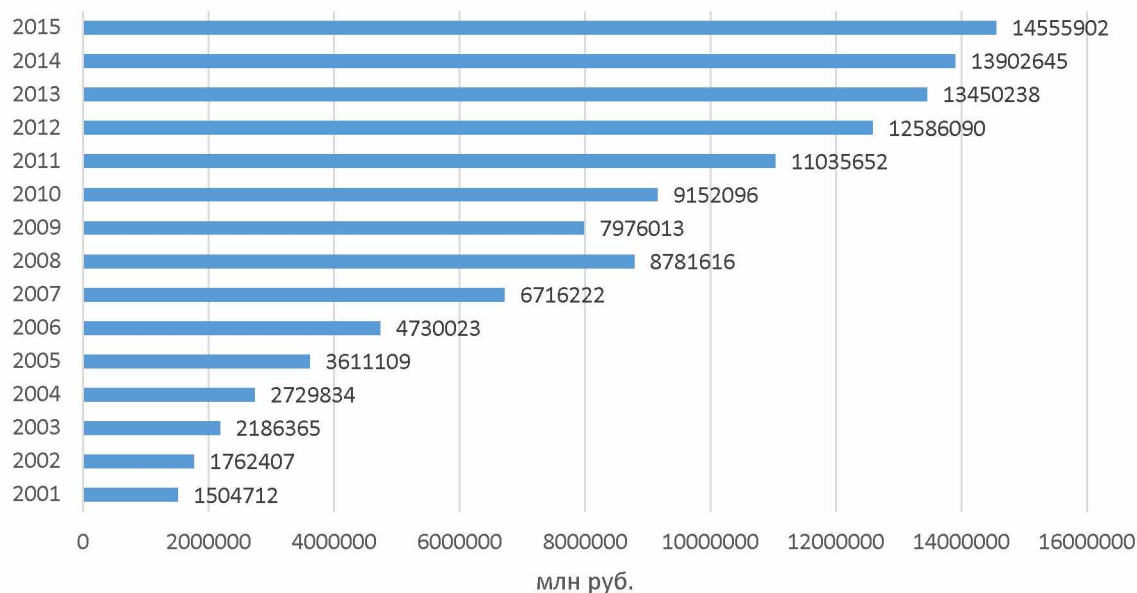


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал в РФ в 2001—2015 гг., млн руб.

Динамика темпов прироста инвестиций в основной капитал показывает, насколько процентов увеличился или уменьшился данный показатель по отношению к предыдущему году. Наибольший прирост приходится на 2007 г. с увеличением инвестиций на 42 % (на 1 986 199,36 млн руб.) Самое низкое значение приходит-

ся на 2009 г., когда темп прироста инвестиций был отрицательным и составлял -9,17 % (снижение суммы инвестиций на 805 603 млн руб.). После кризиса до конца анализируемого периода наблюдается положительный прирост инвестиций в основной капитал, который в 2015 г. равнялся 4,7 % (рис. 2).



Рис. 2. Динамика темпов прироста инвестиций в основной капитал, %

Для анализа степени структурных изменений используется индекс структурных различий Рябцева. Значения рассчитанного показателя показали существенный уровень различий структур (значения находи-

лись в пределе 0,151—0,300). В таблице 1 и 2 представлены субъекты РФ, имеющие наибольший и наименьший объем инвестиций в 2001 г. и 2015 г.

Таблица 1

Объем инвестиций в основной капитал в субъектах РФ в 2001 г., млн руб.

Субъекты-лидеры по объему инвестиций		Субъекты, имеющие наименьший объем инвестиций	
Субъект	Объем инвестиций, млн руб.	Субъект	Объем инвестиций, млн руб.
Тюменская область	267293	Северная Осетия	2266
г. Москва	173839	Республика Башкортостан	1945
Краснодарский край	63395	Карачаево-Черкесская Республика	1749
Республика Мордовия	56385	Чукотский автономный округ	1743
г. Санкт-Петербург	53169	Республика Ингушетия	1548
Московская область	52701	Республика Адыгея	1510
Оренбургская область	37977	Республика Алтай	1130
Красноярский край	33758	Республика Тыва	582
Самарская область	32541	Еврейская автономная область	440
Ленинградская область	32273	Пензенская область	286

Таблица 2

Объем инвестиций в основной капитал в субъектах РФ в 2015 г., млн руб.

Лидеры по объему инвестиций		Субъекты, имеющие наименьший объем инвестиций	
Субъект	Объем инвестиций, млн руб.	Субъект	Объем инвестиций, млн руб.
Тюменская область	1923344	Камчатский край	25950
г. Москва	1611512	Ивановская область	25651
Московская область	640320	Республика Ингушетия	17995
Республика Татарстан	617180	Республика Калмыкия	16084
Краснодарский край	579908	Республика Адыгея	15548
г. Санкт-Петербург	521293	Карачаево-Черкесская Республика	15304
Красноярский край	394410	Еврейская автономная область	12977
Свердловская область	350442	Республика Тыва	12724
Республика Башкортостан	316718	Республика Алтай	11019
Самарская область	298746	Чукотский автономный округ	8443

Таким образом, рейтинг субъектов с наибольшими и наименьшими размерами инвестиций не претерпел серьезных изменений (в лидерах остались Тюменская область, Москва, Московская область, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Краснояр-

ский край, Самарская область; в отстающих: Ингушетия, Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Еврейская автономная область, Тыва, Алтай, Чукотский автономный округ). Стоит отметить, что Республика Башкортостан, которая в 2001 году была

в списке субъектов с наименьшими инвестициями, в 2015 г. заняла 9 место по данному показателю (316718 млн руб.).

Структурно-динамический анализ инвестиционно-строительного комплекса: динамика прямых иностранных инвестиций

Структура инвестиций по источникам финансирования показывает, что основным источником (более 50 %) в период с 2001 г. по 2014 г. были привлеченные средства, од-

нако в 2015 г. больший удельный вес имели собственные источники финансирования, которые равнялись 5260,3 млрд руб. (50,17 %) (рис. 3).

Рассмотрим прямые иностранные инвестиции в РФ. За исследуемый период данный показатель увеличился на 20 329 млн долл. США (более, чем в 6,1 раз), где максимальный прирост наблюдается в 2011 г. — 41274 млн долл. США, минимальный зафиксирован в 2014 (–46362 млн долл. США) (рис. 4).

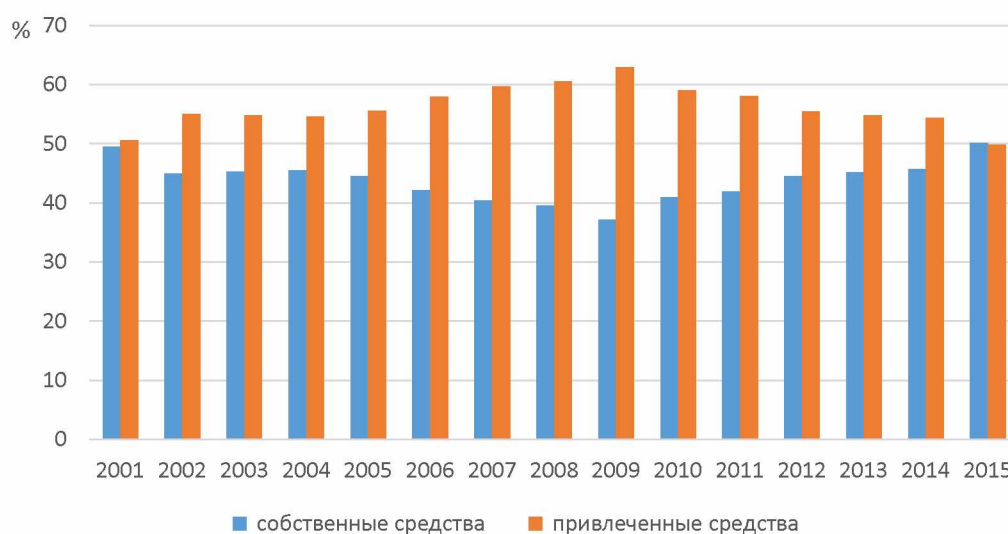


Рис. 3. Структура по источникам финансирования, %

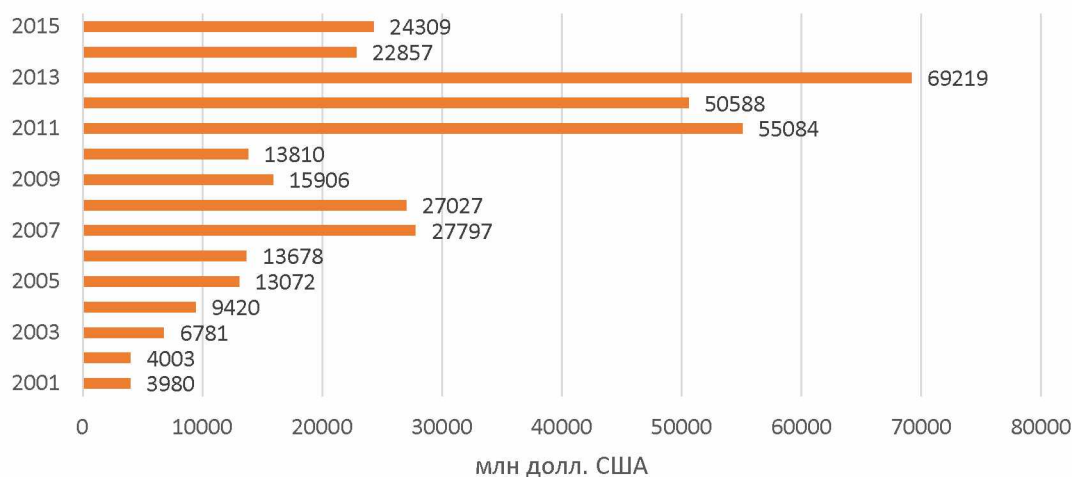


Рис. 4. Динамика прямых иностранных инвестиций в РФ, млн долл. США

При анализе структуры прямых иностранных инвестиций по видам экономической деятельности было выявлено, что больше всего идет вложений в такие сферы, как

обрабатывающие производства (21,9 %); операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (18,7 %); добыча полезных ископаемых (18,4 %); оптовая и роз-

ничная торговля, ремонт (14,8 %). Стоит отметить, что удельный вес иностранных инвестиций в строительство составляет 3,5 % (862 млн долл. США в 2015 г.).

На рис. 5 представлена динамика инвестиций в строительство. Объем вложе-

ний в данную сферу деятельности в 2015 по сравнению с 2001 увеличился на 369,7 млрд руб., или в 5,7 раз. В 2008 г. наблюдается пиковое значение — 399,8 млрд руб., однако из-за кризиса в 2009 г. данный показатель упал на 27,5 % (на 110 млрд руб.).



Рис. 5. Динамика объема инвестиций в строительство

Проведем группировку субъектов РФ по объему инвестиций в строительство (таблица 3).

Таким образом, в группу № 5 с наибольшими инвестициями в строительство вошли следующие субъекты РФ: Тюменская область (31328 млн руб.), Ленинградская область (32724,5 млн руб.), г. Санкт-Петербург (46531,4 млн руб.); в то же время группу № 1 с наименьшими инвестициями составля-

ют: Костромская обл. (20,1 млн руб.), Курганская обл. (63,6 млн руб.), Ивановская обл. (64,4 млн руб.), Хакасия (99,0 млн руб.), Марий Эл (112,8 млн руб.), Брянская обл. (126,5 млн руб.), Пензенская обл. (144,9 млн руб.), Тамбовская обл. (190,9 млн руб.), Кемеровская обл. (226,4 млн руб.), Магаданская обл. (253,5 млн руб.), Мурманская обл. (260,3 млн руб.), Еврейская автономная обл. (262,6 млн руб.).

Таблица 3

Группировка субъектов РФ по объемам инвестиций в строительство, млн руб.

№ группы	Интервал	Субъекты, входящие в интервал
1	2	3
1	менее 262,6	Костромская обл., Курганская обл., Ивановская обл., Хакасия, Марий Эл, Брянская обл., Пензенская обл., Тамбовская обл., Кемеровская обл., Магаданская обл., Мурманская обл., Еврейская автономная обл.
2	262,7—526,7	Тульская обл., Рязанская обл., Новгородская обл., Адыгея, Кировская обл., Смоленская обл., Алтайский край, Орловская обл., Владимирская обл., Карелия, Липецкая обл., Тыва, Чувашская Респ., Вологодская обл., Курская обл., Приморский край
3	526,8—1194,4	Калужская обл., Кабардино-Балкарская Респ., Бурятия, Ярославская обл., Омская обл., Псковская обл., Ульяновская обл., Чукотский автономный округ, Тверская обл., Белгородская обл., Челябинская обл., Томская обл., Ингушетия, Оренбургская обл., Ставропольский край, Камчатский край

1	2	3
4	1194,5—8941,6	Воронежская область, Удмуртская Республика, Нижегородская область, Волгоградская область, Архангельская область, Свердловская область, Новосибирская область, Калининградская область, Республика Мордовия, Саратовская область, Хабаровский край, Иркутская область, Ростовская область, Красноярский край, Забайкальский край, Республика Коми, Сахалинская область, Амурская область, Краснодарский край, Республика Башкортостан, Чеченская Республика, Самарская область, Астраханская область, Пермский край, Республика Татарстан, Республика Дагестан, Республика Саха (Якутия), Московская область, г. Москва
5	более 8941,7	Тюменская область, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург

Далее необходимо произвести группировку субъектов по всем показателям, используя метод «Паттерн». В итоге получаем рейтинг субъектов исходя из уровня следу-

ющих показателей: общий объем инвестиций, инвестиции в строительство, прямые иностранные инвестиции, средние цены на первичном рынке жилья (табл. 4).

Таблица 4

*Общий рейтинг субъектов методом «Паттерн»**

Субъекты-лидеры		Субъекты-аутсайдеры	
№	Субъект	№	Субъект
1	г. Москва	1	Чукотский автономный округ
2	Тюменская область	2	Камчатский край
3	г. Санкт-Петербург	3	Магаданская область
4	Ленинградская область	4	Кабардино-Балкарская Республика
5	Московская область	5	Республика Ингушетия
6	Республика Татарстан	6	Еврейская автономная область
7	Краснодарский край	7	Республика Тыва
8	Республика Башкортостан	8	Курганская область
9	Амурская область	9	Республика Северная Осетия — Алания
10	Пермский край	10	Карачаево-Черкесская Республика

Примечание: *) Рейтинг составлен без учета субъектов, данные о которых скрыты или отсутствуют

Заключение

Подводя итоги данного исследования, связанного с анализом динамики и структуры инвестиций в основной капитал Российской Федерации, а также принимая во внимание современное состояние экономики, необходимо выделить следующие основные положения.

Во-первых, преодоление нестабильности в экономике страны невозможно без значительного накопления, наращивания и эффективного использования основного капитала. Формирование и развитие рынка инвестиций является главным условием,

позволяющим не только стабилизировать экономику, но и обеспечить последовательное расширение и наращивание потенциала отраслей производства.

Во-вторых, в условиях инновационной экономики именно эффективное инвестирование воспроизводства основного капитала становится первостепенным условием дальнейшего прогрессивного развития экономики России.

В-третьих, исследование структуры инвестиций в основной капитал выявило преобладание привлеченных источников над собственными. Выбор оптимальной формы

и организационной схемы поиска источников финансирования инвестиций в основной капитал должен производиться с учетом целесообразности их привлечения, целевого использования и возврата финансовых ресурсов.

Инвестиционная политика Российской Федерации в настоящее время направлена на формирование благоприятного инвестиционного климата, позволяющего за счет всех источников финансирования развивать приоритетные направления экономики, особенно это важно для сферы строительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Sibirskaya E.* Organization of favorable investment climate in the market of development and implementation of investment projects / E. Sibirskaya, L. Mikheykina, A. Egorov, A. Safronova, T. Ivashkova // Mediterranean

Journal of Social Sciences. — 2015. — Т. 6. № 36. — С. 135—146.

2. *Sibirskaya E. V.* An analysis of investment-innovation activity in Russia / E. V. Sibirskaya, O. A. Stroeveva, O. A. Khokhlova, L. V. Oveshnikova. — Life Sci J 2014; 11 (7s): 155—158] (ISSN:1097—8135). — URL: <http://www.lifesciencesite.com>. 29

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва

Сибирская Е. В., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры статистики

E-mail: Sibirskaya.EV@rea.ru

Тел.: 8(499)-237-93-49

Овешникова Л. В., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры статистики

E-mail: Oveshnikova.LV@rea.ru

Тел.: 8(499)-237-93-49

УДК 332.145

*Ю. И. Трещевский,
Е. В. Зубова,
Е. Б. Трахтенберг*

ПОЗИЦИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: в статье рассматривается положение Воронежской области в инвестиционной сфере. Используются методы кластерного и регрессионного анализа. Установлены: изменение общей позиции Воронежской области в «инвестиционном пространстве» России, выявлены приоритетные направления инвестиционной деятельности. Определены потенциальные точки активизации инвестиционной деятельности в контексте конкурентных преимуществ региона.

Ключевые слова: регион, инвестиции, виды экономической деятельности, кластер.

UDK 332.145

*Yu. I. Treshchevsky,
E. V. Zubova,
E. B. Trakhtenberg*

LINE ITEMS OF THE VORONEZH REGION IN THE SPHERE INVESTING ACTIVITIES — THE ECONOMICAL AND STATISTICAL ANALYSIS

Summary: in article the provision of the Voronezh region in the investment sphere is considered. Methods of the cluster and regression analysis are used. Are established: change of a common position of the Voronezh region in «investment space» of Russia, the priority directions of investing activities are revealed. Potential points of activization of investing activities in the context of competitive advantages of the region are determined.

Keywords: region, investments, types of economic activities, cluster.