

АНАЛИЗ, МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ И СИСТЕМ

УДК 342.53

*И. А. Ашмаров,
Е. А. Волкова,
И. Н. Лихорадова,
Е. О. Плаксина,
Е. В. Фролова*

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ НА ОСНОВЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В РОССИИ

Аннотация: динамика политических процессов в России определяется деятельностью не только политических партий, но и Государственной Думы как их наиболее представительного института, олицетворяющего в то же самое время авторитет государственной власти. Госдума также имеет собственную динамику, которая выражается в эволюции данного политического института и тех партий, которые её представляют. В статье на основе статистических данных представлена эволюция политического института Государственной Думы на основе сравнительного анализа региональных парламентских выборов в России.

Ключевые слова: Государственная Дума, органы и институты политической власти, политические партии, региональные выборы в парламент.

UDK 342.53

*I. A. Ashmarov,
E. A. Volkova,
I. N. Lihoradova,
E. O. Plaksina,
E. V. Frolova*

EVOLUTION OF THE POLITICAL INSTITUTION OF THE STATE DUMA BASED ON A COMPARATIVE ANALYSIS OF REGIONAL PARLIAMENTARY ELECTIONS IN RUSSIA

Abstract: the dynamics of political processes in Russia is determined by the activity of not only political parties but also by the State Duma as the most representative political institution. The State Duma also has its own dynamics, which is reflected in the evolution of the political institutions and the parties that represent it. Based on statistical data there is shown the evolution of the political institution of the State Duma on the basis of a comparative analysis of regional parliamentary elections in Russia.

Keywords: The State Duma, the institutions of political power, political parties, regional parliamentary elections.

Введение

Одним из важнейших политических институтов современной России в последние несколько десятилетий является Государственная Дума Российской Федерации. Это — один из высших институтов государственного управления и власти в нашей

стране, который представляет полномочия законодателей, то есть, собственно говоря, законодательную ветвь государственной власти и управления.

Государственная Дума объединяет и представляет собой значительные ресурсы, интеллектуальные, политические и др.,

и призвана взаимодействовать и уравновешивать другие ветви власти, в первую очередь действия со стороны исполнительной власти. Динамика современной российской политики поэтому во многом зависит от видимых и скрытых механизмов и рычагов деятельности Государственной Думы, которые часто представляют так называемый «политический театр» действий, более или менее очевидный для всей страны, а также и менее заметные виды деятельности, которые имеют место непосредственно «за сценой». Чтобы понять политическое устройство современной России, необходимо, прежде всего, уяснить место Государственной Думы РФ среди политических институтов нашей страны.

Всякие попытки исследовать эту интересную тему представляют непосредственный интерес политической науки, а также и для истории, социологии, права и других ответвлений гуманитарных и общественных наук. Мы попытаемся предложить собственное видение данного института и его эволюции на протяжении последнего периода современной российской истории.

Взгляды на значение Государственной Думы РФ

Отечественные, да и зарубежные специалисты не случайно обращают своё пристальное внимание на институт Государственной Думы в России. Его развитие определяет не только характер (демократический, недемократический и т. д.) политических процессов в нашей стране, но и качество развития российской политической системы в целом.

Российские ученые признают Государственную Думу России как «важнейший нормотворческий социально-правовой и политический институт» [16]. В то же самое время они анализируют проблемы функционирования Государственной Думы как органа народного представительства, а также причины «невысокого авторитета данного органа в системе органов государственной власти в нашей стране» [17].

Зарубежные эксперты справедливо оценивают российскую Государственную Думу как орган власти, наделенный, согласно Конституции, сравнительно и даже «очень небольшими полномочиями» [8]. Несмотря на это, ей дана некоторая ключевая власть, а именно в вопросе одобрения выбора прези-

дента на пост премьер-министра, ключевой пост для исполнительной власти страны.

Тем не менее, если Дума не одобряет выбор президента на пост премьер-министра после трех представлений, президент имеет право распустить Думу. Несмотря на эту возможную санкцию, в сентябре 1998 года Дума смогла заставить президента Б. Н. Ельцина отказаться от В. С. Черномырдина в качестве своего кандидата на пост премьер-министра и заменить его новым премьером Е. М. Примаковым. Это был привилегированный выбор Государственной Думы как органа власти и управления. Так что Государственная Дума в политической системе нашей страны, без сомнения, имеет свой политический вес и значение, и может сказать своё решающее слово, если, конечно, этого сама захочет.

Одним из наименее заметных способов осуществления деятельности Думы являются депутатские запросы. Депутатский запрос — это официальное обращение депутата в государственные органы или к должностным лицам с требованием предоставить какие-либо сведения. Депутатские запросы служат в качестве официальных каналов, через которые депутаты либо просто запрашивают необходимую им информацию, либо корректируют работу других правительственных учреждений и институтов. Следовательно, это в одно и то же время и информационный инструмент, и исправительный инструмент государственного управления и регулирования поведения исполнительной власти со стороны Государственной Думы. Так, в 1994 году в России насчитывалось всего 37 запросов депутатов Государственной Думы, в 1996 году было уже 597 запросов, в 1998 году — 3025, и так далее по нарастающей, особенно в связи с их значительным приростом в последние годы работы этого органа власти [8]. «Общая характеристика запросной деятельности наглядно показывает, что депутатские интерpellации четко отражают политическую обстановку в тот или иной период времени. Кроме того, они являются индикатором взаимоотношений правительства и Думы...» [9].

Теперь мы вкратце подытожим. Работа Государственной Думы в России постоянно привлекает к себе внимание общества и государства, а также и отечественных и зарубежных экспертов, так как этот орган неподвольт, как бы невзначай, на самом деле,

конечно, в соответствии с текущим законодательством контролирует работу органов других ветвей власти.

Сравнительный анализ региональных парламентских выборов в России

Сейчас мы попробуем проследить эволюцию политического института Государ-

ственной Думы на основе сравнительного анализа региональных парламентских выборов в России на примере нашего Центрально-черноземного региона (ЦЧР). Современный политический спектр России, как известно, можно представить примерно следующим образом, как это представлено в табл. 1 (см. табл. 1).

Таблица 1 [12]

Политические партии России

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ			
ЛЕВЫЕ		ПРАВЫЕ	
Умеренные левые силы (КПРФ, Коммунисты России и др.)	ЦЕНТРИСТЫ		Умеренные правые силы (ЛДПР, ДПР и др.)
	Левый центр («Справедливая Россия» и др.)	Правый центр («Единая Россия» и др.)	

Парламентские выборы в России происходили уже неоднократно, и каждый раз эти выборы приносили свои политические результаты, изучение которых представляет определенный интерес.

Исторически первыми были выборы в Государственную думу (1993). Эти выборы в первую Государственную думу Российской Федерации состоялись 12 декабря 1993 года, вместе с выборами в Совет Федерации и принятием проекта новой конституции России, по которой и учреждалась Государственная дума.

225 депутатов избирались по пропорциональной системе по единому федеральному округу, при заградительном барьере 5 процентов, 225 — по мажоритарной системе по

одномандатным округам. Первое место по России в целом заняла партия ЛДПР. Второе место на выборах занял политический блок «Выбор России», третье место — партия КПРФ. В нашем Центрально-черноземном регионе расстановка сил получилась несколько иная (см. табл. 2). Как видно из таблицы 2, политическую победу на выборах в первой Думе разделили правые силы (ЛДПР, Яблоко, Выбор России, ДПР и др.). Левые силы также продемонстрировали свою силу 2 и 3-е места (КПРФ, АПР).

ЛДПР называют бизнес-политическим холдингом, который сам себя считает единственной правой партией. Это - правая партия, хотя больше центристская, то есть тяготеющая к центру.

Таблица 2 [4, 13]

Сводная таблица результатов партий в регионах в 1993 г.: результаты по региону ЦЧР

Регион РФ	Явка	ЛДПР	КПРФ	АПР	«Яблоко»	Выбор России	ДПР	Партия Рос- сийского един- ства и согласия	Женщины России
Белгород- ская область	61,72 %	37,07 %	15,90 %	10,23 %	4,57 %	10,02 %	4,64 %	4,70 %	7,12 %
Тамбовская область	58,77 %	35,32 %	16,86 %	9,83 %	5,32 %	9,27 %	5,86 %	5,19 %	6,34 %
Курская об- ласть	58,55 %	33,48 %	20,03 %	11,46 %	4,79 %	10,64 %	4,41 %	4,11 %	5,02 %
Липецкая область	54,52 %	31,70 %	14,27 %	12,24 %	5,89 %	12,93 %	5,09 %	4,69 %	6,84 %
Воронеж- ская область	53,65 %	30,63 %	14,54 %	11,99 %	7,84 %	11,91 %	7,23 %	4,02 %	5,96 %

Примечание. Левые партии в России — это КПРФ, Аграрная партия России (АПР), «Патриоты России» и др. Партия жизни, Партия пенсионеров, «Родина» путем слияния образовали «новую левую» партию «Справедливая Россия»: «Родина/Пенсионеры/Жизнь» (СР). Левые силы отмечены в таблицах курсивом.

Правые партии в России — это «Правое дело», Всероссийская партия «Единство и Отечество» — «Единая Россия», «Народный депутат», «Регионы России», «Выбор России», Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), Демократическая партия России (ДПР), Партия экономической свободы (ПЭС), «Развитие предпринимательства», Республиканская партия России (РПР), «Либеральная Россия», Союз правых сил (СПС), Российская демократическая партия «Яблоко» (РДП «Яблоко») и др.

Всероссийская политическая партия «Единая Россия», образованная 1 декабря 2001 года, в форме объединения движения «Единство» и избирательного блока «Отечество — Вся Россия», превратилась в крупнейшую политическую партию Российской Федерации правого толка, известную также как «партия власти».

Партия «Единая Россия» характеризует свою партийную идеологическую платформу как центризм и консерватизм, которые предполагают прагматизм, государственническую позицию и противопоставление партии общественным силам, настроенным более радикально. Консервативная модернизация — основа партийной идеологии партии «Единая Россия» [14].

Выборы в Государственную думу (1995).
Выборы в ГД ФС РФ 2-го созыва состоялись 17 декабря 1995 года. Выборы прошли по смешанной системе. В связи с применением 5 % барьера в парламент по партий-

ным спискам не прошли партии, в сумме набравшие более 45 % голосов избирателей. Первое место заняла КПРФ. ЛДПР. Второе место на выборах занял блок «Наш дом — Россия», третье — ЛДПР (табл. 3).

Таблица 3 [4]

*Сводная таблица результатов партий в регионах в 1995 г.:
результаты по региону ЦЧР*

Регион РФ	Явка	КПРФ	ЛДПР	НДР	«Яблоко»	ДВР	АПР
Белгородская область	н/д	31,59 %	14,60 %	6,69 %	3,79 %	2,06 %	5,63 %
Воронежская область	н/д	26,82 %	14,42 %	6,88 %	4,44 %	1,83 %	4,33 %
Курская область	н/д	28,29 %	6,08 %	5,15 %	2,36 %	2,38 %	3,34 %
Тамбовская область	н/д	40,31 %	12,14 %	5,02 %	2,90 %	1,65 %	5,49 %

Выборы в Государственную думу (1999).
Выборы в Государственную думу Федерального собрания РФ третьего созыва состоялись 19 декабря 1999 года. Выборы проводились по смешанной системе. Явка — 61,85 %. 6 списков преодолели 5 %-й барьер и создали фракции в Думе (КПРФ — 90 депутатов и 39 в Аграрно-промышленной депутатской группе, «Единство» — 82 и 59 в депутатской группе «Народный депутат», ОВР — 45 и 41 в депутатской группе «Регионы России», СПС — 32, «Яблоко» — 21, ЛДПР — 17). Первое место заняла КПРФ. Второе место на выборах занял блок «Единство» («Медведь»), третье — «Отечество — Вся Россия», 4 — Союз правых сил, 5 — Блок Жириновского.

Выборы в Государственную думу (2003).
Выборы в Государственную думу Федерального Собрания России 4-го созыва состоя-

лись 7 декабря 2003 года. 5 %-ый барьер при пропорциональных выборах половины депутатов преодолели 4 списка: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Родина».

Первое место заняла Единая Россия, второе место на выборах занял блок «КПРФ», третье — ЛДПР, 4-е место — Родина, 5-е место — Яблоко. Всего 223 места получила «Единая Россия» (120 по списку и 103 в одномандатных округах), 52 КПРФ (40 и 12), 37 «Родина» (29 и 8), 36 ЛДПР (36 и 0), 17 НПРФ (0 и 17). Фракции в Госдуме утратили СПС и «Яблоко».

Выборы в Государственную думу (2007).
Выборы депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ пятого созыва состоялись 2 декабря 2007. Это первые выборы, на которых барьер для партий, проходящих в Думу по партийным спискам, повышен с 5 % до 7 %.

Согласно результатам голосования, сильных изменений в распределении мест в Государственной думе не произошло. «Единая Россия» получила квалифициро-

ванное большинство, достаточное для единоличного принятия любых решений в Госдуме без учёта мнения других депутатов (табл. 4).

Таблица 4

Результаты голосования за кандидатов партий

Место	Партия	Федеральная часть списка	Голоса	%	Мест в Думе
1.	Единая Россия	Путин	44 714 241	64,30	315
2.	КПРФ	Зюганов — Алфёров — Харитонов	8 046 886	11,57	57
3.	ЛДПР	Жириновский — Луговой — Лебедев	5 660 823	8,14	40
4.	Справедливая Россия	Миронов — Горячева	5 383 639	7,74	38

Результат выборов: 7 % барьер прошли 4 партии: «Единая Россия» (ЕР), КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия». «Единая

Россия» сохранила конституционное большинство (табл. 5).

Таблица 5

Сводная таблица результатов партий в регионах в 2007 г. результаты по региону ЦЧР.

Регион РФ	Явка	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	АИР	«Ябло-ко»	ГС	СПС	ПР	ПСС	ДПР
Белгородская область	74,17 %	65,39 %	15,65 %	6,44 %	6,51 %	1,81 %	0,97 %	0,68 %	0,37 %	0,72 %	0,18 %	0,11 %
Воронежская обл.	66,85 %	57,46 %	16,17 %	10,09 %	9,18 %	2,61 %	1,10 %	0,86 %	0,45 %	0,72 %	0,17 %	0,13 %
Липецкая область	65,14 %	62,30 %	13,03 %	9,65 %	8,06 %	1,99 %	0,93 %	0,79 %	0,45 %	1,30 %	0,19 %	0,12 %
Курская область	63,20 %	62,74 %	11,54 %	8,76 %	10,87 %	1,79 %	0,87 %	0,62 %	0,45 %	0,80 %	0,18 %	0,17 %
Тамбовская обл.	61,54 %	59,79 %	19,17 %	7,68 %	5,89 %	3,15 %	1,17 %	0,67 %	0,46 %	0,73 %	0,17 %	0,12 %

Выборы в Государственную думу (2011). Выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Фе-

дерации VI созыва состоялись 4 декабря 2011 года. В 2011 году Государственная дума впервые избиралась на пять лет (табл. 6, 7).

Таблица 6

Результаты выборов в Государственную думу в 2011 году

Место	Партия	Голоса	%	Мест в Думе	Сравнительно с выборами 2007 года (в %)	
					Абсолютная разница	Относительная разница
1.	«Единая Россия» (ЕР)	32 379 135	49,32 %	238	▼ 14,98	▼ 27,7
2.	КПРФ	12 599 507	19,19 %	92	▲ 7,62	▲ 56,5
3.	«Справедливая Россия» (СР)	8 695 522	13,24 %	64	▲ 5,50	▲ 61,4
4.	ЛДПР	7 664 570	11,67 %	56	▲ 3,53	▲ 35,3
5.	«Яблоко»	2 252 403	3,43 %	0	▲ 1,84	▲ 103
6.	«Патриоты России» (ПР)	639 119	0,97 %	0	▲ 0,08	▲ 3,79
7.	«Правое дело» (ПД)	392 806	0,60 %	0		

Таблица 7

*Сводная таблица результатов партий в регионах в 2011 г.:
результаты по региону ЦЧР*

Регион РФ	Явка	ЕР	КПРФ	СР	ЛДПР	«Яблоко»	ПР	ПД
Белгородская область	75,5 %	51,2 %	22,4 %	11,6 %	9,6 %	2,1 %	1,0 %	0,4 %
Тамбовская область	68,3 %	66,7 %	16,5 %	6,0 %	7,1 %	1,4 %	0,5 %	0,3 %
Воронежская область	64,3 %	49,5 %	21,8 %	14,4 %	8,8 %	2,2 %	0,8 %	0,4 %
Липецкая область	57,1 %	40,3 %	22,8 %	16,6 %	14,3 %	2,5 %	0,9 %	0,5 %
Курская область	54,7 %	45,7 %	20,7 %	14,4 %	13,5 %	2,3 %	1,4 %	0,5 %

Выборы в Государственную думу (2016). Данная избирательная кампания по выборам в Государственную думу РФ отличается целым рядом особенностей. Она «происходила не только на фоне экономического кризиса, но и на фоне кризиса институтов парламентской демократии» [18].

На 1 января 2016 года в Российской Федерации (включая территорию Крыма) было

зарегистрировано 109 820 679 избирателей, а с учётом зарегистрированных за пределами РФ и в городе Байконуре — 111 724 534 избирателей. 18 сентября 2016 года в единый день голосования на территории всей России прошли выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва; явка избирателей на этих выборах составила 47,88 % (табл. 8, 9, 10).

Таблица 8

Результаты выборов в Государственную думу в 2016 году

Место	Партия	по федеральным спискам		по одномандатным округам		всего	
		Голоса	%	Получено мест в Думе	%		%
1.	«Единая Россия»	28 527 828	54,20 %	140	203	343	76,22 %
2.	КПРФ	7 019 752	13,34 %	35	7	42	9,33 %
3.	ЛДПР	6 917 063	13,14 %	34	5	39	8,67 %
4.	«Справедливая Россия»	3 275 053	6,22 %	16	7	23	5,11 %

Таблица 9

*Сводная таблица результатов партий в регионах в 2016 г.:
результаты по региону ЦЧР*

Регион РФ	Явка	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Белгородская область	62,1 %	55 %	15 %	14 %	7 %
Воронежская область	53,7 %	59 %	16 %	9 %	7 %
Липецкая область	52,6 %	56 %	14 %	12 %	6 %
Тамбовская область	49,2 %	64 %	11 %	8 %	4 %
Курская область	47,0 %	52 %	13 %	16 %	5 %

Таблица 10

Партийные списки и голоса по Воронежской области (2016)

Регион РФ	Явка	Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Справедливая Россия	Коммунисты России	Родина	Партия пенсионеров	«Яблоко»
Воронежская область	50,36 %	59,06 %	15,59 %	9,25 %	6,68 %	1,98 %	1,48 %	1,28 %	0,97 %
	943,5	600 109	158 442	94 029	67 837	20 114	15 038	13 012	9 860

Выводы

1. Явка избирателей — российских граждан — стабильно и неуклонно снижается. Причиной снижения явки является, по видимому, падение политической активности избирателей, то есть нашего собственного электората в силу ряда каких-то причин.

2. Партия политического центра «Единая Россия» доминирует и символизирует собой единство подавляющего большинства граждан России и всего общества в целом. По итогам выборов 2003 и 2011 годов «Единая Россия» располагала в Государственной думе большинством, в 2007 и 2016 годах — конституционным большинством.

3. Политическая конкуренция со стороны основных конкурентов «Единой России» в лице КПРФ, ЛДПР, с некоторых пор и «Справедливой России» (СР) стабильно сохраняется и помогает обществу и политической системе прогрессивно развиваться, а не стоять на одном и том же месте.

4. Если ранее, победу на выборах в основном одерживали правые силы, то сегодня правый центр («Единая Россия») при поддержке различных правых сил (ЛДПР и др.) прочно и, по всей видимости, надолго занял своё место у политического «штурвала» нашей страны либо, как минимум, ещё на один период политической жизни страны.

5. Политический маятник российской истории, связанный с эволюцией института Государственной Думы в новейшее время, начал свой отсчёт с победы правых сил (партии ЛДПР) на первых выборах в Думу. Далее, маятник дважды качнулся влево и на выборах в Госдуму победу одерживали левые политические силы в лице коммунистов

(КПРФ). Однако после создания 1 декабря 2001 года партии «Единая Россия» политическая ситуация и расстановка политических сил в нашей стране резко изменилась, что и отразили все последующие выборы в этот орган государственной власти в результате победы партии «Единая Россия», то есть сил правого центра (см. табл. 11).

6. Региональные выборы в Государственную Думу в основном отражают общую картину политического процесса по стране в целом. За прошедший период, начиная с 2000-х годов по настоящее время, все федеральный и региональные выборы в Государственную Думу также подтверждают лидирующую роль сил правого центра и партии «Единая Россия». Дальнейший порядок и расклад политических сил, то есть партии, занимающие на выборах в Думу второе, третье и четвёртое места, повторяют свои успехи, то есть тот же расклад мы видим и на федеральном, и на региональном уровне, что говорит нам о некоей закономерности. В данном случае на основании имеющихся у нас данных по выборам в Государственную думу России можно говорить о неразрывном единстве политического процесса нашей страны, происходящего на всех его основных уровнях, как общем федеральном, так и региональном (на уровне отдельных регионов, областей, краев и т. д.). В целом, отечественную политическую систему можно охарактеризовать как консервативную. Но это — здоровый консерватизм, который допускает свободную и практически ничем не ограниченную, за исключением законодательства, политическую конкуренцию ведущих политических партий России.

Таблица 11

Политические результаты выборов в Госдуму в 1993—2016 гг.

Политические результаты выборов в Госдуму	Годы выборов в Госдуму	Политические результаты выборов в Госдуму
-	1993	Победа партии ЛДПР (правые силы)
Победа партии КПРФ (левые силы)	1995	-
Победа партии КПРФ (левые силы)	1999	-
-	2003	Победа партии «Единая Россия» (правый центр)
-	2007	Победа партии «Единая Россия» (правый центр)
-	2011	Победа партии «Единая Россия» (правый центр)
-	2016	Победа партии «Единая Россия» (правый центр)

В заключение мы отметим, что России через определенный срок, ровно через пять лет, предстоят новые очередные выборы в Государственную думу (2021), которые продемонстрируют нам либо ту же самую, либо совершенно новую динамику политического развития. Наш прогноз, при прочих равных условиях, как говорится, что политическая картина в стране сильно не изменится.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выборы в Госдуму-2016 // РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/infografika/20160918/1476912507.html> (дата обращения: 27 января 2017).

2. Результаты выборов депутатов Государственной думы по общефедеральному округу 12 декабря 1993 года. — URL: http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html (дата обращения: 27 января 2017).

3. Сводная таблица результатов выборов по федеральному избирательному округу. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК РФ). — URL: [cikrf.ru](http://www.cikrf.ru) (дата обращения: 27 января 2017).

4. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_\(1993\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_(1993)) ; URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_\(1995\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_в_Государственную_думу_(1995))

5. *Лысенко В. Н.* О месте и роли Государственной Думы в политической системе России / В. Н. Лысенко. — URL: <http://niiss.ru/Publications/Mag/12/mesto.htm>

6. *Моисеенко И. В.* К вопросу об эволюции института парламентаризма современной России / И. В. Моисеенко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. — 2011. — № 2. — С. 311—318.

7. *Родионов Ю. П.* Становление российского парламентаризма в начале XX века [Электронный ресурс] / Ю. П. Родионов. — URL: https://duma.tomsk.ru/content/5_stanovlenie_rossijskogo_parlamentarizma_v_nachale_xx_veka (дата обращения: 27 января 2017).

8. *Abrams A.* The State Duma and Russian Politics / A. Abrams // Wilson Center. Kennan Institute. Jul 7, 2011. — URL: <https://www.wilsoncenter.org/publication/the-state-duma>

and-russian-politics (дата обращения: 27 января 2017).

9. *Рябухин И. В.* Депутатские запросы в Государственной Думе Российской Империи / И. В. Рябухин // Власть. — 2010. — № 11. — С. 137—139.

10. *Краснов М. А.* Способен ли депутатский запрос быть средством парламентского контроля? / М. А. Краснов // Право : журнал Высшей школы экономики. — 2009. — № 4. — С. 16—32.

11. Итоги выборов в Госдуму-2016. Главное Россияне не проявили интереса к голосованию; «Единая Россия» опять победила. — URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/19/vybory-v-gosdumu-2016-glavnoe>

12. Политические партии современной России. — URL: <https://sociology.mephi.ru/docs/polit/html/parties.html>

13. Сводная таблица результатов партий в регионах в 1993 г. — URL: http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1993/1993_itogi_FS_obshefed_okrug.html (дата обращения: 27 января 2017).

14. Единая Россия : официальный сайт Партии. — URL: <https://er.ru/>

15. Явка на выборах в Госдуму в Воронежской области превысила 50 % // РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/election/2016/20160918/1477260388.html>

16. *Беседина В. А.* Роль Государственной Думы в трансформации современного российского общества / В. А. Беседина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2007. — Т. 7, № 28. — С. 81—87.

17. *Грудинин Н. С.* Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган народного представительства / Н. С. Грудинин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2013. — № 1 (57). — С. 22—25.

18. *Петухов В. В.* Выборы в Государственную думу России на фоне институционального кризиса / В. В. Петухов // Власть. — 2016. — № 7. — С. 22—27.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Воронежский филиал)

Ашмаров И. А., кандидат экономических наук, доцент кафедры государственной и муниципальной службы и кадровой политики
E-mail: dobrinka75@mail.ru

Тел.: 8-951-851-61-11

Волкова Е. А., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры политологии и политического управления

Тел.: 8-952-547-91-21

Воронежский государственный технический университет

Лихорадова И. Н., кандидат исторических наук, доцент

Тел.: 8-910-343-97-77

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Пре-

зиденте Российской Федерации (Воронежский филиал)

Плаксина Е. О., аспирантка кафедры политологии и политического управления

E-mail: helenplaxina@gmail.com

Тел.: 8-904-213-09-41

Воронежский государственный технический университет

Фролова Е. В., кандидат философских наук, доцент

Тел.: 8-950-758-10-86

УДК 930.24

Л. М. Савушкин,
В. Н. Первушина

**УПРАВЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941—1945 гг.):
ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОГО ТЫЛА
(АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СТРАНЫ)**

Аннотация: в статье дан краткий анализ деятельности Управления пропаганды и агитации по трем направлениям: руководство печатью, методическая помощь пропагандистам и агитаторам, массово-политическая работа. Акцентировано внимание на действенной методической помощи районным газетам, которая выразилась в демонстрации выпуска образцовых номеров райгазет. Проведен анализ материалов Управления в помощь сельским агитаторам и пропагандистам. Отмечены источники, на которых базировалась пропагандистская работа. Дана общая оценка деятельности Управления пропаганды и агитации.

Ключевые слова: Управление пропаганды и агитации, руководство печатью, методическая помощь агитаторам и пропагандистам, массово-политическая работа, взаимодействие центра и районов.

UDK 930.24

L. M. Savushkin,
V. N. Pervushina

**DEPARTMENT OF IDEOLOGICAL INFLUENCE IN THE YEARS OF
THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941—1945):
THE PROBLEM OF SOVIET HOME FRONT
(ANALYZE BY THE EXAMPLE OF REGIONS OF COUNTRY)**

Abstract: the article gives a brief analysis of the activities of the Department of propaganda and agitation in three areas: manual printing, methodological aid to propagandists and agitators, the mass political work. The attention is focused on effective teaching with regional Newspapers, which has resulted in demonstrating the production of exemplary numbers Reigate. The analysis of the materials Management to help the rural agitators and propagandists. Marked sources, which are based on advocacy. The common assessment activities of the Department of propaganda and agitation.

Keywords: Department of propaganda and agitation, manual printing, methodological assistance to the agitators and propagandists, mass-political work, the interaction of the center and the regions.