

Воронежский государственный технический университет

Шкарупета Е. В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры эконо-

мики и управления на предприятиях машиностроения

E-mail: 9056591561@mail.ru

Тел.: 8-905-659-15-61

УДК 338.24

М. А. Шаталов

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация: в современных условиях хозяйствования формирование механизмов социально-экономического развития региональных экономических систем выступает как актуальный инструмент эффективного функционирования региональных структур. Инструментарий государственного регулирования региона является одним из актуальных факторов развития экономики в целом. При этом необходим бинарный альянс как государственных структур, так и представителей регионального бизнеса. В связи с этим авторами определены ключевые проблемы государственного регулирования социально-экономического развития региональных систем и предложены пути повышения эффективности реализации инструментария развития региона.

Ключевые слова: государственное регулирование, социально-экономическое развитие, региональное развитие, экономика, регион, региональное управление, инструментарий экономического развития.

UDK 338.24

M. A. Shatalov

FORMATION OF INSTRUMENTATION OF STATE REGULATION OF SUSTAINABLE SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT AT REGIONAL LEVEL

Abstract: in modern conditions of management, the formation of mechanisms for the socio-economic development of regional economic systems is an actual integral tool for the effectiveness of the functioning of regional structures. The issues of state regulation of the region for today is one of the actual directions of the development of the economy as a whole. At the same time, a binary alliance is needed, both government agencies and representatives of regional business. In this connection, the authors identified the key problems of state regulation of the social and economic development of regional systems and suggested ways to improve the efficiency of implementing the regional development tools.

Keywords: state regulation, social and economic development, regional development, economy, region, regional management, economic development tools.

Введение

Постоянно меняющиеся условия экономики остро обозначили перед российскими регионами проблему социально-экономического развития территорий. В России существует концепция устойчивого развития, однако, в ней отсутствуют четкие принципы и методы регулирования этих процессов на уровне регионов, которые учитывали бы

территориальные, социальные и ментальные особенности территорий [1].

Наличие оптимального баланса социально-экономического развития регионов, в большей степени, зависит от адекватности и эффективности процесса госрегулирования. Управление социально-экономическим развитием регионов требует разработки новых методов, учитывающих

современные особенности. Перед практикой и теорией стоят задачи выявления эффективных инструментов регионального управления [2—3] и комплексной оценки уровня их социально-экономического развития.

Обоснование инструментария устойчивого развития региональных экономических систем

На современном этапе одним из ключевых механизмов комплексного развития российских региональных систем и государства в целом, а также предотвращения ошибок прошлых лет, является формирование и реализация единой государственной политики, направленной на развитие региона. Подчеркнем, что особым значением и актуальностью при этом обладает социально-экономическая сфера, характерными чертами которой является жизнеобеспеченность населения [4], их экономических потенциал и, следовательно, перспективы развития не только экономики региона, но

и государства в целом, обеспечивая при этом безопасность его национальных интересов [5].

Так, активное функционирование и развитие региона, без участия государственных структур, не будет эффективным. Специфика регионального управления заключается в комплексном воздействии на отдельные региональные экономические субъекты, интегрировано направляя вектор социально-экономического развития региональных структур. Иными словами, государственное региональное воздействие аккумулирует отраслевое, межотраслевое, а также программно-целевое управление, интегрируя их в нужном направлении.

Проведенный анализ тенденций регионального развития показывает, что руководители регионов сталкиваются с разнообразными проблемами, которые можно классифицировать на две группы [6]: проблемы профессионального управления и производственно-экономические проблемы (рис. 1).

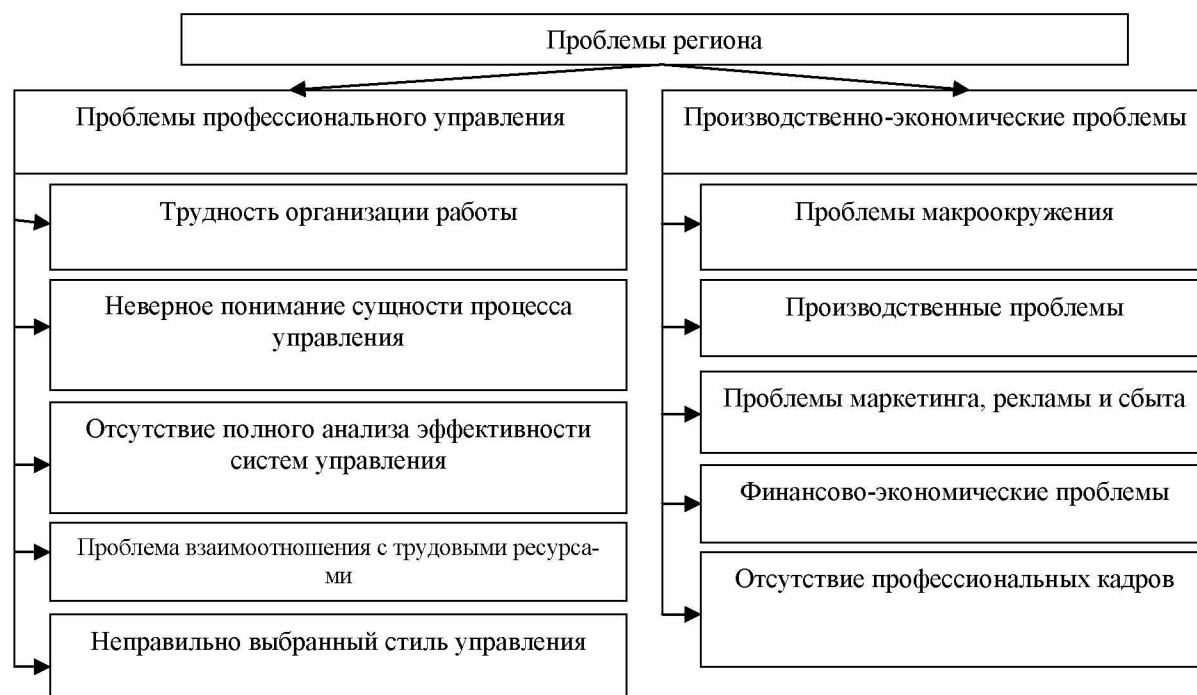


Рис. 1. Классификация проблем региона

Таким образом, стратегия определяет вектор (направление) развития [7—8] социально-экономической системы, однако стратегия может быть описана только нелинейной траекторией, поскольку цели си-

стемы подвижны и изменчивы. Отсюда возникает утверждение о том, что реализация стратегии предполагает внесение уточнений при движении системы в выбранном направлении.

На основании этого подхода мы выделяем следующие альтернативные стратегии развития устойчивого развития региональных экономических систем:

— либеральная — предусматривает свободный рынок, минимизацию госрегулирования цен и бюджетной поддержки отраслей народного хозяйства;

— административная — предусматривает широкий спектр государственного воздействия от стимулирования до жестких ограничительных воздействий;

— смешанная — предполагающая меры защиты местных производителей, однако при этом возможно привлечение инвесторов, в том числе иностранных, в отдельные сектора экономики;

— рыночная — предполагает стимулирование инвестиций в обновление производств и широкое развитие интеграционных процессов.

Так, проведенная нами оценка альтернативных моделей развития региональных экономических систем показала, что наиболее оптимальной является социально-рыночная модель, предусматривающая, в частности эффективное соотношение государственного регулирования и саморегулирующей функцией рынка.

Итак, отметим также, что по своему функционалу госрегулирование [9—10] социально-экономического развития на региональном уровне должно обеспечивать формирование следующих элементов:

— территориального единства региона как дееспособного регулируемого субъекта;

— полноценных с финансовой точки зрения региональных органов власти, обладающих такими институтами, как региональная собственность, региональные налоги и пр.;

— организация условий выполнения поставленных функций и задач регулирования, стимулирование региональных инициатив местного самоуправления по расширению и умножению доходной части бюджетов за счет внутренних источников;

— создание эффективной социальной инфраструктуры региона и др.

Заключение

Таким образом, реализация инструментария госрегулирования устойчивого социально-экономического развития на ре-

гиональном уровне должна проходить на всех уровнях власти при четком разграничении прав и ответственности каждого из них. При этом вновь создаваемый инструментарий управления должен базироваться на следующих основных принципах: ориентация регулирования на решение социальных проблем региона; делегирование части полномочий органам местного самоуправления с целью решения локальных социально-экономических задач региона; единый вектор развития государственной и региональной политики; концентрация ресурсов для реализации приоритетных направлений развития региона; выявление «точек роста» развития региональных систем и пр.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаталов М. А. Формирование кластеров как механизм обеспечения конкурентоспособности региона в условиях нестабильности / М. А. Шаталов, А. Э. Ахмедов, С. Ю. Мычка // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. — 2015. — Т. 1. № 1. — С. 93—97.

2. Валуйсков Н. В. О «дорожной карте» реформирования системы противодействия преступности в ювенальной сфере / Н. В. Валуйсков // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2016. — № 11. — С. 98—102.

3. Маремкулов А. Н. Место и роль юридических установлений в законодательных актах Кабардино-Балкарской Республики / А. Н. Маремкулов // Политика и общество. 2007. — № 1. — С. 14—18.

4. Валуйсков Н. В. К вопросу о перспективе совершенствования правовой основы профилактики социальных отклонений в молодежно-подростковой среде в качестве приоритетного направления социальной политики / Н. В. Валуйсков, Л. В. Бондаренко, В. В. Рокотянская // Теория и практика общественного развития. — 2012. — № 2. — С. 346—349.

5. Маремкулов А. Н. К вопросу изучения теоретических аспектов изучения экономического фактора геополитики России // Вестник НГИЭИ. — 2016. — № 9 (64). — С. 162—169.

6. Шаталов М. А. Обоснование адаптивных инструментов обеспечения устойчивого развития региональных экономических систем / М. А. Шаталов // Вестник НГИЭИ. — 2017. — № 1. (68). — С. 75—83.

7. Валуйсков Н. В. Меры, предназначенные для предупреждения социальных отклонений в подростково-молодежной среде / Н. В. Валуйсков, А. Д. Арутюнян, Л. В. Бондаренко // Молодой ученый. — 2017. — № 3 (137). — С. 437—439.

8. Маремкулов А. Н. Значение юридической терминологии в нормотворческом процессе: теоретико-прикладной характер / А. Н. Маремкулов // Юридическое образование и наука. — 2016. — № 4. — С. 63—66.

9. Валуйсков Н. В. Современное состояние и проблемы правового регулирования профилактики социальных откло-

нений в подростково-молодежной среде / Н. В. Валуйсков, Л. В. Бондаренко, В. В. Рокотянская // Инженерный вестник Дона. — 2011. — Т. 18. — № 4. — С. 413—423.

10. Маремкулов А. Н. К вопросу соблюдения законодательной технологии в законодательных актах субъектов Российской Федерации (на примере Кабардино-Балкарской Республики) / А. Н. Маремкулов // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. — 2016. — № 7. — С. 9—13.

Воронежский экономико-правовой институт

Шаталов М. А., кандидат экономических наук, доцент, начальник научно-исследовательского отдела

E-mail: amista2007@rambler.ru

Тел.: 8-951-862-79-59