

# СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА И ДЕМОГРАФИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

УДК 330.3:36:338.2

*В. Г. Закшевский,  
И. Н. Меренкова,  
В. Н. Перцев*

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

*Аннотация: несмотря на значительную проработку вопросов устойчивого развития сельских территорий, до сих пор не выработано единого методологического подхода к экономическим исследованиям жизнеобеспечения сельского населения, позволяющего объективно оценить уровень и качество его жизни. Существующие разработки в области исследования жизнеобеспечения касаются в основном анализа жизнедеятельности городских жителей, в связи с чем остается нерешенной проблема комплексной оценки жизнеобеспечения сельского населения на региональном уровне. В статье обоснованы особенности процесса формирования методологии исследования жизнеобеспечения сельского населения, и предложен алгоритм ее проведения. Осуществлена типизация сельских территорий региона по уровню жизнеобеспечения населения, позволившая выявить степень их дифференциации, и предложены основные меры по повышению уровня и улучшению качества жизни сельских жителей.*

*Ключевые слова: жизнеобеспечение сельского населения, методология исследования, типизация, показатели оценки, уровень жизнеобеспечения, характеристика жизнеобеспечения.*

UDK 330.3:36:338.2

*V. G. Zakshevsky,  
I. N. Merenkova,  
V. N. Pertsev*

## TEORETIKO-METODOLOGICHESKIY APPROACH TO THE RESEARCH OF LIFE SUPPORT RURAL POPULATION OF THE REGION

*Annotation: despite considerable study of questions of steady development of the rural territories, it isn't developed single methodological approach to economic researches of life support of the rural population allowing to estimate objectively the level and quality of his life yet. The existing developments in the area of a research of life support concern generally the analysis of activity of city dwellers in this connection there is unresolved a problem of complex assessment life support of a rural population at the regional level. In article features of process of forming of methodology of a research of life support of a rural population are proved and the algorithm of its carrying out is offered the typification of the rural territories of the region on the level of life support of the population which allowed to reveal extent of their differentiation Is performed and the main measures for increase in level and improvement of quality of life of villagers are proposed.*

*Key words: life support of a rural population, research methodology, typification, assessment indicators, life support level, characteristic of life support.*

### **Введение**

Функциональным ядром системы регионального развития сельских террито-

рий является жизнеобеспечение населения как совокупность качественных и количественных характеристик его жизнедея-

тельности. Как справедливо отмечают авторы Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г., сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, рациональное использование которого может обеспечить многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения [6].

Однако, несмотря на многоаспектный подход к обозначенной проблеме, целостное теоретическое представление о категории «жизнеобеспечение сельского населения» и методология исследования данного феномена до настоящего времени не сформировались.

На сегодняшний день отечественная и зарубежная теория и практика располагают значительным количеством методов и методик оценки качества жизни, но до сих пор не выработано единого концептуального и методологического подходов к жизнеобеспечению сельского населения, к разработке методологии ее исследования. Остаются нерешенными вопросы комплексной оценки сельского жизнеобеспечения, учитывающей особенности жизни населения и позволяющей решить научную проблему обеспечения развития сельских территорий региона.

В связи с этим выход села на качественно новый уровень развития и создание условий, направленных на достижение эффективного развития сельского сообщества требуют комплексного подхода к изучению системы жизнеобеспечения и управлению ею на государственном и муниципальном уровнях на основе применения системных научных методов.

#### **Теоретико-методологические подходы к исследованию жизнеобеспечения сельского населения региона**

Под жизнеобеспечением сельского населения понимается рациональное устройство жизни и деятельности сельских жителей по использованию всех доступных ресурсов, при котором удовлетворяются их основные потребности и интересы, сохраняется и поддерживается приемлемый уровень собственных доходов и потребления на неопределенно долгий срок и обе-

спечиваются благоприятные условия жизнедеятельности в рамках разумного природопользования.

Данное определение позволяет выделить четыре стороны, формирующие жизнеобеспечение населения: *условия жизни*, характеризующие социально-экономическую, институциональную среду, состояние природного потенциала; *ресурсы* (человеческие, социальные, природные, материальные, финансовые), использование которых позволяет обеспечивать сельских жителей средствами к существованию и удовлетворять их основные потребности; *виды деятельности*, содержащие основные сферы жизнедеятельности сельского жителя: труд, быт, отдых и *результаты жизнедеятельности*, отражающие уровень и качество жизни сельчан.

В исследовании жизнеобеспечения населения на сельских территориях важным является определение проблемы и основных причин, обуславливающих необходимость ее решения. К основным из них относятся: замедление экономического роста в сельском хозяйстве, высокий уровень безработицы, сельская бедность, депопуляция населения, продолжение процессов оттока и деградации рабочей силы, разрушение социальной инфраструктуры, снижение уровня и качества жизни сельского населения [5].

Отметим, что не менее важным является определение системы целей, сформулированных исходя из характера и сущности проблемы. Цели жизнеобеспечения должны, во-первых, отражать потребности сельского сообщества, которые необходимо удовлетворять в процессе развития, во-вторых, учитывать ограничения, препятствующие прогрессивному развитию территории, в-третьих, строиться на базе основных факторов, влияющих на улучшение условий жизнеобеспечения.

Главной целью жизнеобеспечения сельского населения является повышение уровня и качества жизни населения за счет создания условий для реализации его жизненного потенциала, а общими целями — рациональное и эффективное использование имеющихся ресурсов, формирование собственной экономической базы, поддержание и развитие производственного и природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

Задачи исследования жизнеобеспечения сельского населения определяются исходя из заданных целей, с учетом выбранных методологических подходов, которые в свою очередь влияют на выбор методических подходов, методов и приемов исследования. По своему содержанию задачи направлены на выявление причин ухудшения ситуации в жизнеобеспечении на сельских территориях и обоснование мер по снижению их негативного воздействия для дальнейшего улучшения жизнедеятельности и повышения качества жизни сельских жителей.

Заключительной стадией в методологии проведения исследований жизнеобеспечения населения на сельских территориях являются новые теоретические, методологические, методические положения, которые могут использоваться при обосновании новых теорий и прикладных результатов исследования для дальнейшего применения в хозяйственной практике.

На рисунке представлена логическая структура процесса проведения исследований жизнеобеспечения, включающая проблему, цель, задачи и методы, направленные на повышение уровня и качества жизни сельских жителей за счет создания условий для реализации их жизненного потенциала на селе.

Проблема жизнеобеспечения сельского населения многоаспектна и в научном плане связана с решением методических вопросов ее оценки. В то же время, наряду с наличием фундаментальных подходов к исследованию жизнеобеспечения сельского населения, можно указать на отсутствие системных теоретико-методологических представлений о формировании и оценке жизнеобеспечения как комплексной экономической категории.

Учитывая это, сформирована система оценки и типологизации жизнеобеспечения, основанная на комплексном подходе к выбору частных показателей и методу балльных оценок, позволяющая определить уровень жизнеобеспечения сельского населения [3].

Для проведения типизации сельских территорий по уровню жизнеобеспечения на региональном уровне была выбрана Белгородская область и использовалась

сложная типология по методу балльных оценок, предусматривающая следующие этапы:

— отбор показателей, влияющих на жизнеобеспечение сельского населения;

— проведение группировки сельских территорий районов региона по каждому из выбранных показателей, сгруппированных по блокам ресурсов;

— распределение сельских районов региона по интервалам измерения типологических признаков и определение числа их типов;

— определение частных типов методом балльной оценки сельских районов региона по интервалам показателей в каждом блоке;

— построение интегральной типологии на основе расчета среднего балла по всем показателям для определения типа жизнеобеспечения;

— характеристика полученных типов сельских территорий районов региона на основе выявленных типологических признаков жизнеобеспечения населения.

Тип жизнеобеспечения выявлялся, исходя из значимости ресурсов, использование которых дает возможность обеспечивать сельских жителей средствами к существованию и удовлетворять их основные потребности [1, 4]. В связи с этим предложена система показателей, сгруппированных по 4 блокам:

— показатели, характеризующие наличие человеческих ресурсов;

— показатели, учитывающие использование социально-трудовых ресурсов;

— показатели, определяющие обеспеченность и состояние сельской социальной и инженерной инфраструктур;

— показатели, отражающие уровень и качество жизни сельского населения.

При анализе обеспеченности человеческими ресурсами сельских территорий Белгородской области использовались следующие показатели: удельный вес сельского населения в общей численности населения (%), плотность сельского населения (чел./км<sup>2</sup>), коэффициент естественного прироста (убыли) населения (промилле), общий коэффициент рождаемости и общий коэффициент смертности (промилле), а также миграционный прирост (чел.).

<b>Методология исследования</b>	<b>Процесс исследования</b>
<b>КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД:</b> комплексное удовлетворение социально-экономических, экологических и духовных потребностей сельского жителя за счет улучшения условий жизнеобеспечения и обеспечения благополучия при максимальном сохранении его здоровья и окружающей среды	<b>СУЩЕСТВУЮЩАЯ ПРОБЛЕМА:</b> замедление экономического роста в сельском хозяйстве, высокий уровень безработицы, сельская бедность, депопуляция населения, продолжение процессов оттока и деградации рабочей силы, разрушение социальной инфраструктуры, снижение уровня и качества жизни сельского населения
<b>МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД:</b> эволюционный, воспроизводственный, территориально-структурный, иерархический, районный, проблемный, системный, комплексный, экологический, типологический, картографический	<b>ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ:</b> обеспечение высокого уровня и улучшение качества жизни сельского населения, создание условий для реализации его жизненного потенциала
<b>МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД:</b> многомерный подход, включающий концептуальный, методологический подходы и принципы, гипотезу исследования, постановку проблемы, цели, задачи, программу исследования, совокупность используемых методов	<b>ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:</b> определить причины ухудшения ситуации в жизнеобеспечении на сельских территориях и обосновать меры по снижению их негативного воздействия для дальнейшего улучшения жизнедеятельности и повышения качества жизни сельских жителей
<b>МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:</b> методы научного познания, сравнительного, структурно-функционального, статистического анализа, экстраполяции, экспертных оценок, экономико-математического моделирования	<b>ПРИЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:</b> систематизация, классификация, группировка, ранжирование, балльная оценка, анкетирование, типизация, расчет индексов и коэффициентов уровня жизнеобеспечения и качества жизни
<b>РЕЗУЛЬТАТ:</b> теоретические, методологические, методические положения для обоснования новых теоретических и прикладных результатов исследования и их применения в хозяйственной практике	

Рис. Методологическая схема проведения исследований жизнеобеспечения населения на сельских территориях

Вопросы обеспеченности человеческими ресурсами сельских территорий тесно связаны с состоянием социально-трудовых ресурсов, в наибольшей степени характеризующих занятость сельских жителей, а также уровень оказываемых им социальных услуг. Основными показателями для оценки социально-трудовых ресурсов на селе являются: удельный вес лиц трудоспособного возраста в общей численности сельского населения (%), удельный вес работающего населения в общей численности сельского населения (%), удельный вес занятых сельскохозяйственным производством в общей численности занятых (%), уровень безработицы (%), удельный вес семей, получивших жилье (%), численность врачей на 1000 че-

ловек населения (чел.), количество детей в среднем на 1 дошкольное общеобразовательное учреждение (чел.) и количество учащихся на одно дневное общеобразовательное учреждение (чел.).

При оценке уровня жизнеобеспечения сельского населения нельзя не учитывать использование объектов инфраструктуры, характеризующихся показателями: удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом, канализацией, отоплением, горячим водоснабжением и газом (%), площадь жилищ, приходящаяся в среднем на 1 жителя (км<sup>2</sup>), число больничных коек на 10000 человек населения (ед.), число учреждений культурно-досугового типа на 10000 человек населения (ед.) [2].

Жизнеобеспечение сельских жителей тесно связано с результатами их жизнедеятельности, т. е. с теми ресурсами, которые в наибольшей степени характеризуют уровень жизни селян среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, руб.; среднемесячная заработная плата (руб.); средний размер начисленных пенсий (руб.); соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума; соотношение среднего размера пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионеров; доходы и расходы бюджета на 1 жителя (тыс. руб.).

По каждому из выбранных показателей проведена группировка сельских территорий районов области, которые распределялись по интервалам измерения типологических признаков для построения частных типологий с переходом к балльной шкале оценки. Затем на основе расчета среднего балла по всем показателям была осуществлена интегральная типология.

Проведенная типизация сельских районов Белгородской области позволила ранжировать их в соответствии с квалификационным уровнем, учитывающим жизнеобеспечение сельского населения (табл.).

Т а б л и ц а

*Определение типов сельских районов Белгородской области по уровню жизнеобеспечения*

Квалификационный уровень (интервал оценки)	Количество районов (удельный вес в области)	Характеристика жизнеобеспечения
<b>Высокий</b> (более 2,60)	Губкинский, Краснояружский, Ракитянский, Яковлевский — 4 (19,0 %)	Снижение коэффициента естественной убыли населения, высокий миграционный прирост, высокий удельный вес занятых сельхозпроизводством, низкая безработица, достаточная обеспеченность объектами социальной и инженерной инфраструктуры, развитая социальная и жилищная сферы, а также высокий уровень среднемесячной заработной платы.
<b>Средний</b> (2,60—2,37)	Белгородский, Борисовский, Грайворонский, Новооскольский, Ровеньский, Старооскольский — 6 (28,6 %)	Умеренная степень естественной убыли населения, средний уровень безработицы, высокий уровень обеспеченности материальными ресурсами территорий, приемлемое состояние оборудования жилищного фонда и обеспечения объектами социальной инфраструктуры, существенное превышение среднего размера пенсий над уровнем прожиточного минимума пенсионеров
<b>Низкий</b> (2,37—2,13)	Алексеевский, Валуйский, Ивнянский, Вейделевский, Корочанский, Красногвардейский, Прохоровский, Чернянский, Шебекинский — 9 (42,9 %)	Снижение уровня рождаемости и миграционного притока населения, низкий удельный вес работающего населения в общей численности сельского населения, высокая безработица, низкая мощность медицинских учреждений, слабо развитая социальная база, невысокая заработная плата населения и наполняемость дневных общеобразовательных учреждений
<b>Критический</b> (до 2,13)	Волоконовский, Красненский — 2 (9,5 %)	Высокая естественная и механическая убыль населения, низкая плотность сельского населения, критическое состояние инженерной инфраструктуры и социальной сферы, низкое значение соотношения среднемесячной заработной платы с прожиточным минимумом, деградация сельских жителей

Так, в 4 районах (19,0 %) из 21 районов — Губкинский, Краснояружский, Ракитянский, Яковлевский — сохраняется высокий уровень жизнеобеспечения сельского

населения; в 6 сельских районах (28,6 %) — Белгородский, Борисовский, Грайворонский, Новооскольский, Ровеньский, Старооскольский — отмечается средний уровень

жизнеобеспечения. В 9 районах (42,9 %) — Алексеевский, Валуйский, Вейделевский, Ивнянский, Корочанский, Красногвардейский, Прохоровский, Шебекинский, Чернянский — наблюдается низкий уровень жизнеобеспечения, а в 2 районах (9,5 %): Волоконовском и Красненском — критический уровень жизнеобеспечения.

Полученные в результате исследований расчеты могут служить базой и обоснованием для принятия управленческих решений различного уровня, которые позволят сельским районам с низким уровнем и качеством жизни выявить резервы их повышения за счет снижения безработицы, улучшения жилищно-коммунальных условий, повышения заработной платы и пенсий, привлечения трудоспособного населения и т. д.

Политика местных органов власти районов с высоким уровнем жизнеобеспечения сельского населения может быть сосредоточена на развитии социальной базы и инженерной инфраструктуры, улучшении демографической ситуации и социальной обеспеченности населения.

С целью повышения уровня жизнеобеспечения сельского населения в районах со средним уровнем важно совершенствование проводимой местными органами власти политики в направлении улучшения доступности к услугам здравоохранения, образования и объектам культурно-досугового типа, а также решение экономических проблем с целью обеспечения достаточного уровня финансовых ресурсов бюджетов муниципальных образований.

Сельские районы с низким уровнем жизнеобеспечения склонны к деградации и для них, необходимо проведение тщательного постоянного мониторинга по основным составляющим жизнеобеспечения, разработка и реализация программ развития, как краткосрочного, так и долгосрочного характера, в которых поэтапно должны быть предусмотрены меры по преодолению негативных тенденций, с обеспечением соответствующего объема финансовых средств.

Критический уровень жизнеобеспечения сельского населения обуславливает необходимость создания специальной комиссии на региональном и местном уровнях для разработки и реализации экстренных мер, направленных на преодоление сель-

ской бедности, повышение занятости и доходов сельского населения, развитие сельскохозяйственных и других видов деятельности. В социальных программах в первую очередь важно предусмотреть мероприятия по поддержке малоимущих и нетрудоспособных граждан, женщин с детьми, подростков.

### Выводы

Основополагающую роль в региональном развитии играет жизнеобеспечение населения. Однако, наряду с наличием фундаментальных подходов к исследованию территорий, до сих пор не выработано единого концептуального и методологического подходов к жизнеобеспечению сельского населения, к разработке методологии его исследования. Учитывая это была определена логическая структура процесса проведения исследований жизнеобеспечения сельского населения, включающая цель, проблему, задачи и методы, направленные на улучшение качества жизни сельских жителей.

Методологический подход к исследованию жизнеобеспечения как системы базируется на объективно-субъективной оценке всесторонне и комплексно учитывающей специфику и особенности условий жизни сельских жителей. В связи с этим проведена типизация сельских территорий районов Белгородской области позволившая их ранжировать в соответствии с уровнем жизнеобеспечения сельского населения (высокий, средний, низкий, критический), определены их особенности и основные меры по повышению уровня и улучшению качества жизни сельского населения.

Результаты исследований, с учетом их апробации в Белгородской области, могут быть использованы органами власти, предпринимателями, инвесторами при обосновании направлений перспективного развития сельского хозяйства, разработке и реализации планов, программ развития территорий, региональной и муниципальной политики, а также для формирования целостной системы управления муниципальными районами других регионов РФ.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Закшевский В. Г.* Направления развития АПК региона на инновационной

основе / В. Г. Закшевский, В. М. Новиков, Е. В. Сальникова // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. — 2012. — № 1. — С. 25—28.

2. Кусмагамбетова Е. С. Социальная инфраструктура сельских территорий: состояние и основные направления совершенствования / Е. С. Кусмагамбетова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. — 2016. — № 2 (49). — С. 198—204.

3. Методические рекомендации по оценке жизнеобеспечения сельского населения / И. Н. Меренкова, В. Н. Перцев, И. И. Новикова, А. Л. Медков, А. С. Суровцев. — Воронеж : ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2012. — 53 с.

4. Перцев В. Н. Совершенствование местного самоуправления как фактор улучшения жизнеобеспечения сельского населения / В. Н. Перцев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2012. — № 12. — С. 37—40.

5. Перцев В. Н. Устойчивое развитие сельских территорий муниципального района : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. Н. Перцев. — Воронеж, 2011. — 178 с.

6. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544/> (дата обращения: 10.03.17)

*ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»*

*Закшевский В. Г., доктор экономических наук, профессор, академик РАН, директор*  
E-mail: [vgzak@bk.ru](mailto:vgzak@bk.ru)  
Тел. +7 (432) 2229860

*Меренкова И. Н., доктор экономических наук, доцент, заведующий отделом управления развитием АПК и сельских территорий*  
E-mail: [upr-nii@yandex.ru](mailto:upr-nii@yandex.ru)  
Тел. +7 (432) 2229940

*Перцев В. Н., кандидат экономических наук, глава администрации Ракитянского района Белгородской области*  
E-mail: [upr-nii@yandex.ru](mailto:upr-nii@yandex.ru)

УДК 332.145

О. В. Исаева

## ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

*Аннотация: в условиях значимости социальной активности бизнеса в статье раскрывается вопрос формирования стратегий социального развития, делается выбор процессного подхода в качестве методологической базы исследования. На основе процессного подхода строится модель формирования стратегии социального развития.*

*Ключевые слова: социальное развитие, стратегия социального развития, процессный подход, методология IDEF<sub>0</sub>.*

UDC 332.145

O. V. Isaeva

## PROCESS APPROACH TO FORMATION OF STRATEGY OF SOCIAL DEVELOPMENT

*Abstract: in terms of the importance of social activity of business in the article the question of formation of strategy of social development, is the choice of the process approach as a methodological base of research. On the basis of the process approach constructs a model of formation of strategy of social development.*

*Keywords: social development, social development strategy, process approach, IDEF<sub>0</sub> methodology.*