

2. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 5 / Г. И. Абдрахманова, П. Д. Бахтин, Л. М. Гохберг [и др.] ; под ред. Л. М. Гохберга ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : НИУ ВШЭ, 2017. — 260 с.

3. Антропова Т. Г. Экономическое развитие территорий : монография / Т. Г. Антропова, А. Ю. Быстрицкая, Л. В. Бычкова, Ж. А. Горобец, В. Г. Зарецкая [и др.]. — Курск, 2016. — 502 с.

4. Гончаров А. Ю. Механизм управления сбалансированным развитием регионов с доминирующими видами экономической деятельности / А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. — 2015. — № 4 (358). — С. 35—43.

5. Doroshenko S. V. Paradoxes of the «natural resource curse» regional development in the post-soviet space / S. V. Doroshenko, A. G. Shelomentsev, N. V. Sirotkina, B. D. Khu-

sainov // Экономика региона. — 2014. — № 4 (40). — С. 81—93.

6. Сироткина Н. В. Региональная инновационная политика в фокусе экономики знаний / Н. В. Сироткина, М. В. Титова // Регион: системы, экономика, управление. — 2015. — № 4 (31). — С. 63—70.

7. Титова М. В. Региональная инновационная подсистема: оценка и планирование параметров развития / М. В. Титова, А. Ю. Гончаров, Н. В. Сироткина // Современная экономика: проблемы и решения. — 2015. — № 12 (72). — С. 172—185.

Воронежский государственный технический университет

Арчакова С. Ю., старший преподаватель кафедры технологии, организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью

E-mail: svetarch@vgasu.vrn.ru

Тел.: +7 (473) 276-40-08

УДК 338.2

Ю. В. Наролина

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: на протяжении последних лет Воронежская область сохраняет положительную тенденцию роста рейтинговых позиций по качеству жизни. Однако следует отметить, что в сельских территориях усугубились и прогрессируют негативные явления — безработица, массовая бедность, недостаточный уровень образования, медицинской помощи, культурных, торговых, бытовых услуг, социально-психологический стресс, порожденный отступлением от ранее завоеванных позиций, неуверенностью в завтрашнем дне и нравственной деградацией. Сложившаяся на селе ситуация в социальной сфере препятствует наращиванию экономического потенциала и устойчивому развитию сельских территорий, а также повышению инвестиционной привлекательности. Для успешного решения обозначенных задач требуется системный подход, важнейшей частью которого является осуществление мер по повышению уровня и качества жизни на селе.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие региона, инвестиционная привлекательность, развитие сельских территорий, качество жизни сельского населения.

UDC 338.2

Yu. V. Narolina

SOCIO-ECONOMIC SITUATION AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS OF THE VORONEZH REGION

Abstract: over the past years, the Voronezh Region has maintained a positive upward trend in ranking positions in quality of life. However, it should be noted that in rural areas negative phenomena have become aggravated and are progressing - unemployment, mass poverty, insufficient education, medical care, cultural, trade, personal services, social and psychological stress caused by the retreat

from previously won positions, uncertainty about tomorrow and moral degradation. The current situation in rural areas in the social sector prevents economic capacity building and sustainable development of rural areas as well as the improvement of the investment attractiveness. A systematic approach is required to successfully meet the challenges mentioned above, the most important of which is the implementation of measures to improve the level and quality of life in rural areas.

Key words: socio-economic development of the region, investment attractiveness, development of rural areas, the quality of life of rural population.

Введение

Качество жизни сельского населения значительно отстает от городского и продолжает ухудшаться. Уровень обеспеченности села объектами инженерной инфраструктуры, а также объектами социальной инфраструктуры в областях значительно ниже городского.

Идет сокращение культурно-массовых учреждений, учебных заведений, физкультурно-оздоровительных учреждений. Процент детей, занимающихся в детских дошкольных учреждениях, в два раза ниже, чем в городе.

Ситуация в социально-трудовой сфере села остается сложной. Продолжается негативная тенденция сокращения численности сельского населения. На фоне общей значительной убыли населения России сельская местность «лидирует».

Усиливается несоответствие между численностью сельского населения и громадными размерами территорий, что выражается в обезлюдении села, измельчении поселенческой сети, росте экспансии со сто-

роны других государств на слабозаселенные и интенсивно теряющие сельское население регионы (Дальний Восток, Республика Карелия). Это может привести к утрате контроля над территориями.

Оценка современного состояния социально-экономического развития сельских территорий Воронежской области

Для оценки современного состояния социально-экономического развития области целесообразно рассмотреть частные инвестиционные потенциалы, которые в свою очередь определяются целым рядом факторов: социальным, трудовым, технико-технологическим, правовым и т. д. На уровень инвестиционной привлекательности региона существенное влияние оказывает его трудовой потенциал. Демографический потенциал является важнейшей составляющей трудового потенциала, а также одной из важнейших составляющих при оценке качества жизни населения (табл. 1).

Таблица 1

Численность населения Воронежской области (на начало года, тыс. чел.)

Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2010	2422,4	1491,7	930,7	61,6	38,4
2011	2334,8	1529,9	804,9	65,5	34,5
2012	2331,5	1536,9	794,6	65,9	34,1
2013	2330,4	1545,0	785,4	66,3	33,7
2014	2329,0	1552,9	775,1	66,7	33,3
2015	2331,1	1559,9	771,2	66,9	33,1
2016	2333,5	1566,9	766,6	67,1	32,9
2017	2335,4	1572,5	762,9	67,3	32,7
2018	2333,8	1576,4	757,4	67,5	32,5

Примечание: По данным Федеральной службы статистики по Воронежской области

Региональная демографическая политика направлена на создание условий для обеспечения простого воспроизводства насе-

ления, оптимизация его демографической структуры и формирования на этой основе необходимых экономике трудовых ресурсов.

Анализ показывает, что в области продолжают процессы урбанизации, принявшие форму оттока сельского населения в города, прежде всего в областной центр.

Важными показателями являются общий коэффициентом рождаемости и смертности, естественный прирост (убыль) населения (табл. 2).

Таблица 2

Общие коэффициенты естественного движения населения Воронежской области

Годы	На 1000 человек населения		
	родилось	умерло	Естественный прирост (+), убыль (-)
2000	7,6	17,8	-10,2
2010	10,2	17,0	-6,8
2011	10,2	15,9	-5,7
2012	10,9	15,6	-4,7
2013	10,7	15,5	-4,8
2014	10,9	15,7	-4,8
2015	11,1	15,3	-4,2
2016	10,7	15,2	-4,5
2017	9,6	14,6	-5,0

Примечание: По данным Федеральной службы статистики по Воронежской области

В регионе сложилась сложная демографическая ситуация — снижается доля населения в трудоспособном возрасте. Устойчивая депопуляция отмечается во всех муниципальных образованиях и является основным фактором сокращения численности населения области. По прогнозу Росстата, среднегодовая численность населения даже по самому благоприятному варианту сократится с 2,422 млн человек в 2010 году до 2,210 млн человек в 2020 году, что приведет к сокращению экономически активного населения, ухудшению половозрастной структуры и воспроизводства рабочей силы. Доля молодежи в структуре населения уменьшается, а доля населения стар-

ше трудоспособного возраста увеличивается [5].

В целом по Воронежской области отмечаются отрицательные тенденции в демографических процессах. Показатели рождаемости снижаются, несмотря на снижение смертности, наблюдается естественная убыль населения. Неблагоприятная демографическая ситуация, повлекшая сокращение численности сельского населения, в том числе и трудоспособной его части, отрицательно сказывается на уровне трудового потенциала на селе. Численность населения сельских территорий неукоснительно снижается, даже при условии миграционного прироста (табл. 3) [2].

Таблица 3

Динамика миграционного прироста, убыли населения Воронежской области, тыс. чел.

Годы	Все население	В том числе	
		городское	сельское
2000	6,1	3,7	2,4
2010	15,9	45,5	-29,6
2011	9,9	12,7	-2,8
2012	10,0	12,8	-2,8
2013	9,8	12,7	-2,9
2014	13,4	11,8	1,6
2015	12,2	9,4	2,8
2016	12,5	8,9	3,6
2017	10,1	8,4	1,7

Примечание: По данным Федеральной службы статистики по Воронежской области

Проблема стабилизации сельского населения продолжает сохранять свою актуальность. В условиях демографического кризиса и естественной убыли населения миграция стала основным источником пополнения трудовых ресурсов и фактором компенсации демографических потерь. Усилению миграции сельского населения способствует тяжелый и непрестижный труд, низкий уровень комфортных условий для проживания, отсутствие возможностей для досуга.

В 2016 г. заявленная работодателями потребность в работниках в сельской местности в департамент труда и занятости населения Воронежской области составила 15 % от общей потребности в работниках, а недостаток квалифицированных работников сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства составил 64 % соответственно [3].

В Воронежской области увеличилась среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства и составила в 2016 году 23588,2 рублей. Однако данный показатель ниже на 10,4 % от средней заработной платы по области [2].

Не менее важной составляющей инвестиционной привлекательности, а также показателем социально-экономического состояния

региона, является потребительский потенциал. Ежемесячный среднедушевой денежный доход жителя области составил 29970,7 рубля и увеличился по сравнению с 2016 годом на 1,3 %. Реальные денежные доходы (номинальные доходы, скорректированные на индекс потребительских цен) в 2017 году уменьшились по сравнению с 2016 годом на 2 %. Потребительские цены на товары и платные услуги за 2017 год выросли на 1,5 %, в том числе на продовольственные товары — на 0,1 %, непродовольственные товары — на 1,6 %, услуги — на 4,1 % [3]. В стратегическом плане низкий уровень доходов значим с позиций ограниченности платежеспособного спроса домохозяйств на товары и услуги широкой номенклатуры, развития процессов повышения уровня разнообразия и качества потребительских товаров и услуг, использования сбережений как инвестиционного ресурса.

Оценка уровня социально-экономического развития региона включает в себя анализ технологического развития региона, связанный с анализом конкурентной среды на региональном рынке и состоянием инфраструктуры.

Сельский жилой фонд Воронежской области чрезвычайно слабо благоустроен (табл. 4).

Таблица 4

Благоустройство жилищного фонда, %

	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Весь жилищный фонд						
Общая площадь, оборудованная:						
водопроводом	63	70	73	74	77	77
водоотведением (канализацией)	61	68	71	72	74	75
отоплением	65	77	80	82	84	84
ваннами (душами)	56	63	66	67	69	70
газом	86	89	91	91	91	90
горячим водоснабжением	55	62	66	67	70	70
напольными электроплитами	2	4	5	5	6	7
всеми видами благоустройства	54	62	66	67	69	70
Сельский жилищный фонд						
Общая площадь, оборудованная:						
водопроводом	35	42	46	48	52	53
водоотведением (канализацией)	32	39	43	45	48	49
отоплением	37	54	60	63	66	67
ваннами (душами)	26	33	37	39	41	42
газом	87	93	94	94	94	95
горячим водоснабжением	23	31	36	39	41	42
напольными электроплитами	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
всеми видами благоустройства	22	30	36	39	41	42

Примечание: По данным Федеральной службы статистики по Воронежской области

Уровень обеспеченности села объектами инженерной инфраструктуры: электрификация, газификация, водоснабжение, телекоммуникационная связь, а также объектами социальной инфраструктуры в областях: образование, культура, здравоохранение, торгово-бытовое обслуживание, информационно-консультационное обеспечение — оказывает влияние на качество жизни сельского населения, которое на сегодняшний день значительно отстает от городского. Удельный вес общей площади жилых помещений, оборудованной одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными плитами к общей площади жилых помещений в сельских населенных пунктах составил 43,3 % в 2017 году. В крайне неудовлетворительном состоянии находится большая часть систем водоснабжения сельских населенных пунктов. Большое количество заброшенных скважин являются источником загрязнения подземных вод. Сложившаяся критическая ситуация касательно водоснабжения села требует незамедлительного проведения ряда мероприятий в рамках социально-экономической политики региона [4].

Информационные средства на селе крайне ограничены. Остро стоит проблема информационной изоляции в малонаселенных и удаленных от райцентров населенных пунктах. По состоянию на 2016 г. в среднем на 1000 сельских жителей приходилось 130 телефонных номеров, в том числе учреждения социальной сферы и торгово-бытового обслуживания.

Проведенные исследования показали, что Воронежская область обладает развитой сетью учреждений высшего профессионального образования и высоким научным потенциалом. Она занимает 2-ое место среди регионов ЦФО по числу образовательных учреждений. В области находится почти 40 % учреждений профессионального образования ЦЧР. Научно-технический потенциал агропромышленного комплекса Воронежской области представлен пятью НИИ, 16 государственными и 11 частными вузами, имеющими лицензии на право ведения образовательной деятельности. Однако численность дошкольных учреждений, расположенных в сельской местности, сокращается. Если в начале 1990-х гг. на территории сельских населенных пунктов приходилось 265 дошкольных учреждений, то в 2016 г. — 122 (табл. 5) [3].

Таблица 5

Основные показатели деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (на конец года)

	2012	2013	2014	2015	2016
Число, единиц	527	534	537	511	442
в том числе:					
в городской местности	330	330	336	334	320
в сельской местности	197	204	201	177	122
Численность воспитанников, тыс. человек	71,1	75,5	84,4	91,7	96,1
в том числе:					
в городской местности	59,3	62,1	68,5	73,9	77,9
в сельской местности	11,8	13,4	15,9	17,8	18,2
Охват детей дошкольным образованием в возрасте 1—6 лет, %	55,8	56,3	60,1	63,8	65,2
в том числе:					
в городской местности	71,3	70,5	73,3	76,7	77,5
в сельской местности	26,6	29,1	33,9	37,6	38,8

Примечание: По данным Федеральной службы статистики по Воронежской области

Материально-техническая база сельского образования не удовлетворяет требованиям современного образования. К наиболее острым проблемам сельского образования можно отнести ветхость школьных зданий, слабую информационную базу, недостаточное финансирование отрасли. В результате сельские дети имеют ограниченные возможности к получению качественного образования. Вместе с этим в последние годы значительно улучшились условия для трудового обучения и воспитания сельских школьников. В учебные программы 70 % сельских школ введены спецкурсы по основам сельскохозяйственного труда, организованы факультативы и кружки сельскохозяйственного профиля в 15 % школ. В районах области существуют школы с углубленным изучением предметов сельскохозяйственного профиля, где реализуется экспериментальная комплексная программа «Технология», также организована профессиональная подготовка учащихся по специальности «тракторист-машинист» и «водитель автомобиля» с выдачей свидетельства об уровне квалификации [1].

В текущем году в области насчитывается 861 публичная библиотека, из них 711 находятся в сельской местности, 4 библиотеки уровня субъекта Федерации. В сельских поселениях за последние 13 лет было закрыто 23,7 % клубных учреждений, 12,2 % библиотек. Данные статистики показывают, что в среднем обеспечение книгами и журналами в массовых библиотеках на селе выше, чем в городе, но в половине сельских поселений библиотечного фонда нет совсем.

Материально-техническая база сельских учреждений культуры находится в критическом состоянии. Износ имеющегося оборудования составляет от 70 до 90 %.

Перспективные направления возрождения сельских территорий

Основными факторами, препятствующими решению сформулированных задач по устойчивому развитию сельских территорий, обеспечению занятости и повышению уровня жизни сельского населения, являются:

— исторически сложившееся и продолжающееся нарастать существенное отста-

вание уровня развития инженерной и социальной инфраструктуры сельской местности от уровня ее развития в городах;

— низкий уровень заработной платы и иных денежных доходов, проживающих в сельской местности, влекущий за собой низкий уровень платежеспособного спроса и соответственно отсутствие развития сферы платных медицинских и образовательных услуг, услуг связи и транспорта, иных услуг;

— низкий уровень условий труда и его снижающаяся престижность, ведущая к оттоку молодежи;

— отсутствие возможностей альтернативной занятости для жителей сельской местности и соответственно ограниченные возможности для получения альтернативных доходов, особенно вне периода сельскохозяйственных работ;

— низкая рентабельность аграрного производства, следствием чего является отсутствие возможности у хозяйств вкладывать какие-либо заметные средства в развитие инженерной и социальной инфраструктуры;

— высокий удельный вес неработающего населения, и в первую очередь пенсионеров и инвалидов;

— предельная ограниченность ресурсов местных и региональных бюджетов сельскохозяйственных территорий, не позволяющая вкладывать какие-либо заметные средства в развитие инженерной и социальной инфраструктуры [4].

Преодоление обострившихся проблем села, хронического отставания его социальной инфраструктуры возможно лишь путем усиления роли государства в решении этих проблем. Необходимо государственное финансирование целевых программ социального развития села.

Для обеспечения развития сельских территорий необходимо повысить требования к качественным характеристикам и профессиональному составу сельскохозяйственных кадров. Для привлечения молодых специалистов в сельскую местность и закрепления их в аграрном секторе экономики необходимо сформировать условия комфортные для проживания, в том числе удовлетворяющие потребности в жилье. Программные методы позволяют оказать поддержку и помощь нуждающемуся сельскому населению Воронеж-

ской области в улучшении жилищных условий, обеспечить формирование условий для закрепления на селе молодых специалистов и профессиональных кадров [4].

Одним из важнейших направлений возрождения сельских территорий является развитие сельской дорожно-транспортной сети. Наличие разветвленной сети автодорог общего пользования в удовлетворительном состоянии позволит стабилизировать и ускорить социально-экономическое развитие сельских территорий, обеспечить лучшие условия жизнедеятельности, способствовать активизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Особое внимание необходимо уделить вопросам повышения уровня и качества жизни сельского населения и созданию условий для совершенствования социально-демографической ситуации на селе, что предусматривает решение следующих задач:

- повышение качества жилищных условий сельского населения;
- модернизация инженерного обустройства сельских поселений;
- совершенствование социальной инфраструктуры и развитие культурно-досуговых возможностей сельского населения;
- обеспечение доступности и повышение качества первичной медико-санитарной помощи;
- обеспечение доступности и возможности получения качественного образования в сельской местности;
- создание условий для привлечения и закрепления на селе квалифицированных специалистов [4].

По нашему мнению, местные органы власти и управления, организации потребительской кооперации, сельскохозяйственные предприятия должны оказывать содействие семейным подворьям в производстве и реализации продукции, создании кооперативов для их обслуживания, с целью поддержания доходов сельских жителей. Присвоение правового статуса, определение условий социального обеспечения и страхования на законодательном уровне лицам, работающим на семейных подворьях, обеспечит социальную защиту сельского населения.

Выводы

Сложившаяся ситуация требует вмешательства государства на федеральном уровне, так как проблема касается всех регионов страны и обусловлена межотраслевым и межведомственным характером, необходимостью привлечения к ее решению органов законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, профсоюзных организаций агропромышленного комплекса, общественных объединений сельских жителей, а также необходимостью приоритетной государственной поддержки.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года : закон Воронежской области от 30.06.2010 № 65-ОЗ (ред. от 02.06.2017) (принят Воронежской областной Думой 23.06.2010)
2. Воронежская область в цифрах. 2018 : стат. сб. / Воронежстат. — В 75 Воронеж, 2018. — 84 с.
3. Воронежский статистический ежегодник. 2017 : стат. сб. / Воронежстат. — В 75 Воронеж, 2017. — 320 с.
4. *Наролина Ю. В.* Инвестиционная привлекательность АПК региона: проблемы и перспективы повышения : монография / Ю. В. Наролина ; Воронежский государственный университет. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014. — 287 с.
5. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://voronezhstat.gks.ru>

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района Российской Федерации», г. Воронеж

Наролина Ю. В., доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник отдела налогов и финансово-кредитных отношений

E-mail: narolinaju@yandex.ru