

ж) организации эффективной совместной работы правительства области и бизнес-сообщества.

ственной статистики. — 24.07.2018. — Электрон. дан. — URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/bul\\_dr/mun\\_obr2018.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/bul_dr/mun_obr2018.rar) (дата обращения 15.11.2018).

### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Инвестиционной стратегии Воронежской области на период до 2020 года и основных направлений до 2030 года : распоряжение правительства Воронежской области от 01.08.2013 № 605-р.

2. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2018 года [Электронный ресурс] // Федеральная служба государ-

*Воронежский государственный технический университет*

*Скрипникова Н. Н., доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой связей с общественностью*

*E-mail: nnsinn@mail.ru*

*Тел.: 8 (473) 260-71-04*

*Мироненко К. В., магистрант*

*E-mail: ks-mironenko@yandex.ru*

*Тел.: 8 (473) 253-83-92*

УДК 631.111

*Е. В. Недикова,*

*Д. И. Чечин,*

*К. Д. Недиков*

## ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ — ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЯМИ

*Аннотация: анализ исторического развития земельных отношений позволяет сделать вывод о том, что управление территориями подчинено общеисторическим, социальным и экономическим законам. Земельные ресурсы являются национальным благосостоянием и территориальным базисом экономики страны, поэтому государство всегда определяло формы и основные методы формирования землепользования. Развитие земельных отношений страны следует объединить в три основных этапа, каждый из которых характеризуется различными формами собственности и хозяйствования на земле, формой платы за землю и ограничениями в возможностях использования и приобретения в собственность. На каждом этапе развития земельных отношений выявлены положительные изменения в управлении земельными ресурсами. Так, возникновение всеобщих прав частной собственности, развитие форм хозяйствования, а также введение в сельскохозяйственный оборот земель способствовали значительному подъему сельского производства в конце XIX начале XX века. Проведенная инвентаризация земельных участков, создание земельного кадастра и значительный объем работ в области мелиорации и защиты почв от эрозии явились положительным наследием советского периода. Положительный момент современного периода земельных реформ связан с многообразием форм хозяйствования и форм собственности на землю. Нестабильность развития процесса управления земельными ресурсами привела к негативным последствиям, таким, как снижение плодородия земельных участков, развитие эрозионных процессов и другим. Поэтому сложилась объективная необходимость устранения отрицательных последствий земельных реформ и формирования эффективной системы управления земельными ресурсами.*

*Ключевые слова: управление земельными ресурсами, землеустройство, земельные отношения, формы собственности на землю и формы хозяйствования, землепользования и землевладения.*

*E. V. Nedikova,  
D. I. Chechin,  
K. D. Nedikov*

## STUDY OF HISTORICAL STAGES OF FORMATION OF LAND — THE KEY TO EFFECTIVE MANAGEMENT OF TERRITORIES

*Abstract: analysis of the historical development of land relations leads to the conclusion that the administration of territories is subject to general historical, social and economic laws. Land resources are a national wealth and the territorial basis of the economy, so the state is always determined by the shape and the main methods of forming land. The country's development of land relations should be consolidated into three main stages, each of which is characterized by various forms of ownership and management on earth, a form of payment for the land, and the limitations in the use and purchase of the property. At each stage of development of land relations revealed positive changes in land management. Thus, the appearance of the universal rights of private property, the development of forms of management, as well as the introduction of agricultural land turnover contributed to a significant rise in agricultural production in the end of XIX beginning of the XX century. Carried out an inventory of land, the establishment of the land cadastre and the considerable amount of work in the field of land reclamation and protection soil from erosion has been a positive legacy of the Soviet period. The positive moment of the modern period of land reforms associated with the variety of forms of management and forms of land ownership. The instability of land management has led to negative consequences such as reduced land fertility, the development of erosion processes and others. Therefore, there was an objective need to address the negative consequences of land reform and the formation of an effective land administration system.*

*Keywords: management of land resources, land management, the land relations, forms of ownership on the earth and forms of managing, land use and land tenure.*

### **Введение**

Российская Федерация обладает колоссальными территориями 1709,8 млн га. Для того чтобы эффективно управлять земельным фондом России необходимо изучить исторические этапы развития землепользования, так как управление территориями подчинено общеисторическим, социальным и экономическим законам. Земельные ресурсы являются территориальным базисом экономики страны и национальным благосостоянием, поэтому государство на различных этапах своего развития всегда определяло формы и основные методы формирования землепользования.

### **Исторические этапы формирования землепользования**

Изучив научные работы в области развития земельных отношений, было выявлено, что исторически можно выделить три основных периода в развитии землепользования Российской Федерации [2, 3, 4, 7, 8]. Мы разделяем позицию авторов, что каждый этап развития землепользования характеризуется различными формами собственности и хо-

зяйствования на земле, формой платы за землю и ограничениями в возможностях использования и приобретения в собственность.

Первый этап — идет формирование феодалного землевладения в древнерусском государстве на основе захвата территорий и попадание в зависимость крестьян живущих на ней. Значительные территории земельных массивов находятся в собственности правящей семьи, князей, церкви, бояр и дружинников. Впервые проводится межевание земель, на основе которого составляются межевые книги, где происходило описание землепользователей и землевладельцев, фиксировалась информация о собственниках, границах и площадях земельных участках [7, 8].

Крестьянская реформа 1861 года дала право крестьянам приобретать земельные участки и становиться свободными от крепостной зависимости, но в действительности они не имели денежных средств на выкуп того или иного земельного участка, поэтому оставались в зависимости у помещиков [9]. Хотя община как форма хозяйствования и собственности на землю мог-

ла производить выкуп земельных участков у знати и затем совместно обрабатывать ее.

Ярким примером перехода общинной формы собственности на землю к частной стали реформы, проводимые П. А. Столыпиным. Ядром которых является создание нового класса крестьян — собственников. Община как основная в то время форма землевладения и землепользования не исключалась, если использование земельных участков было эффективно, то такую общину государство поддерживало. Европейская часть страны была перенаселена, поэтому

Столыпин П. А. организовал массовое переселение крестьян в Сибирь, где бесплатно выделялись земельные участки, а государство компенсировало транспортные расходы на переезд и выдавало ссуды на развитие хозяйства. За 10 лет численность переселенцев в Сибирь составила около 4 млн крестьян.

Что касается Центральной России, а именно Воронежской области, распределение земель между отдельными категориями землевладельцев в Воронежской губернии в 1905 году представлялось в следующем виде в таблице 1.

Таблица 1

*Распределение земель между отдельными категориями землевладельцев в Воронежской губернии в 1905 году*

Наименование категорий землевладельцев	Тыс. десятин	Проценты
Частновладельческие земли	1573,2	28,1
Надельные земли	3746,4	66,9
Казенные, церковные и прочие	283,3	5,0
Всего земель в Воронежской губернии	5602,9	100

Большая часть частновладельческих земель принадлежала дворянам. Основой крестьянского хозяйства были наделные земли [9]. Концентрация частновладельческих зе-

мель в руках крупных землевладельцев носила ярко выраженный характер. Частновладельческие земли, распределенные, по размерам владений представлены в таблице 2.

Таблица 2

*Распределение частновладельческих земель по размерам владений*

Группировка по размерам владений	Количество владений	Проценты	Земли, тыс. десятин	Проценты
До 10 десятин	5021	77,8	108,2	7,9
От 100 до 1000 десятин	1226	18,8	390,4	28,5
Свыше 1000 десятин	218	3,4	871,4	63,6
Итого в Воронежской губернии	6465	100	1370	100

Из приведенных данных видно, что существовало громадное преобладание крупного землевладения 218 собственников (3,4 %) владели 871,4 тыс. десятин, т. е. имели в среднем по 4000 десятин. В то же время 5000 владельцев (77,8 %) имели все-

го 108,2 тыс. десятин, или 7,9 % от общей площади.

Крестьянство Воронежской губернии тоже не было однородным, и наделные земли между ними распределялись неравномерно (таблица 3).

Таблица 3

*Распределение наделных земель между крестьянами*

Наименование	Тысяч дворов	У них тыс. десятин	На 1 двор десятин
Бывшие помещечьи	105,8	590,4	5,6
Бывшие государственные	282,1	3130,6	11,1
Бывшие удельные	0,5	6,7	13,4
Колонисты	0,2	3,7	18,5
Всего по Воронежской губернии	388,6	3731,4	9,6

Наиболее малообеспеченными землей были помещичьи крестьяне. В среднем на 1 крестьянский двор они имели всего 5,6 десятины. Привилегированное положение занимали иностранные колонисты, имевшие в среднем на один двор в 3 раза больше земли, чем помещичьи крестьяне.

Основной формой крестьянского надельного землевладения до Столыпинской реформы являлась община. Подворноучастковая форма в Воронежской губернии была весьма мало распространена и охватывала всего около 5,5 тыс. крестьянских дворов с общим количеством земли в 44,3 тыс. десятин.

Рост количества крестьянских дворов в связи с постоянным их дроблением приводит к резкому уменьшению наделов крестьянских дворов. Если в 1877 году в среднем на 1 крестьянский двор приходилось 12,7 десятины, то в 1905 году всего 9,6 де-

сятин земли. Распределение надельных земель по размерам землевладения в Воронежской губернии в 1905 г. представлено в таблице 4.

Итак, 140,2 тыс. крестьянских дворов имели в среднем по 8 десятин на двор, что было недостаточно для содержания семьи. До 15 десятин имело 203,4 тыс. дворов или 88,3 % от общего количества. Эта группа крестьян при чрезвычайно низкой земледельческой технике стояла на грани полуголодного существования.

К зажиточному крестьянству относились дворы, имеющие земельные наделы свыше 15 десятин при этом к богатым относились лишь имеющие свыше 30 десятин. Таких дворов в Воронежской губернии насчитывалось только 45 тысяч. Причем дворы, имеющие земельную площадь свыше 30 десятин, составляли всего 0,4 %.

Таблица 4

*Распределение надельных земель по размерам землевладения в Воронежской губернии в 1905 г.*

Группы дворов	Дворов, тысяч	Земли, тысяч десятин	В среднем на 1 двор десятин
До 5 десятин включительно	56,5	172,8	3,1
5—8 десятин включительно	83,7	545,5	6,5
Всего до 8 десятин включительно	140,2	718,3	5,2
8—15 десятин включительно	203,4	2199,3	10,8
15—30 десятин включительно	43,4	768,2	17,7
свыше 30 десятин включительно	1,6	60,6	37,8
Всего по Воронежской губернии	388,6	3746,4	9,6

Зажиточное крестьянство сосредоточило в своих руках большую часть арендованных земель. В среднем по Воронежской губернии на одно хозяйство приходилось 2,4 десятины арендованной земли, на одно арендующее хозяйство — 5,9 десятины. При этом резко выделяется по размерам аренды группа наиболее многоземельных хозяйств (более 25 десятин на двор). В этой группе в среднем на 1 двор приходилось 6,2 десятины, а на одно арендующее хозяйство 13,7 десятины.

К 1917 году из общей площади земель сельскохозяйственного назначения в собственности крестьян находилось приблизительно 60 %, в собственности царской семьи, церкви и помещиков — 40 % земель.

Основные изменения первого этапа развития землепользования и землевла-

дения — это переход от феодального землепользования, к общине, и впоследствии к частной собственности на землю. При этом, все преобразования в отношении собственности на землю происходили с непосредственным участием органов государственной власти.

Период с 1917 по 1990 годы — это второй этап развития землепользования и землевладения, характеризуется приходом к власти большевиков в ходе Октябрьской революции. Новой властью был издан «Декрет о земле», в котором декларировалось конфискация помещичьих земель без выплаты компенсаций и провозглашалась государственная собственность на землю с многообразием форм хозяйствования на ней [2].

После Гражданской войны наблюдалась полное разрушение экономики стра-

ны и необходимы были решительные меры для исправления ситуации. В 1921 г. правительством было принято решение о переходе к новой экономической политике. Крестьяне получили возможность продавать излишки сельскохозяйственной продукции после уплаты продовольственного налога [1]. Впервые был принят Земельный кодекс как основной инструмент управления земельными ресурсами страны.

В результате новой экономической политики государства крестьянские массы стали самостоятельно выбирать форму хозяйствования на земле. За годы проведения новой экономической политики в стране произошло повышение уровня жизни населения на основе достижения довоенного уровня производства и ликвидации дефицита про-

довольствия, но несмотря на это в 1929 новая экономическая политика государства была свернута в связи с началом коллективизации [1, 9]. Перед землеустроителями правительство поставило задачи провести землеустроительные работы по объединению мелких товаропроизводителей в крупные коллективные хозяйства в течение пяти лет.

О развитии колхозного строительства в ЦЧО, куда входила и Воронежская область, можно судить по следующим данным таблицы 5. Колхозы этого периода были сравнительно небольшие. В 1928 году средний размер колхоза по земельной площади составлял в сельхозартелях 146 га, в ТСОЗах — 146 га и в коммунах — около 200 га.

Таблица 5

*Развитие коллективизации в Центрально-Черноземных областях*

Формы колхозов	Число колхозов по годам		
	1925—1926	1926—1927	1927—1928
Коммуны	89	89	89
Сельскохозяйственные артели	610	615	498
ТСОЗы	672	750	1767
Итого	1371	1437	2354

Хозяйство колхозов велось на более высоком уровне агротехники, чем в единоличных крестьянских хозяйствах.

В 1929 году начался процесс массовой коллективизации. Уже в 1932 году в колхозы объединилось 58 % крестьянских хозяйств, имевших 77 % посевов, а в 1938 году в колхозах состояло 90,6 % крестьянских дворов, а засеваемая ими площадь составляла 99,4 % всех посевов области.

В 1935—1937 годах проведены в Воронежской области большие землеустроительные работы по выдаче сельскохозяйственным артелям Государственных актов на бессрочное (вечное) пользование землей, в результате чего было создано устойчивое колхозное землепользование.

В 1950 году начался массовый процесс укрупнения. Уже к концу этого года из 3132 колхозов было создано 1136 хозяйств.

Процесс укрупнения продолжался и в последующие годы, охватив в 1953—1954 годах до 40 % всех колхозов области.

В связи с укрупнением в землепользовании колхозов произошли большие изменения в размерах земельной площади, в ее расположении и конфигурации, в составе и соотношении угодий, в их размещении и др. В результате процесса укрупнения в среднем на 1 колхоз стало приходиться земли почти в 6 раз больше, чем в 1949 году.

Наряду с этим значительные территории страны изымались под государственные нужды, под строительство различных промышленных предприятий, элементов инфраструктуры, а также объектов связи и энергосистем.

В период Великой Отечественной войны землеустроительные работы в связи с оккупацией основных сельскохозяйственных районов, и призывом специалистов в армию были приостановлены. В послевоенный период перед страной стояла проблема по снабжению сельскохозяйственным продовольствием, в результате чего правительством был выбран экстенсивный путь развития сельского хозяй-

ства и в сжатые сроки было распахано 35,9 млн га целинных земель [2].

Страна за этот период потеряла значительные территории плодородных земель из-за увеличения процессов водной и ветровой эрозии, поэтому органы государственной власти разработали программу, включающую в себя создание научно-исследовательских институтов занимающихся защитой почв, и разработкой методов организации противоэрозионных мероприятий [2, 3].

С 1990 г. начинается третий период в развитии землепользований России. Этот период характеризуется отменой государственной монополии на землю, что привело к формированию новой системы управления сельскохозяйственными землями. Реформирование системы землепользования было направлено на формирование частной земельной собственности и развития многообразия форм хозяйствования, при этом основной акцент делался на фермерские хозяйства [4, 6]. Однако данные цели в полной мере не были достигнуты. Основной проблемой стало определение условий выделения земельных наделов, а также межевание. В настоящее время значительные земельные площади не имеют официально оформленных границ, что оказывает негативное влияние на эффективность управления земельными ресурсами.

### Заключение

Таким образом, за годы земельных преобразований в России не удалось обеспечить экономически эффективное и экологически безопасное землепользование. Нестабильность развития процесса управления земельными ресурсами привела к негативным последствиям, таким, как снижение плодородия земельных участков, развитие эрозионных процессов и другим, поэтому необходимо определение приоритетных направлений государственной политики в развитии отдельных видов землеустроительных работ и совершенствование системы землеустройства на землях сельскохозяйственного назначения, с целью повышения эффективности использования земельных ресурсов, и особенно земель сельскохозяйственного назначения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов Р. А. Исторический опыт планового управления экономикой СССР / Р. А. Белоусов. — М. : Мысль, 1983. — 319 с.
2. Варламов А. А. История земельных отношений и землеустройства / Под ред. А. А. Варламова. — М. : КолосС, 2000. — 336 с.
3. Головин А. А. Эволюция земельных отношений в России / А. А. Головин // Научное обеспечение агропромышленного производства. — Курск : Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2012. — Ч. 2. — С. 210—213.
4. Заплетин В. Я. Ретроспектива землепользований и землевладений на территории Воронежской области / В. Я. Заплетин, В. А. Головина, Г. М. Землянухина [и др.] // Информационное обеспечение рационального использования земель. — Воронеж : ВГАУ, 1996. — С. 7—16.
5. Каталог проектов агроландшафтов и земледелие (сохранение плодородия почв, территориальная организация систем земледелия, устойчивость к изменению климата) : научно-практическое пособие / Под ред. М. И. Лопырева. — Воронеж : Полиарт, 2010. — 164 с.
6. Лопырев М. И. Рациональная организация агроландшафтов — основа сохранения природных ресурсов и повышения продуктивности земель / М. И. Лопырев, В. Д. Постолов, В. В. Адерихин [и др.] // Земледелие. — 2014. — № 5. — С. 3—7.
7. Лютых Ю. А. Земельные отношения в России / Ю. А. Лютых. — Красноярск : Кн. изд-во, 1995. — С. 13.
8. Научные основы землеустройства : учеб. для вузов / В. П. Троицкий [и др.] ; под ред. В. П. Троицкого. — М. : Колос, 1995. — 176 с.
9. Недикова Е. В. Ретроспектива землепользований и землевладений на территории Воронежской области / Е. В. Недикова, В. Д. Постолов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель : науч.-практ. ежемесячный журнал. — Москва : ГУЗ. — 2011. — № 2. — С. 87—94.
10. Проектирование и внедрение эколого-ландшафтных систем земледелия в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области / под ред. М. И. Лопырева. — Воронеж, 1999. — 152 с.

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Недикова Е. В., доктор экономических наук, заведующая кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования

E-mail: [nedicova@emd.usau.ru](mailto:nedicova@emd.usau.ru)

Тел.: 8 (473) 253-75-19

Чечин Д. И., кандидат экономических наук, доцент кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования

E-mail: [proect@landman.usau.ru](mailto:proect@landman.usau.ru)

Тел.: 8 (473) 253-75-19

Недигов К. Д., студент факультета землеустройства и кадастров

E-mail: [impulse.vrn@gmail.com](mailto:impulse.vrn@gmail.com)

Тел.: 8 (473) 253-75-19

УДК 330.111.4

Н. А. Серебрякова,  
Н. В. Дорохова

## РОЛЬ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Аннотация: обеспечение инновационного развития экономики региона в настоящее время является важной задачей, от успешного решения которой во многом зависит конкурентоспособность региональной социально-экономической системы. Большое значение в инновационном развитии экономики региона приобретает его трудовой потенциал. От его качественных и количественных характеристик зависит способность региональной системы производить новшества и внедрять их в процесс производства. В статье авторы выстраивают логическую цепь зависимостей между различными компонентами трудового потенциала региона и управленческими воздействиями на них в целях обеспечения инновационного развития региона. В результате исследования авторы приходят к выводу о взаимообусловленности развития трудового потенциала и инновационного развития региона.*

*Ключевые слова: региональная экономика, инновационное развитие, трудовой потенциал.*

UDC 330.111.4

N. A. Serebryakova,  
N. V. Dorokhova

## THE ROLE OF THE LABOR POTENTIAL IN PROVIDING INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION

*Abstract: ensuring the innovative development of the region's economy is currently an important task, the successful solution of which largely depends on the competitiveness of the region. Important in the innovative development of the economic system of the region is its labor potential. From its qualitative and quantitative characteristics depends on the ability of the regional system of innovation and implement them in the production process. In the article, the authors build a logical chain of dependencies between the various components of the labor potential of the region and the management effects on them in order to ensure the innovative development of the region. As a result of the study, the authors come to the conclusion that the interdependence of the development of labor potential and innovative development of the region.*

*Keywords: regional economy, innovative development, labor potential.*

### Введение

Обеспечение инновационного развития экономики Российской Федерации в совре-

менных условиях представляет собой одну из первоочередных задач, поскольку является основой повышения ее конкурен-