

О. А. Колесникова,
А. А. Панкратьев

ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ МИГРАНТОВ

Аннотация: в статье рассматривается специфика конкуренции на российском рынке труда с участием иностранных трудовых мигрантов, а также дается анализ особенностей и факторов конкурентоспособности мигрантов в сравнении с отечественными работниками.

Ключевые слова: внешняя трудовая миграция, иностранный мигрант, конкуренция, рынок труда, конкурентоспособность, неформальная и незаконная миграция.

UDC 331.5

O. A. Kolesnikova,
A. A. Pankratiev

THE PECULIARITIES OF COMPETITION IN THE LABOUR MARKET WITH THE PARTICIPATION OF FOREIGN MIGRANTS

Abstract: the article deals with the specifics of competition in the Russian labor market with the participation of foreign labor migrants, as well as the analysis of the characteristics and factors of competitiveness of migrants in comparison with domestic workers.

Key words: external labour migration, foreign migrant, competition, labour market, competitiveness, informal and illegal migration.

Актуальность проблемы

В последние годы все большее внимание специалистов по социально-экономической проблематике привлекает тема иностранной трудовой миграции в Россию. Эта тема многоаспектна, но несмотря на обилие публикаций по различным ее направлениям, крайне мало аналитических материалов посвящено особенностям конкуренции на рынке труда с участием мигрантов [5, 8, 9].

На наш взгляд, это более чем странная ситуация — прежде всего потому, что в российском обществе распространено негативное отношение к внешней миграции, а сами мигранты, как правило, рассматриваются в качестве серьезных конкурентов отечественной рабочей силе. Но и с точки зрения специалистов этот аспект миграции исследован недостаточно. Поэтому не вполне ясно, насколько мигранты конкурируют на рынке труда с российскими работниками, как их присутствие влияет на уровень конкуренции и оплаты труда в тех сферах, где заняты мигранты, чем грозит эконо-

мике России зависимость от анклавов мигрантской занятости и, наконец, чем чревато использование труда мигрантов в плане консервации теневых экономических отношений.

Анализ факторов и особенностей конкуренции с участием мигрантов

Пожалуй, эти вопросы впервые четко сформулировала Е. В. Тюрюканова в работе «О влиянии миграции на рынок труда», и она же сделала первый шаг в получении на них непредвзятых ответов.

Рынок труда по сравнению с другими видами рынков достаточно специфичен в вопросах конкуренции, а российский тем более. С появлением на этом рынке новой фигуры — иностранного работника конкуренция распространяется и на этого нового субъекта, но уже на несколько иных условиях. И дело не только в том, что меняются объем и структура предложения труда при одном и том же объеме спроса. Если бы сфера конкуренции изменилась только в этом, правы были бы лица, утверж-

дающие, что мигранты сбивают цены труда и ухудшают положение отечественных претендентов на вакансии. Но все несколько сложнее.

Субъективные и объективные факторы, определяющие конкурентоспособность мигрантов в России, их желания и возможности получить доходное занятие в сложившихся рыночных условиях, мы попытались отобразить схематично (рисунок 1).

На основе сравнительного анализа ряда публикаций о положении на рынке труда и конкуренции российских работников и иностранных мигрантов [7] основные факторы конкурентоспособности внешних трудовых мигрантов на рынке труда России можно рассмотреть в более развернутом виде. Исходя из этого анализа, мы попытались сделать на его основе ряд обобщений (таблица).



Рис. 1. Основные факторы конкурентоспособности иностранных трудовых мигрантов на российском рынке труда

Нам представляется, что при сложившейся в России пассивной миграционной политике, когда потоки въезжающих в страну иностранных трудовых мигрантов практически не регулируются, на рынке труда большинство из них уступает в конкуренто-

способности отечественным кадрам. И это обусловлено не только в среднем более низким образовательным уровнем и профессионально-квалификационным статусом иностранцев.

Таблица

*Факторы повышения конкурентоспособности иностранных трудовых мигрантов на рынке труда России
и их влияние на смягчение диспропорций рынка*

Оцениваемые факторы	Типично для занятости мигрантов	Малохарактерно, вынуждено	Влияние на конкуренцию
Молодой возраст	В среднем более молодой возраст, чем у российских работников		С точки зрения возраста мигранты конкурентоспособнее
Высокий уровень образования, квалификации	Уровень образования и квалификации мигрантов в среднем ниже, чем у отечественных работников, что и востребовано	Мигранты с образованием часто трудоустраиваются на рабочие места, где имеющееся у них образование не востребовано	Мигранты со средним образованием проигрывают в конкуренции российским. Повышение уровня образования и квалификации необходимо и мигрантам, и РТ
Востребованность профессии	Среди мигрантов высока доля лиц, не имеющих профессии	Многие мигранты первично трудоустраиваются с понижением профессионального статуса	В зоне среднепрофессионального труда мигранты проигрывают россиянам, в зоне непрофессионального — они вне конкуренции.
Высокая степень интегрированности в российскую среду	Недостаточная интеграция: часто незнание языка, законов России, миграционных правил, среды обитания, особенностей рынка труда	Распространение национальных анклавов — вынужденное	Недостаточная интегрированность в российскую среду резко снижает конкурентоспособность мигрантов, повышает риски их эксплуатации на рынке труда.
Мобильность:			
Отраслевая	Низкая — отрасли и сферы первичной занятости мигрантов практически неизменны	При повторных въездах в РФ возможна смена сферы занятости на более предпочтительную	<ul style="list-style-type: none"> • Трудовая мобильность внешних мигрантов на рынке труда России является низкой по всем направлениям, кроме статусности, и не работает на повышение их конкурентоспособности. • Фактор трудовой мобильности внешних трудовых мигрантов практически не используется для сбалансирования диспропорций рынка труда России, хотя в этом есть большая необходимость.
Профессионально-образовательная	Низкая — в России профессионально-образовательной (пере)подготовкой мигрантов не занимаются	Нередко вынужденное снижение профессионально-образовательного статуса мигрантов, но они к этому готовы.	
Оплатно-статусная — по зарплате, должности, социальному статусу	Высокая — готовность поступиться социальным статусом	Высокая оплата в специфических — национальных — сегментах РТ	
Территориальная	Низкая — территориальные перемещения законодательно ограничены необходимостью покупки патента	Переезды практически возможны в условиях слабого миграционного контроля	

Не меньшее, если не большее значение имеют множественные входные барьеры на рынок труда России для иностранной рабочей силы. Они связаны с действующим миграционным режимом, необходимостью получения или приобретения разрешительных документов на работу, недостаточной подготовленностью большей части мигрантов к нормальной социально-культурной адаптации к условиям жизни и труда в России и др.

Низкой является трудовая мобильность иностранных мигрантов во всех ее формах, кроме готовности поступиться социальным статусом, профессиональным потенциалом и размерами оплаты труда. То есть мигрантам свойственна в основном «понижающая» трудовая мобильность, но полностью отсутствует «повышающая» в виде образовательной или профессиональной подстройки под потребности рынка труда в квалифицированных кадрах. А территориальной мобильности, смягчающей диспропорции рынка труда, препятствует миграционный режим.

В условиях проводившейся Россией ограничительной миграционной политики для рынка труда было характерно пассивное использование сложившихся потоков миграции. Как следствие страна до сих пор принимает и использует преимущественно малоквалифицированную рабочую силу, которая оказывается конкурентоспособной в действующей структуре нашей экономики с высокой долей устаревших рабочих мест и ручного труда. Ввиду нежелания российских работников, особенно молодых и с современным образованием, замещать такого рода вакансии работодатели охотно принимают на работу иностранцев, готовых заполнить нишу непрестижного и неквалифицированного труда, с невысокой оплатой и ухудшенными условиями занятости. Вследствие этого отечественный рынок труда в сегменте неквалифицированных видов занятости оказывается сбалансированным лучше других, а труд мигрантов в этом сегменте оказывается чуть ли не вне конкуренции.

Наш анализ свидетельствует, что отраслевую структуру занятости внешних мигрантов вернее характеризуют масштабные независимые социологические исследова-

ния, чем выборочные опросы Росстата — например, проведенные Центром этнополитических и региональных исследований для НИУ-ВШЭ в 2011 г. (8,5 тысяч респондентов) и в 2017 г. (8,6 тысяч мигрантов в 19 регионах России) и интерпретируемые в вышеупомянутой статье В. И. Мукомеля (рисунок 2).

Так, Федеральное статистическое наблюдение за использованием труда мигрантов, проведенное в 2014 году, показало, что «... максимальная концентрация трудовых мигрантов фиксируется в сфере строительства и ремонта недвижимости. Осуществлением ремонтных работ в квартирах, домах, строительством дач и прочих построек занимаются более 67 % мигрантов. Значительное число приезжих граждан занимаются выращиванием сельскохозяйственных культур, обработкой земли, декоративным садоводством, животноводством. Мигранты заняты также в сезонных работах, где спрос на труд подвержен сильным колебаниям [1, 2, 6].

Данные В. И. Мукомеля с большей долей охвата респондентов опросом (рисунок 2) показывают, во-первых, что при повторных приездах мигрантов структура их занятости видоизменяется: часть уходит из сферы строительства с тяжелыми условиями труда в более легкие сферы торговли, ремонтных работ, коммунальных и социальных услуг, транспорта и др. Во-вторых, строительство перестает быть наиболее массовым сегментом использования иностранной рабочей силы, уступая первенство торговле и ремонтным услугам. Видно также, что высокая занятость мигрантов в сельском хозяйстве сильно преувеличена, если видеть картину в целом. В-третьих, представленные данные очень наглядно демонстрируют, что труд мигрантов используется преимущественно в сферах, далеких от влияния современной технико-технологической революции. Поэтому правомерен вывод, что такое использование рабочей силы мигрантов не решит проблему эффективного воспроизводства трудовых ресурсов России, а лишь способствует бесконфликтной консервации устаревшей структуры отечественной экономики и занятости в ней, которая очень слабо подстраивается к требованиям научно-технического прогресса.

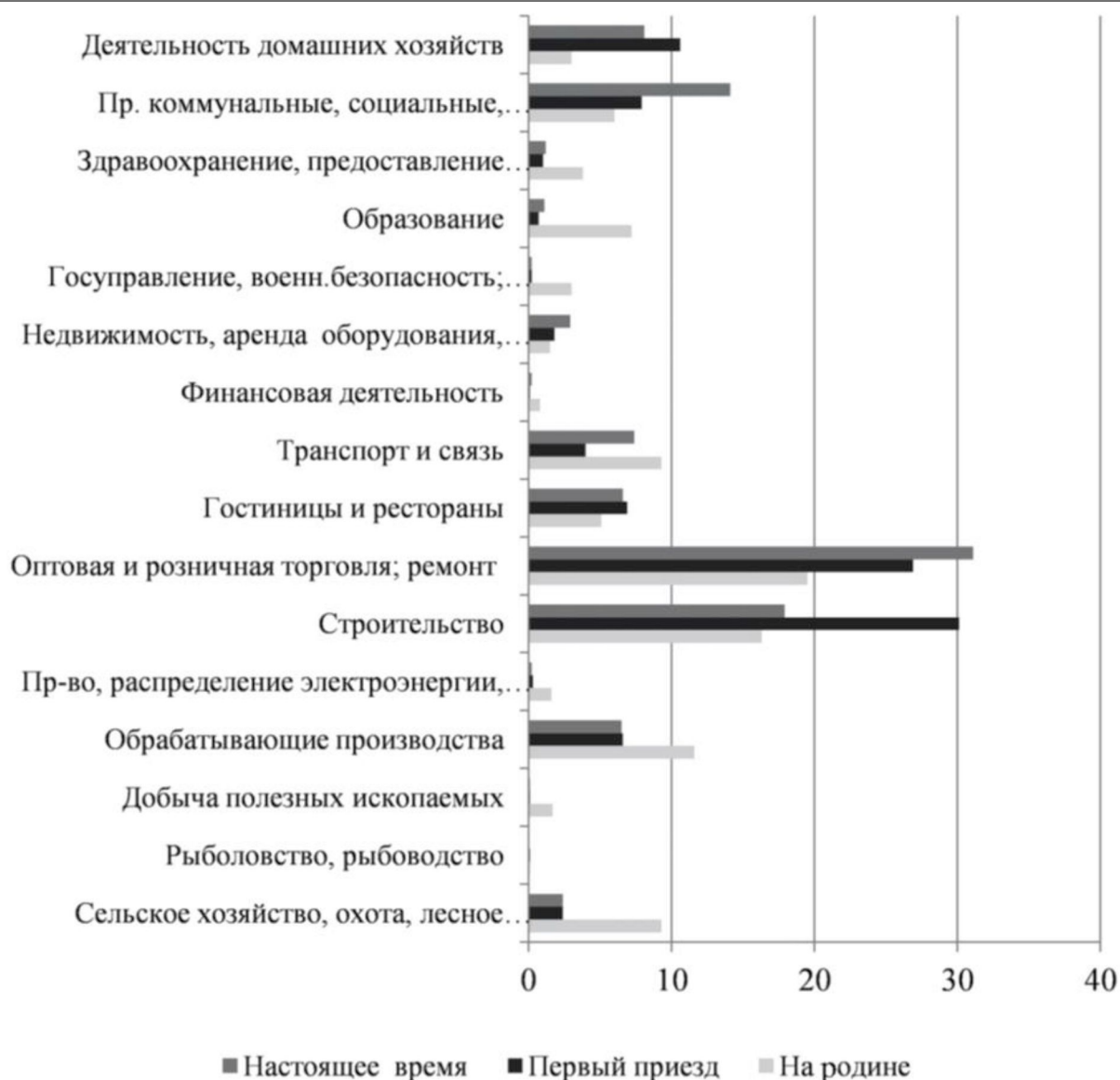


Рис. 2. Сравнительная структура занятости иностранных мигрантов на родине, в первый приезд в Россию и в настоящее время (2017 год), %

Приведенные данные совпадают в тенденции с материалами зарубежных исследований [1, 2], а также с нашими результатами, позволяющими в совокупности снять сохраняющиеся в российском обществе опасения, что труд иностранцев составляет серьезную конкуренцию российским работникам. Целым рядом исследований последних лет развенчан и миф о демпинговой дешевизне иностранной рабочей силы: номинальные заработки отечественных работников и мигрантов близки по размеру и различаются главным образом из-за большей продолжительности времени труда последних. Аналогичным образом не подтверждаются и сделанные ранее предположения, что большой приток ино-

странных мигрантов на рынок труда России будет приводить к значительному росту безработицы: по данным Роструда, ее уровень снижается, хотя объемы миграции растут.

Присутствие мигрантов на рынке труда РФ усугубляет такие негативные характеристики конкуренции в этой среде, как завышенная роль неценовых факторов, часто проявляющиеся признаки недобросовестности, невысокая эффективность конкурентного механизма и др. Во многом это связано с большими масштабами распространенности здесь незаконной и нелегальной занятости. Достаточно сказать, что, по данным В. И. Мукомеля, даже среди легально занятых иностран-

ных мигрантов 37,5 % действуют на основе устных договоренностей с работодателем; некоторые исследователи приводят и более значительные цифры. Эти негативные формы занятости являются питательной средой для эксплуатации труда иностранных мигрантов. С другой стороны, они выступают условием правовой несвободы как работодателя, так и его работников, поддерживая их взаимозависимость в этом неправовом поле. Среда незаконной и нелегальной занятости консервирует низкую конкурентоспособность иностранных работников на российском рынке труда, и этого не смогли изменить ни последние прогрессивные изменения законодательства о мигрантах, ни меры по легализации неформальной занятости, проводимые Рострудом РФ.

Но наибольшую опасность для развития миграции в направлении, обозначенном новой Концепцией миграционной политики, несет тот факт, что распространенные неформальные отношения между работодателями и иностранными мигрантами в действующих условиях выгодны той и другой стороне, причем не только из соображений экономии. Это беда, когда, по справедливому замечанию Е. В. Тюрюкановой, «неформальные отношения... становятся гораздо более эффективными, чем официальные». Беда потому, что при этом резко снижаются институциональные и экономические стимулы для узаконивания и легализации труда внешних мигрантов. Ограничения миграционного режима в их сегодняшнем виде, масштабные коррупция и теневая занятость лишают многих приезжающих в РФ иностранцев всякого интереса получать требуемые законом разрешительные документы: для работы в теневом секторе они не нужны, а при необходимости легко покупаются.

Выводы и рекомендации

На основании представленного анализа можно сделать следующие выводы

1. Внешняя трудовая миграция в целом выгодна России, поэтому ее следует активизировать. Как утверждает в литературе, в том числе на основе исследований американских ученых, совокупный эффект для РФ от либерализации миграционного

режима будет примерно в 25 раз выше, чем, к примеру, от либерализации международной торговли и финансов.

2. В сфере малоквалифицированного труда иностранные мигранты не составляют конкуренции российским работникам, их присутствие даже способствует сбалансированию диспропорций в данном сегменте рынка труда.

3. Сохранение действующей пассивно-ограничительной миграционной политики, без регулирования въездных потоков иностранной рабочей силы, консервирует устаревшую структуру российского рынка труда и противоречит современным тенденциям научно-технического прогресса в этой сфере.

4. Иностранная трудовая миграция вызывает две группы противоположных последствий, поэтому при дальнейшем ее регулировании требуются их осмысление и учет. Оно должно быть направлено на усиление позитивных воздействий миграции, а параллельно — на нивелирование выявленных угроз и негативных последствий ее распространения.

5. Несомненно правильным и соответствующим новой Концепции миграционной политики является взятый с 2016 года курс на расширение использования квалифицированного и высококвалифицированного труда мигрантов, но его следует проводить с учетом необходимости современной структурной перестройки экономики и потребностей сбалансирования российского рынка труда в этом направлении.

6. В контексте рассмотренной проблемы особо важными задачами являются создание условий для сокращения незаконной и неформальной миграции, борьба с коррупционными схемами трудоустройства мигрантов, усиление внимания к вопросам их адаптации в российской социально-культурной среде, а также с сохраняющимися мифами по поводу опасностей конкуренции со стороны мигрантов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Herbert Brücker*. The Employment Impact of Immigration: a Survey of European Studies, 2002. По статье: Е. Тюрюканова [9].

2. *J. P. Haisken-DeNew and K. F. Zimmerman*. Wage and mobility effects of trade and migration, CEPR Discussion Paper 1318, London 1995. По статье: Е. Тюрюканова [9].

3. *Данкер К. А.* Российский и западный подходы к формированию конкурентоспособности персонала / К. А. Данкер // Вестник ВГУ. — 2014. — № 1. — С. 61—67.

4. *Колесникова О. А.* Конкурентоспособность молодёжи на рынке труда / О. А. Колесникова, А. М. Донецкий, А. В. Звездинская, Н. А. Бебнева // Воронеж. ин-т высок. технологий, Рос. новый ун-т (Воронеж. фил.). — Воронеж: Научная книга, 2012. — 191 с.

5. *Люев А. Х.* Внешняя трудовая миграция и конкуренция на российском рынке труда / А. Х. Люев // Вестник АГУ. — Вып. 1 (156). — 2015. — С. 122—127.

6. *Махмудова М. М.* К вопросу о регулировании трудовой миграции в экономике России [Электронный ресурс] / М. М. Махмудова // Вопросы управления. — 2016. — Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/03/9/>.

7. *Мукомель В. И.* Мигранты на российском рынке труда: занятость, мобильность, интенсивность и оплата труда / В. И. Мукомель // По итогам международной научной конференции «IX-е Валентеевские чтения «Демографическое образование и изучение народонаселения в университетах». — Статистика и экономика. — 2017. — Т. 14. — № 6. — С. 69—79.

8. *Тюрюканова Е. В.* Миграционные вызовы ближайшего будущего / Е. В. Тюрюканова // Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры = Social policy: expertise, recommendations, overviews. — 2011. — № 13. — С. 135—146.

9. *Тюрюканова Е. В.* О влиянии миграции на рынок труда. Россия будет все сильнее зависеть от труда мигрантов [Электронный ресурс] / Е. В. Тюрюканова. — Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/74499710>

10. *Тюрюканова Е. В.* Иностранная рабочая сила на рынке труда России / Е. В. Тюрюканова, Ю. Ф. Флоринская // Демоскоп Weekly 2012 № 535-536 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0535/analit06.php>.

Воронежский институт высоких технологий

Колесникова О. А., доктор экономических наук, профессор

E-mail: oakolesnikova@mail.ru

Тел.: 8 950 7607596

Воронежский государственный университет.

Панкратьев А. А., аспирант

E-mail: pankratev_aa@mail.ru

Тел.: 8 906 5808311