

С. В. Мамонтова,  
О. А. Максимова

## ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

*Аннотация: трансформационные процессы системы развития национальной экономики связаны со стремительным внедрением информационно-коммуникативных технологий, инновационным развитием промышленности и предстоящим переходом к цифровой экономике. В этой связи требуется осознание происходящих изменений всеми участниками системы экономического развития. Авторами статьи предпринята попытка провести анализ мнения ведущих специалистов, непосредственно участвующих в процессе реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации», Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы, ориентированной на развитие экономики знаний во всех сферах социально-экономической и культурной деятельности, а также точки зрения аналитиков.*

*В исследовании выделены основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться на данном этапе инновационного развития общества. Этот процесс последовательного развития будет разворачиваться во времени, но некоторые его элементы уже внедряются в практическую деятельность.*

*Исходя из сущности дефиниции, «цифровая экономика» должна вести к эффективному и устойчивому развитию национальной экономики. В статье сделан акцент на проведение грамотной внутренней и внешней политики, а также на применение эффективных механизмов её регулирования, так как именно данные факторы в значительной степени влияют на положительный результат глобального проекта цифровизации российской экономики, обеспечивающий конкурентоспособность страны и её безопасность на мировом рынке.*

*Ключевые слова: цифровая экономика, Рунет, цифровизация, трансформация экономики, технологии.*

UDC 338.242

S. V. Mamontova,  
O. A. Maksimova

## FEATURES OF TRANSFORMATION OF RUSSIA'S DIGITAL ECONOMY

*Abstract: transformational processes of a system of development of national economy are connected with rapid implementation of information and communicative technologies, the innovative development of the industry and the forthcoming transition to digital economy. In this regard understanding of the happening changes by all participants of a system of economic development is required. Authors of article made an attempt to carry out the analysis of opinion of the leading experts who are directly participating in implementation process of the Digital Economy of the Russian Federation program, Development strategy of information society in the Russian Federation for 2017—2030 oriented to development of economy of knowledge in all spheres of social and economic and cultural activity and also the point of view of analysts.*

*In a research the main problems which it is necessary to face at this stage of the innovative development of society are selected. This process of consecutive development will be developed in time, but some of its elements are already implemented into practical activities.*

*Proceeding from a definition entity, «the digital economy» should lead to effective and sustainable development of national economy. In article the emphasis on carrying out competent domestic and foreign policy and also on use of effective mechanisms of its regulation as these factors substantially affect the positive result of the global project of digitalization of the Russian economy ensuring competitiveness of the country and its safety in the world market is placed.*

*Keywords: digital economy, Runlet, digitalization, transformation of the economy, technology.*

### Введение

Актуальность и интерес, связанный с трансформацией экономической системы, обусловлены изменениями, направленными на преодоление противоречий между инерционностью развития социально-экономических систем и качественным характером трансформационных процессов.

Естественно, глобализация рыночной экономики вносит изменения в траектории развития национальных систем. Так, постсоциалистические страны, в том числе и Россия, выбрали модель, форсированный трансформации экономики в рыночную, что обусловило несоответствие выбранному пути производственно-экономического и инфраструктурного потенциала, а также неадекватности сложившейся институциональной среды. Результатом бессистемного подхода является долговременность трансформационного кризиса, вызванного отсутствием поэтапных стратегических социально-экономических приоритетов для кратко-, средне- и долгосрочного периодов. Другим, не менее важным фактором, влияющим на устойчивое развитие экономики страны, является слабая адаптация субъектов управления системой к меняющимся условиям и вызовам глобализации.

Слабая самоорганизация, частичная утрата управляемости, нарушение внутренних и внешних связей, недостаточным взаимодействием государственного регулирования экономики с рыночной самоорганизацией, ослабление внутрисистемных связей, проявление противоречий между обезличенностью и персонифицированностью экономических форм не позволили получить синергетический эффект рыночной экономики.

Сегодня, как никогда, очевидна незавершенность очередной трансформации экономической системы, где использовалось либеральное и авторитарное управление [1].

Трансформации экономической системы 21 века, когда позади глубокий социально-экономический, демографический и политический кризисы, девальвация рубля, требует использования механизмов и принципов демократии, основанной на взаимодействии и опоре на государство, а также институтов гражданского общества.

### Особенности трансформации системы национальной экономики

Современные преобразования направлены на модернизацию производственно-технологического уклада. Так на прямой линии 15.06.2017 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин сказал: «... что касается цифровой экономики, без цифровой экономики мы не сможем перейти к следующему технологическому укладу, а без этого перехода... у страны, нет будущего. Поэтому это задача номер один в сфере экономики, которую мы должны решить» [2].

Уже в июле 2017 года была принята разработанная Правительством России федеральная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», рассчитанная до 2024 г. Именно в этой программе сделана попытка взаимодействия гражданского общества, бизнеса и государства.

Основные направления национальной программы «Цифровая экономика»:

- формирование новой регуляторной среды отношений граждан, бизнеса и государства, возникающих с развитием цифровой экономики;

- создание современной высокоскоростной инфраструктуры хранения, обработки и передачи данных;

- обеспечение устойчивости и безопасности её функционирования;

- формирование системы подготовки кадров для цифровой экономики;

- поддержка развития перспективных «сквозных» цифровых технологий и проектов по их внедрению;

- повышение эффективности государственного управления и оказания государственных услуг посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений.

Каждому из направлений соответствует отдельный федеральный проект [3].

Принятая программа и разработанная Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы призваны развивать экономику знаний во всех сферах социально-экономической и культурной деятельности.

Стратегия развития направлена на формирование информационного общества, где основными целями и задачами по реализации внутренней и внешней политики государства являются применение информационных и коммуникационных технологий,

формирование национальной цифровой экономики, обеспечивающей национальные интересы и реализацию стратегических национальных приоритетов во всех сферах деятельности. Именно деятельность в цифровом виде позволяет по сравнению с традиционными формами хозяйствования существенно повысить эффективность, качество и производительность труда в различных видах производства, технологий оказания различного рода услуг, потребление товаров [4].

Переход на цифровую модель развития экономики однозначно приведёт к качественным изменениям социально-экономической системы страны, где человек становится главной производительной силой, способной улучшить качество жизни, знаний и экономики в целом.

Цифровая экономика и цифровые модели бизнеса диктуют серьезные требования и здесь, в первую очередь необходимо повышать качество знаний, эффективность государственного управления и ведения бизнеса, развитие социальной сферы и общества в целом, именно данные факторы характеризуют инновационное воспроизводство социально-экономической системы государства.

Попытки обеспечения роста национальной экономики за счёт цифровизации всех сфер жизнедеятельности общества, направленные на трансформацию структуры и системы управления, уже имеют динамику роста. Так, за счёт распространения широкополосного интернета в 2017 году вклад цифровой экономики составил 2,42 % ВВП, в 2016 году этот показатель составлял 2,9 %, в 2015 году — 2,3 %. Что же касается высокоразвитых стран, таких как Великобритания, то его доля в ВВП составляет 12,0 %.

Россия занимает 44-е место в мире в сфере высоких технологий, доля экспорта данного продукта менее 0,5 % [5,6].

Серьезными проблемами и препятствием широкому распространению цифровой экономике, особенно на предприятиях, занятых промышленным производством, выступают отсутствие глобальных цифровых платформ и дефицит компаний, работающих на новых высокотехнологичных рынках, несмотря на то, что Россия отличается достаточно высоким уровнем технической компетенции отдельных специалистов. Некоторые российские разработчики, такие как цифровые порталы «Яндекс» и Mail.ru, социальная

сеть «ВКонтакте», компания по производству цифровых решений в области безопасности «Лаборатория Касперский», службы онлайн-заказов, онлайн-банк «Тинькофф Банк» входят в ТОП-10 лидеров по выручке в AppStore и GooglePlay, а по объёму скачивания приложений Россия находится на 5 месте в мире.

Обоснованием сложившейся ситуации является эмиграция высококвалифицированных молодых специалистов. К сожалению, в Российской Федерации тяжело реализовать свой интеллектуальный потенциал и добиться карьерного роста, чему мешают сплошная «клановость» и «кумовство», коррупция чиновников и прочие преграды. Ежегодно высшие учебные заведения выпускают 25 тысяч IT-специалистов, из которых только 15,0 % трудоустраиваются по специальности, что в значительной степени характеризует слабое материально-техническое обеспечение и интеграцию ВУЗов с предприятиями.

Сегодня, как никогда, России необходимо сокращать разрыв отставания цифровизации всей экономической системы (по данным Рунета на 5—8 лет) от высокоразвитых стран, используя для этого механизмы кооперации бизнеса и образования, интегрируя их усилия в НИОКР, что позволит повышать эффективность, отдачу исследовательских работ и разработок и, к тому же, делать их конкурентоспособными на мировом рынке [6, 7].

Другая причина отставания российской экономики в инновационном развитии, это неэффективное управление инвестициями, так, по мнению профессора Д. Лэйна, сегодня больше всего инвестиций направляется не туда, где они необходимы и больше всего нужны, а и без того успешные регионы — Санкт-Петербург, Москву, Казань [8], где качество жизни населения на порядок выше периферии. Особенно актуально решение этих вопросов в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ), развитие которой требует надёжных источников электроэнергии. Территориальные, ресурсные и климатические особенности определяют необходимость развития альтернативной энергетики, внедрения инновационных и цифровых технологий. По сей день главными источниками электроэнергии являются дизельные генераторы и небольшие угольные энергоисточники, которые негативно влияют на хрупкую экологию Арктики, а их поставка в 2—3 раза увеличивает стоимость топлива для удален-

ных регионов Арктической зоны, что влечёт большой объем бюджетных субсидий [9]. Хотя принятая «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г.» направлена на оптимизацию северного завоза за счет использования альтернативных, местных энергоресурсов и возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Арктика перспективна практически для всей возобновляемой энергетики, но наибольший потенциал у ветровой и солнечной энергии. Примером успешного внедрения инноваций и цифровых технологий являются:

— программы «РАО ЭС Востока», где построено 19 объектов возобновляемой энергетики, включая 16 СЭС в Якутии и 3 ВЭС в Сахалинской области и Камчатском крае, запланировано строительство еще 21 СЭС (на 4,4 МВт) и 3 ВЭС (на 3,9 МВт), что даст экономию дизельного топлива до 46 тыс. т.;

— программа АО «Тюменьэнерго». АО «Тюменьэнерго» эксплуатирует самую крупную и разветвленную распределительную сеть в Ямало-Ненецком АО (ЯНАО). В ЯНАО планируется реализовать 36 проектов по добыче и переработке полезных ископаемых (из 56 в АЗРФ), поэтому компания определяет развитие энергетической инфраструктуры (электросетевых и генерирующих объектов). Компания строит объекты для присоединения энергопотребителей к Единой энергосистеме России. АО «Тюменьэнерго» в рамках долгосрочной инвестиционной программы в период 2018—2022 гг. планирует вложить в развитие электросетевой инфраструктуры 78 млрд руб. [10].

Вице-премьер Максим Акимов в своём интервью РБК заявил, что «он уверен, переход на «цифру» изменит экономику и госуправление», кроме того на вопрос «Проникновение цифровых технологий в госуправление изменит ситуацию?» господин Акимов ответил следующим образом: «Экспертная поддержка с помощью искусственного интеллекта изменит управленческую реальность. Самое главное, что очень многие коллеги, включая меня, увидят мир другим, потому что вместо абстрактных предположений появятся данные. Очень многие процессы внутри себя поменяются. И бизнес-процессы поменяются. Но нужна колоссальная воля, чтобы из многих процессов убрать чиновника» [11].

Действительно, уже сегодня очевидны преимущества цифровизации, так как используя программы и различного рода сайты сотового телефона, мы можем не только общаться, но и использовать систему госуслуг, осуществлять покупку товаров, совершать финансовые операции, кроме того, телефон заменяет нам часы, фотоаппарат, тем самым мы улучшаем качество жизни, что ранее даже не могли предположить.

Наблюдается прорыв инновационных технологий в медицине, где активно используются роботы, в рамках национального проекта внедряются центры телемедицины, позволяющей дистанционно оказывать медицинскую помощь, консультируясь с коллегами из других городов, биомикроскопию глаза и другие проекты, направленные на оздоровление нации и увеличение продолжительности жизни человека.

По мнению Игоря Ведехина, современные технологии позволяют по-новому взглянуть на обычные процессы в традиционных отраслях экономики (сельское хозяйство, промышленность, торговля и строительство). Сложность наработанного опыта делает каждую попытку внедрения новых технологий уникальной и дорогостоящей. Следовательно, практическая ценность подключения к этим направлениям для крупного бизнеса пока не слишком очевидна и множество фирм занимает позицию наблюдателя [12].

Хотелось бы также подчеркнуть ещё одно препятствие повсеместному развитию цифровой экономики России — это слабая доступность информационно-коммуникационной энергетической инфраструктуры населению страны, высокий уровень износа основных фондов. О том же говорил и вице-премьер Акимов, сравнивая показатели подключения к интернету в Южной Корее (99,0 % домохозяйств), а в России только 3/4. Это же касается и социальных объектов, у нас из 40 тыс. школ и учреждений среднего профессионального образования широкополосный доступ имеют 6 тысяч. В данном контексте взаимодействие с миром не может обрываться на МКАД.

В программе много сюжетов и кроме инфраструктуры. Это подготовка людей, которые смогут работать, когда цифровой трансформации подвергнется вся экономика. Это искусственный интеллект, дополненные реальности, развитие государственных сервисов, кибербезопасность [10].

Проблемы, с которыми сталкиваются российские предприятия, это слабые технологии в сфере проектирования и эффективного управления потребляемыми ресурсами, поэтому необходимо двигаться в следующих направлениях:

1) развивать импортозамещение в сфере ПО для перехода к «Индустрии 4.0», в текущем периоде российская промышленность пока не готова в полном объеме удовлетворить потребность в данном продукте;

2) осуществлять подготовку специалистов, владеющих современными системными продуктами САПР и ERP, способных внедрять и осваивать инновационные проекты в строительной, нефтегазовой отраслях, умеющих разрабатывать эффективные планы, графики производства, использования материальных ресурсов, эффективного управления факторами производственной деятельности с целью снижения совокупных затрат;

3) выстроить эффективную логистическую систему, поскольку Россия находится на 86 месте по индексу эффективности логистики (данные Всемирного банка), что говорит о низком уровне планирования и эффективности управления ресурсами [13, 14].

Именно на преодоление этих трудностей и должны быть направлены инвестиции и усилия государственной власти в ближайшее время.

### Заключение

Таким образом, трансформация российской экономики в формате цифровизации неизбежна. Для ускоренного и эффективного развития экономики России необходимо: государственное содействие и поддержка общества в развитии ИКТ, где содержится основная часть кадров, требуемых цифровой экономике; стимулирование масштабного внедрения инноваций и технологической трансформации в отраслях, особенно в промышленности и аграрном производстве, чтобы соответствовать требованиям «Индустрии 4.0».

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Стеблякова Л. П.* Трансформация экономических систем: теория и практика : авторефер. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / Л. П. Стеблякова ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. — М., 2010. — 54 с.

2. URL: <http://ria.ru/> 20170615/149/ (дата обращения 16.02.2019).

3. Программа «Цифровая экономика РФ» [Электронный ресурс]. — URL: <http://raec.ru/live/position/9547/> (дата обращения 16.02.2019).

4. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216363/ac5a34dd7e53e8eb99096d328fba674d066a76b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ac5a34dd7e53e8eb99096d328fba674d066a76b/) (дата обращения: 16.02.2019).

5. *Малышева Г. А.* О социально-политических вызовах и рисках цифровизации российского общества / Г. А. Малышева // Власть. — 2018. — Т. 1. — С. 40—45.

6. Рунет. Экономика Рунета. Цифровая экономика [Электронный ресурс]. — URL: <http://rigf.ru/docs/plugotarenko.pdf> (Дата обращения: 16.02.2019).

7. Сможет ли Россия стать центром инноваций? [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.zelao.ru/13/29339-smojet-li-rossiya-stat-tsentrom-innovatsiy/> (дата обращения: 16.02.2019).

8. *Akatkin Y. M.* (2017) Digital economy: Conceptual architecture of a digital economic sector ecosystem / Y. M. Akatkin, O. E. Karpov, V. A. Konyavskiy, E. D. Yasinovskaya // Business Informatics. — no. 4 (42). — pp. 17—28. — DOI: 10.17323/1998-0663.2017.4.17.28.

9. *Моргунова М. О.* Энергоснабжение Российской Арктики: углеводороды или ВИЭ? / М. О. Моргунова, Д. А. Соловьев // Энергетическая политика. — 2016. — № 5. — С. 44—51.

10. Энергия Арктики [Электронный ресурс]. — URL: <http://geo-politica.info>

11. *Акимов М.* Надо менять структуру рынка, а не монополизировать [Электронный ресурс] / М. Акимов. — URL: <http://www.rbc.ru/> (дата обращения: 15.02.2019).

12. *Ведёхин И.* pgCont/Russia 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <http://youtube.com/watch?v=vY5VpPP80al> (дата обращения: 18.02.2019).

13. Кадры в САПР [Электронный ресурс]. — URL: <http://sapr.ru/article/14867>.

14. ERP — системы планирования ресурсов предприятия [Электронный ресурс]. — URL: <http://literanet.ru/sys/konsalting/sis/erp/>.

15. *Устинович Е. С.* Цифровая экономика и новая социальная доктрина / Е. С. Устинович // Социальная политика и социальное партнерство. — 2017. — № 7. — С. 33—42.

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Мамонтова С. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита

E-mail: efv05@mail.ru

Тел. + 7 960 674 99 99

Аппарат Председателя Правления ПАО Банк «ФК Открытие», г. Москва

Максимова О. А., советник, член экспертного совета Ассоциации Российских банков по работе проблемными активами

E-mail: olqapro.msk@mail.com

Тел. + 7 926 794 60 45

УДК 338.1

Э. В. Ситникова,  
Е. В. Харченко,  
Е. С. Несенюк

## СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Аннотация: в статье рассмотрены основные макроэкономические показатели, характеризующие состояние экономики России, такие как: валовой внутренний продукт, индекс промышленного производства, индекс обрабатывающих производств, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, экспорт и импорт товаров. Анализ рассмотренных показателей позволил сделать следующие выводы. Наблюдается рост объемов ВВП, промышленного производства, инвестиций в основной капитал, доли инвестиций в ВВП и доходов федерального бюджета. Отрицательную динамику демонстрируют: объемы экспорта и импорта, производительность труда и превышение уровня расходов федерального бюджета над доходами. Обобщенный анализ свидетельствует, что наиболее благоприятным годом для российской экономики является 2012 г. Многие показатели, несмотря на их рост, до сих пор не могут достичь докризисного уровня.*

*Низкая эффективность экономики России связана, в первую очередь с глобальным экономическим кризисом, а также с необходимостью изменения и отказа от использования устаревшей модели экономического роста. Для решения сложившихся проблем необходимо реализовать стратегию импортозамещения с целью повышения конкурентоспособности экономики страны и повышения объемов производства.*

*Ключевые слова: экономическое развитие, производство, импорт, экспорт, производительность труда.*

UDC 338.1

E. V. Sitnikova,  
E. V. Kharchenko,  
E. S. Nesenjuk

## MODERN OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS OF GROWTH OF NATIONAL ECONOMY

*Abstract: the article deals with the main macroeconomic indicators characterizing the state of the Russian economy such as: gross domestic product, industrial production index, manufacturing index, investment in fixed capital. Retail trade turnover, export and import of goods. The analysis of the considered indicators allowed to draw the following conclusions. There is growth: GDP, industrial production, investment in fixed capital, the share of investment in GDP and Federal budget revenues. The negative dynamics is demonstrated by the volume of exports and imports, labor productivity and the increase in the level of Federal budget expenditures over revenues. The generalized analysis shows that the most favorable year for the Russian economy is 2012. Many indicators, despite their growth, still cannot reach the pre-crisis level.*