

И. П. Богомолова,
А. В. Котарев

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ С ЦЕЛЬЮ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: в современных условиях хозяйствования, когда наша страна сталкивается с серьезными сдерживающими факторами социально-экономического развития, которые носят как экзогенный (рост конкуренции, санкционные ограничения, высокая волатильность мировых рынков), так и эндогенный характер (недостаток инновационного развития предприятий, высокие показатели износа производственных систем, дефицит высококвалифицированных кадров, низкие показатели производительности труда, недостаточный уровень механизации и автоматизации производств, высокая стоимость кредитных ресурсов, неэффективность организационной системы в плане исполнения решений высших государственных исполнительных органов власти). В данных обстоятельствах особую роль приобретают механизмы и инструменты государственного управления. В работе проведено исследование государственной системы управления в аспекте обеспечения продовольственной безопасности нашей страны. Выполнен детальный обзор состояния и тенденций развития сферы организации и управления мясным производством в контексте нормативно-правовых, финансово-экономических и административных решений, принимаемых органами власти (федерального, регионального уровня) с целью обеспечения пропорционально-сбалансированного его развития.

Ключевые слова: государственное управление, продовольственная безопасность, мясное производство.

UDC 351/354:637.5:338.43

I. P. Bogomolova,
A. V. Kotarev

REALIZATION OF THE MECHANISM OF STATE REGULATION FOR THE PURPOSE OF DEVELOPMENT OF MEAT PRODUCTION AND ENSURING FOOD SECURITY

Abstract: in modern economic conditions, when our country is faced with serious constraints of socio-economic development, which are both exogenous (increased competition, sanctions restrictions, high volatility of world markets) and endogenous (lack of innovative development of enterprises, high wear and tear of production systems, lack of highly qualified personnel, low productivity, insufficient level of mechanization and automation of production, high cost of credit resources, inefficiency of the organizational system in terms of execution of decisions of the Supreme state Executive bodies). In these circumstances, the mechanisms and instruments of state regulatory management acquire a special role. The study of the state system of management in the aspect of food security of our country. A detailed review of the state and trends in the sphere of organization and management of meat production in the context of normative-legal, financial, economic and administrative decisions taken by the authorities (Federal, regional level) in order to ensure proportional and balanced development.

Keywords: public administration, food security, meat production.

Введение

Независимо от уровня социально-экономического развития любое государство сегодня стремится решить проблему наиболее полного и качественного обеспечения населения продовольствием и продуктами питания. В современных условиях хо-

зяйствования производство сельскохозяйственного сырья, его переработка и хранение — это важнейшее условие социальной и политической стабильности. Зависимость страны от импортных поставок продовольствия резко снижает показатель национальной безопасности государства.

Уровень обеспеченности качественными продуктами питания есть не только фактор социально-экономической стабильности общества, но и залог его успешного развития в будущей перспективе.

Продовольственная безопасность представляет такое состояние экономики, в рамках которого обеспечивается независимость в сфере продовольствия, а физическая и экономическая доступность продукции гарантируется населению в объемах, соответствующих медицинским показателям здорового образа жизни. Эффективность деятельности сельскохозяйственного сектора, перерабатывающей промышленности, производственной и рыночной инфраструктуры, стабильный рост доходов населения и всей экономики есть важнейшие условия обеспечения продовольственной безопасности. Теоретической основой исследования выступили достижения современных ученых в области обеспечения продовольственной безопасности нашей страны, совершенствования и развития хозяйствующих субъектов АПК, повышения эффективности методов и подходов государственного управления мясопродуктовым подкомплексом, а также повышения степени организации и системы мониторинга рынка сельскохозяйственного сырья, продуктов питания и продовольствия. В частности, стоит отметить труды следующих ученых: А. Алтухова, В. Балабанова, И. Богомоловой, И. Василенко, М. Емельянова, В. Закшевского, Е. Закшевской, Э. Крылатых, Е. Лысенко, М. Магомедова, В. Маслакова, В. Милосердова, В. Нечаева, Е. Серовой, И. Ушачева, И. Хицкова, Н. Шатохиной, А. Шутькова.

Весьма дискуссионными продолжают оставаться и требуют исследования факторы достижения продовольственной безопасности в условиях неопределенности внешней и внутренней среды, недостаточной обоснованности системы субсидирования, неэффективного механизма взаимоотношений между аграриями на микро-, мезоуровнях и др. Также требуют более глубокой и детальной проработки вопросы совершенствования организационно-экономического механизма государственного управления мясным производством.

Таким образом, все это подтверждает актуальность и высокую степень значимости проработки, с научной точки зрения, подобного рода стратегических вопросов. Все это, в конечном итоге, определило цель настоящего

исследования, которая заключается в проработке теоретических и прикладных аспектов достижения продовольственной безопасности нашей страны, исследовании базовых принципов, методов и подходов к организации системы государственного управления мясным производством, а также в разработке комплексных решений рекомендательного характера в плане реализации имеющегося потенциала государственного управления с целью повышения уровня продовольственной независимости нашей страны, а также повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов мясопродуктового подкомплекса агропромышленного производства.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования была использована разнообразная информационно-аналитическая и статистическая информация, посвященная проблемам совершенствования системы государственного управления продовольственным комплексом страны в контексте обеспечения экономической безопасности. Были использованы следующие научные методы исследования социально-экономических процессов и явлений — анализ, оценка, ретроспектива, синтез, сравнение, формализация, абстракция, наблюдение, также нашли применение логические, ситуационные, системные подходы и монографические методы. Информационной базой выступили данные сети Internet, официальные нормативно-правовые документы органов исполнительной власти, материалы Российской статистической службы, актуальная информация отраслевых производственных объединений и информационно-аналитических агентств, занимающиеся исследованиями продовольственных рынков, а также публикации в периодических изданиях и отраслевых журналах.

Результаты исследования и их обсуждение

В современных условиях управления социально-экономическими процессами и явлениями механизм государственного регулирования является одновременно и регулятором производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности экономических субъектов, и активным участником реализуемых процессов рыночного хозяйствования. Характер и принцип деятельности подобного рода регулятора выражается

через конкретную социально-экономическую политику исполнительных органов власти (федерального, регионального, местного уровней) применительно к конкретному отраслевому сегменту народного хозяйства [1].

Государственный механизм управления деятельностью предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства предлагается рассматривать и как набор функций (планирование, контроль, финансовая поддержка, оценка, регулирование, мониторинг, диагностика, моделирование, прогнозирование) и как систему с заданным базисом целей и задач, которая состоит из объектов, в отношении которых применяется вышеизложенный функционал. Порядок взаимодействия субъектов с объектами управления формирует структуру и эффективность организационно-экономического механизма [2].

Наряду с многочисленными системами управления, государственное регулирование сферы мясного производства имеет конкретную цель — создание необходимых организационно-экономических и нормативно-правовых условий развития эффективных производственно-технологических связей между отраслевыми субъектами и субъектами смежных отраслей, входящих в мясопродуктовый подкомплекс, связанные единой производственно-технологической цепочкой, транспортно-логистическим и информационным обеспечением всех участников данного отраслевого производства, оптимизацию территориального позиционирования отраслевых субъектов, формирование и совершенствование инфраструктуры материально-технического обеспечения, финансового обслуживания и линии товародвижения готовой продукции [9].

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению форм и методов государственного регулирования отраслевой сферы АПК (мясное производство) уделите внимание непосредственно вопросам обеспечения продовольственной безопасности нашей страны, в силу того, что исследуемый отраслевой сегмент является важным инструментом в плане достижения последнего.

В базовом нормативном документе [10] отмечено, что продовольственная безопасность РФ есть фактор обеспечения национальной безопасности, сохранения суверенитета, является важным условием успешной реализации демографической по-

литики, а также инструментом повышения качества жизни населения. Концептуальным базисом продовольственной безопасности выступает обеспечение населения РФ безопасной продукцией и продовольствием, в частности, мясом и мясными изделиями. Ключевым условием ее достижения выступает устойчивый рост внутреннего производства данного вида продукции, а также наличие требуемых резервов и запасов.

Продовольственной независимостью принято считать объем отечественного производства продукции не меньше принятых нормативных значений в виде удельного веса от общего объема внутреннего отраслевого рынка.

Продовольственная безопасность представляет собой состояние продовольственного рынка, когда обеспечивается продовольственная независимость, физическая и экономическая доступность продуктов, соответствующих нормативным требованиям технического регулирования, в объемах не меньше установленных медицинских норм потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни. Таким образом, важнейшим начальным условием достижения продовольственной безопасности, является не только наполнение рынка соответствующей продукцией, но и обеспечение соответствующего уровня доходности граждан, который позволил бы им покупать продукты в объемах, необходимых для полного удовлетворения своих физиологических потребностей, принятых Минздравом РФ [3, 4].

В данном контексте, среди наиболее значимых целевых установок, стоит отметить показатель продовольственного самообеспечения нашей страны мясом и мясопродуктами, представленный в нормативных документах (не менее 85 %). В нашей стране в 2014 г. самообеспечение мясом и мясопродуктами, как отношение внутреннего производства к общему объему потребления с учетом потерь, резервов и запасов достигло 82 %. В 2016 г. данный показатель уже составил 91 %, а в 2017 г. — 95 %. Стоит отметить, что, в большей степени, данный показатель обеспечивается только за счет наращивания объемов производства и потребления дешевых видов мяса (птица, субпродукты и мясные изделия низкой категории). Все это свидетельствует о том, что государственным структурам сегодня необходимо уделить особое внимание именно показателю каче-

ства пищевых продуктов и питания. В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения РФ [8] сегодня установлены обновленные (уточненные) нормы потребления мяса для каждого гражданина нашей страны в год, в частности, мясопродукты — 73 кг/чел., в том числе говядины — 20 кг/чел., баранины — 3 кг/чел.; свинины — 18 кг/чел., птицы (цыплята, куры, индейка, утки, гуси и др.) — 31 кг/чел. Согласно последним статистическим данным в 2017 г. показатель потребления мяса на душу населения в нашей стране достиг отметки 75,4 кг/чел., что на 2,4 кг/чел. выше предписанной нормы.

Данная ситуация обусловлена, прежде всего, динамичным ростом продаж свинины (4,8 %) и птицы (5,6 %) за период 2017 г. Отметим, что за последние 2—3 года свинина оказывает весьма значительное влияние на динамику общего потребления мяса, в частности, средний показатель потребления свинины в 2017 г. достиг уровня 25,7 кг/чел., для сравнения в 2016 г. данный показатель составлял 24,6 кг/чел., причем норма, как уже было отмечено, составляет 18 кг в год на душу населения. Также отметим, что доля свиней на убой в живом весе составила 31,2 % от общего объема скота и птицы (в живом весе). Для сравнения стоит отметить, что в США за исследуемый период показатель потребления мяса на душу населения составил

98,6 кг/чел., в Бразилии — 78,6 кг/чел., в странах ЕС — 69,6 кг/чел., в Китае — 50,3 кг/чел., а среднее значение показателя на мировом уровне за 2015—2017 гг. составило порядка 35,1 кг/чел. [2, 4, 10]. В данном контексте следует подчеркнуть, что подобные наблюдения носят среднестатистический характер, а, следовательно, с позиции объективной оценки являются весьма условными, так как сегодня наблюдается весьма значительный разрыв в части доходности населения, что характерно и для нашей страны. Большая часть населения просто не может себе позволить данный уровень потребления, по оценкам ведущих информационно-аналитических агентств в области оценки, анализа и прогнозирования развития продовольственного рынка, сегодня данный показатель соответствующей доли населения в России достигает 55—65 %, что и обуславливает соответствующую структуру и качество потребления. Как уже отмечалось ранее, государственному механизму необходимо обратить на данную ситуацию довольно пристальное внимание. Воздействие факторов, ослабляющих продовольственную независимость, обуславливает создание системы мониторинга соответствующего отраслевого сегмента для оперативного выявления и предупреждения угроз, а также принятия необходимых мер защиты товаропроизводителей (рис. 1).

Проведение процесса учета хозяйствующих субъектов мясного производства
Формирование системы комплексных показателей оценки уровня производства и насыщения потребительского рынка продуктами питания (мясо и мясные изделия)
Использование передовых достижений в области информационно-аналитических и программных систем для осуществления сбора, обработки, оценки и анализа соответствующей информации о отраслевом производстве и потребительском рынке
Выявление и мониторинг факторов, определяющих направления и степень развития предприятий мясного производства
Подготовка и оценка сценариев развития отраслевой сферы АПК. Выработка соответствующих программных мероприятий, которые наиболее адаптивны для каждого сценария
Обработка информации и формирование базы расчетных показателей. Разработка программных мероприятий, направленных на выявление, оценку и предупреждение рисков и угроз достижения продовольственной безопасности в сфере мясного производства

Рис. 1. Основные этапы осуществления мониторинга продовольственной безопасности в сфере мясного производства

Предложенный алгоритм последовательных действий, направленных на детальную диагностику системы обеспечения населения продовольствием, позволит специализированным органам исследовать комплекс факторов, угрожающих продовольственной безопасности, выполнить необходимый мониторинг, системно проанализировать динамично ме-

няющуюся социально-экономическую ситуацию в сфере мясного производства. Стратегические ориентиры продовольственной безопасности представлены в Указе Президента от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности РФ» и включают целый ряд стратегических установок, проиллюстрированные на рис. 2.

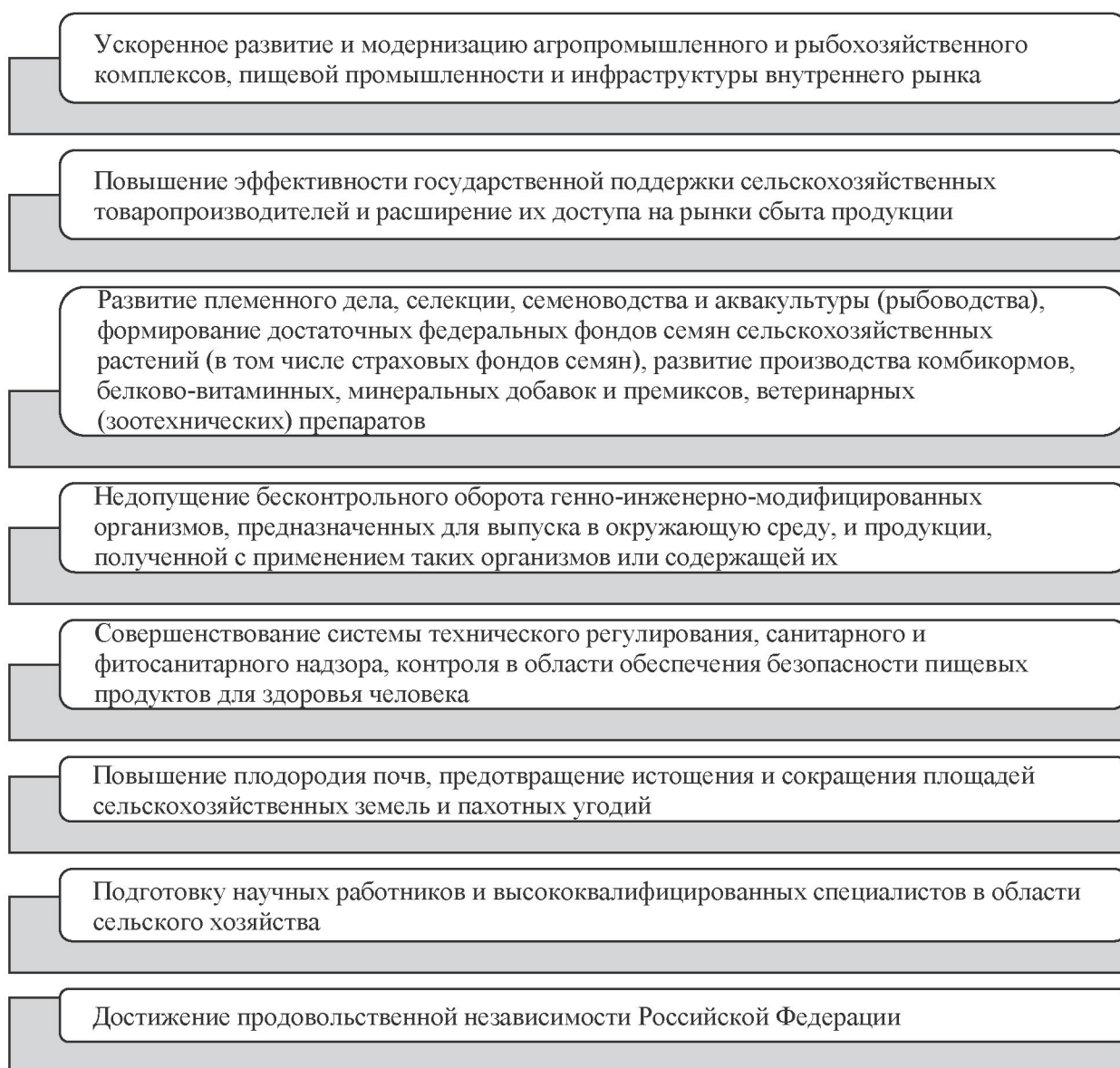


Рис. 2. Стратегические ориентиры обеспечения продовольственной безопасности России

Государственные целевые программы содержат взаимосвязанные проекты, объединенные определенной целью, набором различных ресурсов и единым временным промежутком. Они формируются, поддерживаются и координируются на федеральном, региональном или местном уровнях.

Крупные проекты национального масштаба осуществляются в рамках приоритетных направлений государственного инвестирования [9].

Базовые ориентиры государственной инвестиционной политики в сфере АПК приведены на рис. 3.

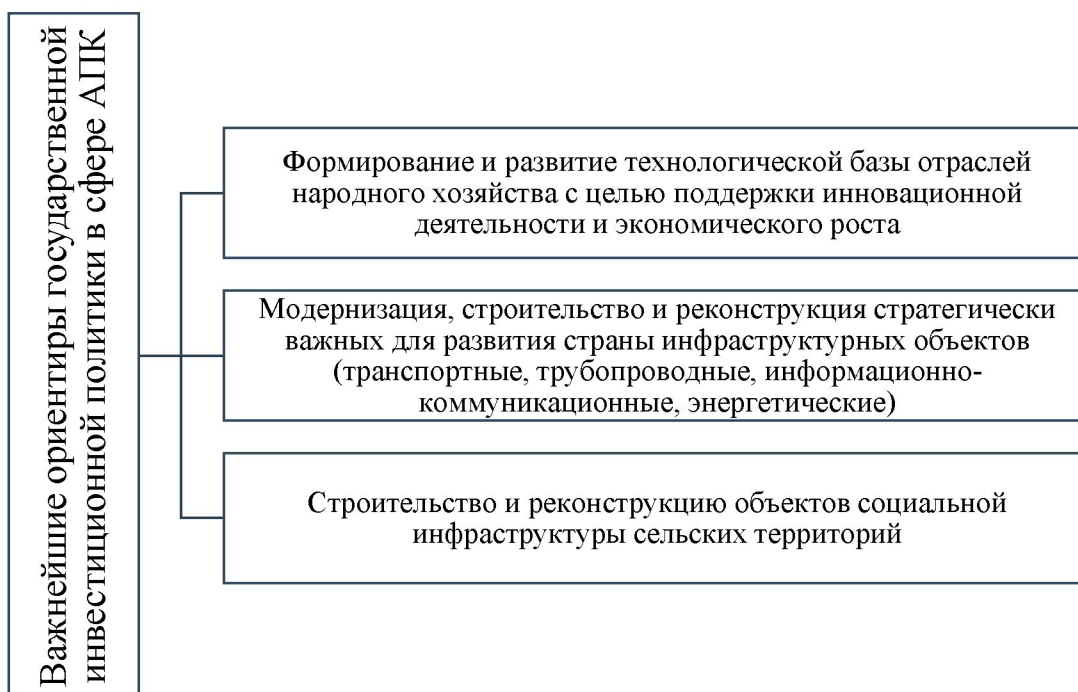


Рис. 3. Базовые ориентиры государственной инвестиционной политики в сфере АПК

Формирование благоприятного инвестиционного климата, направленного на развитие инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов рынка сельскохозяйственного сырья, пищевых продуктов и продовольствия, является приоритетной задачей действующих органов государственного управления [7, 9]. Реализация подобного рода проектов (инфраструктурное обеспечение) является весьма сложным и трудоемким с позиции привлечения необходимого капитала, трудовых ресурсов, зачастую их реализация не обходится без применения административных ресурсов и контроля со стороны общественности [7]. Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности на макро- и мезо- уровнях, в аспекте реализации механизма государственного управления, изложены в содержательной части рис. 4.

В качестве детального уточнения стоит отметить следующий комплекс мероприятий социально-экономического направления:

— организация и проведение мониторинга регионального агропродовольственного рынка с использованием оперативных служб на местном, региональном,

национальном и межгосударственном уровнях;

— формирование механизмов и регуляторов государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в сфере инвестиционной и инновационной деятельности;

— активизация работ по созданию системы информационно-консультационного обеспечения агропромышленного производства и организации ее эффективного функционирования;

— стимулирование закрепления кадров в сельской местности;

— доступность льгот местным производителям, поддерживающим частный сельскохозяйственный бизнес;

— совершенствование механизмов регулирования рынков продовольствия;

— повышение конкурентоспособности товаров отечественного производства за счет улучшения качества продукции [3, 4, 6].

На наш взгляд, процесс обеспечения продовольственной безопасности должен быть основан на повышении инвестиционной активности местных товаропроизводителей и создании благоприятных условий со стороны государства для конкурентоспособного развития продовольственного рынка.



Рис. 4. Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности на макро- и мезоуровнях в аспекте реализации механизма государственного управления

Переходя на уровень отраслевой сферы хозяйствования стоит отметить, что в настоящее время со стороны государства проводится активная политика по модернизации и совершенствованию мясного производства. Имеется достаточно развитая и теоретически обоснованная нормативно-правовая база в виде целевых, отраслевых, ведомственных и межведомственных, федеральных и региональных программ. Обозначенный в них комплекс мер, направлен на социально-экономическое развитие всех структурно-функциональных подразделений мясопродуктового подкомплекса АПК. Среди наиболее значимых стоит отметить: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 гг.; Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 г.;

Указ Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности России»; Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства РФ на 2017—2025 гг.; Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 г.; Указ Президента РФ от 21.07.2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» и т.д.

Спектр организационно-экономических, административных, нормативно-правовых и финансовых мероприятий, заложенный в представленных программных документах, охватывает все производственные сферы хозяйствования функционально-технологической линии мясопродуктовой вертикали. Все это свидетельствует о применении со стороны органов государственного управления

комплексного подхода в аспекте реализации новой агропромышленной политики относительно сектора мясного производства. В настоящее время государственного внимания требуют все производственно-отраслевые сегменты мясопродуктового подкомплекса, но особенно это требуется для сферы мясного животноводства, так как данный сектор играет экстраординарную роль в эффективности и сбалансированности развития всех смежных отраслевых производств.

Как показывает практика исследований, государство сегодня задает общие принципы, методы и подходы к организации и ведению промышленного производства мяса и мясопродуктов, а также определяет стратегические цели и задачи в плане устойчивого социально-экономического развития соответствующего продовольственного подкомплекса АПК. Подобного рода система государственного регулирования применяется и в других

продовольственных сферах АПК и все это направленно на обеспечение продовольственной безопасности и независимости нашей страны [5, 9].

Организационно-экономический механизм государственного регулирования предлагается рассматривать как множество инструментов, методов и подходов административного, нормативно-правового и финансово-экономического характера, посредством которых субъект управления оказывает воздействие на объект управления и в результате формируется необходимая стратегия социально-экономического развития определенного отраслевого сегмента на определенном уровне регулирования. Наиболее актуальные направления применения данного механизма с целью обеспечения устойчивого развития отечественного мясного производства, характерные для текущего момента, приведены на рис. 5.



Рис. 5. Актуальные направления применения организационно-экономического механизма государственного регулирования с целью обеспечения устойчивого развития отечественного мясного производства

Как показывает практика исследования государству необходимо обратить пристальное внимание на финансовую поддержку и обеспечение инвестиционных проектов в сфере мясного производства. Несмотря на поддержку со стороны государства, многие отраслевые предприятия мясопродуктового подкомплекса сегодня не справляются со взятыми на себя обязательствами в плане кредитного обеспечения, в первую очередь, это касается долгосрочных инвестиций. В данных обстоятельствах государству необходимо продолжить работу по улучшению условий налогообложения для резидентов мясопродуктового подкомплекса, также предоставить возможность данным отраслевым субъектам самостоятельно использовать такой механизм, как государственный займ. Создание благоприятных условий для привлечения капитала является задачей региональных органов управления. При этом наличие двойных гарантий (со стороны региона и со стороны округа) сделают инвестиционный капитал, с одной стороны, более защищенным, с другой — более контролируемым, что гарантирует более эффективное его использование. Крупные инвестиционные проекты, предполагающие участие экономических субъектов целого округа, должны реализовываться при непосредственном участии государства в собственности создаваемых в их рамках экономических объектов, особенно в таких отраслях как машиностроение и инфраструктура [1, 2].

В ходе проведения исследования определены основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития и государственного регулирования отечественного мясного производства (рис. 6). Совершенствование государственного регулирования отечественного мясного производства должно быть направлено на все отрасли, входящие в комплекс, так как их развитие значительно отстает от средних показателей по иным отраслям национальной экономики. Протекционизм наиболее важен для тех предприятий мясопродуктового подкомплекса, которые уже внедрили новые технологии и могут экспортировать свою продукцию. Важными элементами государственного регулиро-

вания являются: содействие модернизации производств, особенно которые имеют высокую отсталость и износ; создание сети заготовительных организаций на основе сельскохозяйственной потребительской кооперации; создание логистики для межрегионального товарообмена между субъектами мясопродуктового подкомплекса [3, 4, 6].

Таким образом, государственное регулирование сферы мясного производства является одной из функций органов государственного управления, реализация которой представляет собой систему, в которой есть объекты, в отношении которых реализуется данная функция, субъект, реализующий ее, и организационно-экономический механизм, посредством которого эта функция реализуется. В качестве базовой цели государственного регулирования отраслевой сферы хозяйствования стоит отметить создание необходимых экономико-правовых условий для развития стабильных взаимовыгодных производственно-технологических связей с производителями сельскохозяйственного сырья, наиболее рационального расположения отраслевых предприятий, формирования межрегиональной инфраструктуры материально-технического обеспечения, а также обслуживания и товародвижения готовой продукции. Организационный механизм государственного регулирования представляет собой совокупность органов государственного управления на федеральном, субфедеральном, региональном и муниципальном уровнях. На субфедеральном уровне необходим пересмотр функций сложившейся структуры управления — ее подразделениям необходимо передать функции стратегического планирования и нормативно-правового обеспечения развития комплекса промышленной переработки продукции мясного животноводства. К экономическому механизму государственного регулирования исследуемого комплекса относятся финансовое, антимонопольное, нормативно-правовое регулирование, в том числе в вопросах привлечения капитала, управления качеством продукции, экологичностью ее производства на всех этапах производственно-технологических цепочек [2, 4, 6, 9].

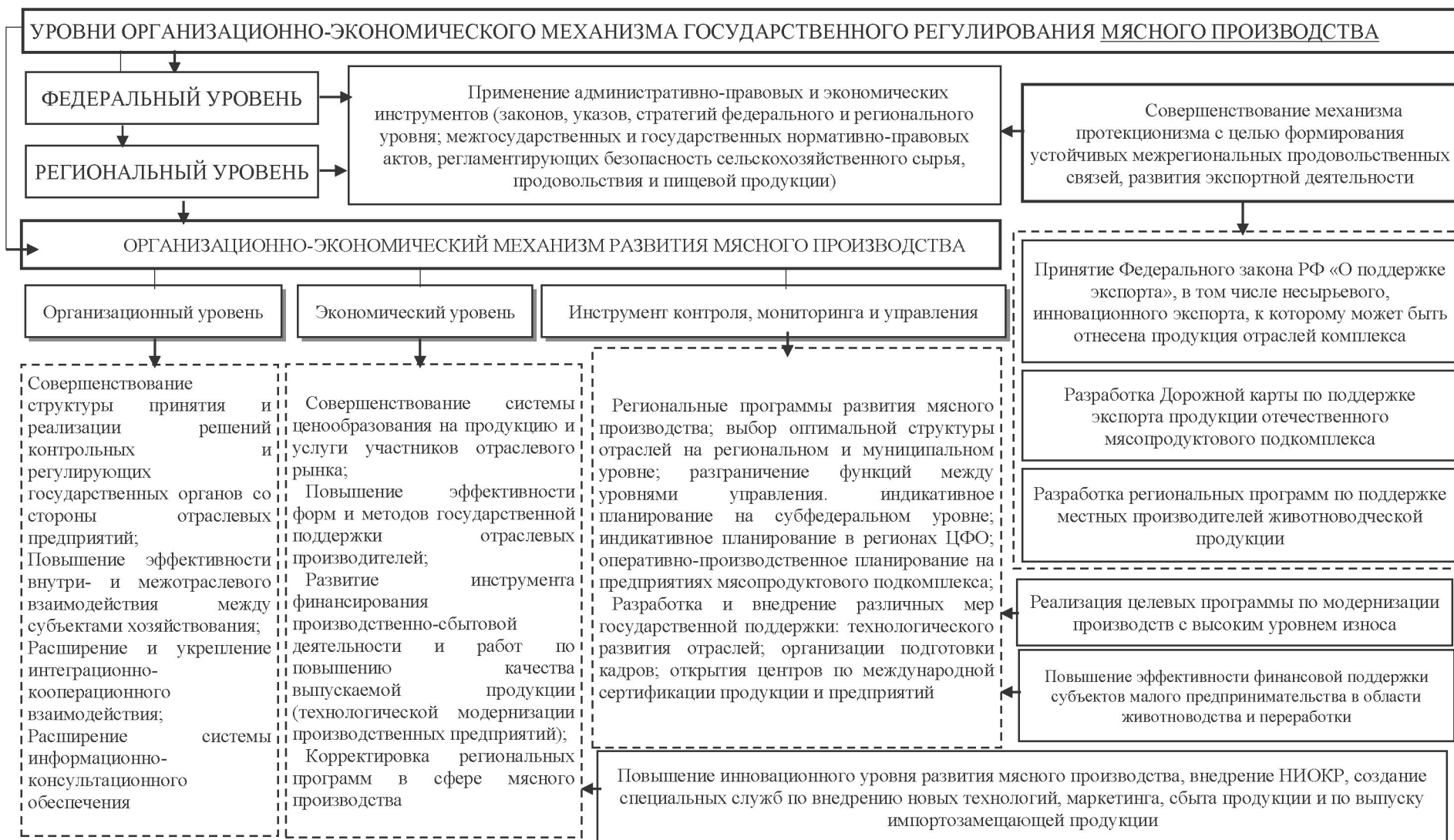


Рис. 6. Структура и направления повышения эффективности механизма государственного управления отраслевой сферы мясопродуктового подкомплекса

Заключение

Проведенные исследования показали, что современная система государственного управления деятельностью предприятия, отраслями и комплексами народного хозяйства, с одной стороны, интерпретируется как набор целевых функций (анализ, оценка, планирование, контроль, регулирование, поддержка и так далее), с другой — как система, включающая объекты, в отношении которых реализуются представленный набор функций. Также данная система включает и субъекты, характер, принципы и особенности взаимодействия которых определяет форму организации и реализации организационно-экономического механизма. В качестве базовой цели системы государственного управления сферы мясного производства стоит отметить создание необходимых организационно-экономических и нормативно-правовых условий развития эффективных производственно-технологических связей между отраслевыми субъектами и субъектами смежных отраслей, входящих в мясопродуктовый подкомплекс, связанные единой производственно-технологической цепочкой, транспортно-логистическим и информационным обеспечением всех участников данного отраслевого производства, оптимизация территориального позиционирования отраслевых субъектов, формирование и совершенствование инфраструктуры материально-технического обеспечения, финансового обслуживания и линии товародвижения готовой продукции. В данном контексте было определено, что организационно-управленческий механизм государственного регулирования сферы мясного производства представляет собой совокупность органов государственного и муниципального управления, в компетенцию которых входят функции планирования, контроля, поддержки, нормативно-правового и налогового воздействия на субъекты экономики.

Было установлено, что важнейшим показателем, на который государство обращает пристальное внимание, является показатель продовольственного самообеспечения нашей страны мясом и мясопродуктами. На текущий момент данный показатель составляет 95 % (норма 85 %), что свидетельствует о наличии значительного запаса в плане самообеспечения продовольствен-

ного рынка данным продуктом питания отечественного производства. В 2017 г. показатель потребления мяса на душу населения в нашей стране достиг отметки 75,4 кг/чел., что на 2,4 кг/чел. выше предписанной нормы. Стоит отметить, что в большей степени данный показатель обеспечивается только за счет наращивания объемов производства и потребления дешевого вида мяса и мясных продуктов низкой категории. Большая часть населения просто не может себе позволить данный уровень потребления, по оценкам ведущих информационно-аналитических агентств в области оценки, анализа и прогнозирования развития продовольственного рынка, сегодня данный показатель соответствующей доли населения в России достигает 55—65 %, что и обуславливает соответствующую структуру и качество потребления. Все свидетельствует, что государственным структурам сегодня необходимо уделить особое внимание именно вопросам качества пищевых продуктов и качества питания.

В работе был предложен алгоритм действий, направленных на детальную диагностику системы обеспеченности населения продовольствием, что позволит специализированным органам исследовать комплекс факторов, препятствующих успешной реализации программ в области продовольственной безопасности и независимости, выполнить необходимый мониторинг, системно проанализировать динамично меняющуюся социально-экономическую ситуацию в аграрном секторе. Также были сформулированы стратегические ориентиры обеспечения продовольственной безопасности нашей страны в условиях нестабильности и фактора неопределенности.

В качестве приоритетных направлений обеспечения продовольственной безопасности на макро- и мезоуровнях в аспекте реализации механизма государственного управления стоит отметить: социально-экономическое развитие сельских территорий с включением их в единый цикл хозяйственных процессов национальной экономики; сохранение плодородия почв, повышение урожайности, а также продуктивности животных; рост эффективности государственной поддержки; инновационное развитие отраслей растениеводства и животноводства; создание новых техно-

логий переработки продовольственного сырья, методов хранения и транспортировки; совершенствование системы организации контроля безопасности пищевых продуктов, включая создание современной технико-технологической и нормативно-методической базы; использование защитных мер в случаях демпинга; контроль эффективности работы систем санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля; снижение импортозависимости страны; эффективное применение системы таможенно-тарифного регулирования.

На наш взгляд, процесс обеспечения продовольственной безопасности должен быть основан на повышении инвестиционной активности местных товаропроизводителей и создании благоприятных условий со стороны государства для конкурентоспособного развития продовольственного рынка. Как показывает практика исследований государству необходимо обратить пристальное внимание на финансовую поддержку и обеспечение инвестиционных проектов в сфере мясного производства. Не смотря на поддержку со стороны государства, многие отраслевые предприятия мясопродуктового подкомплекса сегодня не справляются со взятыми на себя обязательствами в плане кредитного обеспечения, особенно это касается долгосрочных займов на реализацию капиталоемких проектов, которые для сохранения построенных объектов, находящихся в собственности отечественных предпринимателей, требуют пролонгации и реструктуризации. В данных условиях государству необходимо продолжить работу по улучшению системы налогообложения для резидентов мясопродуктового подкомплекса, также предоставить им возможность самостоятельно использовать такой механизм, как государственный займ.

Далее были определены основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития и государственного регулирования отечественного мясного производства, в частности, совершенствование механизма протекционизма с целью формирования устойчивых межрегиональных продовольственных связей, развития экспортной деятельности; реализация целевых программы по модернизации производств с высоким уровнем износа; повышение эффективности финансо-

вой поддержки субъектов малого предпринимательства в области животноводства и переработки; повышение инновационного уровня развития мясного производства, внедрение НИОКР, создание специальных служб по внедрению новых технологий, маркетинга, сбыта продукции и по выпуску импортозамещающей продукции.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о достижении поставленной цели данного научно-прикладного исследования, а теоретические положения, прикладные разработки и авторские выводы могут быть использованы в деятельности профильных органов отраслевого государственного управления, учеными и отраслевыми специалистами в плане более четкого и осознанного понимания данной предметной области научных изысканий, а также в контексте проведения дальнейших исследований, нацеленных на решение подобного рода проблем на отраслевом и межотраслевом уровнях.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Богомолова И. П.* Обеспечение устойчивого развития предприятий мясной промышленности в рамках реализации механизма государственного регулирования / И. П. Богомолова, И. С. Гусев // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 10. — С. 705—708.
2. *Богомолова И. П.* Мониторинг состояния и тенденций развития сырьевых и производственных предприятий мясной отрасли АПК Воронежской области / И. П. Богомолова, И. Н. Василенко, И. С. Гусев // Международные научные исследования. — 2016. — № 1. — С. 133—140.
3. *Богомолова И. П.* Устойчивое развитие предприятий мясной отрасли в условиях рыночного хозяйствования / И. П. Богомолова, И. С. Гусев // Современная экономика: проблемы и решения. — 2015. — № 3 (63). — С. 29—37.
4. *Гайдук В. И.* Продовольственная безопасность Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы / В. И. Гайдук, А. В. Кондрашова, М. Г. Паремузова // Вестник АГУ. — 2017. — № 2 (200). — С. 61—71.
5. *Гриценко Г. М.* Предпосылки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации / Г. М. Гриценко // Вестник Ал-

тайского государственного университета. — 2013. — № 8. — С. 153—157.

6. Котарев А. В. Господдержка и госрегулирование развития мясного скотоводства в Воронежской области / А. В. Котарев // Управленческие и маркетинговые аспекты инновационного развития предприятий АПК и агропродовольственного рынка : матер. науч.-практ. конф. — Воронеж : ВГАУ, 2012. — С. 169—174.

7. Наумова Т. С. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии экономики РФ / Т. С. Наумова, Г. С. Олейник // Проблемы современной экономики. — 2015. — № 2 (54). — С. 95—100.

8. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#ix-zz5Ycj9uwSD> (дата обращения: 04.12.2018).

9. Улезько А. В. Развитие ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота / А. В. Улезько, А. В. Котарев, А. А. Тютюников. — ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. — 154 с.

10. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56641501/> (дата обращения 04.12.2018).

Воронежский государственный университет инженерных технологий

Богомолова И. П., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики

E-mail: uorioe@yandex.ru

Тел.: 8 (473) 255-27-10

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Котарев А. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК

E-mail: kotarew@gmail.com

Тел.: 8 (920) 218-98-81

УДК 332.14: 330.59: 51-77

***В. К. Докальская,
А. М. Ажлуни***

КОМПЛЕКСНЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Аннотация: определены факторы и составные части инвестиционного процесса региона. Проведен анализ целесообразности применения имеющихся экономико-математических инструментов оценки инвестиционного потенциала региона. Предложена комплексная модель оценки инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, риск-менеджмент, математическая модель, экономическая эффективность, уровень жизни населения.

UDC 332.14: 330.59: 51-77

***V. K. Dokalskaya,
A. M. Azhluni***

COMPLEX METHODS FOR EVALUATING THE REGION'S INVESTMENT POTENTIAL

Abstract: factors and components of the investment process of the region are determined. The expediency' analysis of available economic-mathematical tools' application and estimation of investment potential of region is carried out. A complex model for assessing the investment attractiveness of the region is proposed.

Keywords: investment attractiveness, risk management, mathematical model, economic efficiency, level of public wellness.