

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Мамонтова С. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и аудита

E-mail: efv05@mail.ru

Тел. + 7 960 674 99 99

Аппарат Председателя Правления ПАО Банк «ФК Открытие», г. Москва

Максимова О. А., советник, член экспертного совета Ассоциации Российских банков по работе проблемными активами

E-mail: olqapro.msk@mail.com

Тел. + 7 926 794 60 45

УДК 338.1

Э. В. Ситникова,
Е. В. Харченко,
Е. С. Несенюк

СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: в статье рассмотрены основные макроэкономические показатели, характеризующие состояние экономики России, такие как: валовой внутренний продукт, индекс промышленного производства, индекс обрабатывающих производств, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, экспорт и импорт товаров. Анализ рассмотренных показателей позволил сделать следующие выводы. Наблюдается рост объемов ВВП, промышленного производства, инвестиций в основной капитал, доли инвестиций в ВВП и доходов федерального бюджета. Отрицательную динамику демонстрируют: объемы экспорта и импорта, производительность труда и превышение уровня расходов федерального бюджета над доходами. Обобщенный анализ свидетельствует, что наиболее благоприятным годом для российской экономики является 2012 г. Многие показатели, несмотря на их рост, до сих пор не могут достичь докризисного уровня.

Низкая эффективность экономики России связана, в первую очередь с глобальным экономическим кризисом, а также с необходимостью изменения и отказа от использования устаревшей модели экономического роста. Для решения сложившихся проблем необходимо реализовать стратегию импортозамещения с целью повышения конкурентоспособности экономики страны и повышения объемов производства.

Ключевые слова: экономическое развитие, производство, импорт, экспорт, производительность труда.

UDC 338.1

E. V. Sitnikova,
E. V. Kharchenko,
E. S. Nesenyuk

MODERN OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS OF GROWTH OF NATIONAL ECONOMY

Abstract: the article deals with the main macroeconomic indicators characterizing the state of the Russian economy such as: gross domestic product, industrial production index, manufacturing index, investment in fixed capital. Retail trade turnover, export and import of goods. The analysis of the considered indicators allowed to draw the following conclusions. There is growth: GDP, industrial production, investment in fixed capital, the share of investment in GDP and Federal budget revenues. The negative dynamics is demonstrated by the volume of exports and imports, labor productivity and the increase in the level of Federal budget expenditures over revenues. The generalized analysis shows that the most favorable year for the Russian economy is 2012. Many indicators, despite their growth, still cannot reach the pre-crisis level.

The low efficiency of the Russian economy is primarily due to the global economic crisis, as well as the need to change and not to use the outdated model of economic growth. To solve these problems, it is necessary to implement an import substitution strategy to improve the competitiveness of the country's economy and increase production.

Key words: *economic development, production, import, export, labor productivity.*

Введение

Динамика экономического роста, проблемы обеспечения инновационного развития национальной экономики и привлечения инвестиций — ключевые для современного российского общества. Основными ограничителями роста являются как макроэкономические факторы, оказывающие дестабилизирующее воздействие на национальную экономику, так и факторы, имеющие внутреннюю природу, в частности, ограниченность инвестиционных ресурсов. В условиях финансово-экономического кризиса актуальность данной проблемы еще более возрастает в силу того, что инвесторы, еще более тщательно оценивают потенциальные объекты инвестирования, учитывая резко возросшие риски.

Динамический анализ макроэкономических показателей развития национальной экономики

Состояние национальной экономики характеризуется на основе анализа общероссийских макроэкономических показателей, позволяющих получить необходимую информацию, что позволяет скорректировать стратегию на рынке (как на уровне страны, так и на уровне региона), а также построить прогноз на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Среди основных показателей выделим следующие важнейшие макроэкономические показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Макроэкономические показатели Российской Федерации

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	104,3	104,3	103,7	101,8	100,7	97,5	99,8
Индекс промышленного производства	108,2	104,7	102,6	100,3	101,7	96,6	101,1
Индекс обрабатывающих производств	111,8	106,5	104,1	100,1	102,1	94,6	100,4
Индекс производства продукции сельского хозяйства	88,7	122,1	95,3	106,2	103,7	103,0	104,8
Инвестиции в основной капитал	106	106,2	106,7	99,7	97,5	91,6	97,7
Оборот розничной торговли	106,3	107,1	106,3	103,9	102,7	90,0	95,4
Объем платных услуг населению	101,5	103,2	103,5	102,0	101,0	98,9	100,7
Экспорт товаров, млрд долл. США	400,4	521,4	530,7	521,6	493,6	339,6	285,5
Импорт товаров, млрд долл. США	248,7	323,3	335,4	344,3	308,0	194,0	182,3
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	78,2	109,3	110,5	107,9	97,6	51,2	41,9

Темп роста ВВП составил в 2016 г. 99,8 %, что на 2,3 % выше, чем в 2015 г. Объем ВВП в 2016 г. также вырос на 3,3 % и составил 86 148,6 млрд руб. (рис. 1). Объем инвестиции в основной капитал снизился в 2016 г. на 2,3 % [3, с. 128].

Промышленное производство за 2016 г. выросло незначительно, на 1,1 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Также наблюдается незначительный рост производства продукции сельского хозяйства на 0,4 % [5, с. 35].

В 2016 г., по данным Банка России, внешнеторговый оборот России составил 473,2 млрд долларов США (88,6 % к 2015 г.), в том числе экспорт — 281,8 млрд долларов (82,5 %), импорт — 191,4 млрд долларов

(99,2 %). Сальдо торгового баланса осталось положительным, 90,4 млрд долларов США (в 2015 г. — положительное 148,5 млрд долларов) (рис. 2).

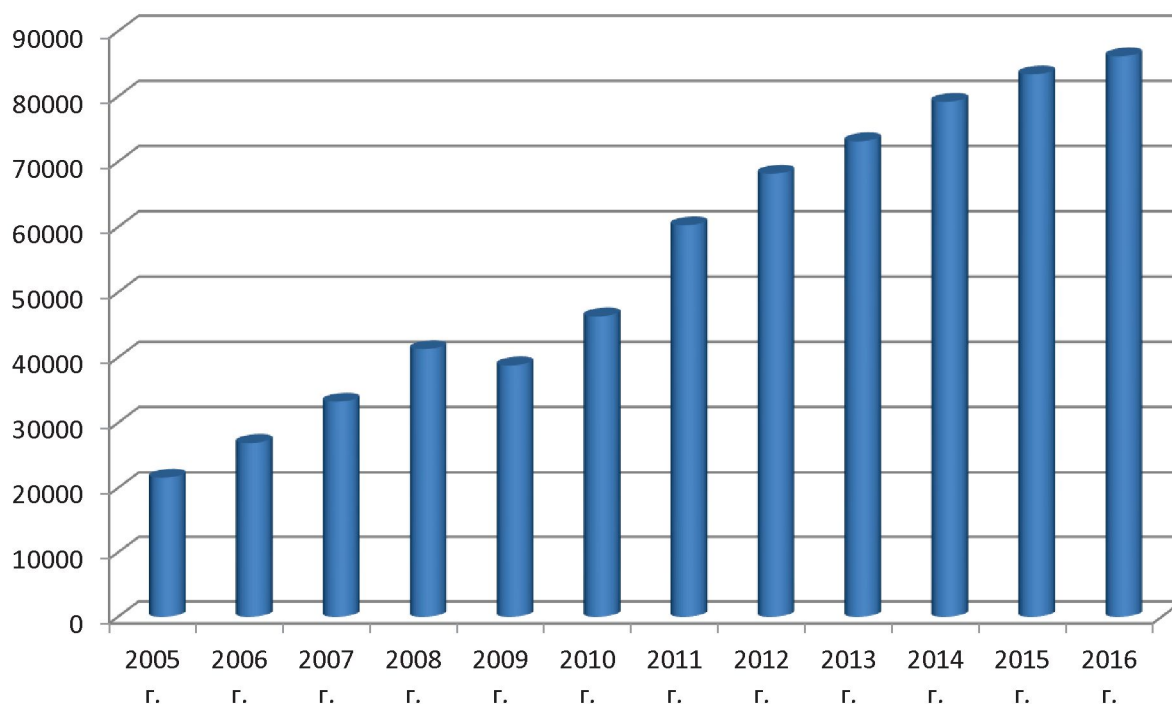


Рис. 1. Валовой внутренний продукт, млрд руб.

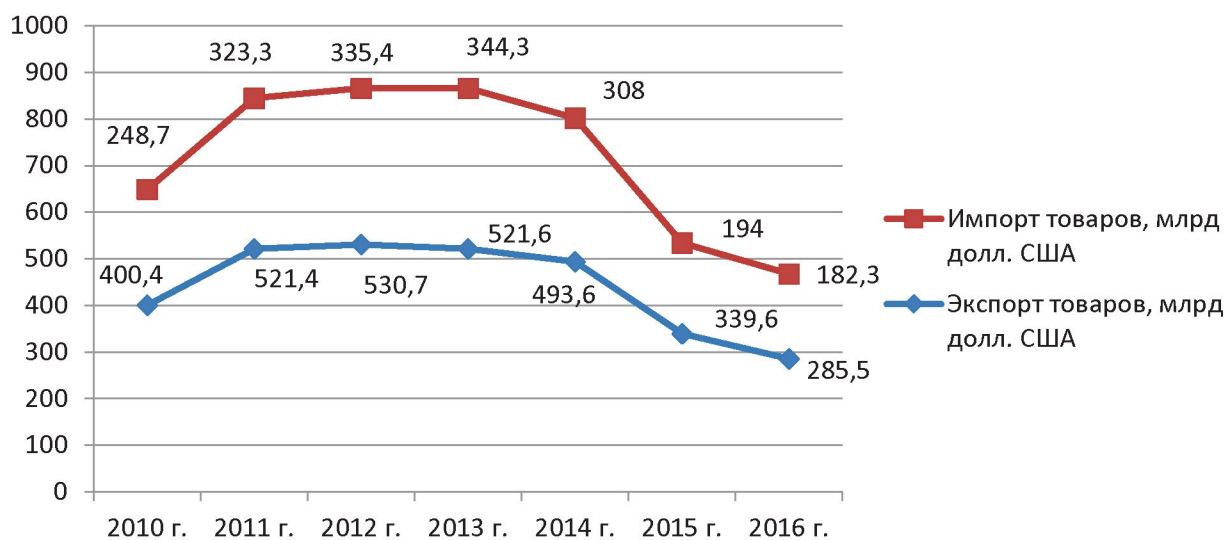


Рис. 2. Динамика экспорта и импорта, млрд долл. США, 2010—2016 гг.

Цена на нефть марки Urals (рис. 3) начиная с 2012 г. имеет отрицательную динамику. Максимум за последние пять лет цены на нефть был достигнут в 2012 г.

(110,5 долл. США за баррель), а минимум — в 2016 г. (41,9 долл. США за баррель).

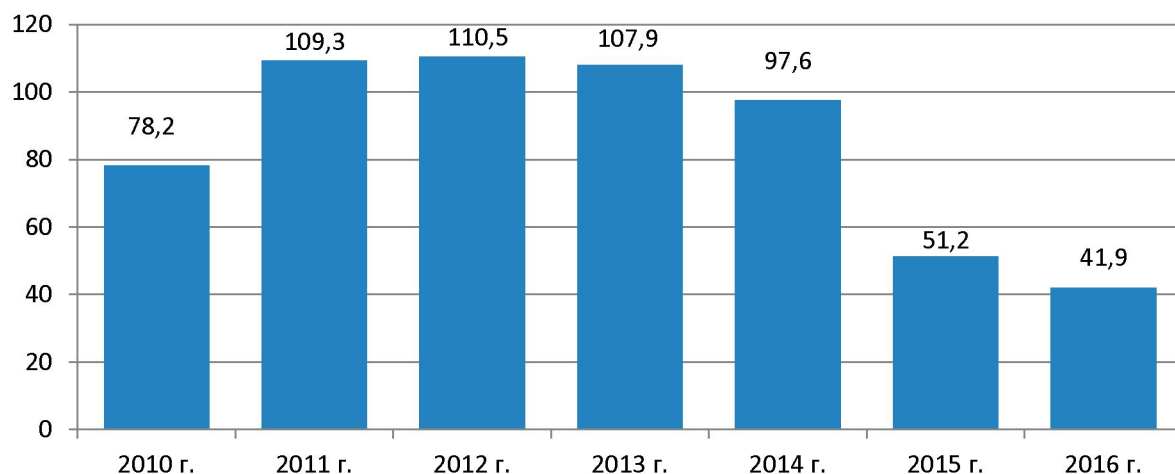


Рис. 3. Динамика средней цены на нефть Urals, долл. США / баррель

На рост благосостояния и обеспечения национальной безопасности влияет такой процесс как производительность труда, от уровня которого зависит рост ВВП. 2007 г. характеризуется высокой производительностью труда (107,5), однако, кризис 2008 года оказал негативное влияние на темпы прироста, и в 2009 г. снижение оказалось катастрофическим, достигнув показателя -4 % (95,9). В дальнейшем тем-

пы несколько повысились, но не смогли достичь докризисного периода. 2013 г. характеризуется приростом в размере 1,9 %, что ниже темпов прироста 2012 г. (3,0). В 2014 году рост производительности труда составил лишь 0,8 %, что ниже даже уровня 2013 года. Характер колебания в динамике общей производительности труда представлен на рисунке 4.

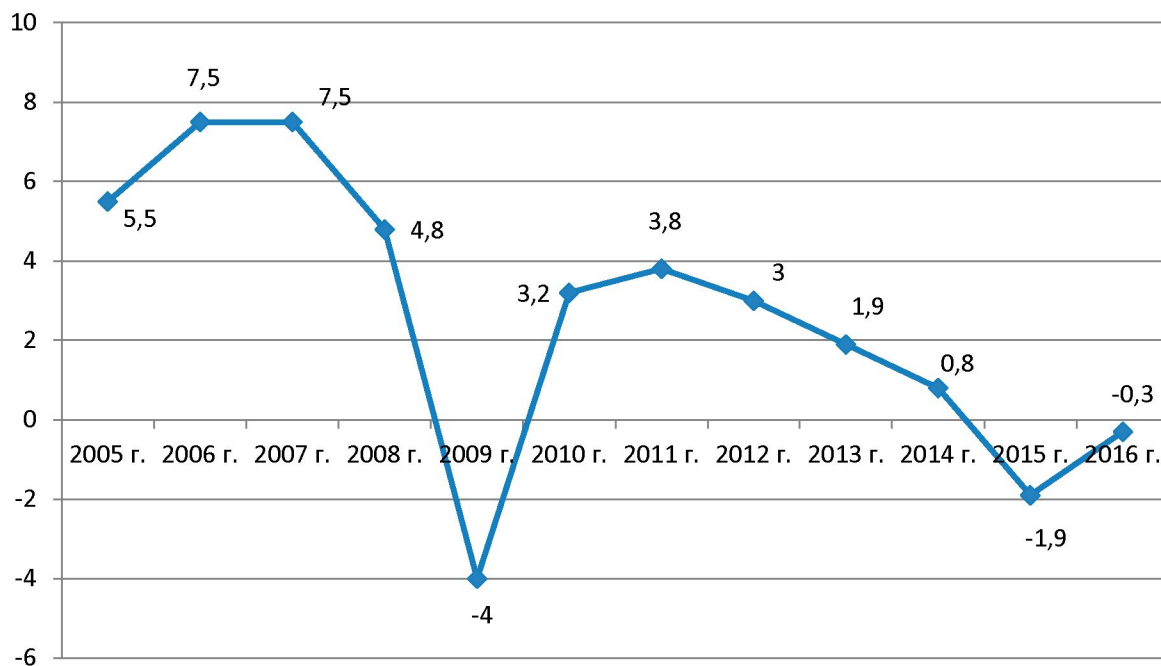


Рис. 4. Общая динамика темпов прироста производительности труда, 2005—2016 гг.

2015 и 2016 годы характеризуются снижением производительности труда в экономике на 1,9 % и 0,3 % соответственно. Ана-

лиз свидетельствует о том, что пока не удастся преодолеть негативную тенденцию «падающих» темпов общей динамики про-

изводительности труда. По темпам роста производительности труда в разрезе видов экономической деятельности можно отметить, что наиболее благоприятным годом является 2012 г., а неблагоприятным — 2015 г. Наблюдается снижение эффективности в следующих отраслях: добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь. 2016 г. также можно отнести к неблагоприятному, т. к. в данный период наблюдается снижение эффективности использования трудовых ресурсов сразу по шести видам экономической деятельности: рыболовство; обрабатывающее производство; строительство; оптовая и розничная торговля; гостиницы и рестораны; транспорт и связь.

Для повышения эффективности использования трудового потенциала общества

и реализации экономических интересов работников необходимо учитывать стимулирующее воздействие оплаты труда, улучшать качество образования, поддерживать инновации, совершенствовать консалтинговую поддержку населения по вопросам выбора профессии и развития карьеры, осуществлять активную политику содействия занятости.

Инвестиции должны стать основой экономического роста. Чтобы достичь позиции устойчивого роста для России необходимо увеличить долю инвестиций в валовом внутреннем продукте [6, с. 145]. В настоящее время на долю инвестиций в основной капитал приходится пятая часть валового внутреннего продукта страны. По итогам 2016 года в экономику страны вложено 14639,8 млрд руб., т. е. 20,4 % от ВВП (таблица 2).

Таблица 2

Динамика инвестиций в основной капитал и изменение ее доли в ВВП РФ

Год	Млрд руб.	% к предыдущему году в сопоставимых ценах	Доля в ВВП, %
2011 г.	11035,7	110,8	20,7
2012 г.	12586,1	106,8	20,9
2013 г.	13450,2	100,8	21,2
2014 г.	13902,6	98,5	20,5
2015 г.	13897,2	89,9	19,6
2016 г.	14639,8	99,1	20,4

Рисунок 5 свидетельствует, что доля инвестиций в основной капитал в ВВП даже

в самых благоприятных условиях находился на низком уровне.



Рис. 5. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП РФ

Отражение экономической ситуации в стране наглядно демонстрируется при из-

учении характеристик федерального бюджета (рис. 6).

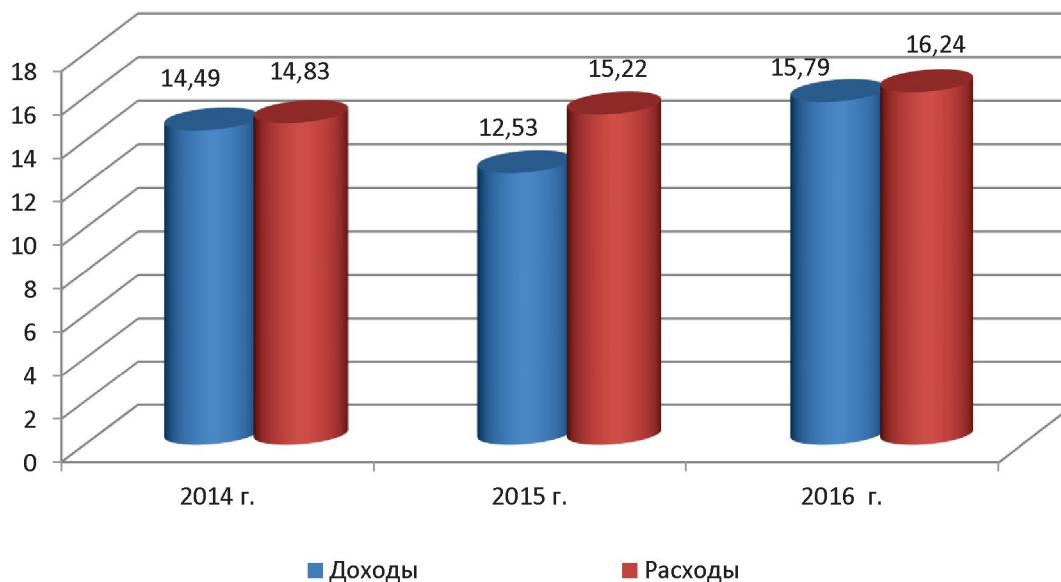


Рис. 6. Динамика федерального бюджета, трлн руб.

В 2014 году доходы бюджета составляли 14,49 трлн рублей. В 2015 году доходы уменьшились на 1,96 трлн рублей и составили 12,53 трлн рублей. В 2016 году по сравнению с 2015 годом доходы увеличились на 3,26 трлн рублей и составили 15,79 трлн рублей. С 2014 по 2016 год доходы бюджета снизились на 1,01 трлн рублей. Расходы государственного бюджета в 2014 году составляли 14,83 трлн рублей. В 2015 году по сравнению с 2014 годом расходы увеличились на 0,39 трлн рублей и составили 15,22 трлн рублей. С 2014 по 2016 года расходы бюджета увеличились на 1,41 трлн рублей. С 2014—2017 года дефицит бюджета увеличился с 0,34 трлн рублей в 2014 году до 2,76 трлн рублей в 2016 году. Прежде всего, дефицит бюджета обусловлен со снижением доходов от нефтяного сектора.

Заключение

Таким образом, низкая эффективность экономики России обусловлена проблемами, которые усугубляются двумя обстоятельствами: глобальный кризис и неуместность использования устаревшей модели экономического роста. Для решения проблем необходимо реализовать стратегию импортозамещения, что позволит повысить конкурентоспособность и увеличить объем производства в ряде отраслей промышленности (металлургия, нефтедобыча, химическая промышлен-

ность, сельское хозяйство, некоторые технические сегменты и фармацевтические препараты). Таким образом, перед Россией в настоящее время стоят две главные задачи: обеспечение устойчивого экономического роста и повышение благосостояния граждан. Ключевым условием для выполнения данной задачи является новая инновационная модель экономического роста путем создания благоприятного делового климата и стимулирования предпринимательской инициативы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колмыкова Т. С. Стратегические подходы к продвижению инвестиционных возможностей региона в развитии промышленного комплекса / Т. С. Колмыкова // Региональная экономика: теория и практика. — 2013. — № 35. — С. 2—7.
2. Колмыкова Т. С. Современные аспекты оценки инновационного потенциала региона / Т. С. Колмыкова, Е. О. Астапенко // Регион: системы, экономика, управление. — 2017. — № 2 (37). — С. 48—52.
3. Колмыкова Т. С. Роль инвестиционного потенциала в обеспечении устойчивых параметров роста промышленности региона / Т. С. Колмыкова, Э. В. Ситникова // Предпринимательство. — 2013. — № 4. — С. 128—133.

4. Колмыкова Т. С. Долгосрочное банковское кредитование в российской экономике: роль и тенденции развития / Т. С. Колмыкова, Э. В. Ситникова // Экономика и предпринимательство. — 2015. — № 2 (55). — С. 49—54.

5. Ситникова Э. В. Кредитование и основные тенденции развития промышленного сектора экономики / Э. В. Ситникова, И. Н. Третьякова // Экономика в промышленности. — 2014. — № 1. — С. 34—36.

6. Ситникова Э. В. Повышение инвестиционной привлекательности региона в решении проблем его устойчивого сбалансированного развития / Э. В. Ситникова, П. В. Сергеев // Регион: системы, экономика, управление. — 2013. — № 4 (23). — С. 145—152.

7. Хайрулина Э. И. Анализ состояния ликвидности банковского сектора в Российской Федерации / Э. И. Хайрулина // Аллея Науки: научно-практический электронный журнал. — 2017. — № 9.

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.gks.ru

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Ситникова Э. В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и кредита

E-mail: 0209elvira@mail.ru

Тел.: 8 (4712) 222-650

Харченко Е. В., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, управления и аудита

E-mail: kgtu_fk@list.ru

Тел.: 8 (4712) 222-650

Несенюк Е. С., аспирант, преподаватель кафедры экономики, управления и аудита

E-mail: kgtu_fk@list.ru

Тел.: 8 (4712) 222-650

УДК 332.142; 339.5

*Ю. И. Трещевский,
М. Н. Бахтин,
Н. А. Климов,
П. Д. Никульников*

ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЕ СВЯЗИ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО МАКРОРЕГИОНА — ТРЕНДЫ ДОСАНКЦИОННОГО И САНКЦИОННОГО ПЕРИОДОВ

Аннотация: цель. Выявить тенденции изменения объемов экспорта-импорта регионов Центрально-Черноземного макрорегиона (ЦЧР) в посткризисный и санкционный периоды, установить наличие (или отсутствие) критически важных изменений в данной области экономической деятельности с 2014 года.

Обсуждение. В научной и публицистической литературе происходит активное обсуждение влияния экономических санкций на объемы внешнеторговых сделок. Авторы понимают, что указанные процессы проявляются в разной степени в различных регионах и сферах экономической деятельности. Обращение к регионам ЦЧР обусловлено высоким разнообразием внешнеэкономической деятельности, локализованной на ограниченном пространстве.

Результаты. Обобщение результатов анализа объемов внешнеторговых связей регионов ЦЧР показало, что, в большинстве административно-территориальных образований с 2010 по 2016 гг. происходят существенные изменения объемов экспорта и импорта. В посткризисный период (2010—2011 гг.) наблюдался быстрый, но краткосрочный рост практически по всем объемным показателям. С 2011—2012 гг. началось падение объемов. Сколько-нибудь заметного изменения объемов внешнеторговых операций в регионах ЦЧР в период 2015—2016 гг. не произошло. Практически по всем показателям сохранился «падающий» тренд.

Ключевые слова: регион, Центрально-Черноземный макрорегион, экспорт, импорт.