

тайского государственного университета. — 2013. — № 8. — С. 153—157.

6. Котарев А. В. Господдержка и госрегулирование развития мясного скотоводства в Воронежской области / А. В. Котарев // Управленческие и маркетинговые аспекты инновационного развития предприятий АПК и агропродовольственного рынка : матер. науч.-практ. конф. — Воронеж : ВГАУ, 2012. — С. 169—174.

7. Наумова Т. С. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии экономики РФ / Т. С. Наумова, Г. С. Олейник // Проблемы современной экономики. — 2015. — № 2 (54). — С. 95—100.

8. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 г. № 614. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/#ix-zz5Ycj9uwSD> (дата обращения: 04.12.2018).

9. Улезько А. В. Развитие ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота / А. В. Улезько, А. В. Котарев, А. А. Тютюников. — ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. — 154 с.

10. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56641501/> (дата обращения 04.12.2018).

Воронежский государственный университет инженерных технологий

Богомолова И. П., доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики

E-mail: uorioe@yandex.ru

Тел.: 8 (473) 255-27-10

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Котарев А. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК

E-mail: kotarew@gmail.com

Тел.: 8 (920) 218-98-81

УДК 332.14: 330.59: 51-77

***В. К. Докальская,
А. М. Ажлуни***

КОМПЛЕКСНЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Аннотация: определены факторы и составные части инвестиционного процесса региона. Проведен анализ целесообразности применения имеющихся экономико-математических инструментов оценки инвестиционного потенциала региона. Предложена комплексная модель оценки инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, риск-менеджмент, математическая модель, экономическая эффективность, уровень жизни населения.

UDC 332.14: 330.59: 51-77

***V. K. Dokalskaya,
A. M. Azhluni***

COMPLEX METHODS FOR EVALUATING THE REGION'S INVESTMENT POTENTIAL

Abstract: factors and components of the investment process of the region are determined. The expediency' analysis of available economic-mathematical tools' application and estimation of investment potential of region is carried out. A complex model for assessing the investment attractiveness of the region is proposed.

Keywords: investment attractiveness, risk management, mathematical model, economic efficiency, level of public wellness.

Введение

Нынешний уровень развития многих регионов России говорит о необходимости присутствия как национальных, так и международных инвестиций в структуре экономики субъектов. Привлечение инвесторов на российский рынок — весьма трудная задача, поскольку имеющиеся методы оценки инвестиционного потенциала весьма узконаправленны и неточны. Единых подходов к интерпретации количественного и качественного состава показателей не существует и вовсе. Самая большая проблема состоит в том, что нет однозначной методики оценки инвестиционного климата и рисков в регионе.

Инвестиционная привлекательность региона во многом определяется инвестиционным потенциалом региональной экономики. Инвестиционный потенциал представляет собой взвешенное среднее из ряда факторов, таких как: фактор природно-ресурсного потенциала; фактор трудовых ресурсов; фактор экономического потенциала; фактор уровней экономического развития; фактор уровня экономической активности; фактор уровня жизни населения; фактор экономической реформации.

Исходя из этого, представляется возможным определить индекс инвестиционной привлекательности региона путем сравнения ряда факторов, отражающих условия осуществления экономической деятельности.

Система оценки регионального инвестиционного потенциала

Показатели инвестиционной привлекательности региона постоянны и рассчитываются как сумма отдельных интегральных показателей оценки влияния группы факторов или параметров. Индексы формируются по иерархическому принципу: отдельные показатели представляют собой индексы или параметры нижнего уровня. Отдельные показатели интеграции индексов или параметров нижнего уровня комплексно отражают основные макроэкономические параметры региона. Особенностью используемого метода является возможность использовать различные параметры, в том числе почти не сопоставимые. Конкретный набор исходных данных определяется исходя из указанной цели и доступно-

сти данных. Расчет интегральных показателей, основанных на сравнении уровней развития регионов с уровнем развития по России, приравнены к 1. Значения индексов в безразмерных единицах изменяются в диапазоне от 0 до 2.

Так как значения показателей изменяются в пределах указанного диапазона, объективность условий проверяются при расчете отклонений региональных значений параметров, используемых для расчета интегральных показателей, от их значений по России:

— в случае положительного эффекта параметра на значение индекса (чем больше, тем лучше): если региональное значение меньше, чем значение по России - соотношение регионального значения к значению для России рассчитывается и остается неизменным; если региональное значение больше, чем значение по России — соотношение вычисляется и результат, полученный таким образом, вычитается из 2;

— в случае отрицательного влияния параметра на значение индекса (чем больше, тем хуже): если региональное значение меньше, чем значение по России - отношение рассчитывается и результат, полученный таким образом, вычитается из 2; если региональное значение больше, чем значение по России — отношение рассчитывается и остается неизменным.

Для того чтобы выделить значение параметров, включенных в индекс, используется метод оценки удельной доли. Сумма удельных долей всех параметров равна 1.

Конкретные значения долей определяются экспертным анализом и могут быть изменены в зависимости от значения того или иного параметра в данный момент времени:

$$I_j = \sum_{i=1}^n (A_{i,j}/A_i) * d_i, \quad (1)$$

где I_j — интегральный индекс j-го региона;
 $A_{i,j}$ — значение i-того параметра в j-том регионе;

A_i — значение i-го параметра по России в целом;

d_i — удельная доля i-го параметра, определяющая его значение среди других параметров, использованных для расчета индекса, в то время, как

$$\sum_{i=1}^n d_i = 100\% . \quad (2)$$

Используя данный подход, мы можем определить состояние экономики региона в условиях неопределенности и риска.

Определив факторы, влияющие на инвестиционный потенциал, мы должны выбрать математические инструменты для его оценки.

Индикатором инвестиционной деятельности является многомерный метод средней [3, 4]. С его помощью можно рассчитать обобщенный индекс отдельного фактора для каждого региона. Этот показатель представляет собой отношение показателя к среднему национальному значению, приравняемому к 1 или 100 %, и рассчитывается по формуле 3:

$$k_j = \frac{P_j}{P_{ср}}, \quad (3)$$

где P_j — фактическое значение J -го фактора, используемого для оценки инвестиционного климата;

$P_{ср}$ — среднее значение J -фактора для группы исследуемых регионов.

Специфика этого метода состоит в сравнении рассматриваемых региональных факторов на душу населения (инвестиции, доходность капитальных вложений, средний уровень образования и т. д.) с национальными средними значениями для того же фактора. В результате сравнения мы получаем нормированное значение показателя на душу населения для этих факторов в регионе. Для получения более детальных результатов мы должны немного отойти от принятого метода. Необходимо рассчитать не среднее арифметическое используемых факторов, но длину вектора, проекция которого на системе отсчета представляет значения факторов, принимаемых для интегральной оценки. Расчет длины этого вектора осуществляется посредством формулы 4 следующим образом:

$$V = \sqrt{A^2 + B^2 + C^2}. \quad (4)$$

Получившийся вектор присутствует в n -мерной системе координат, где n — число используемых факторов. Длина вектора характеризует интегральную оценку инвестиционного климата в регионах, по сравнению со средним национальным уровнем. Далее, все региональные оценки приведены в качестве одного интегрального показателя. Ранжируя регионы, со-

гласно этому интегральному показателю, мы сможем говорить об объективной, поддающейся проверке оценке инвестиционного климата в каждой из них, и о его ранге среди всех других регионов России. Этот показатель позволяет сравнивать отклонения в уровнях инвестиционного климата региона в дополнение к их индивидуальным рангам по этой рейтинговой шкале. Имея только эти ряды, мы не можем выявить, в какой степени один регион превосходит другие, потому что когда мы в пределах атрибута между двумя соседними областями дисперсия может быть как положительной, так и отрицательной; ряды не отражают этого.

Заключение

Привлечение инвесторов на российский рынок является невероятно трудной задачей, поскольку попытки оценить региональные инвестиционные потоки весьма односторонни и неточны при имеющейся на сегодняшний день методологии. Единых подходов к интерпретации и требований к составу показателей не существует. Самая большая состоит проблема в том, что нет однозначной оценки инвестиционного климата в регионе. Проводя интегральную оценку инвестиционной привлекательности регионов, мы сможем говорить об оценке, поддающейся проверке, а значит, грамотной оценке инвестиционного климата в каждом из регионов и о его ранге среди всех других регионов России.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Dokalskaya V. K.* Improving the socio-economic development of regions: theory and methodology : monograph / V. K. Dokalskaya. — Orel : Publishing house of the ORAGS, 2009. — 264.
2. *Lukmanov Y. H.* Regional Investment Management / Y. H. Lukmanov. — SPb. : Science, 2008. — 165.
3. *Nikolova L. V.* Investment risk management / L. V. Nikolova. — SPb. : Polytechnic University, 2014. — 135.
4. *Pushinin A. A.* Development and Evaluation of the Region's Investment Climate and Its Dependence on Human and Physical Capital : dis. ... Ph. D / A. A. Pushinin. — SPb., 2012. — 224.

Орловский государственный университет имени Н. В. Парахина, г. Орел

Докальская В. К., доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры финансов, инвестиций и кредита

E-mail: doka.vera@yandex.ru

Тел.: 8 (4862) 43-10-08

Ажлуни А. М., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов, инвестиций и кредита

E-mail: doka.vera@yandex.ru

Тел.: 8 (4862) 43-10-08

УДК 332.36.5

Н. К. Котелевская

ТРАНСФОРМАЦИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЦЧР

Аннотация: в статье рассмотрено преобразование аграрного производства в Центрально Чернозёмном регионе, начиная с 1990 г. по современный период. Основная цель заключалась в проведении анализа развития аграрного сектора экономики и реформ. В результате анализа были выявлены положительные стороны проводимой земельной реформы. За пореформенный период были рассмотрены различные формы собственности на земли сельскохозяйственного назначения, а также организационно-правовые формы производства. Трансформационные изменения в аграрном секторе в ходе современной реформы носят двойственный характер. С одной стороны, создаются предпосылки для многообразия форм хозяйствования и повышения заинтересованности к более результативному труду, а с другой, — усиливаются негативные процессы воспроизводственной и технологической структуры производства. Проведенный анализ установил незавершенность перехода к рынку на примере отдельных направлений земельных и аграрных преобразований. Не сформированы в полной мере институциональные (правовые) предпосылки развития рыночных механизмов в сельском хозяйстве региона.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрное производство, формы собственности, категории хозяйств, организационно-правовые формы, структура производства.

UDC 332.365

N. K. Kotelevskaya

TRANSFORMATION OF AGRARIAN PRODUCTION IN THE CR

Abstract: the article deals with the transformation of agricultural production in the Central black earth region since 1990 to the modern period. The main objective was to analyze the development of the agricultural sector of the economy and reforms. The analysis revealed the positive aspects of the land reform. During the post-reform period, various forms of ownership of agricultural land, as well as organizational and legal forms of production were considered. Transformational changes in the agricultural sector in the course of modern reform are extremely dual. On the one hand, there are preconditions for a variety of forms of management and increase interest in more efficient work, and on the other hand, negative processes of reproduction and technological structure of production are increasing. The analysis revealed the incompleteness of the transition to the market on the example of certain areas of land and agricultural reforms. Not fully formed institutional (legal) preconditions for the development of market mechanisms in agriculture in the region.

Keywords: agriculture, agrarian production, property forms, categories of farms, organizational and legal forms, production structure.

Введение

Актуальность темы не вызывает сомнения, так как реорганизации и преоб-

разования, регулярно проводимые в сельском хозяйстве, так и не создали условий для эффективного использования и охра-