

4. Особые экономические зоны в решении проблем дифференциации пространственного развития национальных социально-экономических систем и мировой экономики [Текст]: учебное пособие / Р. А. Рогов, Е. А. Болычева, Р. А. Лаптев ; Министерство образования науки Российской Федерации, Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ). — Курск : Университетская книга, 2019. — 106 с.

LITERATURE

1. *Erokhina E. V.* Influence of territories with a special economic status on the spatial development of regions / E. V. Erokhina // National interests: priorities and security. — 2015. — № 36. — Pp. 12—29.

2. *Mayorov I. M.* Free economic zones as a tool for attracting foreign investment in the national economy: the experience of China / I. M. Mayorov, M. V. Shcheglov // Fundamental research. — 2018. — № 3. — P. 52—57.

3. Economic development of regions: the experience of Russia and China : monograph / pod nauch. arms' V. A. Ilyina, A. A. Shabunova, K. A. Gulina, D. Mao. — Vologda : itsed RAS, 2017. — 402 p.

4. Special economic zones in solving problems of differentiation of spatial development of national socio-economic systems and the world economy [Text] : textbook / R. A. Rogov, E. A. Bolycheva, R. A. Laptev ; Ministry of education and science of the Russian Federation, South-Western state University (SWSU). — Kursk : University book, 2019. — 106 p.

УДК 338.121

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ¹

Минакова И. В., доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного управления и международных отношений, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: irene19752000@mail.ru

SPIN-код: 8703-5224

Солодухина О. И., к. э. н., доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: kuznesova_olja@mail.ru

SPIN-код: 4561-4616

Распопин Д. И., студент факультета государственного управления и международных отношений, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: tdime-swsu@mail.ru

SPIN-код: 4394-1747

Аннотация. Целью настоящей работы является исследование ресурсного обеспечения инвестиций в общественно-значимую технологическую модернизацию российской экономики и выявление ключевых направлений государственного воздействия на осуществление эффективной модернизации производства. Статистические данные свидетельствуют, что производственные мощности российской экономики загружены сегодня на 60 %, рабочая сила — на 80 %, сырьевые ресурсы — на 25 %, имеющийся научно-технический потенциал — на 10 %. Необходим переход к системной экономической политике, которая должна строиться как смешанная стратегия опережающего роста нового технологического уклада, динамического навёрстывания в сферах с технологическим отставанием. Для этого требуется принятие комплекса мер по концентрации ресурсов и усилий на ключевых направлениях формирования нового технологического уклада, активизации име-

¹ Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2020 г. (№ 0851-2020-0034).

ющегося научно-технического потенциала, импорту передовых технологий и привлечению прямых иностранных инвестиций посредством налогового стимулирования, развития инфраструктуры и расширения кредита.

Ключевые слова: научно-технический прогресс, модернизация производства, научно-технический потенциал, новый технологический уклад, инвестиции

UDK 338.121

TECHNOLOGICAL MODERNIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY: OPPORTUNITIES AND RESOURCES

Minakova I. V., doctor of Economics, Professor, Dean of the faculty of public administration and international relations, South-Western state University, Kursk, Russia

E-mail: irene19752000@mail.ru

SPIN code: 8703-5224

Solodukhina O. I., Ph. D. in Economics, associate Professor of the Department of customs and world economy, South-Western state University, Kursk, Russia

E-mail: kuznecova_olja@mail.ru

SPIN code: 4561-4616

Raspopin D. I., student of the faculty of public administration and international relations, Southwestern state University, Kursk, Russia

E-mail: tdime-swsu@mail.ru

SPIN code: 4394-1747

Abstract: The purpose of this work is to study the resource provision of investments in socially significant technological modernization of the Russian economy and to identify key areas of state influence on the implementation of effective modernization of production. Statistics show that the production capacity of the Russian economy is currently 60 % loaded, labor — 80 %, raw materials — 25 %, available scientific and technical potential — 10 %. It is necessary to move to a systemic economic policy, which should be built as a mixed strategy for the advanced growth of a new technological structure, dynamic development in areas with technological lag. This requires the adoption of a set of measures to concentrate resources and efforts in key areas of developing a new technological structure, enhancing the existing scientific and technical potential, importing advanced technologies and attracting foreign direct investment through tax incentives, infrastructure development and credit expansion.

Keywords: scientific and technical progress, modernization of production, scientific and technical potential, new technological structure, investments

DOI: 10.22394/1997-4469-2020-49-2-16-24

Введение

В настоящее время общепризнанно, что именно научно-технический прогресс выступает основным фактором современного экономического роста. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства, в развитых странах приходится от 70 % до 90 % прироста ВВП. Внедрение нововведений является основным

фактором рыночной конкуренции, позволяя фирмам получать сверх прибыли за счет интеллектуальной ренты, образующейся при монопольном использовании более эффективных технологий.

Сегодня в мировом технико-экономическом развитии (начиная с английской промышленной революции) выделяются жизненные циклы пяти последовательных технологических схем, в том числе инфор-

мационных технологий, доминирующих в структуре современной экономики. Следующая технологическая модель будет базироваться на биотехнологиях, основанных на достижениях молекулярной биологии и геной инженерии, нанотехнологиях, системах искусственного интеллекта, глобальных информационных сетях и интегрированных высокоскоростных транспортных системах. Их внедрение в практическую деятельность обеспечит значительное повышение эффективности производства, снижение его энерго- и капиталоемкости. На этом фоне существенно изменится не только технологическая структура экономики, но и состав ведущих компаний, стран и регионов. Наиболее конкурентоспособными будут те субъекты мировой экономики, которые сосредоточат свои инвестиции на перспективных направлениях нового технологического уклада. Именно за счет этого в настоящее время происходит динамичное технологическое развитие Китая, Индии и Бразилии.

Научно-технический прогресс в настоящее время широко единодушно признается в качестве одного из основных факторов современного экономического роста. Новые знания в области технологий, оборудования, обучения и организации производства составляют 70—90 % годового роста ВВП в развитых странах. Инновации являются основным фактором современной конкуренции на мировых рынках, позволяя компаниям получать сверхприбыли за счет интеллектуальной ренты, которая образуется в результате монопольного использования более эффективных технологий.

Целью настоящей работы является исследование ресурсного обеспечения инвестиций в общественно-значимую технологическую модернизацию российской экономики выявление ключевых направлений государственного воздействия на осуществление эффективной модернизации производства.

В качестве научного инструментария использованы методы и приемы системного и логического анализа, синтеза управляющих решений и подходов, методы научной классификации и ранжирования предметов и явлений при исследовании особенностей и тенденций развития.

Анализ политики инвестирования зарубежных стран в сфере высокотехнологических отраслей промышленности и формирования комплекса мер по устойчивому развитию Российской экономики

Высокотехнологичные отрасли промышленности вносят в мировой объем производства более \$9 трлн, что составляет 11 % мирового валового внутреннего продукта. США являются крупнейшим в мире производителем высокотехнологичной продукции. На их долю приходится почти 1/3 мирового производства. В частности, США лидируют в производстве самолётов, фармацевтических препаратов, компьютерных, электронных и оптических продуктов, программного обеспечения, опережая в этих отраслях Китай и ЕС. Однако Китай является крупнейшим в мире производителем в средне технологичных отраслях: услуги в области информационных технологий (ИТ), производство транспортного оборудования и научных приборов. Его доля достигает 26 % мирового производства. За ним следуют ЕС (22 %) и США (23 %). США и Китай вкладывают наибольшие средства в исследования и коммерциализацию технологий искусственного интеллекта [1].

Что касается российской экономики, то согласно исследованиям, ее производственные мощности загружены в настоящее время на 60 %, трудовой потенциал используется на 80 %, сырьевые ресурсы — на 25 %, имеющийся научно-технический потенциал — на 10 % [2, 3].

Российский научно-технический потенциал устойчиво сокращается, в то время как прочие страны, занимающие лидирующие позиции в мировом рейтинге конкурентоспособности, его стремительно развивают (табл.) [4]. Россия остается единственной страной из группы G20, где продолжается сокращение численности ученых и инженеров, организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками. Что касается доли государственных расходов, направляемых на финансирование научных исследований и разработок, то в России это показатель значительно ниже, чем в развитых странах. Сравнительно низкой остается и инновационная активность отечественных предприятий. Число поданных

патентных заявок снижается, при одновременном росте в их структуре иностранных заявителей. При недостаточном спро-

се на НИОКР как со стороны государства, так и частного бизнеса продолжается отток ученых и специалистов из страны.

Т а б л и ц а

Рейтинг национальных систем высшего образования

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Соединённые Штаты Америки	100
2	Швейцария	88.6
3	Великобритания	84.5
4	Швеция	82.9
5	Дания	82.5
6	Канада	81.9
7	Сингапур	81.3
8	Австралия	80.9
9	Финляндия	80.4
10	Нидерланды	80.2
11	Норвегия	77.8
12	Австрия	77.2
13	Бельгия	73.6
14	Новая Зеландия	71.5
15	Гонконг	70.2
16	Германия	69.6
17	Франция	67.6
18	Израиль	67.3
19	Ирландия	64.7
20	Япония	61.7
21	Тайвань	60.5
22	Саудовская Аравия	59.3
23	Южная Корея	57.4
24	Испания	57.3
25	Португалия	56.8
26	Чехия	55.2
27	Китай	54.7

По уровню научно-исследовательской активности Россия уступает Китаю, США, Индии (занимающим три первые позиции в мире по данному показателю), а также Германии, Великобритании, Японии, Франции, Италии и Южной Корее [5]. Отставание частично компенсируется импортом высокотехнологической продукции, содержащей овециствлённые результаты зарубежных НИОКР, которые по объёму уже превышают отечественные. Однако переход на иностранную технологическую базу лишает российскую экономику способности к самостоятельному воспроизводству и создаёт угрозы национальной безопасности.

В такой ситуации России необходим переход к системной экономической политике, которая должна быть ори-

ентирована на досрочный рост на основе внедрения новых технологий, динамичного развития в отстающих сферах, имеющих технологическое отставание. Для этого необходима концентрация ресурсов на ключевых направлениях нового технологического уклада, сохранение и преумножение существующего научно-технического потенциала, развитие импортозамещения и мобилизация прямых иностранных инвестиций на внедрение передовых технологий [6].

Макроэкономическая политика государства должна строиться в соответствии с этими ориентирами. Основным выводом нобелевского лауреата Дж. Тобина заключается в том, что основной целью денежно-кредитной политики ЦБ должно быть создание благоприятных условий для активизации

инвестиционной деятельности. Чтобы обеспечить ежегодный рост ВВП в России в 8 %, инвестиции должны вырасти не менее чем на 15 % [7].

Опыт стран, совершивших «экономическое чудо», показывает, что инвестиции должны достигать 35—45 % ВВП. Эти инвестиции позволяют вывести экономику на новый технологический уклад. Так, десятикратное увеличение валового продукта Китая с 1993 г. по 2016 г. было обеспечено ростом инвестиций в 28 раз, денежной массы и банковского кредитования сферы производства — соответственно в 19 и 15 раз [8]. В связи с выше изложенным политика экономического развития должна предусматривать следующие основные меры.

Прежде всего, необходимо увеличение монетизации российской экономики. В Китае коэффициент монетизации экономики от 150 % до 200 % ВВП, и это обеспечивает ежегодный прирост ВВП на 8–10 %. В России этот показатель сохраняется на уровне чуть большем 40 % [9, 10].

На протяжении всех последних лет основной целью проводимой Центральным банком денежно-кредитной политики является не достижение экономического роста, а сдерживание инфляции. Отсюда и ограниченное денежное предложение.

На основе анализе опыта развития всех успешных национальных экономик можно утверждать, что при сбалансированном развитии инфляция сдерживается ростом и эффективностью производства, а не ограничением денежной массы и сокращением количества производимой продукции. Восстановление экономики Южной Кореи, Сингапура, Малайзии, Китая, Индии и Вьетнама сопровождалось активным кредитованием инвестиций и производства в соответствии с обозначенными государственными приоритетами [11]. Адресная эмиссия денег для инвестиционных кредитов в успешных развивающихся странах приводит не к инфляции, а к росту производства и повышению его эффективности. Это в полной мере справедливо и в отношении российской экономики, и опыт ее функционирования убедительно доказывает это. Так, на 1 января 1999 г. инфляция (годовая) в России составляла 84 %, на июль 1999 года — уже 127 % (произошел рост цен в 2,27 раза). При столь высоком уров-

не инфляции в 1999 г. в российской экономике впервые с советских времен был отмечен беспрецедентный рост ВВП на 6,4 %. Этот рост продолжался и в 2000 г., хотя инфляция в начале года составляла 36,6 %. В результате за год реальный ВВП увеличился на 10 %. Этот российский пример еще раз доказывает возможность экономического роста при высокой инфляции. С другой стороны, примеры Японии, США, ЕС, Бразилии, Вьетнама, России показывают, что одного сокращения инфляции оказывается совершенно недостаточно для достижения экономического роста.

По мере роста объема и эффективности производства происходит повышение как доходов, так и сбережений домохозяйств и бизнеса, являющееся источником для инвестиционного финансирования. Но как только частная инвестиционная активность сокращается, государство компенсирует ее за счет увеличения государственных инвестиций, обеспечивая таким образом поддержание денежной массы в обращении.

Увеличение денежного предложения может вызвать инфляцию, если экономика уже перенасыщена деньгами, избыток которых приводит к образования «так называемых», финансовых пирамид. Но это совершенно не соответствует текущему состоянию российской экономики, масштабы монетизации которой (около 40 %) относительно невысоки по сравнению с уровнем, превышающим 100 % у основных конкурентов.

Денежное предложение может быть увеличено путем использования хорошо известных и отработанных в практике развитых стран мер: снижение ставки рефинансирования (в России она, несмотря на снижение, сохраняется на очень высоком уровне по сравнению с развитыми странами, софинансирование государственных программ, предоставление государственных гарантий. Для сравнения: ставка рефинансирования в Австралии составляет 0,75 %, в Дании — 0,05 %, в Великобритании — 0,75 %, в Швеции — 0 %, в Японии — –0,10 % [12].

Следующая мера касается налогообложения. Необходимо освобождение от налогообложения доходов предприятий, направляемых на инвестиции в развитие про-

изводства, проведение НИОКР и освоение новых технологий. Отдельного внимания заслуживает налог на добавленную стоимость. Этот налог ложится тяжелым бременем на продукцию высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью и стимулирует развитие сырьевых отраслей.

С 2019 г. основная ставка НДС в России повышена до 20 % (Федеральный закон № 303-ФЗ от 03.08.2018) [13].

В Соединенных Штатах отсутствует налог на добавленную стоимость в чистом виде. Вместо него взимается налог с продаж. В 2007 г. Управление налоговой политики Министерства финансов США осуществило исследование «Стратегия США в области корпоративного налогообложения в 21 веке». Авторы исследования, основанного на обобщении мирового опыта, вместо налога на добавленную стоимость и налога на прибыль, применяемого в других странах, предлагают ввести «налог на деловую активность». Это налог на товары и услуги, проданные потребителям. Налоговой базой в данном случае выступает совокупная выручка предприятия от реализации всех товаров и услуг, за вычетом расходов на приобретение товаров и услуг (включая покупку основных средств) у других компаний. Ставка данного налога предположительно должна составить 5—6 % и будет обеспечивать приток средств в бюджет США, равный поступлениям всех взимаемых с бизнеса налогов» [14]. Авторы доклада полагают, что введение такого налога позволит увеличить экономический рост в США примерно на 2,0—2,5 %.

Принимая во внимание опыт развитых стран, представляется целесообразным в России:

— установить единую ставку НДС на уровне, не превышающем 8 %;

— сокращение числа льгот по налогу на добавленную стоимость;

— добавленной стоимостью считать разность стоимости реализованной продукции и стоимости товаров и услуг сторонних организаций, включая стоимость основных средств;

— в соответствии с китайским опытом, отменить или значительно снизить ставку возмещения налога на добавленную стоимость на экспорт сырья.

В настоящее время возрастает значение государственной политики в области науки, техники, инноваций и образования, которая определяет общие условия научно-технического прогресса. Расходы на НИОКР растут опережающими темпами, достигая в развитых странах 4 % ВВП, более трети из них финансируется государством. По примеру развитых стран в России необходимо как минимум удвоить уровень бюджетного финансирования научных исследований, развернуть систему целевых научно-технических программ, обеспечивающих государственную поддержку инновационной деятельности в нерентабельных сферах деятельности. Позитивно, что такие программы уже реализуются. В качестве примера можно привести «Программу популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности» (утвержденную Министерством экономического развития Российской Федерации). Сроки реализации Программы: 2019—2024 гг. Целями программы выступают: вовлечение молодежи в научную, научно-техническую и инновационную деятельность; повышение информированности общества о значительных достижениях науки, выдающихся ученых, инженерах, технологических предпринимателях; рост интереса к науке и технике, повышение престижа научной, научно-технической и инновационной деятельности в обществе; повышение восприимчивости обществ к научно-техническому прогрессу и инновациям, их проявлениям в производственной деятельности и повседневной жизни населения

Другим примером является национальный проект «Наука», рассчитанный на 2018—2024 гг. Проект направлен на: обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития; обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей; опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны.

В качестве важнейшей меры выступает деофшоризация и прекращение незаконного вывоза капитала. По итогам 2018 г. вывоз капитала из России вырос в 2,7 раза — с \$25,2 млрд до \$67,5 млрд. В целом, с 1994 г. по 2018 г., по данным Bloomberg, из России было вывезено до \$1 трлн [15].

Чтобы снизить отток капитала, следует вести в отношении офшорных компаний, принадлежащих российским резидентам, требования о соблюдении законодательства РФ в сфере предоставления информации о членах общества (акционеры, вкладчики, бенефициары), а также о раскрытии налоговой информации в целях налогообложения в России всех доходов, полученных от российских источников, под угрозой установления налога в 30 % на прибыль по всем офшорным операциям. Целесообразным представляется введение налога на спекулятивные финансовые операции (налог Тобина) и чистый отток капитала [16].

Заключение

У России не будет шанса войти в число глобальных лидеров, если ее экономика не получит передовые технологии. Способность национальной экономики к постоянному обновлению своей технологической базы, повышению технического уровня предприятий является ключевым фактором повышения и реализации её конкурентного потенциала.

Только тогда российская экономика ответит на вызовы технологической революции, будут созданы новые рабочие места, а предприятия будут производить востребованные и конкурентоспособные продукты. Для этого необходим комплекс мер, которые должны быть осуществлены.

Меры, необходимые для выхода российской экономики на траекторию устойчивого экономического роста, уже предложены экономической наукой и апробированы в развитых странах. Они основаны на стимулировании притока инвестиций в перспективные направления нового технологического уклада с использованием всего инструментария регулирования экономики. Прежде всего, необходимо модифицировать денежно-кредитную политику ЦБ. В условиях структурной перестройки мировой экономики, обусловленной технологическими и экономическими изменениями,

проводимая денежно-кредитная политика тормозит экономический рост в России. В то время как все развитые и динамично развивающиеся страны наращивают денежную массу в обращении, направляемую на кредитование нового технологического уклада под символические проценты, обеспечивают снижение рисков для инноваторов и поддерживают инвесторов, денежная масса в российской экономике искусственно сокращается.

Чтобы преодолеть научно-техническую стагнацию и технологическую стагнацию, государственные расходы на исследования и разработки должны быть увеличены как минимум в два раза, необходимо налоговое стимулирование инновационной деятельности, развитие инфраструктуры и развития кредитования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Production and Trade of Knowledge- and Technology-Intensive Industries [Electronic source]. Retrieved from: <https://nces.nsf.gov/pubs/nsb20205>.

2. Глазьев С. Ю. В поисках утраченного роста [Электронный ресурс] / С. Ю. Глазьев. — Режим доступа: rusrand.ru/analytics/v-poiskah-utrachennogo-rosta (дата обращения: 29.06.2020).

3. Глазьев С. Ю. Какие инновации обеспечат опережающее развитие российской экономики [Электронный ресурс] / С. Ю. Глазьев. — Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/kakie-innovacii-obespechat-operejayuschee-razvitie-rossiyskoj-ekonomiki> (дата обращения: 30.06.2020).

4. Рейтинг национальных систем высшего образования. Центр гуманитарных технологий, 2006—2020 (последняя редакция: 30.01.2020) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/u21-ranking-of-national-higher-education-systems/info> (дата обращения: 01.07.2020).

5. Рейтинг стран мира по уровню научно-исследовательской активности. Центр гуманитарных технологий, 2006—2020 (последняя редакция: 30.01.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/scientific-and-technical-activity/info> (дата обращения: 30.06.2020).

6. Минакова И. В. К вопросу эффективности политики импортозамещения в Рос-

сии / И. В. Минакова, Д. И. Распопин, Е. И. Быковская, А. А. Бароян // *Russian Economic Bulletin*. — 2019. — Т. 2. № 5. — С. 92—99.

7. Nikipelov A., Ivanter V., Glazyev S. (eds.) *Russia on the Way to a Modern, Dynamic and Efficient Economy. Analytical Report*. Moscow.

8. Глазьев С. Ю. Какая экономическая политика поднимет Россию? [Электронный ресурс] / С. Ю. Глазьев. — Режим доступа: rusrand.ru/analytics/kakaya-ekonomicheskaya-politika-podnimet-rossiyu (дата обращения: 30.06.2020).

9. Сулакшин С. С. Центральный Банк России: статус, управление, догматы, итоги и необходимые реформы [Электронный ресурс] / С. С. Сулакшин. — Режим доступа: <http://rusrand.ru/ideas/centralnyy-bank-rossii-status-upravlenie-dogmaty-itogi-i-neobhodimye-reformy> (дата обращения: 30.06.2020).

10. Ershov M. *On the Mechanisms of Economic Recovery and Maintaining Equality of the Financial Conditions of Competition after Russia's WTO Accession. Analytical Report*.

11. Минакова И. В. Государственное управление современным социально-экономическим развитием: мифы и реальность / И. В. Минакова, Е. И. Быковская, В. Н. Харланова, Ю. И. Реутов // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. — 2019. — № 2. — С. 124—129.

12. Ключевые ставки центральных банков [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mfd.ru/calendar/rates/> (дата обращения: 30.06.2020).

13. Налоговые ставки по НДС в 2019—2020 годах в России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://nalog-nalog.rum/nds/stavka_nds/ (дата обращения: 01.07.2020).

14. Абрамов М. Д. Программа практических мер по восстановлению производительного потенциала России [Электронный ресурс] / М. Д. Абрамов, В. А. Кашин, М. А. Бочаров, В. М. Симчера. — Режим доступа: http://www.modern-rf.ru/new/new_10.html (дата обращения: 30.06.2020).

15. Отток капитала достиг катастрофических значений: Россия теряет все больше [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.mk.ru/economics/2019/03/13/ottok-kapitala-dostig-katastroficheskikh-znacheniy-rossiya-teryayet-vse-bolshe.html> (дата обращения: 30.06.2020).

16. Глазьев С. Ю. Возможен ли технологический, инновационный рывок в условиях экономических санкций? [Электронный ресурс] / С. Ю. Глазьев. — Режим доступа: <http://rusrand.ru/actuals/vozmozhen-li-tehnologicheskij-innovatsionnyj-ryvok-v-usloviyah-ekonomicheskikh-sanktsij> (дата обращения: 01.07.2020).

LITERATURE

1. *Production and Trade of Knowledge- and Technology-Intensive Industries* [Electronic source]. Retrieved from: <https://nces.nsf.gov/pubs/nsb20205>.

2. Glazyev S. Yu. in search of lost growth [electronic resource], access Mode: rusrand.ru/analytics/v-poiskah-utrachennogo-rosta (accessed: 29.06.2020).

3. Glazyev S. Yu. What innovations will ensure the advanced development of the Russian economy [electronic resource], access Mode: <http://rusrand.ru/analytics/kakie-innovacii-obespechat-operejayuschee-razvitie-rossiyskoy-ekonomiki> (accessed: 30.06.2020).

4. Rating of national higher education systems. Center for Humanities technologies, 2006—2020 (last revision: 30.01.2020). [electronic resource], access Mode: URL:<https://gtmarket.ru/ratings/u21-ranking-of-national-higher-education-systems/info> (accessed: 01.07.2020).

5. Rating of the world's countries by the level of research activity. Center for humanitarian technologies, 2006—2020 (last edition: 30.01.2020) [electronic resource], access Mode: URL: <https://gtmarket.ru/ratings/scientific-and-technical-activity/info> (accessed: 30.06.2020).

6. Minakova I. V., on the effectiveness of import substitution policy in Russia / I. V. Minakova, D. I. Raspopin, E. I. Bykovskaya, A. A. Baroyan // *Russian Economic Bulletin*. — 2019. — Vol. 2. No. 5. — Pp. 92—99.

7. Nikipelov A., Ivanter V., Glazyev S. (eds.) *Russia on the Way to a Modern, Dynamic and Efficient Economy. Analytical Report*. Moscow.

8. Glazyev S. Yu. What economic policy will raise Russia? [electronic resource], access Mode: rusrand.ru/analytics/kakaya-ekonomicheskaya-politika-podnimet-rossiyu (accessed: 30.06.2020).

9. Sulakshin S. S. Central Bank of Russia: status, management, dogmas, results and necessary reforms [Electronic resource]. Mode

of access: <http://rusrand.ru/ideas/centralnyy-bank-rossii-status-upravlenie-dogmaty-itogi-i-neobhodimye-reformy> (accessed: 30.06.2020).

10. *Ershov M.* On the Mechanisms of Economic Recovery and Maintaining Equality of the Financial Conditions of Competition after Russia's WTO Accession. Analytical Report.

11. *Minakova I. V.* State management of modern socio-economic development: myths and reality / I. V. Minakova, E. I. Bykovskaya, V. N. Kharlanova, Yu. I. Reutov // Bulletin of the Altai Academy of Economics and law, 2019, no. 2, Pp. 124—129.

12. Key rates of Central banks [electronic resource]. Access mode: <https://mfd.ru/calendar/rates/> (accessed: 30.06.2020).

13. Tax rates for VAT in 2019—2020 in Russia [electronic resource]. Access mode: https://nalog-nalog.rum/nds/stavka_nds/ (accessed: 01.07.2020).

14. *Abramov M. D., Kashin V. A., Bocharov M. A., Simchera V. M.* Program of practical measures to restore the productive potential of Russia [Electronic resource]. Access mode: http://www.modern-rf.ru/new/new_10.html (accessed: 30.06.2020).

15. Capital Outflow reached catastrophic values: Russia loses more and more [electronic resource]. Mode of access: <https://www.mk.ru/economics/2019/03/13/ottok-kapitala-dostig-katastroficheskikh-znacheniy-rossiya-teryayet-vse-bolshe.html> (date accessed: 30.06.2020).

16. *Glazyev S. Yu.* Is it Possible to make a technological, innovative breakthrough in the conditions of economic sanctions? [electronic resource]. Access mode: <http://rusrand.ru/actuals/vozmozhen-li-tehnologicheskij-innovatsionnyj-ryvok-v-usloviyah-ekonomicheskikh-sanktsij> (accessed: 01.07.2020).

УДК 332.14

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОЧЕК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Коды JEL: O 11, O 47, R 11

Полянин А. В., доктор экономических наук, профессор, декан факультета государственного и муниципального управления и экономики народного хозяйства, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия

E-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

SPIN-код: 2220-5096

Проняева Л. И., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия

E-mail: pli.dom@mail.ru

SPIN-код: 7393-2652

Аннотация

Предмет. Социально-экономические процессы и факторы, влияющие на экономический рост региона. Проблемы формирования региональных точек экономического роста.

Тема. Определение ориентира развития современной концепции региональных точек экономического роста и разработка методического инструментария их отбора с ориентацией на имеющийся в регионе социально-экономический потенциал.

Цели. Обоснование взаимосвязи между социально-экономическим развитием региона и реализацией концепции региональных «точек экономического роста», основанной на подходе поляризованного развития для обеспечения устойчивого экономического роста территории. Разработка критериев и алгоритма отбора региональных точек экономического роста с ориентацией на имеющийся в регионе социально-экономический потенциал.