

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И МЕХАНИЗМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

УДК 338.24.01

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Коды JEL: R 13, Q13, Q 43

*Докукина И. А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент и государственное управление», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Среднерусский институт управления-филиал РАНХиГС), г. Орел, Россия*

*E-mail: irenalks@mail.ru*

*SPIN-код: 7094-5920*

### Аннотация

*Предмет. Предметом исследования выступает комплекс положений научно-методического характера относительно взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве.*

*Тема. На современном этапе развития постоянная готовность и открытость органов публичного управления к конструктивному диалогу с предпринимательскими структурами выступает, с одной стороны, в качестве реакции на растущие требования, предъявляемые к хозяйственной деятельности, а с другой — как инструментальный повышения уровня жизни населения. Данная тенденция должна подкрепляться регулярным улучшением как современных механизмов повышения результативности взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур, так и разработкой организационного инструмента его стратегирования и институционального развития.*

*Цели. Целью исследования является разработка научно-практических рекомендаций по повышению эффективности организации взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве.*

*Методология. Были использованы такие методы, как: анализ и синтез (для формулирования основных дефиниций); системный подход (при формировании методического подхода к организации взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур); индукция и дедуция (при изучении влияния институциональных преобразований на рассматриваемые структуры); метод логического обобщения.*

*Результаты. В статье представлен концептуальный подход к организации взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве на основе учета отраслевых особенностей с последующим определением целевых ориентиров взаимодействия.*

*Область применения. Сфера взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве на разных уровнях экономического развития.*

*Выводы. Реализация разработанного концептуального подхода позволяет разделить интересы при взаимодействии органов публичного управления и предпринимательских структур, разработать стратегию. Авторский подход, основанный на разработке соответствующего механизма, нацелен на развитие сотрудничества между рассматриваемыми структурами.*

*Ключевые слова: публичное управление, предпринимательские структуры, отраслевые факторы, экономика, развитие, субъекты хозяйствования.*

## INSTITUTIONAL FEATURES OF INTERACTION OF PUBLIC ADMINISTRATION BODIES AND ENTREPRENEURIAL STRUCTURES IN AGRICULTURE

**JEL Codes:** JEL: R 13, Q13, Q 43

*Dokukina I. A., candidate of Sciences, Associate Professor, Associate Professor of «Management and Public Administration», Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Central Russian Institute of Management Branch of RANEP), Orel, Russia*

*E-mail: irenalks@mail.ru*

*SPIN-код: 7094-5920*

*Subject. The subject of the study is a set of provisions of a scientific and methodological nature regarding the interaction of public administration bodies and entrepreneurial structures in agriculture.*

*Topic. At the present stage of development, the constant readiness and openness of public administration bodies for a constructive dialogue with entrepreneurial structures acts, on the one hand, as a response to the growing demands placed on economic activities, and on the other hand, as a tool to improve the living standards of the population. This trend should be supported by the regular improvement of both modern mechanisms for increasing the effectiveness of interaction between public administration bodies and entrepreneurial structures, and the development of an organizational instrument for its planning and institutional development.*

*Purpose. The aim of the study is to develop scientific and practical recommendations to improve the effectiveness of the organization of interaction between public administration bodies and business entities in agriculture.*

*Methodology. Methods were used such as: analysis and synthesis (to formulate basic definitions); a systematic approach (in the formation of a methodological approach to the organization of interaction between public administration bodies and entrepreneurial structures); induction and deduction (when studying the influence of institutional transformations on the structures under consideration); logical generalization method.*

*Results. The article presents a conceptual approach to the organization of interaction between public administration bodies and entrepreneurial structures in agriculture based on the influence of industry specifics, with the subsequent determination of interaction targets.*

*Application area. The sphere of interaction between public administration bodies and entrepreneurial structures in agriculture at different levels of economic development.*

*Conclusions. The implementation of the developed conceptual approach allows us to share interests in the interaction of public administration bodies and business entities, to develop a strategy. The author's approach, based on the development of an appropriate mechanism, is aimed at developing cooperation between the structures in question.*

*Keywords: public administration, business structures, industry factors, economics, development, business entities.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2020-49-2-57-66

### **Введение**

Соглашаясь с мнением ряда авторов, под органами публичного управления в контексте дальнейшего исследования будем понимать совокупность организаций и учреждений, представляющих и реализующих государственную власть [1, 2, 3]. При

этом к ключевым особенностям деятельности органов публичного управления с экономической точки зрения следует отнести следующие: реализацию исключительно публичных функций, выступающих в качестве гаранта «правил игры» между всеми участниками рынка; монопольное право на

регулирование предпринимательства; легальные полномочия по контролю деятельности субъектов предпринимательской деятельности. В свою очередь, предпринимательские структуры, выступая, с одной стороны, основным субъектом предпринимательской деятельности, а с другой — объектом внимания соответствующих органов публичного управления, могут быть определены как:

1) самостоятельные субъекты хозяйствования, которые образуются для удовлетворения потребностей общества и являются организованной совокупностью объектов и процессов (управленческих, производственных, организационных, информационных), которые взаимосвязаны и взаимодействуют между собой с целью получения прибыли или положительного социального эффекта;

2) система социально-экономических, организационно-экономических, политико-экономических, технико-экономических, экологических отношений между предпринимателями и владельцами факторов производства относительно создания новых комбинаций факторов производства с целью эффективной адаптации к изменяющейся среде хозяйствования;

3) субъекты рыночных отношений, деятельность которых направлена на получение прибыли.

Представленные выше определения, несмотря на кажущиеся, на первый взгляд, различия, по существу верны, поскольку рассматривают предпринимательские структуры, как в качестве субъекта рынка, так и в качестве системы (в которой можно выделить свой субъект — персонал). Другими словами, речь идет о понимании предпринимательских структур в широком смысле (как системы, функционирование которой обеспечивают: наличие объекта, влияние субъектов, осуществление определенных процессов, конечный результат) и узком (как участника рыночных отношений). Нельзя не отметить, что направленность деятельности на получение прибыли предпринимательскими структурами лежит в основе особенностей их функционирования, а именно: наличие инновационных процессов как движущей силы развития; стремление к расширению хозяйственных связей; предпринимательская

структура как система является открытой, имеющей определенные законы развития (например, жизненный цикл), и должна рассматриваться только в контексте институциональной среды.

Очевидно, что указанные особенности касаются и предпринимательских структур в сельском хозяйстве. Ряд ученых к агропромышленным предприятиям относят хозяйства, владеющие достаточно большими мощностями по переработке как собственного сырья, так и такого, что поставляется окружающими хозяйствами или населением [4, 5].

Данное определение, не претендующее на абсолютную точность формулировки, является базовым с той точки зрения, что оно указывает на связи и отношения между отраслями и производствами, которые непосредственно участвуют в агропромышленном производстве. Нельзя отметить, что предпринимательским структурам в сельском хозяйстве характерен, как правило, высокий уровень интеграции (вертикальной, горизонтальной) при сохранении экономической самостоятельности. Результаты анализа специальной экономической литературы позволяют утверждать, что взаимодействие между отраслями является основой эффективного функционирования предпринимательских структур в сельском хозяйстве [6].

В процессе хозяйственной деятельности предпринимательские структуры используют различные виды ресурсов: материальные, информационные, сырьевые, финансовые, трудовые, энергетические, технологические. Совокупность всех этих ресурсов находится в процессе постоянного движения, преобразования и восстановления, приобретая формы потоков. Следовательно, чем развитей хозяйственная деятельность предприятия, тем сложнее движение и характер использования ресурсов. Рассматривая взаимодействие властных и предпринимательских структур, следует обратить внимание на тот факт, что в отечественной специальной литературе используются разные словосочетания, а именно: государственно-частное партнерство, частногосударственное партнерство, в некоторых случаях - муниципально-частное партнерство, общественно-частное партнерство. Исходя из этого и учитывая результаты ана-

лиза специальной экономической литературы, приведем наиболее характерные определения исследуемых терминов. Лебедева Н. А. — одна из немногих ученых, которые широко рассматривают государственно-частное партнерство, в рамках которого происходит взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур, рассматриваемое как система отношений между органом публичной власти (управления) и частным предприятием, в котором последним предоставляется большая роль в планировании, финансировании и реализации определенной услуги для населения, чем при использовании традиционных процедур сотрудничества (например, тендера), но меньшая, чем при использовании механизма приватизации [7].

Взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур как результат их кооперации и интеграции, в основу которых положены материальные и нематериальные ресурсы, предлагает рассматривать О. А. Герасименко [8]. Такой узконаправленный подход, по нашему мнению, сводит взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур только к тем отраслям, в которых наблюдается дефицит материальных и нематериальных ресурсов, что не соответствует реальной практике. Как сотрудничество власти и бизнеса, в основу которого положены баланс интересов и совместные действия, рассматривает взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур Л. Н. Айрапетян [9]. Схожей позиции придерживается Рославцева Е. А, считая, что взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур является «процессом прямого или косвенного влияния субъектов в системе общественно-экономических отношений, при согласовании их действий в которых учитываются интересы всех субъектов взаимодействия» [10].

Сельское хозяйство как неотъемлемая часть экономики играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и ее устойчивости в долгосрочной перспективе, которая направлена на повышение обеспеченности качественным продовольствием и его доступностью для полноценного питания и здорового образа жизни. При-

нимая во внимание существующие модели взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур, практический аспект их реализации должен базироваться на следующих тезисах.

Во-первых, развитие экономики должно сопровождаться необходимостью изменений в системе отношений «власть-бизнес», в том числе речь должна идти и о формировании институциональной среды, со своими особенностями для каждой отрасли экономики.

Во-вторых, взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур возможно только благодаря формированию новых территориальных объединений общин, формированию исполкомов советов в новом формате и при условии стабильного пополнения местных бюджетов.

В-третьих, развитие отношений между органами публичного управления и предпринимательскими структурами должно стать постоянной составляющей их деятельности, исходя из понимания необходимости непрерывного аккумулирования ресурсов (в том числе для обновления средств производства) и недостаточности объемов бюджетного финансирования.

#### **Концептуальный подход к организации взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве**

На взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве влияют как объективные отраслевые особенности, так и субъективные, обусловленные государственной политикой в сфере аграрного производства, представленные в таблице в виде авторской разработки.

Такая ситуация подчеркивает необходимость совместных действий органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве для наиболее эффективного сотрудничества. Интерпретируя данные таблицы в плоскость нашего исследования, уместно вернуться к тезису о необходимости согласованности действий между органами публичного управления и предпринимательскими структурами, а также взаимному учету интересов.



*Влияние отраслевых особенностей на взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве*

Отраслевые особенности	Влияние отраслевых особенностей на взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве
<b>Объективные</b>	
Сезонность деятельности	Приводит к необходимости четкого планирования совместных действий, особенно по движению денежных средств и регулярному анализу имеющихся ресурсов на предмет их достаточности.
Неконтролируемое влияние природных условий	Обуславливает необходимость разработки программы действия, в которых описаны мероприятия (и ожидаемый результат от их проведения) по реагированию на различные природные условия.
Использование в производственном процессе части продукции собственного производства	Служит источником для корректировки плановых показателей, в том числе влияет на потребность в складских помещениях и сырье, необходимых для обновления производственного цикла и разработки общих стратегий сбыта, программ государственной поддержки.
Отраслевые особенности	Влияние отраслевых особенностей на взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве
Использование в качестве средств и предметов труда живых организмов	Является причиной необходимости постоянной корректировки совместных действий для учета особенностей жизненного цикла живых организмов в разрезе их видов.
Использование земли как одного из факторов производства	Приводит к необходимости адаптации сотрудничества к условиям плодородности земли и ей поддержания, в том числе посредством совместной разработки государственных программ, так как её масштабы значительны.
<b>Субъективные</b>	
Неоптимальный уровень концентрации и монополизации сельскохозяйственного производства	Обуславливает необходимость совершенствования оценки и регулирования взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве, развития их потенциальных возможностей в рамках отдельного территориального образования (города, района и т. д.).
Частые реформы в аграрном секторе экономики	Являются причиной необходимости адаптации деятельности как органов публичного управления так и предпринимательских структур в сельском хозяйстве к положениям нормативно-правовых актов, общегосударственным программам.
Дотационность аграрного сектора экономики	Стимулирует повышение эффективности государственного и отраслевого управления деятельностью предпринимательских структур в сельском хозяйстве, в том числе за счет реализации совместных программ и мероприятий.
Низкая рентабельность сельскохозяйственной деятельности	Предопределяет потребность в комплексном подходе к взаимодействию органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве с целью выявления резервов повышения результативности деятельности.
Необходимость постоянного определения рыночной стоимости биологических активов	Приводит к необходимости регулярного сравнения и мониторинга плановых и фактических показателей взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве в разрезе видов сельскохозяйственных культур (пород животных).

При этом согласование интересов напрямую зависит от поставленных целевых ориентиров взаимодействия органов публично-

го управления так и предпринимательских структур в сельском хозяйстве как на микро-, так и на мезо- и макроуровнях (рисунок 1).

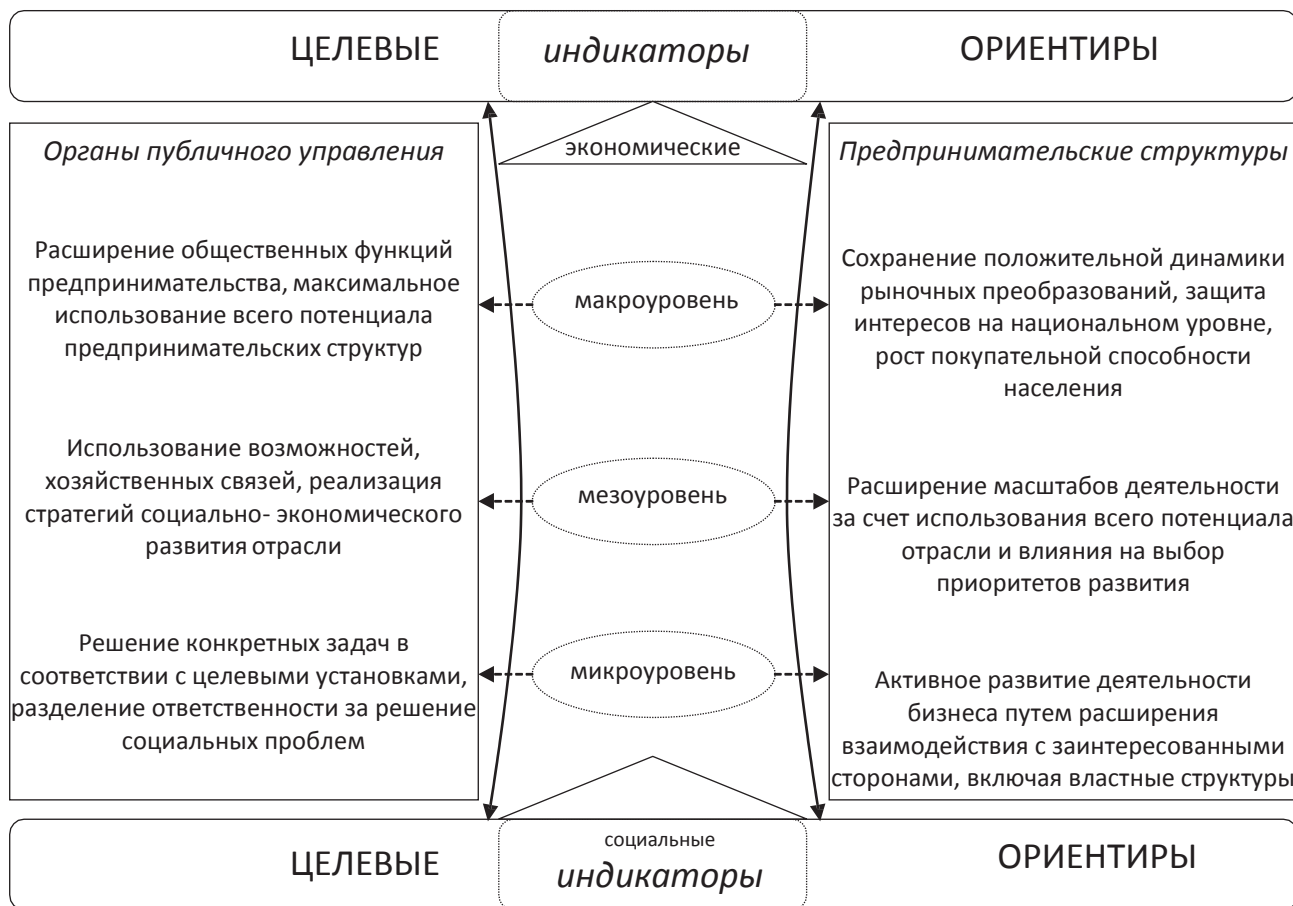


Рис. 1. Целевые ориентиры взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве

Данная постановка целевых ориентиров взаимодействия органов публичного управления так и предпринимательских структур в сельском хозяйстве структур на разных уровнях экономики позволит осуществить последовательный переход от целей к средствам достижения. При этом отметим, что их достижение возможно только при наличии их индикаторов, к которым можно отнести:

1) экономические индикаторы:

- рост доходов населения и уровня общественного благосостояния;
- создание и развитие новых эффективных форм и методов партнерства и сотрудничества органов публичного управления, предпринимательских структур и общества;
- рост численности прибыльных предпринимательских структур;
- детенизация деятельности предпринимательских структур, вследствие чего увеличение налоговых поступлений в бюджеты соответствующих уровней;

2) социальные индикаторы:

- уменьшение количества бюрократических и ресурсных барьеров для деятельности предпринимательских структур в сельском хозяйстве;
- увеличение количества созданных новых рабочих мест, снижение уровня безработицы;
- снижение социальной напряженности в обществе;
- повешение качества товаров, услуг для населения.

Достижения баланса интересов всех сторон и целевых ориентиров деятельности даст возможность не только учесть отраслевые особенности, но и получить выгоду всем возможным субъектам, затрагивающим взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур:

- 1) выгода для властных структур: гарантии конструктивного диалога с предпринимательскими структурами; реформирование существующих и создание новых рабочих мест; уменьшение расходов на

предоставление услуг государством (например, в социальной сфере); рост эффективности функционирования государственных инфраструктурных объектов и т. д.;

2) выгода для предпринимательских структур в сельском хозяйстве: дополнительные источники финансирования; упрощение сотрудничества с государственными органами; создание положительного имиджа о деятельности в обществе и т. д.;

3) выгода для общества: рост уровня жизни населения; развитие социальной инфраструктуры; повышение качества товаров, услуг и т. д.

Учитывая вышесказанное, взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве позволяет преобразовать слабые стороны их деятельности в сильные, что схематично показано на рис. 2.

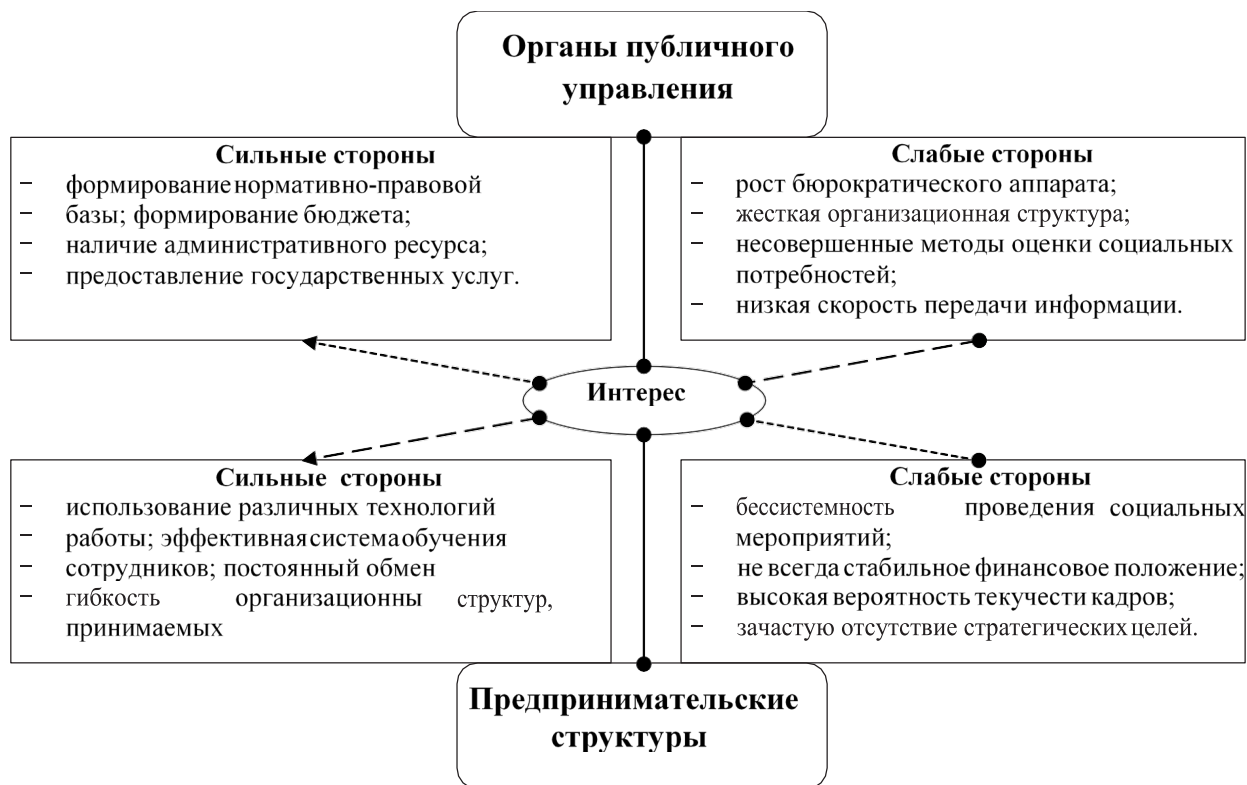


Рис. 2. Сильные стороны взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур и слабые стороны их деятельности

Нельзя не отметить, что преобразование слабых сторон деятельности органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве в сильные в рамках их взаимодействия возможно только при соблюдении соответствующих принципов. Результаты анализа мнений ученых и специалистов, которые занимаются изучением принципов взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур, позволяют утверждать, что данному вопросу в специальной экономической литературе уделено значительное внимание [11, 12]. Однако ученые формулируют общие, теоретические принципы такого взаимодействия, которые не

учитывают представленную раньше специфику деятельности сельскохозяйственных организаций. Полагаем, что одним из важнейших принципов взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур является законность с точки зрения правомерности деятельности и процедурной открытости.

Следующим принципом выступает равенство органов публичного управления и предпринимательских структур при сотрудничестве. Нельзя не подчеркнуть, что данный принцип является фундаментальным для развития предпринимательства в целом и должен выступать эталоном и ориентиром для деятельности

государственных органов. Важность и значимость принципа непрерывности заключается в том, что он учитывает меняющиеся интересы органов публичного управления и предпринимательских структур при сотрудничестве, которые будут иметь динамичный характер взаимодействия. А это значит, что взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур должны быть регулярными, поэтому необходимо уделять постоянное внимание его поддержке и развитию.

Принципы добровольности и обязательности подчеркивают, что взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур базируется на внутренних убеждениях каждого субъекта, с одной стороны, и на выполнении взятых на себя обязательств — с другой.

Открытость, выступая следующим принципом, заключается в прозрачности взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур и взаимном доверии к деятельности друг друга.

Следует отдельно акцентировать внимание на том, что для предпринимательских структур при взаимодействии с органами публичного управления особое значение имеет принцип комплиментарности. Сущность данного принципа сводится к тому, что предпринимательские структуры в сельском хозяйстве способны гармонично дополнять и развивать социальные функции государства (продовольственная безопасность, обеспечение занятости и т. д.). В условиях развития цифровой экономики коммуникационному процессу между властными и предпринимательскими структурами следует уделить особое внимание. Согласимся с результатами отдельных исследований, что главной парадигмой в изучении коммуникационных процессов сегодня является модель Г. Д. Ласуэлла [13].

Согласно данной модели, коммуникация разворачивается от ее мотива или причины и, исходя из своей прямолинейности, нередко называется линейной или трансмиссионной. В основе процесса коммуникации находятся следующие элементы: 1) источник информации (кто?); 2) информация (что?); 3) способы передачи информации (каналы); 4) получатель информации (кому?); 5) результат коммуникации (эффект). В це-

лом, если рассматривать процесс взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в рамках коммуникационной парадигмы (поскольку само взаимодействие является, прежде всего, коммуникацией), то наиболее четко существенные черты и внутренние связи механизма взаимодействия будут описаны с помощью указанной модели.

Следовательно, взаимодействие органов публичного управления и предпринимательских структур — это взаимовыгодное сотрудничество в основе которого лежит согласованность действий, интересов и принципов, а также наличие соответствующих ресурсов, направленное на достижение как экономических, так и социальных результатов.

Таким образом, необходимость взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур продиктована современными реалиями ведения предпринимательской деятельности, отраслевыми особенностями и является обязательным атрибутом социально ориентированной, коммуникационной экономики, направленной на согласование интересов ее субъектов. Сформированный механизм взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур, в основу которого был положен теоретический базис исследуемой проблематики, позволил выделить элементы (интересы, принципы и т. д.). При этом такой механизм взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур находится под влиянием факторов в институциональной среде.

### Выводы

Результатом исследования взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве служит ряд выводов, а именно:

1) Последовательность и взаимообусловленность элементов теоретического базиса взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве продиктована современными условиями осуществления предпринимательской деятельности, отраслевыми особенностями и является обязательным элементом социально ориентированной экономики, направленной на согласование интересов структурных дефиниций.



Исходя из этого сформирован логический механизм взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве, элементы которого легли в основу разработки соответствующего инструментария, направленного на гармоничное сочетание интересов всех субъектов исследуемого взаимодействия.

2) Результаты критического анализа существующих моделей взаимодействия органов публичного управления и предпринимательских структур в сельском хозяйстве позволили установить, что практический аспект их реализации в современных условиях должен базироваться на: необходимости изменений в системе отношений «власть-бизнес», в том числе речь должна идти и о формировании институциональной среды, со своими особенностями для каждой отрасли экономики; формировании новых территориальных объединений и при условии стабильного пополнения местных бюджетов; понимании необходимости постоянного аккумулирования ресурсов (в том числе для обновления средств производства) и недостаточности объемов бюджетного финансирования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Барышев А. В. Система государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в нестабильных экономических условиях / И. Л. Авдеева, А. В. Барышев, А. В. Полянин // Вестник Академии знаний. — 2018. — № 4 (27). — С. 17—27.

2. Щеголев А. В. Классификация рисков системы публичного управления / А. В. Полянин, А. В. Щеголев // Естественно-гуманитарные исследования. — 2018. — № 22 (4). — С. 99—107.

3. Полянин А. В. Приоритеты публичного управления в развитии экономической активности региона / А. В. Полянин // Государственная политика: методология, практика, направления совершенствования : материалы II Международной научно-практической конференции / Под редакцией П. А. Меркулова. — 2017. — С. 28—31.

4. Проняева Л. И. Управление развитием малого предпринимательства в ре-

гионе / Л. И. Проняева, О. А. Федотенкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2020. — Т. 16. № 3 (384). — С. 496—518.

5. Лытнева Н. А. Совершенствование системы внутрифирменного управления сельскохозяйственных предприятий / Н. А. Лытнева, М. И. Власова // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства : материалы II Международной научно-практической конференции. — 2019. — С. 201—204.

6. Макарова Ю. Л. Оценка уровня инфраструктуры предпринимательства региона / Ю. Л. Макарова, В. В. Матвеев // Устойчивый экономический рост: политические и социальные предпосылки : сборник по материалам Гайдаровских чтений : в 2 т. / Под редакцией С. В. Приходько. — 2017. — С. 107—109.

7. Лебедева Н. А. Перспективы развития частно-государственного партнерства / Н. А. Лебедева // Наука и образование. Межвузовский сборник научных трудов «Экономика и управление». — 2005. — № 2 — С. 91—96.

8. Герасименко О. А. Развитие государственно-частного партнерства в управлении региональной образовательной системой : автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. А. Герасименко. — Белгород, 2010. — 27 с.

9. Айрапетян Л. Н. Взаимодействие власти и бизнеса при разработке и реализации целевых программ : дисс. докт. экон. наук: 08.00.05 / Л. Н. Айрапетян. — Москва, 2015. — 188 с.

10. Рославцева Е. А. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур : дисс. канд. экон. наук: 08.00.05 / Е. А. Рославцева. — Донецк, 2016. — 273 с.

11. Дегтярев А. Сопряженность интересов бизнеса и власти как условие развития предпринимательского сообщества / А. Дегтярев, Р. Маликов, К. Гришин // Общество и экономика : научно-практический журнал. — 2014. — № 2 (3). — С. 156—173.

12. Матвеев М. В. Развитие малого предпринимательства муниципального образования с учетом факторов локального значения / М. В. Матвеев, С. Н. Орлова // Регион, экономика: теория и практика. — 2007. — № 9. — С. 27—32.

13. Гавра Д. П. Основы теории коммуникации (1-е изд.) / Д. П. Гавра. — СПб. : Питер, 2011. — 288 с.

## LITERATURE

1. *Baryshev A. V.* The system of state regulation and support of small and medium enterprises in unstable economic conditions / I. L. Avdeeva, A. V. Baryshev, A. V. Polyaniin Bulletin of the Academy of Knowledge. — 2018. — № 4 (27). — P. 17—27.

2. *Schegolev A. V.* Classification of risks of the public administration system / A. V. Polyaniin, A. V. Shchegolev // Natural-Humanitarian Studies. — 2018. — № 22 (4). — P. 99—107.

3. *Polyaniin A. V.* Priorities of public administration in the development of economic activity in the region / A. V. Polyaniin // Public policy: methodology, practice, areas for improvement : Materials of the II International Scientific and Practical Conference / Edited by P. A. Merkulova. — 2017. — P. 28—31.

4. *Pronyaeva L. I.* Management of small business development in the region / L. I. Pronyaeva, O. A. Fedotenkova // National interests: priorities and security. — 2020. — Т. 16. № 3 (384). — P. 496—518.

5. *Lytneva N. A.* Improving the system of internal management of agricultural enterprises / N. A. Lytneva, M. I. Vlasova // Priority vectors for the development of industry and agriculture : Materials of the II International Scientific and Practical Conference. — 2019. — P. 201—204.

6. *Makarova Yu. L.* Assessment of the level of infrastructure of entrepreneurship in the region / Yu. L. Makarova, V. V. Matveev // Sustainable economic growth: political and

social prerequisites. Collection based on the materials of the Gaidar readings : In 2 volumes / Edited by S. V. Prikhodko. — 2017. — P. 107—109.

7. *Lebedeva N. A.* Prospects for the development of public-private partnership / N. A. Lebedeva // Science and Education. Interuniversity collection of scientific papers «Economics and Management». — 2005. — No. 2. — P. 91—96.

8. *Gerasimenko O. A.* The development of public-private partnerships in the management of the regional educational system : author. diss. Cand. econ. Sciences: 08.00.05 / O. A. Gerasimenko. — Belgorod, 2010. — 27 p.

9. *Hayrapetyan L. N.* The interaction of government and business in the development and implementation of targeted programs : Diss. Doct. econ. Sciences: 08.00.05 / L. N. Hayrapetyan. — Moscow, 2015. — 188 p.

10. *Roslavtseva E. A.* Organization of the interaction of power and business structures : Diss. Cand. econ. Sciences: 08.00.05 / E. A. Roslavtseva. — Donetsk, 2016. — 273 p.

11. *Degtyarev A.* The coherence of interests of business and government as a condition for the development of the entrepreneurial community / A. Degtyarev, R. Malikov, K. Grishin // Society and Economics: Scientific and Practical Journal. — 2014. — № 2 (3). — P. 156—173.

12. *Matveev M. V.* The development of small business of the municipality, taking into account local factors / M. V. Matveev, S. N. Orlova // Region, economics: theory and practice. — 2007. — № 9. — P. 27—32.

13. *Le Havre D. P.* The basics of communication theory (1st ed.) / D. P. Le Havre. — St. Petersburg : Peter, 2011. — 288 p.

УДК 338.27

## АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГНОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ

Коды JEL: G 38, G 68, H 12, H 77.

*Зеленцова С. Ю.*, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом, Сургутский государственный университет, г. Сургут, Россия

E-mail: svetlana-zel@yandex.ru

SPIN-код: 1892-0167