

8. Information system: law and finance. Electronic portal of real estate // ISPF.ru. — Access mode: <http://ispf.ru/realestate/p544n10da> (date of access: 24.05.2020)

9. Statistical analysis of the real estate market in the Russian Federation // Vuzlit. — Access mode: <https://vuzlit.ru/1878193/zaklyuchenie> (date of access: 05/26/2020).

10. *Absolyamova M. N.* Restriction of rights and encumbrances of immovable property in Russian legislation / M. N. Absolyamova // Real

estate (rights, encumbrances, transactions): problems of state registration materials of the scientific-practical conference / Resp. ed. S. I. Suslova ; Irkutsk Institute (branch) VSUYu (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 2016. — Pp. 5—11.

11. Factors of influence on the commercial real estate market [Electronic resource] // GVA Sawyer. — Access mode: <http://www.gvasawyer.ru/article.aspx?page=737> (Date of access: 05/25/2020).

УДК 332.1

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА

Коды JEL: C 38, R 11, L 86.

Серебрякова Н. А., доктор экономических наук, профессор кафедры теории экономики и учетной политики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

E-mail: nad.serebryakova@mail.ru

SPIN-код: 7638-0443

Исаенко М. И., старший преподаватель кафедры торгового дела и товароведения, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

E-mail: misaenko90@yandex.ru

SPIN-код: 1810-9923

Дорохова Н. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры торгового дела и товароведения, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

E-mail: nv_dorohova@mail.ru

SPIN-код: 4089-6764

Аннотация

Предмет. Совокупность организационно-экономических отношений по поводу развития кластерных образований в экономике региона, ориентированных на совершенствование его инновационной инфраструктуры. Оценка сетизации как перспективного управленческого подхода в рамках развития кластеров в регионе.

Тема. Кластеризация как перспективное направление развития инновационной инфраструктуры региона.

Цель. Анализ особенностей кластеризации как одного из перспективных направлений развития инновационной инфраструктуры региона.

Методология. Исследование выполнено с использованием комплекса общенаучных и частных методов: диалектического, исторического, абстрактно-логического, а также системного, ситуационного и сценарного подходов, сравнительного анализа, эмпирического обобщения, индексного метода, графического приема визуализации статистических и расчетных данных.

Результаты. В результате исследования доказано, что формирование на региональном уровне системы кластеризации направлено на усиление информационного обеспечения в части количественных и качественных характеристик выпускаемой продукции,

эффективную координацию деятельности участников потенциального кластера. При этом институционализация кластерных отношений может активно способствовать развитию инновационной инфраструктуры в рамках региона и образованию устойчивого и взаимовыгодного сообщества компаний: производителей, поставщиков комплектующих, сырья и специализированных услуг; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом. Особое значение процессы кластеризации имеют в АПК, поскольку способствуют росту конкурентоспособности входящих в кластер предприятий, а также обеспечивают реализацию современного подхода к продовольственной безопасности, предусматривающего безопасность пищевой продукции.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и актуализации национальных и региональных документов по вопросам развития кластеров в экономике РФ как одного из направлений совершенствования инновационной инфраструктуры региона.

Выводы. Современные условия хозяйствования, отличающиеся высоким динамизмом и неопределенностью, несут в себе принципиально новые вызовы для хозяйствующих субъектов. В настоящее время конкурентоспособность предприятий и организаций всех форм собственности во многом определяется их способностью создавать инновации, что требует существенных усилий с их стороны, а, следовательно, актуализирует потребность в развитии различных интегративных структур, в том числе и кластеров, выступающих перспективным направлением формирования инновационной инфраструктуры региона.

Ключевые слова: регион, инновационная инфраструктура, кластеры, кластеризация, сетизация.

UDK 332.1

CLUSTERING AS A PROMISING DIRECTION FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE INFRASTRUCTURE IN THE REGION

JEL Codes: C 38, R 11, L 86.

Serebryakova N. A., doctor of Economics, Professor of the Department of economic theory and accounting policy, Voronezh state University of engineering technologies, Voronezh, Russia
E-mail: nad.serebryakova@mail.ru
SPIN-код: 7638-0443

Isaenko M. I., senior lecturer, Department of trade and commodity science, Voronezh state University of engineering technologies, Voronezh, Russia
E-mail: misaenko90@yandex.ru
SPIN-код: 1810-9923

Dorokhova N. V., associate Professor of the Department of trade and commodity science, Voronezh state University of engineering technologies, Voronezh, Russia
E-mail: misaenko90@yandex.ru
SPIN-код: 1810-9923

Abstract:

Subject. A set of organizational and economic relations concerning the development of cluster formations in the region's economy, focused on improving its innovation infrastructure. Assessment of network management as a promising management approach in the development of clusters in the region.

Topic. Clustering as a promising direction for the development of innovative infrastructure in the region.

Purpose. Research on the prospects of clustering as a direction for the development of innovative infrastructure in the region.

Methodology. The research was carried out using a complex of General scientific and particular methods: dialectical, historical, abstract-logical, as well as system, situational and scenario approaches, comparative analysis, empirical generalization, index method, graphical method of visualization of statistical and calculated data.

Results. As a result of the research, it is proved that the formation of a clustering system at the regional level is aimed at strengthening information support in terms of quantitative and qualitative characteristics of products, effective coordination of the activities of potential cluster participants. At the same time, the institutionalization of cluster relations can actively contribute to the development of innovative infrastructure within the region and the formation of a stable and mutually beneficial community of companies: manufacturers, suppliers of components, raw materials and specialized services; research institutes, universities, and other organizations that complement each other and enhance the competitive advantages of individual companies and the cluster as a whole. The clustering processes are in agriculture because they increase the competitiveness of the members of the cluster enterprises, as well as ensure the implementation of the modern approach to food security, including food safety.

Application area. The results of the study can be used in the development and updating of national and regional documents on cluster development in the Russian economy.

Conclusions. Modern economic conditions, characterized by high dynamism and uncertainty, bring fundamentally new challenges for economic entities. Currently, the competitiveness of enterprises and organizations of all forms of ownership is largely determined by their ability to create innovations, which requires significant efforts on their part, and therefore actualizes the need for the development of various integrative structures, including clusters, which are a promising direction for the formation of innovative infrastructure.

Keywords: region, innovation infrastructure, clusters, clustering, and networking.

DOI: 10.22394/1997-4469-2020-50-3-69-77

Введение

Одним из современных трендов развития мировой экономики выступает процесс ее цифровизации. Обеспечение независимости в цифровом пространстве для Российской Федерации выступает первоочередной задачей, условием ее безопасности, а также необходимым условием дальнейшего развития инновационной деятельности [4, 5].

Инновации являются сложным экономическим и организационным процессом, который опирается на использование двух видов потенциалов — научного, новейших технологий и техники, с одной стороны, и интеллектуального, связанного со способностью менеджмента внедрять инновации на всех стадиях производственной и коммерческой деятельности, с другой [6, 7]. Важным элементом этого процесса выступает его инвестиционное обеспечение — нахождение и рациональное использова-

ние значительных финансовых средств. Привлечение частных, государственных или смешанных инвестиций с их определенными резервами, которые могут компенсировать повышенный риск, обеспечивает выход на качественно более высокий уровень хозяйствования. К тому же, как показал опыт многих более развитых стран, успешный переход к инновационной модели функционирования национальной экономики возможен лишь при условии восприятия ею инноваций. Такая модель не будет жизнеспособной без реформирования экономической среды в целом на основе коренной перестройки хозяйственного механизма страны [8]. При этом развитие инновационной деятельности должно идти на всех уровнях хозяйствования: на уровне отдельного предприятия, на уровне региона, на уровне экономики всей страны, и базироваться на развитии инновационной инфраструктуры.

Инфраструктура инновационной деятельности — совокупность субъектов инновационной деятельности, которые обеспечивают условия, необходимые для осуществления этой деятельности и функционирования различных инновационных процессов. В современном быстроразвивающемся постиндустриальном обществе с преобладающей долей наукоемких технологий огромную роль приобретает формирование системы кластеризации как способ перспективного развития инновационной инфраструктуры региона [9].

Кластер представляет собой сконцентрированную на некоторой территории группу взаимосвязанных между собой организаций (компании, университеты, банки и др.), поставщиков продукции, комплектующих и специализированных услуг, инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, которые взаимодополняют друг друга и усиливают конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом. В общей форме — это продукт современного человеческого сотрудничества, вовлечение предприятий в различные рода региональные объединения с более сложной иерархией подчинения. Многочисленные исследования по всему миру доказывают положительное влияние кластера на деятельность фирм в него входящих. Кластеры являются одной из форм взаимодействия организаций и социальных групп в рамках совместной цепочки ценности. Кластеры следует отличать от холдингов, профессиональных ассоциаций, технопарков, промышленных парков и округов, региональных инновационных систем, территориально-производственных комплексов, промышленных агломераций.

Исследования кластеров в экономике получили широкое развитие в 1980-х гг. в США в связи с усилением конкурентных позиций Японии и потерей США части рынков, что актуализировало изучение международной конкурентоспособности. На практике применение кластерных организационных технологий в рамках конкретных территорий и отраслей было осуществлено в конце 70-х гг. прошлого века в знаменитой «Силиконовой долине» в США, при формировании лесобумажного, упаковочно-

го и полиграфического кластеров Финляндии, объединяющих ряд территорий и отраслей страны, судостроительного кластера Норвегии, сыгравшего ключевую роль в модернизации прибрежных районов, в «промышленных центрах» Италии, обеспечивших реструктуризацию депрессивных территорий [1, 2, 3].

Современные территориально-отраслевые кластеры, являясь частью хозяйства региона, формируются на определенной территории (не всегда в границах существующих административно — территориальных единиц), активно участвуют в общей системе территориального разделения труда. Экономическое и технологическое единство таких кластеров создается производственными связями предприятий, использованием имеющихся в регионе природных и информационных ресурсов, а также общей системой расселения. Таким образом, кластеры обеспечивают вертикальную интеграцию предприятий и выступают инструментом развития инновационного потенциала региона.

Развитие инновационного потенциала региона в сфере агропромышленного комплекса (АПК) имеет решающее значение в плане обеспечения продовольственной безопасности. Особую роль развитие инновационного потенциала в АПК имеет в Воронежской области, поскольку в структуре экономики региона значительный вес занимают отрасли сельского хозяйства и пищевой промышленности. В АПК необходимо создавать условия для устойчивого роста при помощи развития уже имеющейся инфраструктуры, а также создавать и новые объекты, такие как технопарки, территории опережающего развития, экономические зоны и кластеры. На наш взгляд, наиболее эффективный вариант для устойчивого развития региона в целом и АПК в частности представляют кластеры. Их развитие обеспечивает экономическую и, в частности, продовольственную безопасность, что является важнейшей народнохозяйственной задачей. Как показывают тенденции рыночной деятельности отечественных и зарубежных промышленных компаний, экономическая безопасность становится всё более важным фактором не только их функционирования, но и форми-

рования условий для целенаправленного роста. Актуальность решения данной задачи резко возросла в последнее время из-за принципиальных изменений политической и внешнеэкономической ситуации [10, 11].

Кластеризация как фактор развития инновационной инфраструктуры

В агропромышленные кластеры включают фирмы и организации, связанные выпуском конечной продукции и географическим положением. Такую географическую близость рассматривают как место накопления «критической массы» человеческого капитала, научного, инновационного и производственного потенциала. Инвестиции в НИОКР, инновации и сотрудничество в сфере НИОКР. Кластеры являются ключевым элементом и инструментом современной инновационной политики деятельности предприятий.

В регламенте ЕС №178/2002 от 28 января 2002 года, касающемся общих принципов и требований в продовольственном праве, а также создания европейского органа по безопасности пищевых продуктов и установления процедуры обеспечения безопасности пищевых продуктов, рассматривается ряд важных вопросов. В частности, для обеспечения безопасности пищевых продуктов все аспекты цепи изготовления пищевой продукции в регламенте рассмотрены во взаимосвязи, начиная от первичного производства вплоть до сбыта, соответственно, до передачи пищевого продукта потребителю, поскольку любой участник этой цепи потенциально может оказывать влияние на безопасность пищевых продуктов.

Кроме того, для обеспечения соответствующего уровня защиты здоровья в ЕС введен принцип сохранения окружающей среды, и тем самым созданы ограничения свободного оборота пищевых продуктов и кормовых средств. Таким образом, на территории Сообщества создана единая основа для применения этого принципа.

Обязательным условием регламента является контроль стадий обработки, переработки и производства пищевой продукции, который должен учитывать наряду с другими параметрами токсикологические, микробиологические и химические воздействия на пищевую продукцию, а также

влияние результатов генно-инженерной деятельности.

В данном регламенте особо подчеркивается важная роль общественности, неправительственных организаций, отраслевых объединений, международных торговых партнеров и торговых организаций в обеспечении безопасности пищевых продуктов и защите интересов потребителей. Доверие потребителей и торговых партнеров должно обеспечиваться посредством открытого и транспарентного развития продовольственного права, а также посредством обеспечения органами власти информирования общественности надлежащим образом, если существуют достаточные подозрения, что пищевой продукт представляет опасность для здоровья потребителей.

Исходя из регламента ЕС № 178/2002 от 28 января 2002 года необходимо создать систему мониторинга на региональном уровне «от поля до тарелки», что возможно и эффективно сделать при помощи кластера.

Следует учесть, что по сравнению с изолированным функционированием рыночных субъектов объединение их в кластер дает возможность получить значительный эффект за счет комбинирования и кооперирования предприятий, рационального использования природных и трудовых ресурсов, вторичного сырья, транспортных сетей, снижения стоимости строительства вспомогательных и обслуживающих структур, сооружения инженерных коммуникаций и социально-культурных объектов [12].

К сожалению, современное состояние отраслей АПК не благоприятствует быстрому формированию кластера, тем не менее, они не лишены потенциальных возможностей. В каждой сфере происходят позитивные изменения, требующие их усиления и целенаправленной координации, и остаются негативные факторы, действие которых необходимо сглаживать.

Заинтересованность предприятий в результатах своей деятельности обуславливается необходимостью повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, что требует совершенствования работы всех служб и подразделений хозяйствующего субъекта (рисунок).

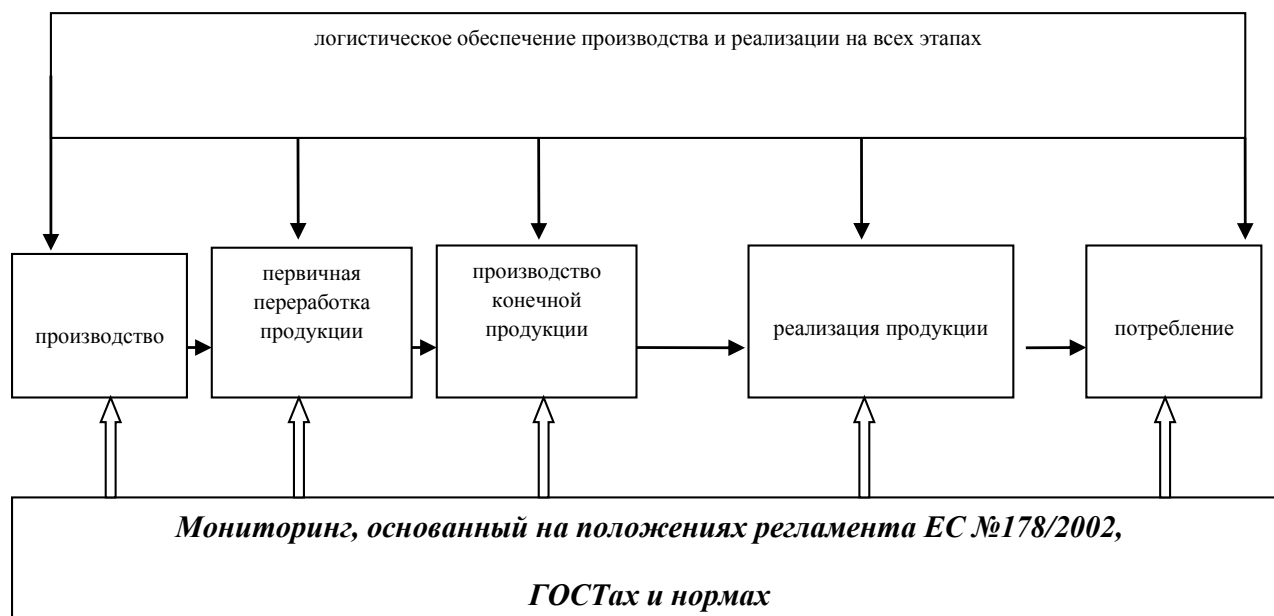


Рис. Схема практической реализации принципа «от поля до тарелки» в АПК

Таким образом, первостепенная задача развития регионального АПК — обеспечение конкурентоспособности как для любых хозяйствующих субъектов, так и для регионов в целом. При этом исключительно важно использовать соответствующие методы и механизмы повышения конкурентоспособности, хорошо зарекомендовавшие себя в экономической практике успешно развивающихся стран.

К таким приоритетным инструментам относится кластерный подход к концентрации, интеграции и мобилизации ресурсов инновационного развития территории и отрасли. Реализация кластерного подхода требует государственной поддержки на различных уровнях, в зависимости от значимости каждого конкретного кластерного проекта. Учитывая сложившуюся в РФ модель государственного управления, именно органы исполнительной власти Субъектов Федерации должны стать основными инициаторами кластерных проектов [13].

Кластерный подход требует проработки и обоснования инструментария по созданию и управлению новыми структурами в соответствии с требованиями внешней среды, специфики объединяющей отрасли и особенностей территорий их расположения. Для развития кластерных структур необходимо создание управленческих подходов, которые будут

способствовать устойчивому развитию различных отраслей и достижению значительных экономических результатов деятельности региона, отрасли, кластера и предприятий, входящих в него. Одним из наиболее перспективных управленческих подходов в современных условиях является сетизация.

Сеть формируют связи (отношения) между субъектами продовольственного сектора экономики региона, моделирующие ее структуру. Заметим, что в фокусе нашего исследования находятся локально-замкнутые сети, удовлетворяющие местный потребительский спрос продукцией внутри регионального производства.

Возникновение сетевых структур (сетевого взаимодействия) в подсистемах региональной социально-экономической системы является результатом обнаружения отдельными факторами недостающих ресурсов, носителями которых выступают иные участники взаимодействия. В этом контексте, сеть компетенций образуется в результате поиска и обнаружения возможностей решить ресурсные проблемы. Субъекты региональной экономики испытывают потребность в недостающих компетенциях, т. е. первичным является поиск возможностей, а вторичным — установление партнерских связей с носителями возможностей, т. е. с субъектами, обладающими необходимыми компетенциями. Ком-

петенции являются свойствами субъектов продовольственного сектора экономики региона, динамическими способностями, определяющими потенциал экономического субъекта в интеграции, создании и реконфигурации внутренних и внешних способностей для соответствия быстро меняющейся среде. Объединение в кластер на основе вертикальной интеграции формирует не спонтанную концентрацию разнообразных научных и технологических изобретений, а определённую систему распространения новых знаний и технологий. При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера [9].

Главным недостатком функционирования предприятий в кластере является конкуренция между ними в разрезе горизонтальной интеграции. Отсюда следует, что кластер в свою очередь должен быть площадкой для партнёрства на взаимовыгодных условиях и свести любые проявления конкуренции к минимуму.

Кластеры в АПК являются, как правило, открытой бизнес-системой с размытыми контурами, что характеризуется отсутствием между участниками кластера жёстких связей, закреплённых юридически. При этом кластеры постоянно находятся под воздействием внутренних факторов, связанных со спецификой участников, и внешних объективных факторов, обусловленных макроэкономической конъюнктурой. Интенсивность их воздействия влияет на устойчивость кластера как системы [14].

Эффективность кластера представляет собой совокупную результативность деятельности его участников по отношению к индивидуальной деятельности, а также к другим формам интеграции и взаимодействия хозяйствующих субъектов. Агропромышленный кластер формирует в себе сложную комбинацию конкуренции и кооперации. На региональном рынке сельскохозяйственные кластеры присутствуют как единые агенты сети и конкуренции, что позволяет им выступать на равных и противостоять губительным тенденциям глобальной конкуренции.

Заключение

Таким образом, современные условия хозяйствования, отличающиеся высоким динамизмом и неопределённостью, несут в себе принципиально новые вызовы для хозяйствующих субъектов. В настоящее время конкурентоспособность предприятий и организаций всех форм собственности во многом определяется их способностью создавать инновации, что требует существенных усилий и привлечения значительных ресурсов. Решение проблемы активизации инновационной деятельности находится в развитии кластеризации, как перспективного направления формирования инновационной инфраструктуры.

Формирование на региональном уровне системы кластеризации направлено на усиление информационного обеспечения в части количественных и качественных характеристик выпускаемой продукции, эффективную координацию деятельности участников потенциального кластера. При этом институционализация кластерных отношений может активно способствовать развитию инновационной инфраструктуры в рамках региона и образованию устойчивого и взаимовыгодного сообщества компаний: производителей, поставщиков комплектующих, сырья и специализированных услуг; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом.

Особое значение процессы кластеризации имеют в АПК, поскольку способствуют росту конкурентоспособности входящих в кластер предприятий, а также обеспечивают реализацию современного подхода к продовольственной безопасности, предусматривающего безопасность пищевой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cruz-Jesus F. / F. Cruz-Jesus, T. Oliveira, F. Vacao, Z. Irani Assessing the pattern between economic and digital development of countries. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: Inf Syst Front DOI 10.1007/s10796-016-9634-1
2. Hill E. W. A Methodology for identifying the drivers of industrial clusters: the foundation of regional competitive advantage

[Text] / E. W. Hill, J. F. Brennan // *Economic Development Quarterly*. — 2000. — Vol. 14, no. 1. — P. 67—96.

3. Hinderink J. Small towns and regional development: major findings and policy implications from comparative research / J. Hinderink, M. Titus // *Urban Studies*, 2002. — Vol. 39, № 3. — P. 391.

4. Porter M. E. The Economic Performance of Regions / M. E. Porter // *Regional Studies*. — 2003. — Vol. 37, № 6&7. — 578 p. — Mode of access: <http://www.isc.hbs.edu/pdf/Porter2003.pdf>

5. Serebryakova N. A. Directions of transformation of labor relations in the modern conditions / N. A. Serebryakova, N. V. Dorokhova, M. I. Isaenko, E. S. Dashkova // *Journal of Applied Economic Sciences*, 2016. — Vol. 11, No 8. — P. 1542—1551.

6. Serebryakova N. A. Formation of the system of clustering as a means of perspective development of innovational infrastructure of region / N. A. Serebryakova, N. V. Dorokhova, M. I. Isaenko // *Contributions to Economics*. 2017. — № 9783319454610. — С. 133—142.

7. Богомолова И. П. Механизм управления рисками зерноперерабатывающих предприятий / И. П. Богомолова, Т. Ю. Ульченко, Н. А. Серебрякова // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*. — 2013. — № 4 (58). — С. 246—251.

8. Дашкова Е. С. Занятость населения России: современные тенденции / Е. С. Дашкова, Н. В. Дорохова. — Воронеж : Воронежская ЦНТИ — филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2013. — 88 с.

9. Саликов Ю. А. Формирование системы кластеризации и мониторинга в АПК в целях обеспечения продовольственной безопасности региона / Ю. А. Саликов, А. С. Барзенкова, М. И. Исаенко // *Экономика. Инновации. Управление качеством*. — 2013. — № 4 (5). — С. 25—29.

10. Саликов Ю. А. Первоочередные задачи процесса импортозамещения промышленной продукции / Ю. А. Саликов, М. И. Исаенко // *Экономика. Инновации. Управление качеством*. — 2014. — № 4 (9). — С. 82.

11. Серебрякова Н. А. Основные проблемы планирования инновационного развития хозяйственных систем / Н. А. Серебрякова // *Экономика. Инновации. Управление качеством*. — 2014. — № 4 (9). — С. 115—116.

12. Серебрякова Н. А. Теоретические аспекты планирования сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности предприятия / Н. А. Серебрякова // *Экономика. Инновации. Управление качеством*. — 2014. — № 4 (9). — С. 83—84.

13. Серебрякова Н. А. Управленческое консультирование: теоретический аспект / Н. А. Серебрякова // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*. — 2011. — № 4. — С. 22—26.

14. Стукало О. Г. Развитие сетевого взаимодействия субъектов продовольственного сектора экономики региона : автореф. дисс. ... доктора экономических наук / О. Г. Стукало. — Курск, 2017.

LITERATURE

1. Cruz-Jesus F. / F. Cruz-Jesus, T. Oliveira, F. Vaca, Z. Irani Assessing the pattern between economic and digital development of countries. [Electronic resource]. — Access mode: Inf Syst Front DOI 10.1007 / s10796-016-9634-1.

2. Hill E. W. A Methodology for identifying the drivers of industrial clusters: the foundation of regional competitive advantage [Text] / E. W. Hill, J. F. Brennan // *Economic Development Quarterly*. — 2000. — Vol. 14, no. 1. — P. 67—96.

3. Hinderink J. Small towns and regional development: major findings and policy implications from comparative research / J. Hinderink, M. Titus // *Urban Studies*. — 2002. — Vol. 39, No. 3. — P. 391.

4. Porter M. E. The Economic Performance of Regions / M. E. Porter // *Regional Studies*. — 2003. — Vol. 37, no. 6 & 7. — 578 p. — Mode of access: <http://www.isc.hbs.edu/pdf/Porter2003.pdf>

5. Serebryakova N. A. Directions of transformation of labor relations in the modern conditions / N. A. Serebryakova, N. V. Dorokhova, M. I. Isaenko, E. S. Dashkova // *Journal of Applied Economic Sciences*. — 2016. — Vol. 11, No 8. — P. 1542—1551.

6. Serebryakova N. A. Formation of the system of clustering as a means of perspective development of innovational infrastructure of region / N. A. Serebryakova, N. V. Dorokhova, M. I. Isaenko, E. S. Dashkova // *Contributions to Economics*. — 2017. — No. 9783319454610. — S. 133—142.

7. *Bogomolova I. P.* Risk management mechanism for grain processing enterprises / I. P. Bogomolova, T. Yu. Ulchenko, N. A. Serebryakova // Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. — 2013. — No. 4 (58). — S. 246—251.

8. *Dashkova E. S.* Employment of the population of Russia: modern trends / E. S. Dashkova, N. V. Dorokhova. — Voronezh : Voronezh TsSTI — branch of the Federal State Budgetary Institution «REA» of the Ministry of Energy of Russia, 2013. — 88 p.

9. *Salikov Yu. A.* Formation of a clustering and monitoring system in the agro-industrial complex in order to ensure food security in the region / Yu. A. Salikov, A. S. Barzenkova, M. I. Isaenko // Economics. Innovation. Quality control. — 2013. — No. 4 (5). — S. 25—29.

10. *Salikov Yu. A.* Priority tasks of the process of import substitution of industrial products / Yu. A. Salikov, M. I. Isaenko //

Economics. Innovation. Quality control. — 2014. — No. 4 (9). — S. 82.

11. *Serebryakova N. A.* The main problems of planning the innovative development of economic systems / N. A. Serebryakova // Economics. Innovation. Quality control. — 2014. — No. 4 (9). — S. 115—116.

12. *Serebryakova N. A.* Theoretical aspects of planning the balanced development of innovative and investment activities of the enterprise / N. A. Serebryakova // Economics. Innovation. Quality control. — 2014. — No. 4 (9). — S. 83—84.

13. *Serebryakova N. A.* Management consulting: theoretical aspect / N. A. Serebryakova // Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. — 2011. — No. 4. — S. 22—26.

14. *Stukalo O. G.* Development of network interaction of subjects of the food sector of the regional economy / O. G. Stukalo // Abstract of the thesis for the degree of Doctor of Economics. — Kursk, 2017.