

ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ОПЕРАЦИОННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ» В РАМКАХ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Коды JEL: D00, N10

*Тринеева Л. Т., кандидат экономических наук, доцент, ведущий специалист Управления по организации научной деятельности, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия
E-mail: lapa82@list.ru; SPIN-код: 6679-7037*

*Филатова М. В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры корпоративных информационных систем и программирования, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия,
E-mail: ftvmrn@rambler.ru; SPIN-код: 4695-1657*

*Цуканова К. А., старший преподаватель кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия
E-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru; SPIN-код: отсутствует*

Поступила в редакцию 23.11.2023. Принята к публикации 01.12.2023

Аннотация

Актуальность темы. *Необходимость обеспечения устойчивого развития организации на основе повышения ее операционной эффективности за счет применения принципов «бережливого производства».*

Цель. *Изучить генезис понятия «операционная эффективность», рассмотреть систему операционной эффективности и ее элементы.*

Методология. *Методы обобщения, анализа, синтеза, исторический, аналогий.*

Результаты и выводы. *На основе изучения генезиса понятия «операционная эффективность» выделены виды операционной эффективности, предложена система и рассмотрены элементы внутренней и внешней операционной эффективности в контексте применения принципов «бережливого производства». Уточнено определение операционной эффективности, определены показатели, влияющие на нее на уровне организации и микросреды функционирования системы.*

Область применения. *Менеджмент организации, устойчивое развитие организации и конкурентная позиция на рынке.*

Ключевые слова: *операционная эффективность, бережливое производство, бизнес-процессы.*

UDC 338:658.51

GENESIS OF THE CONCEPT OF “OPERATIONAL EFFICIENCY” WITHIN THE DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF LEAN PRODUCTION

JEL codes: D00, N10

*Trineeva L. T., PhD in Economics, Associate Professor, Leading specialist of the Department for the Organization of Scientific Activities, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russia
E-mail: lapa82@list.ru ; SPIN code: 6679-7037*

Filatova M. V., Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Corporate Information Systems and Programming, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia

E-mail: fltmrn@rambler.ru ; SPIN code: 4695-1657

Tsukanova K. A., Senior Lecturer at the Department of Management, Organization of Production and Industry Economics, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia

E-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru ; SPIN code: missing

Annotation

Relevance of the topic. *The need to ensure the sustainable development of the organization based on increasing its operational efficiency through the application of the principles of "lean production".*

Target. *Study the genesis of the concept of "operational efficiency", consider the system of operational efficiency and its elements.*

Methodology. *Methods of generalization, analysis, synthesis, historical, analogies.*

Results and conclusions. *Based on the study of the genesis of the concept of "operational efficiency," types of operational efficiency are identified, a system is proposed, and elements of internal and external operational efficiency are considered in the context of applying the principles of "lean production." The definition of operational efficiency has been clarified, and the indicators that influence it at the level of the organization and the microenvironment of the system's functioning have been identified.*

Application area. *Organizational management, sustainable development of the organization and competitive position in the market.*

Key words: *operational efficiency, lean manufacturing, business processes.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-63-4-187-196

Введение

В настоящее время вопросы операционной эффективности занимают ключевое место в обеспечении устойчивого развития организации. При этом стоит отметить, что общепринятое, устойчивое определение категориального понятия «операционная эффективность» в литературе отсутствует. Для того, чтобы дать определение операционной эффективности и рассмотреть систему элементов, воздействие на которые позволит максимизировать значения эффекта, необходимо изучить историю эволюцию категории «экономической эффективности».

В классической экономической теории понятие эффективность либо не выделялось, либо использовалось без взаимосвязи с конечным результатом. Так А. Смит не выделял понятие «эффективность» как отдельную категорию, но считал ее обязательным следствием «невидимой руки» рынка. Д. Рикардо, в свою очередь, понимал «эффективность» как «превышение результата над затратами» [11, 9]

К. Маркс говорит об эффективности как одном из ключевых условий смены общественно-политической формации [7].

Дальнейшее развитие экономической мысли в трактовке «эффективности» связано с развитием понятия «экономическая эффективность», которое находит отражение в трудах неоклассической экономической школы.

В. Парето определяет «экономическую эффективность» как определенную ситуацию по достижению паритета выгоды. По его мнению,

невозможность осуществления обмена без ухудшения позиций его участников, является показателем достижения максимальной эффективности. Критерием оптимальности служит не просто суммарное значение обобщенного показателя, а максимальный предел полезности для конкретных индивидов с учетом развития производительных сил и производственных отношений. Несмотря на значительный вклад в развитие трактовки понятия «экономическая эффективность», в трудах В. Парето не решается проблема категориального определения благосостояния общества в целом. Оптимум считается достигнутым при обеспечении экономического равновесия, которое достигается когда увеличение производства одного блага не вызывает снижение производства другого. [12]

В отличие от В. Парето А. Пигу говорит о максимальной эффективности системы при достижении равной предельной полезности всех факторов. В фундаментальных работах А. Пигу обосновал экономическую целесообразность государственного вмешательства в экономику. Поскольку наибольшая эффективность системы достигается при максимальной отдаче от использования всех факторов, то возникновении внешних эффектов (экстерналий по А. Пигу), выражающихся в несовпадении индивидуальных и социальных затрат и/или выгод, приводит к так называемым «провалам рынка». А это в свою очередь требует вмешательства государства посредством системы налогообложения и субсидирования экономических

агентов для восстановления условий экономической эффективности функционирования системы. [12]

Дальнейший вклад в углубление понятия «эффективность» внесли работы Г. Эмерсона, который дал определение эффективности, как системы научного управления. Определяя эффективный менеджмент, Г. Эмерсон говорит о линейной структуре управления, противопоставляя ее функциональному управлению. При этом эффективность организации складывается в зависимости от производительности. В трудах Г. Эмерсона обоснованы двенадцать принципов производительности, которые, по его мнению, составляют основу устойчивой системы эффективности организации. [13]

Следующий этап в раскрытии категориального подхода связан с появлением институционализма, в частности с исследованиями Дж. Гэлбрейта, который определял экономическую эф-

фективность как способность к достижению поставленных целей. [1]

Данный подход лег в основу развития менеджмента как отдельной научной области знаний и детализации понятия «эффективность» с точки зрения управления организацией. Так, П. Друкер определил, что эффективность является способностью «делать вещи правильно», т. е. получать результат с наименьшими затратами ресурсов. К. Кэмерон немного углубил категорийное понятие эффективности П. Друкера, введя ряд параметров ограничение максимальной эффективности: субъекты экономических отношений; цель и показатели оценки; временной период оценки; база сравнения / сопоставления. [3, 4]

В настоящее время исследование эффективности связано с неинституциональным подходом в развитии экономической теории. Основные его направления отражения в таблице 1.

Таблица 1

Современные подходы для исследования эффективности

Авторы	Определения
М. Мескон, Альберт, Ф. Хедоури	Эффективность представляет собой внутреннюю экономичность системы, определенную наилучшим использованием ресурсов. [8]
П. Дойл, П. Стерн	Эффективность определяется степенью удовлетворения потребностей. Показатель по отношению к организации является внешним, а внутренним показателем эффективной работы является производительность, которая и представляет собой соотношение результата и внутренних затрат [2]
К. Р. Макконелл, С. Л. Брю	Эффективность — это получение готового продукта определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов, либо эффективность — это достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости. [6]
М. Ротбард	Эффективность приобретает экономический смысл только в контексте конкретных специфических целей. [10]
Дж. Ван Гиг	Эффективность — это уровень достижения ряда последовательных целей. [12]

Система операционной эффективности организации: внутренний и внешний контент

В настоящее время понятие эффективность тесно связано с результативностью бизнес-процессов в организации.

Истоки «операционной эффективности», как экономической категории, лежат в концепции «бережливого производства». Основатель концепции «Бережливого производства» Тайити Оно. Тайити Оно является основоположником производственной системы Toyota, на основе которой была сформулирована и описана концепция «бережливого производства».

Бережливое производство — это комплексный подход, который включает в себя оптимизацию процессов, обеспечение управленческой инфраструктуры и изменение образа мышления и поведения сотрудников [5, с. 6].

Исходя из данного определения видно, что целью внедрения указанной концепции в организации является повышение эффективности всех операций, начиная от производства и заканчивая реализацией продукции, работ, услуг. Таким образом, возникает осознание о том, что внедрение принципов «бережливого производства» приведет к повышению эффективности операций, что в свою очередь окажет положительное влияние на результативность деятельности организации. Данная концепция позволяет определить требования соответствия к основным эталонным участкам.

Развитие концепции «бережливого производства» способствовало генезису понятия «операционной эффективности» по средствам его трансформации из «эффективности отдельных операций (рисунок 1).

В настоящее время понятие «операционной эффективности» не получило единой, общепринятой трактовки.

Ряд авторов определяют операционную эффективность, как показатель отражающий, насколько результативно организация использует ресурсы при реализации своих продуктов, работ, услуг.

Исследователи ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая шко-

ла экономики» под операционной эффективностью предприятия понимают достижение наилучшего соотношения между задействованными ресурсами и конечными результатами работы. [14]

Исходя из рисунка 1, операционную эффективность организации, возможно, определить, как повышение результативности всех бизнес-процессов за счет внедрения в них методов концепции «бережливого производства».

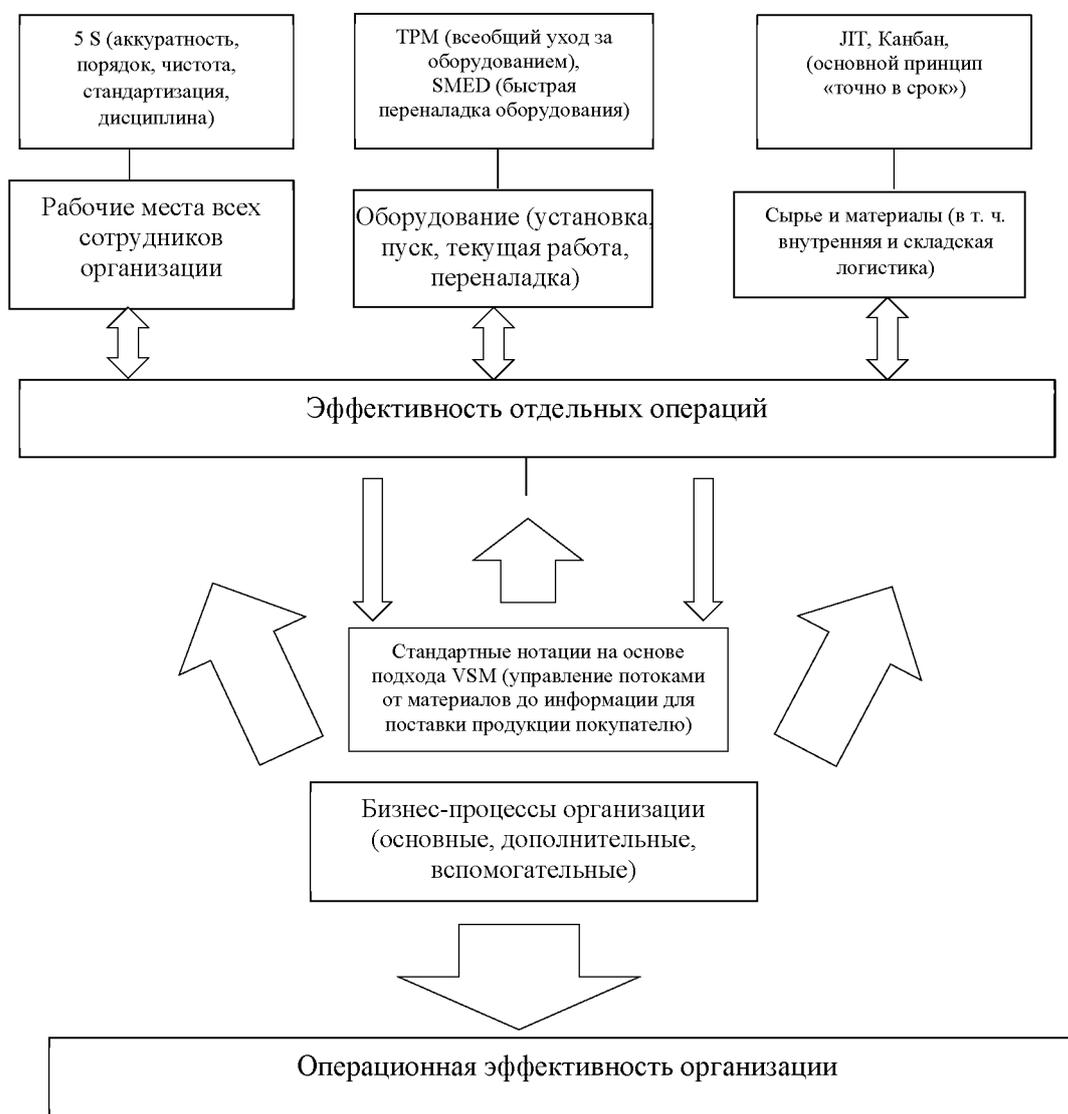


Рис. 1. Генезис понятия операционная эффективность организации в концепции «бережливого производства»*

* разработано авторами

Однако такое определение не является универсальным для всех экономических субъектов, поскольку исключаются организации, не практикующие принципы «бережливого производства». Таким образом, определение «операционной эффективности», сложившееся вследствие генезиса концепции «бережливого производства» целесообразно расширить. С этой целью предлагается

разделить операционную эффективность организации на два вида: внутреннюю и внешнюю.

Под внутренней операционной эффективностью организации (ВОЭ) следует понимать взаимосвязь показателей эффективности использования финансовых ресурсов, основных средств, трудовых, материальных ресурсов и реализации продукции (рисунок 2).

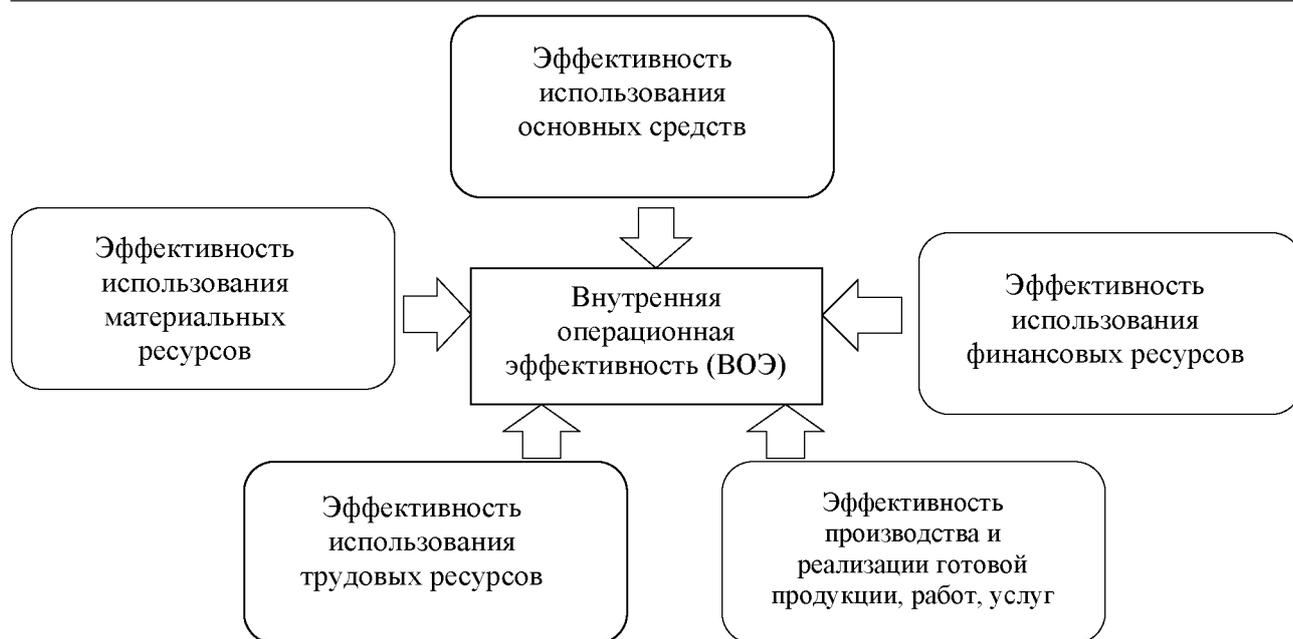


Рис. 2. Система внутренней операционной эффективности организации*
* разработано авторами

Дальнейшая логика исследования предполагает определение ключевых показателей в системе внутренней операционной эффективности.

Эффективность использования основных средств определяется следующими ключевыми показателями: сроком использования основных средств; их структурой; коэффициентами обновления, выбытия, прироста, износа, технической готовности; фондоотдачей; фондоёмкостью; фондорентабельностью (рисунок 3).

Показатели эффективности использования материальных ресурсов для определения внутренней операционной эффективности включают в себя: нормативные запасы по видам материальных ресурсов; расход материалов по видам; материалоотдача; материалоёмкость; себестоимость материальных ресурсов; удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, работ, услуг; прибыль на 1 рубль материальных затрат (рисунок 4).

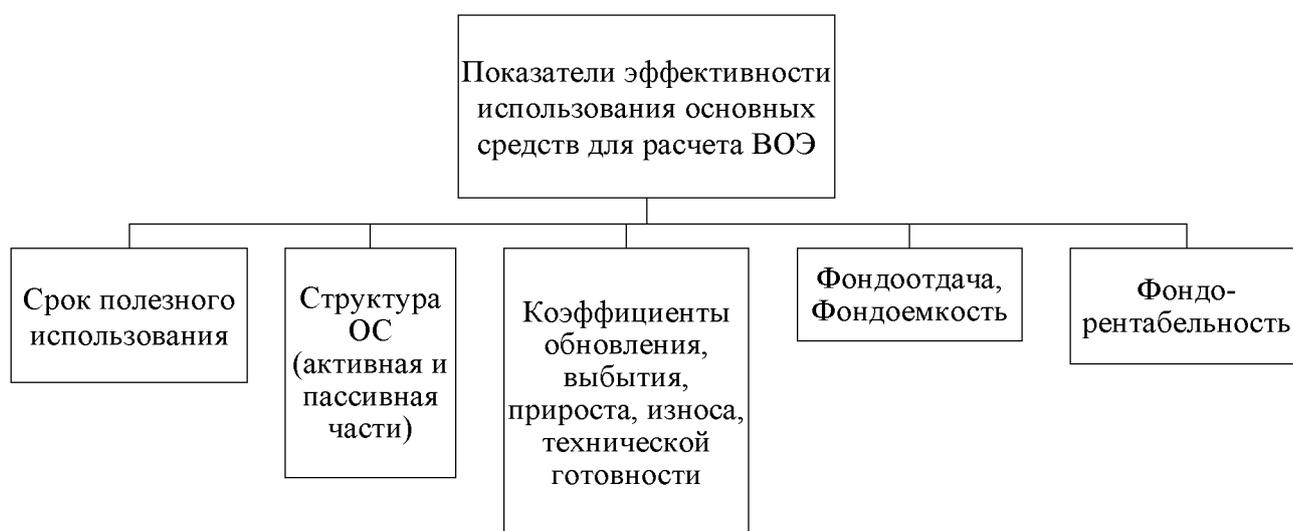


Рис. 3. Показатели эффективности использования основных средств для расчета внутренней операционной эффективности*
* разработано авторами



Рис. 4. Эффективность использования материальных ресурсов при определении внутренней операционной эффективности.*

* разработано авторами

В показатели использования трудовых ресурсов для определения внутренней операционной эффективности целесообразно включить: среднесписочную численность персонала по видам сотрудников; качественный состав трудовых ресурсов (по полу, возрасту, стажу, уровню обра-

зования и квалификации); коэффициенты оборота по приему / выбытию; коэффициенты текучести / постоянства кадров; коэффициент замещения; производительность труда; удельный вес затрат на оплату труда в себестоимости продукции, работ, услуг; рентабельность персонала.



Рис. 5. Элементы подсистемы эффективности использования материальных ресурсов системы внутренней операционной эффективности.*

* разработано авторами

К основным показателям эффективности производства и реализации продукции предлагается отнести: объем производства продукции, работ, услуг; объем реализации продукции, работ, услуг; коэффициент ассортимента продук-

ции; структура производства; цена единицы продукции, работ, услуг; себестоимость единицы продукции, работ, услуг; прибыль и рентабельность по каждому виду продукции, работ, услуг; качество продукции, работ, услуг.



Рис. 6. Ключевые показатели эффективности производства и реализации готовой продукции, работ, услуг в рамках определения внутренней операционной эффективности*
* разработано авторами

Эффективность использования финансовых ресурсов в системе внутренней операционной эффективности представляет собой комплексную

подсистему, включающую в себя ряд подсистем 2-го уровня, в составе которых целесообразно выделять конкретные показатели (рисунок 7).

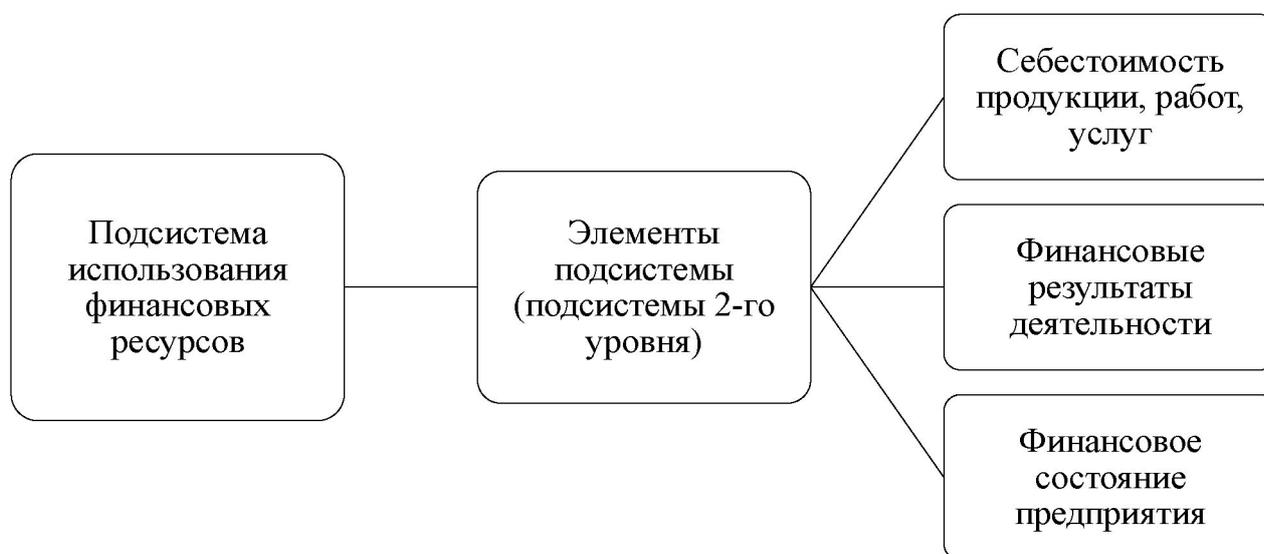


Рис. 7. Элементы подсистемы использования финансовых ресурсов в системе внутренней операционной эффективности*
* разработано авторами

Таким образом, подсистема финансовых ресурсов, является составной частью системы определения внутренней операционной эффективности, представляет собой сложный динамический механизм, состоящий из нескольких подсистем второго уровня. Под-

системы второго уровня включают в себя: себестоимость продукции, работ, услуг; финансовые результаты деятельности; финансовое состояние предприятия, и определяются следующими показателями, представленными в таблице 2.

Таблица 2

Элементы подсистемы второго уровня использования финансовых ресурсов в системе внутренней операционной эффективности

Название подсистемы 2-го уровня	Элементы подсистемы 2-го уровня
Себестоимость продукции, работ, услуг	Общая сумма затрат по организации и по отдельным видам продукции
	Структура себестоимости (по элементам и статьям калькулирования)
	Постоянные / переменные расходы в составе себестоимости
Финансовые результаты деятельности	Объем реализации / Выручка
	Маржинальная прибыль
	Финансовый результат от реализации продукции, работ, услуг
	Финансовый результат от операционной деятельности
	Финансовый результат до налогообложения
	Чистый финансовый результат
	Капитализированная прибыль
Финансовое состояние предприятия	Показатели финансовой устойчивости
	Показатели платежеспособности
	Показатели ликвидности
	Показатели рентабельности
	Показатели деловой активности

Таким образом, система внутренней операционной эффективности представляет собой сложный механизм взаимного влияния большой совокупности факторов, и не может быть определена простой эффективностью использования отдельных видов ресурсов.

Операционная эффективность внешняя (ОЭВ) представляет взаимосвязь показателей эффективности подсистем логистики (в части снабжения ресурсами и взаимодействия с поставщиками), сбыта (в части взаимодействия с покупателями) и маркетинга (в части оценки конкурентоспособности продукции, работ, услуг) (рисунок 8).

Заключение

В настоящее время вопросы определения операционной эффективности являются особенно актуальными, поскольку позволяют повысить управляемость бизнес-процессами организации, эффективность отдельных процессов и как следствие обеспечить устойчивую конкурентоспособную позицию организации на рынке. Особенное значение операционная эффективность приобретает в ме-

неджменте средних и малых организаций, поскольку их конкурентоспособность обеспечивается более ограниченным объемом ресурсов, чем более крупных конкурентов. Значимость проведенного исследования заключается в выделении двух систем операционной эффективности, с указанием составляющих элементов каждой системы, и определением показателей влияющих на значение внутренней и внешней операционной эффективности. Практическое использование результатов исследования заключается в повышении аналитической значимости экономических показателей, рассмотренных в системе операционной эффективности, что в свою очередь повышает эффективность управленческих решений на микроуровне.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.



Рис. 8. Система операционной эффективности внешней (ОЭВ).*
*разработано авторами

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гэлбрейт Дж. К.* Общество изобилия / Джон Кеннет Гэлбрейт [перевод с английского]; науч. ред. Российского издания С. Д. Бодрунов]. — Москва : Олимп-Бизнес, 2019. — 404 с.
2. *Дойл П.* Маркетинг менеджмент и стратегии / П. Дойл, Ф. Штерн. — 4-е изд. — Санкт-Петербург : Питер, 2007. — 542 с.
3. *Друкер Питер.* Эффективный управляющий / Друкер Питер ; перевод на русский язык: А. Мкервали // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — Москва, 2004. — URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4976>. — Текст: электронный.
4. *Камерон Ким.* Диагностика и изменение организационной культуры / Ким Камерон и Роберт Куинн ; пер. с англ. под ред. И. В. Андреевой. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 320 с.
5. *Лежнина О. В.* Инструменты Бережливого производства в АПК: теория и практика :

- монография / О. В. Лежнина, Т. И. Ларина ; Вятская ГСХА. — Киров : Аверс, 2019. — 100 с.
6. *Макконнелл К. Р.* Экономика: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю, Ш. М. Флинн : Пер. 18-го англ. изд. — Москва : ИНФРА-М, 2011. — 1010 с.
7. *Маркс К.* К критике политической экономии / К. Маркс. — Изд. 2-е. — Москва : URSS: ЛИБРОКОМ, 2012. — 176 с.
8. *Мескон М.* Основы менеджмента : учебник / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; пер. с англ. — Москва : Дело ЛТД, 2010. — 701 с.
9. *Рикардо Д.* Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / Д. Рикардо ; [перевод с англ.; предисловие П. Н. Ключкина]. — Москва : Эксмо, 2007. — 960 с. — (Антология экономической мысли).
10. *Ротбард Мюррей.* Экономическая мысль : в 2 т. Т. 2. Эпоха классической школы / М. Ротбард. — 2-е изд., эл. — Челябинск : Социум, 2020. — 616 с.

11. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / Адам Смит ; [перевод с английского]. — Москва : АСТ, 2017. — 640 с. — (Бизнес-книга).

12. *Уэрта де Сото Х.* Социально-экономическая теория динамической эффективности / Х. Сото. — Челябинск : Социум, 2011. — 409 с. — ISBN 978-5-91603-031-0. — URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/350863/reading>. — Текст: электронный.

13. *Эмерсон Г.* Двенадцать принципов производительности. Система принципов управления для достижения максимальной активности / Г. Эмерсон. — Москва : URSS: ЛИБРОКОМ, 2019. — 224 с.

14. URL: <https://www.hse.ru/>

LITERATURE

1. *Galbraith J. K.* The Society of Abundance / John Kenneth Galbraith [translated from English; scientific ed. Russian edition S. D. Bodrunov]. — Moscow : Olympus-Business, 2019. — 404 p.

2. *Doyle P.* Marketing management and strategies / P. Doyle, F. Stern. — 4th ed. — St. Petersburg : Peter, 2007. — 542 p.

3. *Peter Drucker.* An effective manager. Translated into Russian by A. Mkervali / Peter Drucker // Electronic publication: Center for Humanitarian Technologies. — Moscow, 2004. — URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4976>. — Text: electronic.

4. *Cameron Kim.* Diagnostics and change of organizational culture / Cameron Kim and Quinn Robert ; Trans. from English. Edited by I. V. Andreeva. — St. Petersburg: Peter. — 2001. — 320 p.

5. *Lezhnina O. V.* Lean production tools in agriculture: theory and practice : monograph / O. V. Lezhnina, T. I. Larinina ; Vyatka State Agricultural Academy. — Kirov : Obverse, 2019. — 100 p.

6. *McConnell K. R.* Economics: principles, problems and politics / K. R. McConnell, S. L. Bru, S. M. Flynn ; Trans. 18th English edition. — Moscow : INFRA-M, 2011. — 1010 p.

7. *Marx K.* To the criticism of political economy / K. Marx. — 2nd edition. — Moscow : URSS: LIBROCOM, 2012. — 176 p.

8. *Meskon M.* Fundamentals of management / M. Meskon, M. Albert, F. Khedouri ; Translated from English. — Moscow : Delo LTD, 2010. — 701 p.

9. *Ricardo D.* The beginnings of political economy and taxation. Favorites / L. Ricardo ; [translated from English; preface by P. N. Klyukin]. — Moscow : Eksmo, 2007. — 960 p. — (Anthology of economic thought).

10. *Rothbard Murray.* Economic thought : in 2 vols. 2. The epoch of the classical school / M. Rothbard. — 2nd ed., el. — Chelyabinsk : Socium, 2020. — 616 p.

11. *Smith A.* A study on the nature and causes of the wealth of nations / Adam Smith ; [translated from English]. — Moscow : AST, 2017. — 640 p. — (Business book).

12. *Huerta de Soto X.* Socio-economic theory of dynamic efficiency / H. Soto. — Chelyabinsk : Socium, 2011. — 409 p. — ISBN 978-5-91603-031-0. — URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/350863/reading>. — Text: electronic.

13. *Emerson G.* Twelve principles of productivity. A system of management principles to achieve maximum activity / G. Emerson. — Moscow : URSS: LIBROCOM, 2019. — 224 p.

14. URL: <https://www.hse.ru/>