

5. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2023623067 Российская Федерация. «Структура и содержание конституций земель ФРГ»: № 2023622800: заявл. 29.08.2023: опублик. 07.09.2023 / Д. Д. Солодовченко; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

6. *Franzke J., Büchner C.*, 2014, Entstehung der Verfassung des Landes Brandenburg, Verfassungsentwicklung in Russland und Deutschland: Materialien des russisch-deutschen Symposiums anlässlich des 20. Jahrestages der Verfassung der Russischen Föderation am 25. und 26. September 2013 an der Universität Potsdam, Universitätsverlag Potsdam, 17—27.

7. *Baumann-Hasske H., Kunzmann B.*, 2021, Die Verfassung des Freistaates Sachsen: Kommentar, Berliner Wissenschafts-Verlag.

8. *Reutter W.*, 2015, Bayerische Verfassungspolitik, Jahrbuch des Föderalismus 2015, Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, 215—227.

9. *Невинский В. В.* Основные черты Конституций Бремена и Гамбурга / В. В. Невинский // Известия высших учебных заведений. Правоведение. — 1981. — № 6. — С. 76—81.

LITERATURE

1. *Kornev V. N.* Traditional constitutional values as a spiritual and moral basis for the unity of the Russian society and the state / V. N. Kornev // Justice. — 2023. — Т. 5, № 1. — P. 8—15.

2. *Ereklintseva E. V.* Sovereignty and democracy as constitutional values of modern Russia: specialty 12.00.02 «Constitutional law; constitutional judicial process; municipal law»: abstract of the dissertation for the degree of candidate of legal sciences / E. V. Ereklintseva. — Chelyabinsk, 2010. — 25 p.

3. *Klochko E. I.* Constitutional values in the doctrine of constitutional law and practice of constitutional justice: specialty 12.00.02 «Constitutional law; constitutional judicial process; municipal law»: abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences / E. I. Klochko. — Moscow, 2018. — 15 c.

4. *Sukhanova A. A.* Constitutional values as a basis for the content and implementation of state programs of the Russian Federation: specialty 5.1.2. «Public-legal (state-legal) sciences»: abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences / A. A. Sukhanova. — Chelyabinsk, 2023. — 35 c.

5. Certificate of state registration of the database No. 2023623067 Russian Federation. «The structure and content of the constitutions of the German states»: No. 2023622800: avv. 29.08.2023: publ. 07.09.2023 / D. D. Solodovchenko; applicant Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State University of Justice».

6. *Franzke J., Büchner C.*, 2014, Creation of the Constitution of the State of Brandenburg, Constitutional Development in Russia and Germany: Materials from the Russian-German Symposium on the occasion of the 20th anniversary of the Constitution of the Russian Federation on September 25th and 26th, 2013 at the university Potsdam, Potsdam University Press, 17—27.

7. *Baumann-Hasske H., Kunzmann B.*, 2021, The Constitution of the Free State of Saxony: Commentary, Berliner Wissenschafts-Verlag.

8. *Reutter W.*, 2015, Bavarian constitutional politics, Yearbook of Federalism 2015, Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, 215—227.

9. *Nevinsky V. V.* Main features of the Constitutions of Bremen and Hamburg / V. V. Nevinsky // News of higher educational institutions. Jurisprudence. — 1981. — No. 6. — P. 76—81.

УДК 330:622

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КРУПНЫХ И МАЛЫХ ФОРМ БИЗНЕСА (НА ПРИМЕРЕ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ)

КОДЫ JEL: O11, P10

Шевцов Ю. В., аспирант кафедры управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (Воронежский филиал), г. Воронеж, Россия

E-mail: promexhim@gmail.com; SPIN-код: отсутствует

Цуканова К. А., ст. преподаватель кафедры управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

E-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru; SPIN-код: 1122-4683

*Анисимов С. Л., доцент кафедры физики и радиоэлектроники, Воронежский институт МВД; Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия
E-mail: anisimov12@mail.ru; SPIN-код: 2677-2467*

Поступила в редакцию 01.12.2023. Принята к публикации 06.12.2023

Аннотация

Актуальность темы. В статье исследуются проблемы взаимодействия крупных и малых форм бизнеса в горнодобывающей промышленности, рассматривается влияние санкционной политики и новых условий работы на горнодобывающую промышленность. Ограничения и санкции, наложенные на отрасль, создающие сложности во взаимодействии между разными формами бизнеса, требуют разработки новых стратегий для успешной работы.

Цель. Изучить проблемы взаимодействия крупных и малых форм бизнеса и предложить пути их решения.

Методология. Методы обобщения, анализа, синтеза, исторический, аналогий.

Результаты и выводы. Рассмотрены проблемы, возникающие при взаимодействии малых и крупных форм бизнеса. Бюрократизм и подозрительность, характерные для крупных компаний, могут препятствовать гибкости и эффективному взаимодействию с малыми предприятиями. В то же время малые компании могут столкнуться с проблемами, связанными с нарушением договорных отношений и сложными взаимоотношениями между производственной и управленческой сферами деятельности. Важно стремиться к упрощению процедур и созданию более гибких механизмов работы, чтобы обеспечить эффективное сотрудничество между разными формами бизнеса. В статье предложены возможные пути решения данных проблем.

Область применения. Менеджмент организации, устойчивое развитие организации и конкурентная позиция на рынке.

Ключевые слова: взаимодействия крупных и малых форм бизнеса, горнодобывающая промышленность, санкционная политика.

UDC 330:622

PROBLEMS OF INTERACTION OF LARGE AND SMALL BUSINESS FORMS, USING (THE EXAMPLE OF THE MINING INDUSTRY)

JEL Codes: O11, P10

*Shevtsov Yu. V., Postgraduate student of the Department of Management of Socio-Economic Systems and Business Processes, Plekhanov Russian University of Economics (Voronezh Branch), Voronezh, Russia
E-mail: promexhim@gmail.com; SPIN-code: missing*

*Tsukanova K. A., Senior Lecturer at the Department of Management, Organization of Production and Industry Economics, Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia
E-mail: kristinatsukanowa@yandex.ru; SPIN-code: 1122-4683*

Anisimov S. L., Associate Professor of the Department of Physics and Radioelectronics, Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs; Voronezh State University of Engineering Technologies, Voronezh, Russia

E-mail: anisimov12@mail.ru; SPIN-code: 2677-2467

Annotation

The relevance of the topic. The article examines the problems of interaction between large and small business forms in the mining industry, examines the impact of sanctions policy and new working conditions on the mining industry. The restrictions and sanctions imposed on the industry, which create difficulties in the interaction between different forms of business, require the development of new strategies for successful work.

Goal. To study the problems of interaction between large and small business forms and propose ways to solve them.

Methodology. Methods of generalization, analysis, synthesis, historical, analogies.

Results and conclusions. *The problems arising from the interaction of small and large business forms are considered. The bureaucracy and suspicion characteristic of large companies can hinder flexibility and effective interaction with small enterprises. At the same time, small companies may face problems related to contractual violations and complex relationships between production and management areas of activity. It is important to strive to simplify procedures and create more flexible working mechanisms in order to ensure effective cooperation between different forms of business. The article suggests possible ways to solve these problems.*

Scope of application. *The management of the organization, the sustainable development of the organization and the competitive position in the market.*

Keywords: *interactions of large and small business forms, mining industry, sanctions policy.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-63-4-136-142

Введение

Взаимодействие крупных и малых форм бизнеса представляет собой сложную и важную динамику, которая оказывает значительное влияние на экономическое развитие отдельных отраслей. Одной из таких отраслей является горнодобывающая промышленность, где соприкосновение между крупными и малыми предприятиями имеет особое значение для устойчивого функционирования сектора. Однако, несмотря на потенциальные синергетические эффекты, возникает ряд проблем, затрудняющих эффективное сотрудничество между этими двумя субъектами. Настоящая статья исследует ключевые аспекты взаимодействия крупных и малых форм бизнеса в горнодобывающей промышленности, выявляет причины возникновения конфликтов и предлагает пути их решения.

В статье рассмотрены санкционная политика и новые условия работы в горнодобывающей промышленности, проблемы, возникающие при взаимодействии малых и крупных форм бизнеса в горнодобывающей промышленности: бюрократизм и подозрительность; нарушение договорных отношений; сложность взаимоотношений производственной и управленческой сфер деятельности предприятий, а также пути решения рассматриваемых проблем.

Анализ проблем взаимодействия крупных и малых субъектов бизнеса и пути их решения

В последние годы мировая экономическая арена стала свидетелем использования санкций в качестве инструмента политического давления. Санкции, как экономические ограничения, применяемые одной страной или группой стран в отношении другой, имеют значительное влияние на различные отрасли, включая горнодобывающую промышленность. В этой статье мы исследуем, как санкционная политика создает новые условия работы в горнодобывающей отрасли и какие вызовы и возможности она предоставляет для компаний этого сектора.

Санкции, введенные против страны, имеют различные формы, включая ограничения на импорт и экспорт товаров, запреты на инвестиции и доступ к финансовым ресурсам, а также запреты на технологическое сотрудничество. В горнодобывающей промышленности, которая часто зависит от глобальных рынков и технологических инноваций, санкции привели к серьезным вызовам.

Ограничения на экспорт или импорт сырья значительно снизили прибыльность компаний и сократили их рыночные возможности. Запреты на инвестиции или доступ к финансовым ресурсам ограничили возможности развития и модернизации горнодобывающих предприятий.

Однако, несмотря на вызовы, санкционная политика также открывает новые возможности для горнодобывающей промышленности. В результате санкций Россия столкнулась с нехваткой определенных видов сырья, что создало спрос на товары, производимые в других регионах. Это может быть шансом для компаний в горнодобывающей отрасли, чтобы расширить свои рынки и увеличить экспорт. Кроме того, ограничение доступа к технологическим инновациям может стимулировать компании исследовать и развивать собственные технологические решения.

В горнодобывающей промышленности существует значительное неравенство между крупными и малыми формами бизнеса. Крупные горнодобывающие компании, обладающие обширными ресурсами и инфраструктурой, оказывают сильное влияние на отрасль. В то время как малые предприятия, с ограниченными ресурсами и меньшими возможностями, сталкиваются с рядом проблем, включая бюрократизм в крупных горнодобывающих компаниях.

Одной из главных проблем является сложная и многоступенчатая процедура взаимодействия с крупными компаниями. Бюрократические процессы, связанные с заключением контрактов, согласованием условий и проведением сделок, могут оказаться чрезмерно сложными для малых предприятий.

Крупные горнодобывающие компании имеют разветвленные системы управления и иерархическую структуру, что приводит к замедлению принятия решений и увеличению бюрократических процедур. Это создает преграды для малых предприятий, которые могут испытывать трудности при получении необходимых разрешений и лицензий, а также при установлении партнерских отношений с крупными компаниями.

Бюрократический аппарат крупных горнодобывающих компаний также может оказывать негативное влияние на процесс взаимодействия с малыми предприятиями. Процедуры проверки и одобрения документов, а также требования по качеству и стандартам, могут быть слишком строгими и неподъемными для малых компаний, особенно учитывая ограниченные ресурсы и экспертизу, которыми они обладают. Это может привести к исключению малых предприятий из процесса конкуренции или создать неравные условия для их участия.

В горнодобывающей промышленности существует неравенство между крупными и малыми формами бизнеса, и это влияет на взаимодействие между ними. Одной из проблем, с которой сталкиваются малые предприятия, является подозрительность со стороны крупных горнодобывающих компаний.

Крупные горнодобывающие компании часто имеют устоявшиеся позиции на рынке и значительные ресурсы. Они могут быть озабочены возможными последствиями конкуренции со стороны малых предприятий. Подозрительность может возникать из опасения потери рыночной доли, угрозы своему доминированию и нарушений стабильности бизнес-процессов. Это может приводить к тому, что крупные компании относятся к малым предприятиям с недоверием и негативным настроем.

Подозрительность крупных горнодобывающих компаний может проявляться в различных формах. Например, они могут быть малоинформированными о деятельности малых предприятий и их способностях. Это может создать преграды для установления деловых отношений и партнерства. Кроме того, крупные компании могут беспокоиться о возможных нарушениях правил и стандартов со стороны малых предприятий, особенно в отношении безопасности, охраны окружающей среды и социальной ответственности. Это может приводить к повышенной требовательности и дополнительным проверкам, которые могут оказаться неподъемными для малых предприятий.

Подозрительность также может приводить к неравным условиям взаимодействия. Крупные компании могут быть более склонными заключать партнерские отношения и сотрудни-

чать с другими крупными игроками, поскольку видят в этом больше гарантий и стабильности.

Взаимодействие между малыми и крупными формами бизнеса в горнодобывающей промышленности может сталкиваться с рядом проблем, одной из которых является нарушение договорных обязательств со стороны как крупных, так и малых горнодобывающих компаний.

Крупные горнодобывающие компании, в силу своего размера и влияния на рынок, могут иногда проявлять несоблюдение договорных обязательств. Это может быть вызвано стремлением к сокращению издержек, максимизации прибыли или изменением приоритетов бизнеса. В результате малые предприятия могут столкнуться с неправомерным изменением условий контракта, задержками в оплате или неправомерным прекращением сотрудничества.

Это может приводить к значительным финансовым и операционным проблемам для малых горнодобывающих компаний, которые могут иметь ограниченные ресурсы и зависеть от стабильности и надежности сотрудничества.

С другой стороны, малые горнодобывающие компании также могут нарушать договорные обязательства, особенно если они сталкиваются с финансовыми или операционными трудностями. Например, они могут не соблюдать сроки поставки или не соответствовать качеству продукции или услуг. Это может создавать неудовлетворенность у крупных компаний, которые могут испытывать финансовые и операционные проблемы из-за неправильного выполнения договорных обязательств со стороны малых компаний.

Решение проблем нарушения договорных обязательств требует тщательного контроля, прозрачности и коммуникации между сторонами. Важно разработать четкие и взаимовыгодные контракты, которые устанавливают обязательства и ответственность.

В горнодобывающей промышленности малые и крупные формы бизнеса существуют параллельно и взаимосвязаны друг с другом. Однако, при взаимодействии между ними могут возникать определенные проблемы в отношениях между производственной и управленческой сферами деятельности предприятий.

Одной из основных проблем является недостаточное взаимопонимание между производственными и управленческими структурами. Крупные горнодобывающие компании обычно имеют сложные системы управления и иерархическую структуру, где принятие решений и реализация инноваций может занимать много времени. С другой стороны, малые предприятия обычно гибкие и более реагирующие на изменения на рынке. Различия в структурах и подходах к управлению могут привести

к тому, что производственные подразделения малых компаний сталкиваются с ограничениями и задержками, связанными с управленческими процедурами крупных компаний.

Еще одной проблемой является отсутствие взаимодействия и сотрудничества между производственной и управленческой сферами. Крупные горнодобывающие компании могут быть ориентированы на масштабирование и оптимизацию процессов, в то время как малые предприятия могут сосредоточиться на конкретных специализированных продуктах или услугах. Это может создавать разрыв в понимании потребностей и приоритетов между различными уровнями предприятий и затруднять совместное решение проблем и разработку эффективных стратегий.

Кроме того, неравенство ресурсов и возможностей между малыми и крупными компаниями может создавать проблемы взаимодействия.

Рассмотрим возможные пути решения описанных выше проблем.

Проблемы с бюрократией, возникающие при взаимодействии малых и крупных форм бизнеса в горнодобывающей промышленности, могут создавать препятствия для развития и эффективного функционирования предприятий. Однако, существуют несколько путей решения этих проблем:

1. Упрощение процедур и сокращение бюрократической нагрузки: государственные органы и регуляторы могут принять меры по упрощению процедур и сокращению бюрократической нагрузки для предприятий. Это может включать упрощение процесса получения лицензий и разрешений, сокращение административных процедур и повышение прозрачности взаимодействия с органами власти.

2. Внедрение электронных систем и онлайн-платформ: внедрение электронных систем и онлайн-платформ может значительно упростить процессы коммуникации и взаимодействия между предприятиями и государственными органами. Это позволит сократить время и затраты на оформление документов, подачу отчетности и получение разрешений.

3. Улучшение координации и коммуникации между органами власти и предприятиями: важно установить эффективный механизм коммуникации и взаимодействия между государственными органами, представителями бизнеса и профессиональными ассоциациями. Это позволит оперативно решать проблемы и консультироваться по вопросам бюрократии и регулирования.

4. Обучение и повышение осведомленности: предприятия, особенно малые и средние, могут получить обучение и консультации по вопросам бюрократии и регулирования. Это поможет им

лучше разбираться в процедурах и требованиях, а также научиться эффективно взаимодействовать с государственными органами.

5. Развитие партнерских отношений: крупные компании и ассоциации могут сотрудничать с малыми предприятиями, чтобы обеспечить им поддержку и содействие.

Проблемы с подозрительностью, возникающие при взаимодействии малых и крупных форм бизнеса в горнодобывающей промышленности, могут быть преодолены с помощью следующих путей решения:

1. Установление доверительных отношений: для преодоления подозрительности важно строить доверие между малыми и крупными компаниями. Это можно достичь через открытую и прозрачную коммуникацию, установление честных и справедливых условий сотрудничества и выполнение обязательств со стороны обеих сторон. Регулярные встречи, обмен информацией и взаимное понимание могут способствовать укреплению доверия.

2. Разработка четких правил и стандартов: установление четких правил и стандартов для взаимодействия между малыми и крупными компаниями поможет уменьшить подозрительность и неопределенность. Это может включать разработку соглашений о сотрудничестве, контрактов, которые четко определяют права, обязанности и ожидания каждой стороны. Четкость и прозрачность в правовых и деловых аспектах могут уменьшить возможность подозрительности и споров.

3. Обмен информацией и ресурсами: малые и крупные компании могут взаимодействовать и сотрудничать в обмене информацией и ресурсами. Крупные компании могут предоставить малым предприятиям доступ к своим знаниям, опыту и ресурсам, что поможет укрепить доверие и улучшить качество работы. Взаимодействие и обмен экспертизой могут также способствовать более эффективному решению проблем и снижению подозрительности.

4. Участие в ассоциациях и общественных организациях: участие в отраслевых ассоциациях и общественных организациях может способствовать установлению более доверительных отношений. Эти организации могут служить площадкой для диалога, сотрудничества и разрешения конфликтов между малыми и крупными компаниями. Они также могут играть роль посредников при взаимодействии малых и крупных форм бизнеса в горнодобывающей промышленности.

Горнодобывающая промышленность представляет собой сложную отрасль, где взаимодействие между малыми и крупными формами бизнеса может вызывать проблемы с нарушением договорных ожиданий. Эти проблемы

могут иметь серьезные последствия для всех сторон, включая финансовые потери, снижение доверия и негативное влияние на репутацию компаний. Однако, существуют определенные подходы и стратегии, которые могут помочь решить эти проблемы и укрепить взаимоотношения между малыми и крупными формами бизнеса в горнодобывающей промышленности.

1. Тщательный анализ и выбор партнеров: первоначальный этап в решении проблем с нарушением договорных ожиданий — это тщательный анализ и выбор партнеров. Крупные и малые компании должны провести детальное исследование и оценку потенциальных партнеров, включая проверку их репутации, опыта и финансовой устойчивости. Также стоит установить критерии и стандарты, которым должен соответствовать потенциальный партнер, чтобы обеспечить согласованность взаимных ожиданий.

2. Разработка четких и детальных договоров: ключевым моментом в предотвращении нарушения договорных ожиданий является разработка четких и детальных договоров. Договоры должны содержать ясные определения обязательств и ответственности каждой стороны, а также условия поставок, качества продукции, сроки выполнения и финансовые условия. Важно также предусмотреть механизмы разрешения споров и контроля выполнения условий договора.

3. Регулярное общение и обратная связь: эффективное общение и обратная связь между малыми и крупными формами бизнеса играют важную роль в предотвращении и решении проблем.

Взаимодействие между малыми и крупными формами бизнеса в горнодобывающей промышленности может сталкиваться с рядом проблем во взаимоотношениях производственной и управленческой сфер деятельности предприятий. Однако существуют определенные подходы и решения, которые могут помочь преодолеть эти проблемы и создать более эффективное сотрудничество.

1. Установление четких коммуникационных каналов: важно создать открытые и эффективные каналы связи между производственной и управленческой сферами предприятий. Это может включать проведение регулярных совещаний, обмен информацией и отчетами, а также использование современных средств коммуникации, таких как электронная почта и онлайн-платформы. Четкая коммуникация поможет согласовывать цели и приоритеты, обмениваться информацией и решать проблемы на ранних этапах.

2. Установление общих целей и интересов: ключевым фактором в успешном сотрудниче-

стве является выработка общих целей и интересов между производственной и управленческой сферами. Важно, чтобы обе стороны понимали и разделяли стратегические приоритеты и работали в направлении их достижения. Это поможет создать взаимодополняющиеся отношения и увеличить вероятность совместного успеха.

3. Гибкость и адаптивность: в связи с различиями в организационной культуре и подходах между малыми и крупными компаниями важно обладать гибкостью и адаптивностью. Малые предприятия могут быть более гибкими и способными быстро адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям, в то время как крупные компании могут предоставлять большие ресурсы.

Заключение

Взаимодействие между крупными и малыми формами бизнеса в горнодобывающей промышленности является сложным и неразрывно связанным процессом, оно имеет свои особенности, вызывает проблемы и требует внимания и решения.

Бюрократия в крупных компаниях может замедлять процессы и препятствовать гибкому взаимодействию с малыми предприятиями. Важно стремиться к упрощению процедур и созданию более гибких механизмов работы, чтобы обеспечить эффективное сотрудничество между разными формами бизнеса.

Подозрительность крупных компаний по отношению к малым предприятиям может быть вызвана различными факторами, включая недостаток информации о способностях и репутации малых компаний. Важно развивать взаимное доверие и устанавливать прозрачные отношения, основанные на открытом общении и обмене информацией.

Нарушение договорных ожиданий является серьезной проблемой, которая может нанести ущерб всем сторонам. Необходимо уделять особое внимание разработке четких и подробных договоров, а также контролю их выполнения. В случае возникновения споров или нарушений необходимо иметь механизмы разрешения конфликтов, чтобы минимизировать потери и сохранить партнерские отношения.

Взаимодействие между производственной и управленческой сферами деятельности предприятий требует постоянного взаимодействия и обмена информацией. Коммуникация должна быть открытой и прозрачной, чтобы обе стороны могли лучше понять и учесть потребности и ожидания друг друга.

Решение проблем взаимодействия крупных и малых форм бизнеса в горнодобывающей промышленности требует системного подхода. Не-

обходимо учитывать особенности отрасли, обмениваться опытом и лучшими практиками, а также развивать сотрудничество на основе взаимовыгодных условий и целей.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. О развитии предпринимательства в РФ : закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ, к СМП (субъектам малого предпринимательства).

2. *Преображенский Б. Г.* Промышленный симбиоз как инструмент циркулярной экономики / Б. Г. Преображенский, Т. О. Толстых, Н. В. Шмелева // Регион: системы, экономика, управление. — 2020. — № 4 (51). — С. 37—48.

3. *Преображенский Б. Г.* Региональные аспекты развития инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства / Б. Г. Преображенский, Л. А. Пекшева, Р. А. Пекшев // Регион: системы, экономика, управление. — 2019. — № 4 (47). — С. 84—96.

LITERATURE

1. On the Development of Entrepreneurship in the Russian Federation : The Law dated 07/24/2007 No. 209-FZ, to SMEs (small business entities).

2. *Preobrazhensky B. G.* Industrial symbiosis as a tool of circular economy / B. G. Preobrazhensky, T. O. Tolstykh, N. V. Shmeleva // Region: systems, economics, management. — 2020. — № 4 (51). — Pp. 37—48.

3. *Preobrazhensky B. G.* Regional aspects of the development of infrastructure for supporting small and medium-sized businesses / B. G. Preobrazhensky, L. A. Peksheva, R. A. Pekshev // Region: systems, economics, management. — 2019. — № 4 (47). — Pp. 84—96.