

# ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 332.334.2

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЗДАНИЯ АГРОЛЕСОМЕЛИОРАТИВНЫХ НАСАЖДЕНИЙ В ХОЗЯЙСТВАХ ТЕРРИТОРИЙ

Коды JEL: Q 56, R 11

*Недикова Е. В., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия*

*E-mail: nedicova@yandex.ru; SPIN-код: 3960-4542*

*Краснянская Е. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры землеустройства, Государственный университет по землеустройству, г. Москва, Россия*

*E-mail: kraselva@mail.ru; SPIN-код: 5738-7434*

Поступила в редакцию 11.12.2024. Принята к публикации 13.01.2025

### Аннотация.

Актуальность темы. Создание защитных лесонасаждений в хозяйствах влияет на улучшение экологического состояния территории, делает ее стабильной и устойчивой, что напрямую ведет к увеличению экономической эффективности сельскохозяйственного производства. К настоящему времени накоплен значительный опыт планирования и проектирования агролесомелиоративных мероприятий с правовой, социально-экономической, экологической, организационной и технологической точек зрения в землеустроительной документации. Однако, в условиях недостаточного финансирования ежегодно ухудшается состояние лесных полос и их защитные функции. В связи с этим данный вопрос является актуальным и значимым.

Цель. Обобщение опыта создания защитных лесных полос и определение их экономической и экологической эффективности.

Методология. Применяются различные методы исследования: анализ, обобщение и систематизация информации, метод статистической обработки данных и другие.

Результаты и выводы. Эффективность создания агролесомелиоративных насаждений проявляется не только в экономической сфере деятельности, но и в экологической. Агролесомелиоративные насаждения способствуют повышению урожайности возделываемых культур, особенно в экстремальных (засушливых) условиях, воздействуют на рост баланса гумуса в почве и расширение биологического разнообразия животных и птиц. Вопросы создания и реконструкции агролесомелиоративных насаждений и их влияния на эффективность хозяйствования требуют дальнейшего рассмотрения и изучения специалистами, научными работниками и руководителями агропромышленного комплекса.

Область применения. Экономика природопользования, землеустройство.

Ключевые слова: агролесомелиоративные насаждения, эффективность ведения сельскохозяйственного производства, рост баланса гумуса, экологическое состояние территории, биологическое разнообразие.

УДК 332.334.2

## THE EFFECTIVENESS OF THE CREATION OF AGROFORESTRY PLANTATIONS IN THE FARMS OF THE TERRITORIES

JEL Codes: Q56, R 11

*Nedikova E. V., Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Land Management and Landscape Design, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russia.*

*E-mail: nedicova@yandex.ru; SPIN-code: 3960-4542*

*Krasnianskaya E. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Land Management, State University of Land Management, Moscow, Russia.*

*E-mail: kraselva@mail.ru; SPIN-code: 5738-7434*

Received by the editorial office 11.12.2024. Accepted for publication 13.01.2025

#### Abstract

The relevance of the topic. *The creation of protective forest plantations in farms affects the improvement of the ecological state of the territory, makes it stable and sustainable, which directly leads to an increase in the economic efficiency of agricultural production. To date, considerable experience has been accumulated in planning and designing agroforestry measures from the legal, socio-economic, environmental, organizational and technological points of view in land management documentation. However, in conditions of insufficient financing, the condition of forest strips and their protective functions deteriorate annually. In this regard, this issue is relevant and significant.*

Goal. *Summarizing the experience of creating protective forest strips and determining their economic and environmental effectiveness.*

Methodology. *Various research methods are used: analysis, generalization and systematization of information, the method of statistical data processing.*

Results and conclusions. *The effectiveness of the creation of agroforestry plantations is manifested not only in the economic sphere of activity, but also in the environmental one. Agroforestry plantations contribute to increasing the yield of cultivated crops, especially in extreme (arid) conditions, affect the growth of humus balance in the soil and the expansion of biological diversity of animals and birds. The issues of creation and reconstruction of agroforestry plantations and their impact on the efficiency of management require further consideration and study by specialists, scientists and managers of the agro-industrial complex.*

The scope of application. *Economics of environmental management, land management.*

Keywords: *reclamation protective forest plantations, efficiency of agricultural production, growth of humus balance, ecological condition of the territory, biological diversity.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2025-68-1-93-99

#### Введение

Создание защитных лесонасаждений в сельскохозяйственных предприятиях влияет на улучшение экологического состояния территории, делает ее стабильной и устойчивой, что напрямую ведет к увеличению экономической эффективности производства. Это неоднократно доказано на практическом опыте лесоразведения в различных регионах нашей страны. Известен положительный опыт эффективности создания агролесомелиоративных насаждений на опытных станциях и сельскохозяйственных организациях Воронежской, Белгородской, Владимирской, Волгоградской, Ростовской, Курской, Омской, Орловской, Смоленской областях, в Чувашской Республике, Краснодарском крае, в других регионах России и за ее пределами [2, 3, 5, 6, 9, 10]. К настоящему времени накоплен значительный опыт планирования и проектирования агролесомелиоративных мероприятий с правовой, социально-экономической, экологической, организационной и технологической точек зрения. Однако, в условиях недостаточного финансирования ежегодно ухудшается состояние лесных полос и их защитные функции. В связи с чем данный вопрос является актуальным и значимым, требует дальнейшего изучения специалистами, научными работниками и руководителями агропромышленного комплекса.

#### Обобщение опыта создания защитных лесных полос и определение их эффективности

Создание агролесомелиоративных насаждений регулируется множеством нормативно-правовых актов, в том числе Федеральным законом «О мелиорации земель» от 10.01.1996 г. № 4-ФЗ. В соответствии со ст. 7 ФЗ «О мелиорации земель» агролесомелиоративные насаждения — это «лесные насаждения естественного происхождения или искусственно созданные на землях сельскохозяйственного назначения или на землях, предназначенных для осуществления производства сельскохозяйственной продукции, в целях предотвращения деградации земель и защиты их от негативного воздействия природного и антропогенного характера посредством использования почвозащитных и иных полезных функций агролесомелиоративных насаждений (дополнение абзацем - Федеральный закон от 27.12.2019 № 477-ФЗ) (В редакции Федерального закона от 13.06.2023 № 244-ФЗ)» [1].

По данным академика РАН, доктора сельскохозяйственных наук К. Н. Кулика в настоящее время в Российской Федерации насчитывается не менее 2000 хозяйств с освоенными лесными полосами, доказавшими свою эффективность. Укрепляя почву, предотвращая эрозию и заиливание русел, лесонасаждения слу-

жат надежной защитой от разрушения береговых линий.

Многочисленные исследования показали, что в тех хозяйствах, где внедрена система защитных лесополос, наблюдается увеличение урожайности сельскохозяйственных культур. Так, в колхозе им. Мичурина Курской области на площади 5535 га проектом противоэрозионной организации территории было предусмотрено создание 398 га системы защитных лесных полос. Из них водорегулирующие полезитные лесные полосы, размещенные по водоразделам, вдоль магистральных дорог, по границам полей и рабочих участков, занимают площадь 109 га. Для предотвращения роста оврагов и береговых промоин, для укрепления берегов балок и оврагов, а также для задержания снега на прилегающих склонах и защите от ветров были посажены прибалочные и приовражные лесные полосы на площади 99 га. На площади 50 га проведено сплошное облесение. Таким образом, облесенность территории хозяйства увеличилась на 3,7 % и составила 6,4 % от площади пашни.

Осуществленный проектом землеустройства комплекс мероприятий, в том числе и лесотехнических, позволил приостановить эрозию почв и существенно повысить урожайность зерновых культур в хозяйстве. Например, урожайность озимых увеличилась в 2 раза. Повышение урожайности обеспечило снижение себестоимости продукции растениеводства в среднем на 26 %.

Об увеличении урожайности свидетельствуют проведенные в 2000-х годах исследования в Центрально-Черноземном регионе, территория которого подвержена в значительной степени процессам водной эрозии [8]. Так, например, показатели урожайности и лесистости по Новоусманскому, Рамонскому, Семилукскому муниципальным районам Воронежской области были сгруппированы нами по размеру полезитной лесистости от 0,25 до 2,25 % с интервалом 0,2 %, по баллу бонитета почвы — 80 и 90 баллов.

При одном и том же балле бонитета почв (80 баллов) с повышением процента полезитной лесистости в этих административно-территориальных образованиях наблюдается рост урожайности сельскохозяйственных культур. Так, урожайность озимой пшеницы в группе хозяйств с лесистостью в среднем 0,5 % равна 34,1 ц/га, а в группе хозяйств со средней лесистостью 1,25 % — 38,8 ц/га. Урожайность озимой ржи при бонитете почв 90 баллов в хозяйствах с лесистостью 0,25; 0,5; 0,75; 1,0 и 1,25 % составляет соответственно 20,8; 22,5; 23,6; 24,7 и 25,3 ц/га. Аналогичная закономерность проявляется по ячменю и овсу на почвах, оцениваемых в 80 баллов.

Таким образом, прирост урожая на каждые 0,5 % полезитной лесистости при показателях от 0,25 до 2,25 % имел следующие значения по сельскохозяйственным культурам при бонитете почвы 80 баллов: пшеница озимая — 3,9 ц/га, ячмень — 1,3 ц/га, овес — 2,0 ц/га; при бонитете 90 баллов: озимая рожь — 2,2 ц/га. При этом существенного предела изменения урожайности сельскохозяйственных культур на каждые 0,5 % лесистости с ростом ее до 2,25 % не выявлено, что свидетельствует в пользу увеличения площади агролесомелиоративных объектов на пашне в целях обеспечения 100 % защиты полей.

Отдельного внимания заслуживают исследования ученых Воронежского аграрного университета на примере СХП «Дружба» Кантемировского района Воронежской области на площади 10 тыс. га — одном из худших по плодородию почв землях района. В данном хозяйстве был разработан и внедрен комплекс мероприятий, где немаловажную роль играют агролесомелиоративные насаждения. На год составления проекта под лесонасаждениями было 1,5 % территории, в настоящее время — 5,0 %, в связи с чем лесистость территории доведена с 6 % до 17 %. В результате осуществленных мероприятий за 1994—2020 годы в хозяйстве создана устойчивая агроэкосистема, остановлена эрозия почв, овраги покрылись лесной растительностью.

В крестьянском (фермерском) хозяйстве А. Богданова, расположенном на территории бывшего СХП «Дружба», по годам прослеживается влияние лесомелиоративных мероприятий на урожайность сельскохозяйственных культур. Так, в 2008 году урожайность зерновых составила 60,0 ц/га, в то время как по области 32,0 ц/га; в 2009 году урожайность была на 40 % выше, чем в других организациях района. Особенно ярко влияние агролесомелиоративных насаждений проявляется в экстремальных условиях засухи. Так, в 2010 году (год сильнейшей засухи) в фермерском хозяйстве А. Богданова вся площадь озимых сохранилась (по области гибель отмечена в пределах от 30 до 70 %). Урожайность зерновых составила 32,5 ц/га, тогда как по Кантемировскому району и области — соответственно 11 и 17 ц/га. Урожайность подсолнечника в крестьянском (фермерском) хозяйстве составила 20,0 ц/га, а по области — 9 ц/га [4]. В 2016 году, отмеченным в мире как экстремальным годом для глобального климата и самым жарким в истории, урожайность зерновых в фермерском хозяйстве составила 39,0 ц/га, а по области — 33,2 ц/га.

В 2022 году в фермерском хозяйстве А. Богданова вырос небывалый урожай кукурузы на

зерно. Урожайность составила более 70 ц/га, при средней урожайности зерновых в Кантемировском муниципальном районе — 40,7 ц/га. Динамику урожайности зерновых культур в К(Ф)Х А. Богданова с осуществленной системой зем-

леустройства и эколого-ландшафтной системой земледелия в сравнении с передовым Аннинским районом и Воронежской областью в целом за период (2008—2022 гг.) можно проследить по рисунку 1.



Рис. 1. Урожайность зерновых культур в КФХ А. Богданова с осуществленной системой землеустройства и эколого-ландшафтной системой земледелия в сравнении с передовым Аннинским районом и Воронежской областью в целом (2008—2022 гг.)

На эффективность ведения сельскохозяйственного производства влияет облесение территории. Анализируя агроландшафт с оптимальным облесением (5,2 %) и хорошо развитыми посевами в СХП «Надеждинское» Шпаковского района Ставропольского края, необходимо отметить, что в хозяйстве деградации подвержено 52,3 % территории за счет сложного рельефа с большим перепадом высот. Запроектированная система лесных полос способствует предотвращению эрозии почв, защищает почву от смыва талыми и ливневыми водами, сказывается на сохранении плодородия почв, прекращении процессов эрозии и повышении урожайности сельскохозяйственных культур.

В засушливых условиях Волгоградской области, в зоне рискованного земледелия, продуктивность посевов озимой пшеницы отражает распределение запасов продуктивной влаги на межполосном пространстве. Наибольшая урожайность озимой пшеницы была получена на расстоянии от 5 до 15 Н от полезащитных лесных полос, в благоприятные годы по увлажнению достигала 2,9—4,1 т/га в зависимости от обработки почвы, а в засушливые

годы — 0,65—1,78 т/га. Наименьшая урожайность была в зоне до 1,5 Н от полезащитных лесных полос — ниже более чем в 2—2,5 раза по сравнению с другими зонами. Даже в благоприятные годы урожайность в этой зоне не превышала 2,2 т/га, а в засушливые 0,8 т/га. Урожайность озимой пшеницы на расстоянии свыше 25 Н была примерно равна значениям, полученным на поле без защитных насаждений [3].

В хозяйствах с осуществленным комплексом лесомелиоративных мероприятий отмечается рост баланса гумуса, который меняется по мере удаления от защитного насаждения. За 30 лет в фермерском хозяйстве А. Богданова наблюдается наращивание содержания гумуса в почве с 4,5 до 5,5 %.

Влияние лесных полос на накопление баланса гумуса прослеживается и в ЗАО «Нива» Ставропольского района Самарской области. В хозяйстве полезащитные лесные полосы продуваемой конструкции расположены в направлении с юго-востока на северо-запад на расстоянии 1000 м друг от друга. Породный состав лесонасаждений — тополь серебристый, возраст 45 лет, высота деревьев — 20 м, схема посадки

культур: шаг посадки — 1,5 м, расстояние между рядами — 3 м, количество рядов — 5. Результаты исследований показали, что содержание гумуса в слое почвы 0—30 см под лесными полосами на 29,4—37,3 % больше, чем на открытых участках. Причем по мере удаления от полевая защитной лесополосы его количество в пахотном горизонте снижается. На участке, расположенном на расстоянии 100 м от лесополосы, с наветренной стороны количество гумуса в пахотном горизонте равнялось 4,55—5,66 %, а в почве заветренной стороны — 4,35—5,44 %. Повышенное содержание гумуса в почве прилегающей территории прослеживалось и на удалении от лесополосы на 200 м, где его концентрация в пахотном горизонте оказалась в среднем на 6,9—18,3 % больше контрольного значения [7].

Лесные полосы являются средой обитания многих животных и птиц. Создаваемые экотоны, состоящие из лесных полос, кустарниковых кулис и других переходных зон между биологическими сообществами, играют суще-

ственную роль в поддержании биологического разнообразия. Они увеличивают общую мозаичность структуры агроландшафтов, выполняют роль химического барьера, способствуют улучшению среды, создают убежище и пути миграции для многих видов животных. Территория, покрытая лесной растительностью, оказывается во много раз более заселенной животными, чем равный по площади открытый, тем более антропогенный ландшафт. Доказано, что внедрение проектов землеустройства с системой лесополос и кустарниковых кулис влияет на расширение их биологического разнообразия. Результатом внедрения СХП «Дружба» Кантемировского района Воронежской области является увеличение видового разнообразия животных и птиц. В хозяйстве появились бобры, кабаны, косули, больше стало птиц.

В общем виде эффективность агролесомелиоративных мероприятий можно представить в виде схемы (рис. 2).

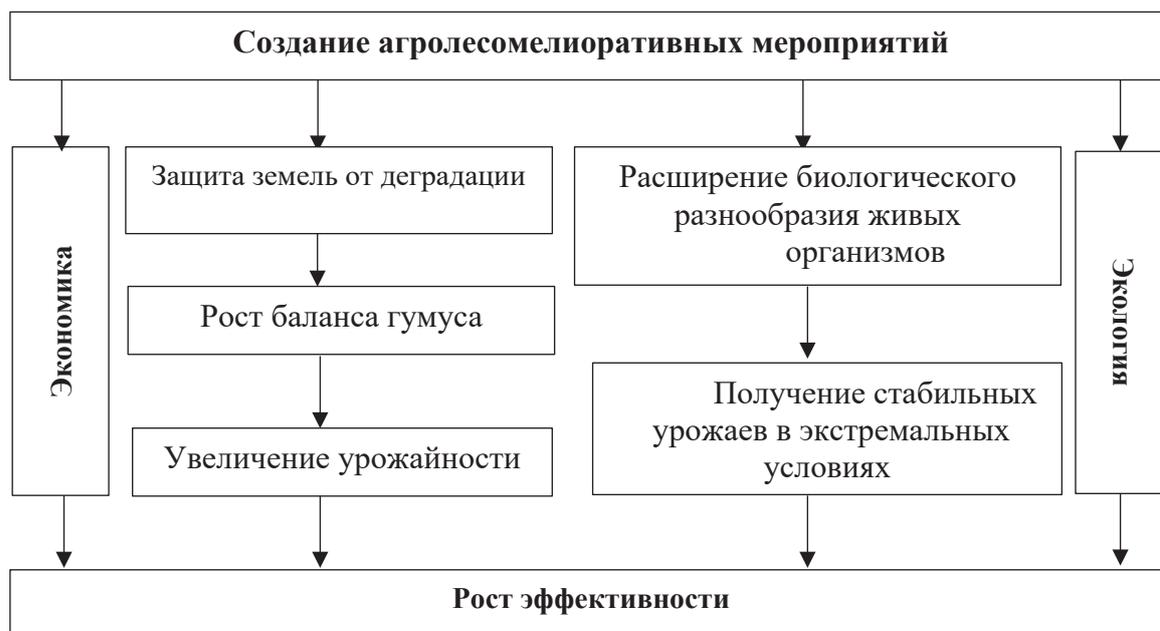


Рис. 2. Эффективность агролесомелиоративных мероприятий

### Заключение

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что создание агролесомелиоративных насаждений напрямую влияет на увеличение эффективности сельскохозяйственного производства, способствует повышению урожайности возделываемых культур, особенно в экстремальных (засушливых) условиях, воздействует на рост баланса гумуса в почве и расширение биологического разнообразия животных и птиц, что также ведет к улучшению экологического со-

стояния территории. Вопросы создания и реконструкции агролесомелиоративных насаждений и их влияния на эффективность хозяйствования остаются актуальными и требуют дальнейшего рассмотрения и изучения специалистами, научными работниками и руководителями агропромышленного комплекса.

### Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном

отсутствии фактического или потенциально-го конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «О мелиорации земель» от 10.01.1996 г. № 4-ФЗ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8864/?ysclid=ljuf0kfe6g253537477](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8864/?ysclid=ljuf0kfe6g253537477) / — Загл. с экрана. — 2024. — 03 декабря. / — Текст электронный.

2. Волков С. Н. Землеустройство. Т. 2. Землеустроительное проектирование. Внутрхозяйственное землеустройство. — Москва : Колос, 2001. — С. 295.

3. Лобойко В. Ф. Эффективность лесных полос в засушливых условиях Волгоградской области / В. Ф. Лобойко, А. Н. Сарычев, А. В. Вдовенко // Экологические проблемы развития агроландшафтов и способы повышения их продуктивности : сборник статей по материалам Международной научной экологической конференции, Краснодар, 27—29 марта 2018 года. — Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2018. — С. 453—456. — EDN ORPGBV.

4. Лопырев М. И. Модернизация систем земледелия на эколого-ландшафтной основе / М. И. Лопырев, А. В. Линкина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. — 2012. — № 3 (34). — С. 49—56. — EDN RONZSR.

5. Недикова Е. В. Совершенствование лесомелиоративного устройства пахотных земель / Е. В. Недикова, Д. И. Чечин, Е. В. Краснянская // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2022. — № 11. — С. 700—704. — DOI 10.33920/sel-04-2211-02. — EDN DJBJDQ.

6. Петелько А. И. Защитные насаждения в Орловской области / А. И. Петелько // Вестник АПК Ставрополя. — 2016. — № 1 (21). — С. 230—233. — EDN VSCVYX.

7. Троц В. Б. Агроэкологическое влияние полезащитных лесных полос / В. Б. Троц // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. — 2016. — № 4 (60). — С. 189—192. — EDN WJUNMN.

8. Формирование лесомелиоративных систем в условиях Центрального Черноземья России / В. И. Михин, Е. А. Михина, Д. В. Михин, В. В. Михина // Защитное лесоразведение, мелиорация земель, проблемы агроэкологии и земледелия в Российской Федерации : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию создания Всероссийского научно-исследовательского агролесомелиоративного института, Волгоград,

19—23 сентября 2016 года / Главный редактор К. Н. Кулик, заместитель главного редактора А. С. Рулев. — Волгоград : Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский агролесомелиоративный институт», 2016. — С. 172—176. — EDN WYWNXP.

9. Храпцов И. Ф. Развитие сельскохозяйственной науки в Омском регионе / И. Ф. Храпцов, Б. С. Кошелев. — Омск : Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина, 2015. — 588 с. — EDN USQOBR.

10. Чечин Д. И. Ландшафтно-экологическое землеустройство — основа оптимизации сельскохозяйственного землепользования / Д. И. Чечин, С. Д. Чечин, Е. В. Куликова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — Москва, ГУЗ, 2017. — № 2. — С. 40—46.

### LITERATURE

1. Russian Federation. Laws. Federal Law «On Land Reclamation» dated 10.01.1996 No. 4-FZ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8864/?ysclid=ljuf0kfe6g253537477](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8864/?ysclid=ljuf0kfe6g253537477) / — Blank from the screen. — 2024. — December 03. / — The text is electronic.

2. Volkov S. N. Land management. Vol. 2. Land management design. On-farm land management. — Moscow : Kolos, 2001. — P. 295.

3. Loboiko V. F. Efficiency of forest strips in arid conditions of the Volgograd region / V. F. Loboiko, A. N. Sarychev, A. V. Vdovenko // Ecological problems of the development of agricultural landscapes and ways to increase their productivity : a collection of articles based on the materials of the International Scientific Environmental Conference, Krasnodar, March 27—29, 2018. Krasnodar : Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, 2018. — Pp. 453—456. — EDN ORPGBV.

4. Lopyrev M. I. Modernization of farming systems on an ecological and landscape basis / M. I. Lopyrev, A. V. Linkina // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. — 2012. — № 3 (34). — Pp. 49—56. — EDN RONZSR.

5. Nedikova E. V. Improvement of the forest-reclamation device of arable lands / E. V. Nedikova, D. I. Chechin, E. V. Krasnianskaya // Land-device, cadastre and monitoring of lands. — 2022. — No. 11. — Pp. 700—704. — DOI 10.33920/sel-04-2211-02. — EDN DJBJDQ.

6. Petelko A. I. Protective plantings in the Orel region / A. I. Petelko // Bulletin of the agroindustrial complex of Stavropol. — 2016. — № 1 (21). — Pp. 230—233. — EDN VSCVYX.

7. Trots V. B. Agroecological influence of protective forest strips / V. B. Trots // Izvestiya

Orenburg State Agrarian University. — 2016. — № 4 (60). — Pp. 189—192. — EDN WJUNMN.

8. Formation of forest reclamation systems in the conditions of the Central Black Earth of Russia / V. I. Mikhin, E. A. Mikhina, D. V. Mikhin, V. V. Mikhina // Protective afforestation, land reclamation, problems of agroecology and agriculture in the Russian Federation : materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 85th anniversary of the creation of the All-Russian Scientific Research Agroforestry Institute, Volgograd, September 19—23, 2016 / Editor-in-chief K. N. Kulik, Deputy Editor-in-Chief A. S. Rulev. — Volgograd : Federal State

Budgetary Scientific Institution «All-Russian Scientific Research Agroforestry Institute», 2016. — Pp. 172—176. — EDN WYWNXP.

9. *Khramtsov I. F.* The development of agricultural science in the Omsk region / I. F. Khramtsov, B. S. Koshelev. — Omsk : Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin, 2015. — 588 p. — EDN USQOBP.

10. *Chechin D. I.* Landscape and ecological land management — the basis for optimizing agricultural land use / D. I. Chechin, S. D. Chechin, E. V. Kulikova // Land management, cadastre and land monitoring. — Moscow : GUZ. 2017. — № 2. — Pp. 40—46.

УДК 332.1

## ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Коды JEL: E60, H10

**Серебрякова Н. А.**, доктор экономических наук, профессор кафедры теории экономики и учетной политики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж, Россия

*E-mail: nad.serebryakova@mail.ru; SPIN-код: 7638-0443*

**Петров Д. С.**, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и политологии, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия

*E-mail: den\_petrov@rambler.ru; SPIN-код: 8470-9480*

**Соломатина Е. Д.**, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Российский экономический университет им Г. В. Плеханова (Воронежский филиал), г. Воронеж, Россия

*E-mail: solooha73@mail.ru; SPIN-код: 6831-3328*

**Жерноклеев А. С.**, аспирант, Российский экономический университет им Г. В. Плеханова (Воронежский филиал), г. Воронеж, Россия

*E-mail: aspir@vfreu.ru; SPIN-код: отсутствует*

Поступила в редакцию 03.03.2025. Принята к публикации 11.03.2025

### Аннотация

Актуальность темы. В последнее время особую важность приобретает сфера межбюджетных отношений в процессе формирования экономического потенциала страны. В представленной работе сделан обзор научных исследований бюджетной децентрализации и межбюджетных отношений в процессе повышения эффективности функционирования экономической системы за счет использования политико-экономических и административных преимуществ. Особое внимание уделено анализу существующих возможностей децентрализации межбюджетных отношений, их влияния на экономическое развитие страны. Исследованы теоретические концепции межбюджетных отношений с целью устранения экономического неравенства в разрезе региональной структуры страны.

Цель. Эмпирическое исследование существующих возможностей бюджетной децентрализации в процессе повышения эффективности функционирования экономики страны.

Методология. Исследование основывалось на методах анализа и сравнения, а также графическом и логическом методах. Информационно-аналитическую базу исследования составили нормативно-правовые документы, материалы периодических изданий, посвященные исследова-