

development of territories / V. G. Rostanets, M. A. Klunduk // Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences. — 2024. — № 2. — Pp. 87—92.

10. Project Implementation Guide. — 214 p. — URL: https://дом.рф/upload/urban/06_kniga_6_rukovodstvo_po_realizacii_proektov.pdf (accessed: 20.12.2024).

11. Sattarova D. How to evaluate the effectiveness of CRT projects / D. Sattarova // Vedomosti. — November 24, 2021. — URL: <https://www.vedomosti.ru/forum/mref2021/columns/2021/11/23/897245-kak-otsenit-effektivnost-proektov-krt> (accessed: 20.12.2024).

12. The standard of integrated territorial development. — URL: <https://дом.рф/urban/standards/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territorii/> (accessed: 12/20/2024).

13. Set of principles for the integrated development of territories. — URL: https://дом.рф/upload/urban/01_kniga_1_svod_principov-kompleksnogo-razvitiya-gorodskih-territorij.pdf (accessed: 20.12.2024).

14. The Private Sector is Trying to Come Up With Its Own Ideas // The Economist. — 2019. — Sept. — 26. — URL: <https://www.economist.com/international/2019/09/26/the-world-is-still-struggling-to-implement-meaningful-climate-policy> (accessed 03/16/2024).

15. The Construction Industry Remains Horribly Climate Unfriendly // The Economist. — 2022. — June. — 15. — URL: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2022/06/15/the-construction-industry-remains-horribly-climate-unfriendly> (accessed: 06/11/2024).

УДК 334

МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ ГЧП В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОРОНЕЖ)

Коды JEL: L32, D23, Z19

Перевалова О. С., кандидат технических наук, доцент кафедры управления, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: nilga.os_vrn@mail.ru; SPIN-код: 1513-8149

Подвальный Е. С., доктор технических наук, профессор, директор филиала, заведующий кафедрой естественно-научных и социальных дисциплин, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: nauka@rags.vrn.ru; SPIN-код: 3550-3844

Россихина Е. А., главный специалист отдела по работе с бюджетными и автономными учреждениями управления культуры администрации городского округа город Воронеж, г. Воронеж, Россия

E-mail: maslovaele@icloud.com; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 10.03.2025. Принята к публикации 17.03.2025

Аннотация

Актуальность темы. Государственно-частное партнерство является эффективным инструментом развития социально-экономической среды при активном взаимодействии государственных и частных структур. В условиях ограниченности ресурсов и нехватки финансовой поддержки со стороны государства взаимодействие частного и государственного секторов становится значимым для достижения результата в развитии городского округа.

Цель. Разработка методики реализации государственно-частного партнерства в контексте эффективного социально-экономического развития территории городского округа

Методология. В качестве исследовательского инструментария использованы методы анализа, синтеза, сравнения и аналогии.

Результаты и выводы. По результатам исследования даны рекомендации по эффективному становлению ГЧП в стратегическом развитии города в сфере культуры. Предложена усовершенствованная методика реализации государственно-частного партнерства в сфере культуры.

Область применения (перспективы использования результатов). Разработанная методика реализации ГЧП в стратегическом управлении социально-экономическим развитием территории городского округа имеет большое значение для формирования эффективной модели партнерства государственных и частных организаций, обеспечивающей рост экономической активности и повышение качества жизни населения.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, муниципальное задание, социально-экономическое развитие, сфера культура, правовая форма, ключевые показатели эффективности, методика.

UDC 334

THE METHODOLOGY OF PPP IMPLEMENTATION IN THE STRATEGIC MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CITY DISTRICT (ON THE EXAMPLE OF VORONEZH)

JEL Codes: L32, D23, Z19

Perevalova O. S., Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Management, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia
E-mail: nilga.os_vrn@mail.ru; SPIN-code: 1513-8149

Podvalny E. S., Doctor of Technical Sciences, Professor, head of natural science and social disciplines, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANEPA Branch), Voronezh, Russia
E-mail: nauka@rags.vrn.ru; SPIN-code: 3550-3844

Rossikhina E. A., Chief Specialist of the Department for Work with Budgetary and autonomous institutions of the Department of Culture of the Voronezh City District Administration, Voronezh, Russia
E-mail: maslovaele@icloud.com; SPIN-code: missing

Received by the editorial office 10.03.2025. Accepted for publication 17.03.2025

Annotation

The relevance of the topic. *Public-private partnership is an effective tool for the development of the socio-economic environment with active interaction between public and private structures. In conditions of limited resources and lack of financial support from the state, the interaction of the private and public sectors becomes important for achieving results in the development of the urban district.*

Goal. *Development of a methodology for the implementation of public-private partnership in the context of effective socio-economic development of the city district*

Methodology. *The methods of analysis, synthesis, comparison and analogy are used as research tools.*

Results and conclusions. *Based on the results of the study, recommendations are given on the effective establishment of PPP in the strategic development of the city in the field of culture. An improved methodology for the implementation of public-private partnership in the field of culture is proposed.*

Scope of application (prospects of using the results). *The developed methodology for the implementation of PPP in the strategic management of socio-economic development of the city district is of great importance for the formation of an effective model of partnership between public and private organizations, ensuring the growth of economic activity and improving the quality of life of the population.*

Keywords: *public-private partnership, municipal task, socio-economic development, cultural sphere, legal form, key performance indicators, methodology.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2025-68-1-163-173

Введение

Выполнение запланированных показателей по достижению стратегической цели развития городского округа в социальной сфере возможно при создании условий для реализации государственно-частного партнерства (далее ГЧП) в сфере культуры и искусства [1]. В Стратегии социально-экономического развития городского округа город Воронеж на период до 2035 года (далее Стратегия) [2], как и в большинстве, ныне действующих стратегических докумен-

тов, разработанных в субъектах и муниципалитетах Российской Федерации, представлена не оценка финансовых ресурсов, а лишь перечисление реальных и гипотетических вариантов финансовых средств.

С этой целью при вовлечении бизнеса в реализацию Стратегии необходимо учитывать следующие неопределенности:

— Высокий уровень риска. Частные компании часто не хотят вкладывать деньги в проекты ГЧП из-за следующих рисков: изменения

в правовых и налоговых нормах; непредсказуемость экономической и политической ситуации.

— Недостаточная доходность. Частные компании могут считать, что запланированные показатели не обеспечивают достаточно высокую доходность, чтобы оправдать вложения и риски. Они могут предпочесть более прибыльные инвестиции в других секторах.

— Недостаточное стимулирование. Государственные органы могут не предлагать достаточно привлекательных условий для частных компаний, чтобы они заинтересовались участием в партнерстве. Для успешной реализации проектов ГЧП важно предложить достаточные финансовые стимулы, гарантии возврата инвестиций и увеличение доходности [3].

— Недостаток информации и прозрачности. Частные компании могут не иметь достаточно полного понимания о процессе ГЧП и о том, какие возможности и преимущества оно может предоставить. Недостаток информации и прозрачности может стать препятствием для привлечения частного финансирования.

Для минимизации неопределенности в ходе реализации стратегической цели необходимо проработать алгоритм, а также осуществлять прогнозную (справочную) оценку ресурсного обеспечения основных мероприятий направленных на достижение целевых значений индикаторов.

1. Государственно-частное партнерство в стратегическом развитии города

Государственно-частное партнерство (ГЧП) — это сотрудничество между правительством и частными компаниями с целью совместной работы над развитием и усовершенствованием городской инфраструктуры, социальных услуг и экономических секторов. Такие партнерства являются эффективным инструментом для достижения стратегических целей города, а также для улучшения жизни его жителей.

Одной из ключевых причин, по которой города и правительства идут на ГЧП, является недостаток финансирования для реализации различных проектов и программ. Частные компании, в свой черед, готовы внести значительные инвестиции, услуги и экспертизу для достижения конкретных целей. Такая совместная работа позволяет оптимизировать использование ресурсов и повысить эффективность реализации проектов.

Одним из примеров участия ГЧП в стратегическом развитии города является создание массового транспорта и развитие системы общественного транспорта. Частные компании могут помочь городским властям в построении и совершенствовании транспортной инфраструктуры, внедрении новых технологий и обеспечении высокого качества услуг. Это позволяет городам сократить проблемы с транспортными

перекрытиями, загрязнением окружающей среды и улучшить мобильность жителей.

Еще возможно развитие жилищного строительства и обновление старых районов. ГЧП может стать эффективным механизмом для улучшения жилищных условий, особенно в районах с низким уровнем жизни. Частные компании могут выступить инвесторами и разработать проекты по строительству доступного жилья, улучшению общественных мест и созданию комфортных жилых районов. При этом городская администрация обеспечивает необходимые разрешения и поддерживает долгосрочное планирование.

Государственно-частное партнерство в стратегическом развитии города — это эффективный подход для достижения высоких результатов в различных секторах. Оно позволяет объединить усилия государственных и частных субъектов, обеспечивая не только финансовую поддержку, но и доступ к новым технологиям, инновациям и опыту. Правильное взаимодействие и сотрудничество между государственными и частными субъектами может способствовать реализации долгосрочных стратегических планов и обеспечить устойчивый экономический рост города.

Еще одной сферой развития, которое может проходить в рамках государственно-частного партнерства, развитие и содействие в сфере культуры и искусства. Оно позволит государству и частному сектору сотрудничать в улучшении условий для развития культурной индустрии, предоставляет возможность партнерам объединить усилия и ресурсы для достижения общих целей. ГЧП в сфере культуры имеет множество преимуществ и способствует:

1) привлечению частных инвестиций в культурную сферу. Частный сектор может предоставлять финансовую поддержку, инвестировать в проекты и предоставлять свои экспертные знания и опыт. Такое сотрудничество позволяет увеличить финансирование и расширить количество культурных мероприятий, которые доступны для общества;

2) разнообразию искусственных проектов. Частные компании и организации часто обладают свежими и инновационными идеями, которые могут помочь разнообразить культурную жизнь общества. Эти организации способны представить новые формы искусства, способы презентации и создания культурных мероприятий, что дополняет и расширяет предложение государственных учреждений;

3) увеличению результативности управления в культурной сфере. Частный сектор может предоставить профессиональные навыки и ресурсы для оптимизации работы государственных культурных учреждений. Открытое сотрудничество и обмен опытом между государственным и частным секторами способствуют повышению про-

фессионализма и эффективности управления, что позволяет обществу наслаждаться качественными культурными мероприятиями.

Наиболее существенные аспекты взаимодействия государства с бизнесом это:

— сохранение независимости культурной сферы. При сотрудничестве с частным сектором государство должно гарантировать, что культурные проекты не подвергаются искажению под коммерческие цели или потребности. Культурная индустрия должна оставаться свободной и разнообразной, чтобы способствовать культурному развитию и передаче наследия;

— добиться паритета между государственными и частными интересами. Государство и частный сектор могут иметь разные цели и приоритеты, поэтому нужно прийти к балансу, чтобы обеспечить устойчивое и эффективное партнерство. Открытый диалог и постоянное взаимодействие между сторонами позволяют сгладить различия и достичь взаимовыгодного сотрудничества.

2. Оценка законодательства государственно-частного партнерства при заключении соглашений в сфере объектов культурного наследия

Одним из наиболее важных препятствий для реализации ГЧП является наличие рас-

хождений в формулировках различных нормативно-правовых актов, которые необходимы для успешной реализации проекта. Рассмотрим несколько примеров из законодательной сферы в рамках ГЧП (МЧП) (см. табл.).

Чтобы избежать двусмысленности в толковании, можно часть 3 статьи 3 115-ФЗ изложить следующим образом: «Для целей данного Федерального закона реконструкция объекта концессионного соглашения охватывает следующие мероприятия: переустройство объекта на основе внедрения новых технологий, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены старого и изношенного оборудования более продуктивным; изменение технологического или функционального назначения объекта или его отдельных частей; иные мероприятия, нацеленные на улучшение характеристик и эксплуатационных свойств объекта концессионного соглашения. Кроме того, в случае если объектом концессионного соглашения является объект культурного наследия (памятник истории и культуры) Российской Федерации, реконструкция также включает работы, направленные на сохранение конструктивных и других характеристик надежности и безопасности этого объекта культурного наследия».

Т а б л и ц а

Сравнение формулировок термина «реконструкция», имеющих в правовом поле

Источник формулировки термина	Формулировка (цитата из источника)
1	2
Формулировка «реконструкция» согласно п. 14 ст. 1 ГрК РФ	«...реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) — изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов» [4]
Формулировка «реконструкция» согласно ч. 3 ст. 3 115-ФЗ	«...реконструкции объекта концессионного соглашения относятся мероприятия по его переустройству на основе внедрения новых технологий, механизации и автоматизации производства, модернизации и замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым более производительным оборудованием, изменению технологического или функционального назначения объекта концессионного соглашения или его отдельных частей, иные мероприятия по улучшению характеристик и эксплуатационных свойств объекта концессионного соглашения» [5]
Формулировка «реконструкция» согласно ч. 4 ст. 40 73-ФЗ	«...меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ. Работы по сохранению объекта культурного наследия, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности данного объекта культурного наследия, проводятся в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона и Градостроительного кодекса Российской Федерации» [6]

И с т о ч н и к : Составлено авторами по материалам исследования

Еще одним важным аспектом при заключении ГЧП (МЧП) является ч. 5 ст. 3 115-ФЗ «Изменение целевого назначения реконструируемого объекта концессионного соглашения, определенного решением о заключении концессионного соглашения, не допускается».

В проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов государственно-частного партнерства», разработанного Министерством экономического развития Российской Федерации, рассматриваются вопросы о возможности передачи публичной стороной частной стороне недостроенного объекта. Согласно предложенным поправкам, концессионное соглашение может предусматривать передачу концедентом концессионеру объекта недвижимого имущества, который является недостроенным объектом и зарегистрирован в Едином государственном реестре недвижимости. Также, предлагается дополнить 224-ФЗ аналогичными положениями. Для устранения возможных противоречий и дублирующих положений, которые могут возникнуть при рассмотрении и принятии указанных законопроектов, необходимо обеспечить согласованность положений законопроекта № 589491-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с положениями проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов государственно-частного партнерства».

В соответствии со статьей 47.1. 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия, включенные в реестр, имеют ограничения (обременения) на право собственности, другие вещные права и другие имущественные права. Эти ограничения устанавливаются для обеспечения сохранности объектов и доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к ним. Такие ограничения должны быть зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости, в котором содержатся основные сведения об объектах культурного наследия и их территориях, а также о зонах охраны. Решение о включении объекта в реестр принимается органами охраны объектов культурного наследия на основании заявлений, содержащих информацию о местонахождении и историко-культурной ценности объекта. Такие объекты подлежат государственной охране для предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения внешнего вида и интерьера, нарушения установленного порядка использования, незаконно-

го перемещения и других действий, которые могут причинить вред объектам культурного наследия.

Согласно пункту 14 части 1 статьи 4 115-ФЗ, объектами концессионного соглашения являются объекты образования, культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, а также другие социально-культурные объекты. Однако включение объектов культурного наследия в перечень объектов концессионного соглашения, соглашений о ГЧП, МЧП может нарушить логику применения законодательства о ГЧП, которое устанавливает перечень объектов, на которые могут заключаться концессионные соглашения. Наличие у здания или другого объекта недвижимости статуса объекта культурного наследия не отражает его функциональные особенности, а лишь вводит особые ограничения, связанные с требованиями к его использованию и содержанию. Исходя из этого, целесообразно исключить из Законопроекта положения, связанные с ограничением возможности использования механизмов ГЧП в отношении вышеуказанных объектов.

3. Государственное (муниципальное) задание, как способ государственно-частного партнерства

Государственное (муниципальное) задание — это работа или услуга, направленная на выполнение определенной функции в стремлении достижения определенных целей в определенные сроки. Для этих планов учреждению или организации выделяются бюджетные ассигнования в соответствии с ч. 4 ст. 69.2 Бюджетного Кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.

Рассматривая сферу культуры и искусства, в целях достижения показателей Стратегии, до учреждений культуры и искусства доводится муниципальное задание с указанием работ и услуг на текущий год и прогнозируемые последующие два года.

В расчете финансирования муниципальному заданию учитывается заработная плата, налоговые отчисления, коммунальные платежи. Рассматривая практики других регионов можем увидеть, что одним из основных средств контроля за исполнением Государственного (муниципального) задания являются «Методические рекомендации по разработке качества услуг государственными (муниципальными) учреждениями». Привлечение инвесторов к его исполнению поможет улучшить качество культурно-досуговых услуг и при этом снизить их стоимость для бюджета.

Одним из таких вариантов может быть аутсорсинг — передача выполнения непрофиль-

ных, вспомогательных функций внешней организации с целью сокращения операционных расходов [7, 8]. Но рассматривая его в контексте бюджетных учреждений, мы наблюдаем негативный опыт его использования из судебных практик регионов Российской Федерации. Определенные услуги в целях исполнения государственного (муниципального) задания могут быть переданы на исполнение коммерческим организациям в рамках аутсорсинга, но на законодательном уровне данный процесс очень уязвим. В целях получения более четкого понимания по использованию аутсорсингу рассмотрим несколько примеров из судебных практик.

Пример 1. В рамках выполнения задания городская администрация заключила договоры с юридическими лицами и ИП для организации и проведения массовых праздников и мероприятий в социально-культурном центре Владивостока. Федеральная антимонопольная служба (далее ФАС) сочла, что такое действие учреждения соответствует его полномочиям, предоставленным учредителем, по созданию условий для организации досуга жителей городского округа. Однако ФАС также отметила, что учреждение заключало договоры без проведения конкурентных процедур.

Пример 2. В Пермском крае государственное автономное учреждение заключило договоры с коммерческими фирмами и ИП на организацию и проведение массовых культурных мероприятий в рамках государственного задания. ФАС отметила, что учреждение фактически выполнило функцию министерства культуры Пермского края по организации культурно-досуговой деятельности населения. Однако суд указал, что учреждение должно было самостоятельно осуществлять все работы, связанные с выполнением государственного задания, и не вправе было привлекать для этого сторонних лиц, если такая возможность отсутствовала, и не согласился с доводами учреждения о недостаточности ресурсов для выполнения задания и дал им жесткую оценку. Суд считает, что отсутствие достаточных ресурсов у учреждения свидетельствует об отсутствии оснований для предоставления ему субсидии на выполнение задания.

Однако существует законная возможность для применения аутсорсинга услуг. Согласно официальной позиции Минфина, казенные учреждения не рассматриваются как хозяйствующие субъекты в том смысле, в котором это определено в федеральном законодательстве о защите конкуренции, даже если они оказывают платные услуги. По своему правовому статусу эти учреждения очень близки к государственным органам и органам мест-

ного самоуправления. Иными словами, если казенное учреждение заключает договор с негосударственным поставщиком для оказания услуг населению, не происходит совмещения функций органа государственной власти (органа местного самоуправления) и хозяйствующего субъекта, следовательно, не нарушается федеральное законодательство о защите конкуренции.

4. Рекомендации по эффективному развитию ГЧП (МЧП) в Стратегическом развитии города в культурно-досуговой сфере

Исходя из проведенного анализа существующей законодательной базы, практик ее применения на разных территориях Российской Федерации были сформулированы следующие рекомендации по эффективному развитию ГЧП (МЧП) в Стратегическом развитии города в культурно-досуговой сфере.

1. Внесение изменений в правовую форму учреждений культурно-досуговой деятельности. В настоящее время учреждения культурно-досугового типа, расположенные на территории городского округа город Воронеж, имеют статус Бюджетного. Однако, существует потребность в замене правовой формы на Казённое, это связано с задачами, которые ставятся перед учреждением. Внесение изменений в правовую форму учреждений культурно-досуговой деятельности может дать следующие преимущества и результаты:

- улучшение финансовой устойчивости и управления муниципальными учреждениями, так как изменение правовой формы может позволить им более эффективно использовать государственные и муниципальные финансовые ресурсы;

- создание возможности для привлечения дополнительного финансирования за счет привлечения частных инвесторов или коммерческих организаций;

- улучшение качества культурно-досуговых услуг, так как изменение правовой формы может обеспечить учреждениям более гибкую структуру и более эффективное управление, что, в свою очередь, может повысить качество услуг.

- улучшить финансовое состояние учреждений культурно-досуговой деятельности, так как казенные учреждения имеют больше возможностей для привлечения дополнительных средств. Кроме того, это позволит более гибко управлять финансовыми ресурсами и повысить финансовую устойчивость учреждений. Также изменение правовой формы учреждений на казенную может повысить их статус и привлечь больше внимания со стороны частных инвесторов.

2. Разработать Модельный стандарт деятельности муниципального учреждения культурно-досугового типа на региональном и муниципальном уровне с учетом реалий современного мира. Внедрение данного стандарта даст возможность улучшения управления муниципальным учреждением культурно-досугового типа, повышения качества предоставляемых услуг и программ. А обеспечение прозрачности и эффективности работы муниципальных учреждений культурно-досугового типа даст возможность передачи государственного (муниципального) задания посредством 44-ФЗ в коммерческие организации.

3. Внедрение в систему мониторинга и оценки эффективности деятельности учреждений культурно-досуговой деятельности системы Ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicator (KPI)). Данная система позволит более полно измерить эффективность работы учреждения по ключевым показателям:

— показатель доходов: сумма средств, полученных от продажи билетов, услуг или продуктов в течение определенного периода времени. Этот показатель позволяет оценить финансовую эффективность учреждения;

— удовлетворенность посетителей: результаты опросов или отзывов посетителей об уровне обслуживания, качестве проводимых мероприятий и других аспектах работы учреждения;

— показатель расходов: сумма затрат на содержание и развитие учреждения в течение определенного периода времени. Этот показатель позволяет оценить эффективность управления ресурсами.

В настоящий момент оценка эффективности деятельности учреждений проводится в соответствии с Приказом Министерства культуры РФ от 28.07.2013 г. № 920 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности подведомственных учреждений культуры, их руководителей и работников по видам учреждений и основным категориям работников». Данный показатель учитывается в муниципальной программе управления культуры администрации городского округа город Воронеж «Развитие культуры», утвержденной Решением Воронежской городской Думы от 20.12.2013 № 1237 (далее по тексту — муниципальная программа) и включает в себя число посещений мероприятий, число участников клубных формирований, число лауреатов международных и всероссийских конкурсов и фе-

стивалей, а также финансовую деятельность учреждений.

4. Усовершенствование и развитие механизмов финансирования посредством развития грантов, субсидий, что поможет привлечь частных инвесторов. В настоящее время на территории городского округа город Воронеж существует система Грантов в рамках муниципальной программы. С целью его популяризации целесообразно проводить на площадках города обучающие семинары по написанию проектных заявок, а также консультировать по всем вопросам, связанным с участием в конкурсах на гранты и субсидии.

5. Во многих субъектах Российской Федерации парки культуры и отдыха относятся к сфере культуры, однако в Воронеже данная территория находится под управлением экологии. На сегодняшний день в рамках ГЧП (МЧП) заключен и реализован проект по реконструкции парка «Дельфин» [9]. Мы можем видеть, что для вложения финансовых средств инвестора данная сфера интересна. Как вариант привлечения инвестора к реконструкции и обслуживанию культурно-досуговых учреждений при формировании инвестиционного проекта в совокупности реконструкция парка и учреждения. Учитывая это и в целях развития ГЧП (МЧП) в рамках сферы культуры целесообразно учитывать этот аспект при разработке инвестиционных проектов.

Таким образом, внесение изменений в правовую форму учреждений культурно-досуговой деятельности, разработка модельного стандарта, привлечение частного сектора позволят улучшить качество и доступность услуг в культурно-досуговой сфере, что в свою очередь будет способствовать развитию городского округа город Воронеж в рамках Стратегии социально-экономического развития городского округа.

5. Эффективное использование методики реализации государственно-частного партнерства в сфере культуры

Далее представлен вариант методических рекомендаций (методика) реализации ГЧП в сфере культуры, переработанной с учетом всего изложенного выше.

Эти методические рекомендации помогут более эффективно использовать методику взаимодействия государства и частного лица в рамках ГЧП, что поможет снизить нагрузку на бюджет города, в целях оптимизации развития сферы культурно-досуговых услуг.

Стоит отметить, что структура методических рекомендаций зависит от того, кто является инициатором проекта (см. рис. 1—2).

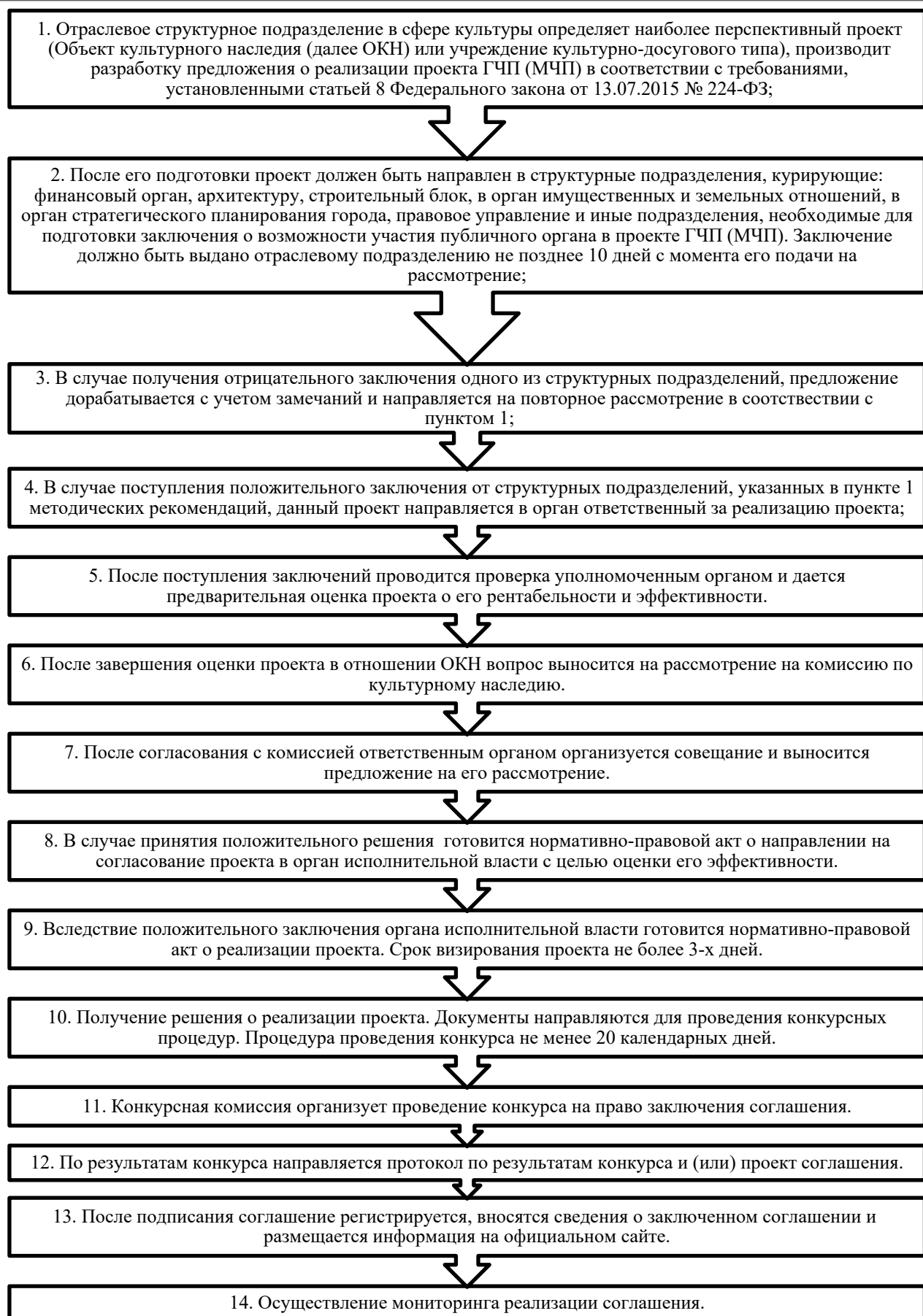


Рис. 1. Методические рекомендации по реализации ГЧП (МЧП) при разработке проекта публичным органом
Источник – Составлено авторами по материалам исследования

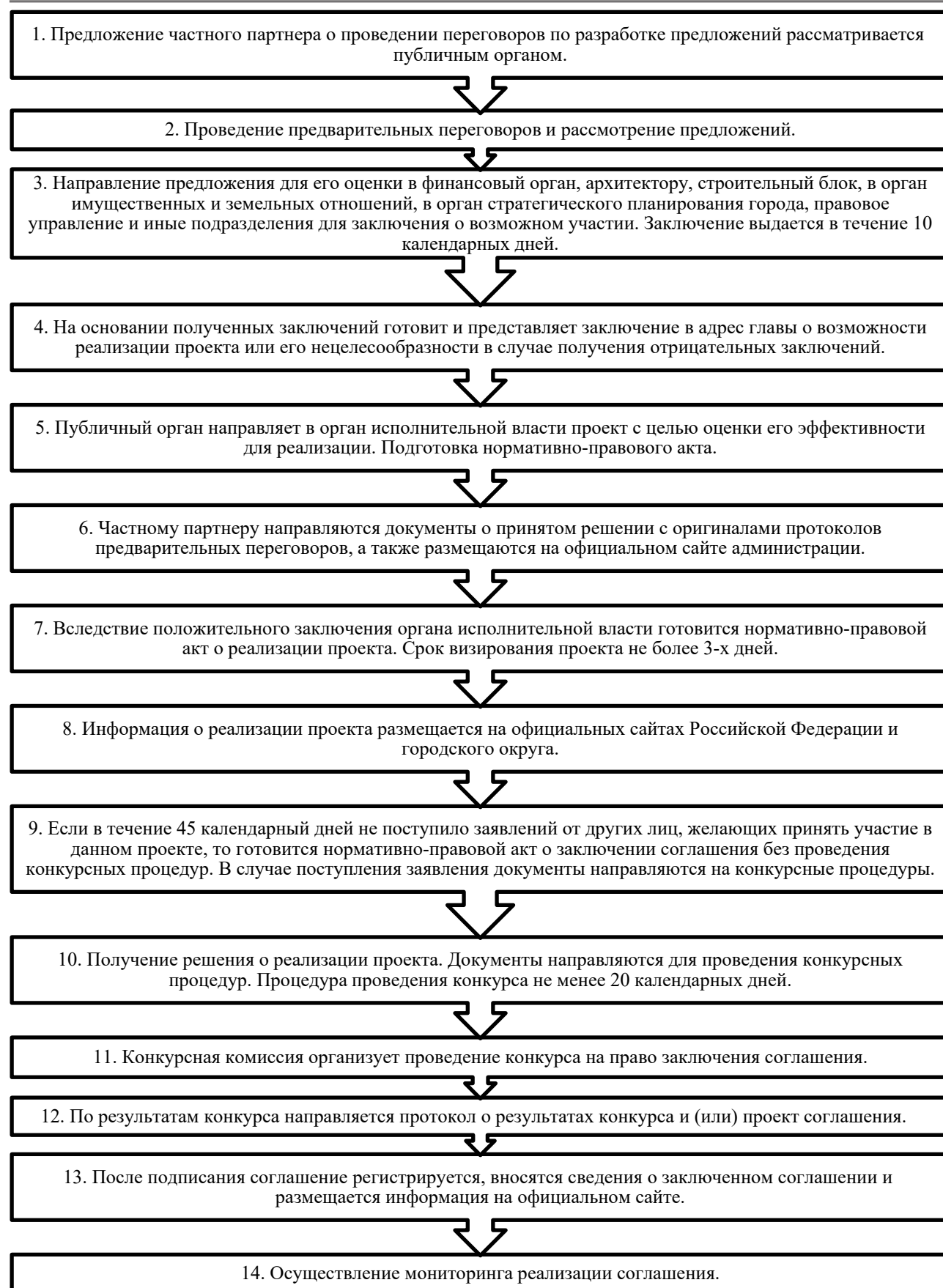


Рис. 2. Методические рекомендации по реализации ГЧП (МЧП) при разработке проекта частным лицом
Источник – Составлено авторами по материалам исследования

Заключение

Для обеспечения эффективной работы в сфере ГЧП необходимо установить четкие и прозрачные правила взаимодействия между государственными органами и частными компаниями в сфере культуры. Это позволит избежать конфликтов и недопониманий при реализации совместных проектов.

Предложенная методика реализации ГЧП в стратегическом управлении социально-экономического развития территории городского округа позволит установить эффективные механизмы взаимодействия государственных и частных структур в области развития инфраструктуры, предпринимательства, социальной сферы. Успешное взаимодействие государственных и частных структур позволит сократить время и стоимость реализации проектов, повысить эффективность использования бюджетных средств и привлечь инвестиций. Благодаря применению предложенной методики с помощью ГЧП можно решать сложные социально-экономические задачи, связанные с развитием территории городского округа и усилить конкурентоспособность на местном и региональном рынке труда.

В целом, государственно-частное партнерство в сфере культуры имеет большой потенциал для развития культурной среды и привлечения инвестиций в эту область. Однако для достижения этих целей необходимо повышать эффективность таких партнерских отношений и обеспечивать их устойчивость на долгосрочной основе.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кабиров А. В. Особенности государственно-частного партнерства в сфере культуры Российской Федерации / А. В. Кабиров // Научный журнал: Современная экономика проблемы и решения. — 2021. — № 6. — С. 87—92.

2. Стратегия социально-экономического развития городского округа город Воронеж на период до 2035 года : решение Воронежской городской думы № 1032-IV // Официальный сайт Администрация городского округа города Воронеж [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://voronezh-city.ru/communications/main_topics/detail/21765 (дата просмотра 05.12.2024)].

3. Россихина Е. А. Влияние государственно-частного партнерства на развитие культуры: опыт взаимодействия государства с предприятиями в советский период / Е. А. Россихина, О. С. Перевалова // Проектное управление в строительстве : научный журнал. — 2023. — № 2 (29). — С. 135—140.

4. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025)

5. О концессионных соглашениях : федер. закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 30.11.2024)

6. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024)

7. Шимширт Н. Д. Аутсорсинг в бизнесе и государственном (муниципальном) управлении : учебное пособие / Н. Д. Шимширт. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2015. — 172 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1663536> (дата обращения: 07.11.2024).

8. Аникин Б. А. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента : учебное пособие / Б. А. Аникин, И. Л. Рудая. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 313 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1442619> (дата обращения: 07.11.2024).

9. Министерство культуры Российской Федерации «Государственно-частное партнерство в сфере культуры: успешные проекты регионов России» : сборник [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://culture.gov.ru/documents/sbornik-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-sfere-kultury-uspeshnye-proekty-regionov-rossii/> (дата просмотра 01.12.2024)].

LITERATURE

1. Kabirov A. V. Features of public-private partnership in the sphere of culture of the Russian Federation [Osobennosti gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere kul'tury Rossijskoj federacii] / A. V. Kabirov // Scientific journal: Modern Economics problems and solutions. — 2021. — No. 6. — Pp. 87—92.

2. Strategy of socio-economic development of the Voronezh City District for the period up to 2035 : Decision of the Voronezh City Duma No. 1032-IV [Strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya gorodskogo okruga gorod Voronezh na period do 2035 goda] // Official website of the Voronezh City District Administration [Electronic resource]. — Access mode: https://voronezh-city.ru/communications/main_topics/detail/21765 (date of viewing 05.12.2024)].

3. *Rossikhina E. A.* The impact of public-private partnership on the development of culture: the experience of government interaction with enterprises in the Soviet period [Vliyanie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva na razvitie kul'tury: opyt vzaimodejstviya gosudarstva s predpriyatiyami v sovetskij period] // Nauchnyj zhurnal "Proyektnoye upravleniye v stroitel'stve" [Scientific journal "Project management in construction"], 2023, no. 2 (29), pp. 135—140. (in Russ.)

4. «Urban Planning Code of the Russian Federation» [Gradostroitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii] dated December 29, 2004 N 190-FZ (as amended on December 26, 2024) (with amendments and additions, intro. effective from 01.01.2025)

5. Federal Law No. 115-FZ of 07.21.2005 (as amended on 11/30/2024) «On Concession Agreements» [O koncessionnyh soglasheniyah]

6. Federal Law No. 73-FZ of 25.06.2002 (as amended on 26.12.2024) «On Cultural Heritage Sites (Historical and Cultural Monuments) of the Peoples of the Russian Federation» [Ob ob'ektah kul'turnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kul'tury) narodov Rossijskoj Federacii]

7. *Shimshirt N. D.* Outsourcing in business and state (municipal) management [Autsorsing v biznese i gosudarstvennom (municipal'nom) upravlenii] : a textbook / N. D. Shimshirt. — Tomsk : Publishing House Vol. University, 2015. — 172 p. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1663536> (date of request: 11/07/2024).

8. *Anikin B. A.* Outsourcing and outstaffing: high management technologies [Autsorsing i autstaffing: vysokie tekhnologii menedzhmenta]: a textbook / B. A. Anikin, I. L. Rudaya. — 4th ed., ispr. and add. — Moscow : INFRA-M, 2022. — 313 p. — (Higher education: Bachelor's degree). — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1442619> (date of request: 11/07/2024).

9. The Ministry of Culture of the Russian Federation «Public-private partnership in the field of culture: successful projects of the regions of Russia» collection [Ministerstvo kul'tury Rossijskoj Federacii «Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v sfere kul'tury: uspeшные proekty regionov Rossii» sbornik] [Electronic resource]. — Access mode: <https://culture.gov.ru/documents/sbornik-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-sfere-kul'tury-uspeшные-proekty-regionov-rossii/> (viewed on 12/01/2024)].