

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ МНОГОФАКТОРНОГО АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРЕНДОВ

Коды JEL: P25, P47, 58

*Хазуров Г. Ш., аспирант кафедры теории бухгалтерского учета, Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, Россия*

*E-mail: galim.khagurov@mail.ru; SPIN-код: 3030-6925*

Поступила в редакцию 10.12.2024. Принята к публикации 10.01.2025

### Аннотация

Актуальность темы исследования предопределяется необходимостью актуализации и обновлении региональной политики, направленной на активные воспроизводственные процессы объектов инфраструктуры за счет многочисленного арсенала инструментов и методов, учитывающих специфику отдельной территории, ее уровень экономического благополучия, инвестиционную активность, уровень развития цифровой и инновационной экосистем. Востребованность в новых управленческих решениях инновационного типа при модернизации или введении новых объектов инфраструктуры, несомненно, оказывает влияние на уровень жизни и комфортные условия для населения, уровень конкурентоспособности и устойчивости экономики региона к новым рискам и негативным процессам, вызванным негативными обстоятельствами.

Цель исследования состоит в разработке параметров для оценки эффективности региональной политики инфраструктурного развития и выделении инструментов ее совершенствования через комплексный анализ факторов, находящихся в соподчинении и динамическом функционировании, а также методического авторского подхода к исследованию проблемных ситуаций.

Методология исследования состоит в изучении опыта идентификации векторов региональной политики инфраструктурного развития в трудах ученых-современников, а также практиков в рамках концепции пространственного развития национальной экономики, в применении общих методов исследования (анализ, синтез, факторный анализ, индукция, дедукция и т. д.) и системно-комплексного подхода, с помощью которого предметная область исследования рассмотрена всесторонне, с учетом современных тенденций и закономерностей процессов на региональном уровне.

Результаты и выводы. Предложенная в рамках данной научной статьи система качественных параметров для оценки эффективности региональной политики инфраструктурного развития представляет собой, на наш взгляд, действенный инструмент оценки эффективности внедряемых инфраструктурных проектов и цифровых решений, так как позволяет получить репрезентативные значения, на которых строится принятие обоснованных управленческих решений, четко структурированных и скоординированных.

Область применения. Разработанный методический подход для оценки негативных воздействий малопрогнозируемых факторов на инфраструктуру региона, может быть успешно применен при организации системы стратегического планирования в регионах, в частности, при внедрении целевых программ развития объектов инфраструктуры.

Ключевые слова: инфраструктура, региональная политика, регион, региональное развитие, турбулентность, факторный анализ, эффективность.

UDC 332.1

## IMPROVING REGIONAL POLICY INFRASTRUCTURAL DEVELOPMENT BASED ON MULTIFACTORIAL ANALYSIS OF SOCIO-ECONOMIC TRENDS

JEL Codes: P25, P47, 58

*Hagurov G. Sh., Postgraduate student of the Department of Accounting Theory, Kuban State Agrarian University, Krasnodar, Russia*

*E-mail: galim.khagurov@mail.ru; SPIN-code: 3030-6925*

**Abstract**

The relevance of the research topic is determined by the need to update and substantiate regional policy aimed at active reproduction processes of infrastructure facilities due to a large arsenal of tools and methods that take into account the specifics of a particular territory, its level of economic well-being, investment activity, and the level of development of digital and innovative ecosystems. The demand for new management solutions of an innovative type in the modernization or introduction of new infrastructure facilities undoubtedly affects the standard of living and comfortable conditions for the population, the level of competitiveness and stability of the region's economy to new risks and negative processes caused by negative circumstances.

The purpose of the study is to develop parameters for evaluating the effectiveness of regional infrastructure development policy and to identify tools for its improvement through a comprehensive analysis of the factors that are subordinate and dynamic functioning, as well as the author's methodological approach to the study of problematic situations.

The research methodology consists in studying the experience of identifying vectors of regional policy of infrastructural development in the works of contemporary scientists, as well as practitioners within the framework of the concept of spatial development of the national economy, in applying general research methods (analysis, synthesis, factor analysis, induction, deduction, etc.) and a system-integrated approach, through which the subject area of research It is considered comprehensively, taking into account current trends and patterns of processes at the regional level.

Results and conclusions. The system of qualitative parameters proposed in this scientific article for evaluating the effectiveness of regional infrastructure development policy is, in our opinion, an effective tool for evaluating the effectiveness of implemented infrastructure projects and digital solutions, as it allows us to obtain representative values on which informed management decisions are based, clearly structured and coordinated.

The scope of application. The developed methodological approach for assessing the negative trends of poorly predicted factors on the infrastructure of the region can be successfully applied in the organization of a strategic planning system in the regions, in particular, when implementing targeted programs for the development of infrastructure facilities.

Keywords: infrastructure, regional policy, region, regional development, turbulence, factor analysis, efficiency.

DOI: 10.22394/1997-4469-2025-68-1-21-26

**Введение**

Регионы выступают связывающей нитью между центром и муниципалитетами, а их сбалансированность и темпы экономического роста играют непосредственную роль в достижении национальных параметров конкурентоспособности. Именно регионам отводится решающая роль при достижении запланированных целей национального развития, которые оперативно актуализируются исходя из тенденций социально-экономического развития отдельных субъектов Федерации, трендов функционирования отдельных секторов и подкомплексов экономической системы, а также тех вызовов, которые поступают из сферы турбулентных условий, сложившихся вследствие проведения западными странами политики изоляции России.

Региональная политика обеспечивает сбалансированное развитие региональной хозяйственной системы, фокусирует внимание на наиболее важнейших ресурсных составляющих для их активизации и поиска новых вершин экономического благосостояния территории, а ее векторы подлежат корректировке

ввиду тесной взаимосвязи с направлениями национальной политики, тем самым способствуя снижению степени регионального неравенства.

Приоритетные инструменты для проведения трансформационных изменений на региональном уровне должны быть интегрированы в общий механизм устойчивого развития, который, по мнению Владыки М. В., Серебровой Т. В., и Тикунова В. И. предусматривает такие составляющие, как экономическая платформа, пространственная архитектура, социальная система, цифровая экосистема и экологические интересы [1].

Региональная политика инфраструктурного развития в качестве главного вектора определяет комплексное развитие инфраструктуры территории на основе поиска направлений роста инвестиционной активности [3], установления новых форм коммуникаций между заинтересованными сторонами для цифровой зрелости [7], разработки внутренних резервов шокоустойчивости регионов [8], аккумуляции инструментов превентивного управления рисками [2], что выстраива-

ет общую парадигму обеспечения конкурентоспособности региона [4].

Для своевременного реагирования на быстро меняющиеся внутрирегиональные и внешние условия, в том числе потребности общества, проведение региональной инфраструктурной политики должно сопровождаться четкой координацией мероприятий, направленных на модернизацию и введение новых объектов инфраструктуры [5], оценкой их результативности и мониторингом текущих значений индикаторов, характеризующих основные тенденции, их перманентность, вызванной необходимостью применения гибких и адаптационных механизмов.

Реализация инфраструктурной региональной политики затрагивает многоуровневые хозяйственные системы-отрасли: электроэнергетику, транспорт, ЖКХ, цифровую и инновационную инфраструктуру, социальный сектор, вызывая трансформации, как положительного, так и отрицательного типа (например, некачественная укладка асфальта), которые в пределах границ локалитета неравномерно реагируют на регуляторные воздействия ввиду порой применения мер принуждения, поэтому дина-

мичное их развитие предполагает оценку эффективности с выделением четких параметрических значений.

### Параметры для оценки эффективности региональной инфраструктурной политики и ключевые направления ее совершенствования

Если обратиться к многочисленным трудам отечественных ученых, то следует указать на то обстоятельство, что представители научных школ не приходят к единому мнению относительно перечня индикаторов, механизма их исследования, аккумулирования данных в единой системе мониторинговых исследований параметров инфраструктурного развития региона (см. таблицу). Одной из причин для подобной дискуссии выступает порой невозможность сопоставимости данных, которая проявляется в предоставлении отчетов различными ведомствами (в том числе и Росстатом) за несопоставимые периоды, введения новых или отсутствия значений по искомым показателям, на основе которых требуется изучение тесноты явных и имплицитных взаимосвязей.

Т а б л и ц а

*Предлагаемые параметры для оценки эффективности региональной инфраструктурной политики*

| № п/п | Группа параметров             | Индикаторы                                  | Характеристика                                                                        |
|-------|-------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Экономические параметры       | Возврат на инвестиции (ROI)                 | соотношение прибыли к вложениям в инфраструктуру                                      |
|       |                               | Рост валового регионально-го продукта (ВРП) | изменения в экономической активности региона до и после реализации проектов           |
|       |                               | Создание рабочих мест                       | количество новых рабочих мест, созданных благодаря инфраструктурным проектам          |
| 2     | Социальные параметры          | Доступность услуг                           | улучшение доступа к образовательным, медицинским и социальным услугам                 |
|       |                               | Качество жизни                              | оценка удовлетворенности населения условиями жизни и работы [11]                      |
|       |                               | Индикаторы здоровья и безопасности          | снижение уровня преступности, улучшение здоровья населения                            |
| 3     | Экологические параметры       | Влияние на окружающую среду                 | оценка экологических последствий (чистота воздуха, воды, биоразнообразии)             |
|       |                               | Снижение выбросов                           | анализ снижения выбросов CO <sub>2</sub> от транспортных средств и других источников  |
| 4     | Технические параметры         | Состояние инфраструктуры                    | регулярные оценки состояния дорог, мостов, зданий и т. д.                             |
|       |                               | Эффективность использования ресурсов        | оценка оптимальности использования водных, энергетических и других ресурсов           |
| 5     | Институциональные параметры   | Координация и сотрудничество                | уровень взаимодействия между различными уровнями власти и заинтересованными сторонами |
|       |                               | Политическая стабильность и поддержка       | уровень поддержки политики на уровне местных органов управления                       |
| 6     | Финансовые параметры          | Бюджетные затраты:                          | анализ стоимости реализации проектов в сравнении с планируемыми бюджетами [6]         |
|       |                               | Привлечение инвестиций                      | уровень частных и международных инвестиций в региональную инфраструктуру              |
| 7     | Индикаторы времени выполнения | Соблюдение сроков                           | анализ выполнения проектов в установленные временные рамки                            |
|       |                               | Скорость реализации проектов                | время, необходимое для развертывания новых инфраструктурных объектов                  |

Мониторинг представленных оцениваемых параметров на основе системно-комплексного подхода позволяет идентифицировать основные и второстепенные факторы, подверженные влиянию условий, вызывающих симметрию в региональном развитии [9]. Оценка уровня их корреляции и амбивалентности предполагает следование алгоритму комплексной диагностики условий и факторов развития инфраструктуры, алгоритм которого продемонстрирован на рисунке.

Традиционно, на первом этапе определяется цель исследования и классифицируются задачи (например, анализ текущего уровня развития инфраструктуры, систематизация факторов, предопределяющих ее качественное состояние, определение направлений модернизации инфраструктуры и т. д.).

Второй этап отвечает за сбор информации, которую целесообразно подразделить на два типа: количественные сведения (данные Росстата о протяженности дорог, численности населения и т. д., данные, предоставленные аналитическими рейтинговыми агентствами и т. д.)

и качественные сведения (данные, полученные в результате проведения социологических опросов, интервьюирования, социологических исследований и т. д.). Результатом выполнения комплекса аналитических действий по данному этапу является определение сильных и слабых сторон, возможностей аккумуляции новых точек экономического роста и угроз, которые подлежат управленческому регулированию с помощью актуализированных инструментов региональной политики.

На третьем этапе следует идентифицировать факторы, то есть подразделить их на внутренние и внешние, которые предопределяют инфраструктурное развитие региона, а также выделить из многочисленного их числа персональные экономические, экологические, социальные и технологические. Следует также экспертным путем оценить влияние систематизированных факторов на такие ключевые тренды регионального развития, как устойчивость, значимость для региональной хозяйственной системы в целом и возможность осуществления управленческого воздействия.

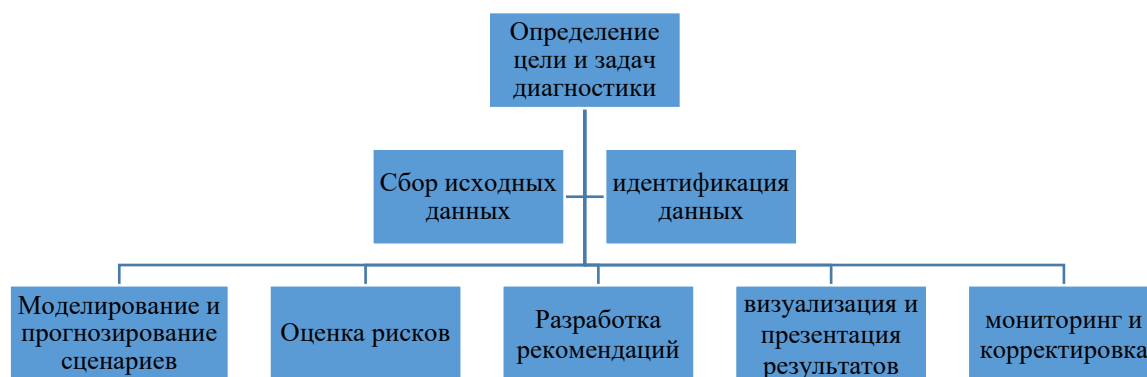


Рис. Предлагаемые этапы комплексной диагностики условий и факторов развития инфраструктуры для совершенствования региональной политики

На этапе моделирования и прогнозирования разрабатывается комплекс факторных моделей, позволяющих прогнозировать изменение в инфраструктуре в зависимости от степени их влияния. Целесообразно в данном случае применять регрессионный анализ, метод сценариев, технико-экономическое моделирование, дисперсионный анализ.

Оценка рисков, связанных с развитием инфраструктуры, предполагает использование разнообразного арсенала методов для исследования степени вероятности их возникновения и масштабы последствий, что является основой для разработки набора действенных рекомендаций для совершенствования региональной политики инфраструктурного развития и обоснования приоритетов для инвестиционных вложений и внедрения инновационных проектов.

Внедрение системы мониторинга за состоянием инфраструктуры и факторами ее развития дает возможности для оценки запланированных действий, предусмотренных федеральными и региональными национальными проектами, направленными на воспроизводство объектов инфраструктуры, повышение их качества, что в результате формирует действенную базу в виде подготовленных отчетов по результатам исследования, визуализации данных на графиках и диаграммах и т. д. для оперативного управленческого воздействия и совершенствования алгоритма диагностики проблемных ситуаций.

Особенно важным аспектом при выработке направлений совершенствования региональной политики инфраструктурного развития является построение консолидированного механизма

обратной связи от жителей и других заинтересованных стейкхолдеров, что в итоге приводит к более эффективным решениям инфраструктурного характера.

В качестве основных направлений совершенствования региональной политики инфраструктурного развития можно назвать традиционные уже инновационные и цифровые технологии (например, развитие смарт-индустрии, внедрение новых цифровых платформ); мероприятия по обеспечению экологической устойчивости, в том числе применение «зеленых» технологий (нацелены на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду), совершенствование механизмов государственно-частного партнерства, развитие форм межведомственного взаимодействия и коммуникационных процессов с гражданами, повышение уровня прозрачности отчетности.

### Заключение

Таким образом, предложенные параметры оценки эффективности региональной инфраструктурной политики представляют собой важный аспект для исследований результативности проектных решений, связанных с развитием инфраструктуры. На основе выполнения аналитических работ по каждому из структурированных этапов комплексной диагностики условий и факторов развития инфраструктуры определяется интегрированная экономическая оценка успешности реализации на практике инфраструктурного подхода к управлению территорией, а также выделяются ограничивающие стратегическое развитие условия, требующие оперативного воздействия. Изложенные направления совершенствования региональной инфраструктурной политики формируют фундамент устойчивости региональной хозяйственной системы к рискованным событиям и соответствуют требованиям стратегического подхода к региональному управлению.

### Информация о конфликте интересов

*Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Владыка М. В. Региональный механизм устойчивого развития / М. В. Владыка, Т. В. Сереброва, В. И. Тикунов // Фундаментальные исследования. — 2022. — № 10-1. — С. 32—36.
2. Головина Т. А. Превентивное стратегическое управление экономическими системами

в условиях кризиса / Т. А. Головина, И. Л. Авдеева // Деловой вестник предпринимателя. — 2021. — № 4 (2). — С. 24—28.

3. Голикова Г. В. Управление инвестиционным развитием региона: проектный подход / Г. В. Голикова, А. В. Проскурин, С. С. Саввина // Современная экономика: проблемы и решения. — 2020. — № 3 (123). — С. 162—169.

4. Гринчель Б. М. Конкурентная привлекательность регионов как целевая задача стратегий развития / Б. М. Гринчель, Е. А. Назарова // Региональная экономика. Юг России. — 2021. — Т. 9. № 1. — С. 42—53.

5. Кулагина Н. А. Внедрение проектного управления и информационных технологий обеспечения проектной деятельности в исполнительных органах государственной власти субъектов РФ / Н. А. Кулагина, Н. Ю. Азаренко // Регион: системы, экономика, управление. — 2018. — № 4 (43). — С. 33—42.

6. Кулагина Н. А. Системный анализ эффективности регионального бюджета в условиях проектного управления / Н. А. Кулагина, В. Н. Косьянова, О. В. Михеенко // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2018. — Т. 3. № 12. — С. 69—77.

7. Ланская А. В. Тенденции развития коммуникативных процессов в организациях, использующих информационно-цифровую систему управления / А. В. Ланская, Л. И. Проняева // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2022. — Т. 10. № 4 (59). — С. 46—55.

8. Плотников В. А. Устойчивость региональных экономических систем в условиях макроэкономических шоков / В. А. Плотников, А. М. Юсуфова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. — 2022. — № 3 (53). — С. 5—9.

9. Преображенский Б. Г. Анализ инструментария оценки эффективности государственных программ развития на мезоуровне / Б. Г. Преображенский // Экономический анализ: теория и практика. — 2024. — Т. 23, № 7 (550). — С. 1384—1404.

### LITERATURE

1. Vladyka M. V. Regional mechanism of sustainable development / M. V. Vladyka, T. V. Serebrova, V. I. Tikunov // Fundamental research. — 2022. — No. 10—1. — Pp. 32—36.
2. Golovina T. A. Preventive strategic management of economic systems in crisis conditions / T. A. Golovina, I. L. Avdeeva // Business bulletin of the entrepreneur. — 2021. — No. 4 (2). — Pp. 24—28.
3. Golikova G. V. Management of investment development of the region: a project approach /

G. V. Golikova, A. V. Proskurin, S. S. Savvina // Modern economics: problems and solutions. — 2020. — No. 3 (123). — Pp. 162—169.

4. Grinchel B. M. Competitive attractiveness of regions as a target task of development strategies / B. M. Grinchel, E. A. Nazarova // Regional economy. The South of Russia. — 2021. — Vol. 9. No. 1. — Pp. 42—53.

5. Kulagina N. A. Implementation of project management and information technologies for project activities in the executive bodies of state power of the subjects of the Russian Federation / N. A. Kulagina, N. Yu. Azarenko // Region: systems, economics, management. — 2018. — No. 4 (43). — Pp. 33—42.

6. Kulagina N. A. System analysis of the effectiveness of the regional budget in terms of project management / N. A. Kulagina, V. N. Kosyanova, O. V. Mikheenko // Economics and

management: problems, solutions. — 2018. — Vol. 3. No. 12. — Pp. 69—77.

7. Lanskaya A. V. Trends in the development of communication processes in organizations using an information and digital management system / A. V. Lanskaya, L. I. Pronyaeva // Current directions of scientific research of the XXI century: theory and practice. — 2022. — Vol. 10. No. 4 (59). — Pp. 46—55.

8. Plotnikov V. A. Stability of regional economic systems in conditions of macroeconomic shocks / V. A. Plotnikov, A. M. Yusufova // Theory and practice of the service: economics, social sphere, technology. — 2022. — No. 3 (53). — Pp. 5—9.

9. Preobrazhensky B. G. Analysis of tools for evaluating the effectiveness of state development programs at the meso level / B. G. Preobrazhensky // Economic analysis: theory and practice. — 2024. — Vol. 23, No. 7 (550). — Pp. 1384—1404.