

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ ЗАКУПОК ПРОДУКЦИИ ДЛЯ НУЖД НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ

Коды JEL: E62, H50, H57

Чернышева Г. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры восстановления авиационной техники, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж, Россия

E-mail: sgs206@mail.ru; SPIN-код: 7046-7050

Ивашина Т. Б., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и менеджмента, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: neva81@bk.ru; SPIN-код: 6486-2653

Савич Ю. А., старший преподаватель кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: vilsavia@mail.ru; SPIN-код: 9628-5704

Поступила в редакцию 12.01.2025. Принята к публикации 27.01.2025

Аннотация

Актуальность темы. Бюджетные расходы в системе государственных закупок, в том числе и для нужд национальной безопасности, могут приводить к возникновению ситуаций, когда участники закупок стараются использовать государственные ресурсы для незаконного обогащения путем создания коррупционных схем. Организация контроля в этой сфере имеет первостепенное значение в условиях проведения Российской Федерацией Специальной военной операции, поскольку бюджетные потери — это недофинансирование военных закупок.

Цель. Исследование существующей организации контрольных операций контрактных отношений государственного оборонного заказа и разработка мер, направленных на совершенствование инструментов, методов и средств контроля с учетом специфики государственных закупок для нужд национальной обороны.

Методология. Контроль в системе государственных закупок для нужд национальной безопасности должен строиться на исследованиях существующих подходов и методик, опираться на имеющийся отечественный и зарубежный опыт по успешному выявлению и предотвращению нецелевого использования государственных финансов.

В статье исследованы методики и инструментарий межведомственного контроля в системе государственных закупок с учетом специфики закупок для нужд национальной безопасности.

Результаты и выводы. Исследованы возможности комплаенс-контроля в системе государственных закупок для нужд национальной обороны. Предлагаются меры, направленные на совершенствование организации контрольной работы на предприятиях оборонно-промышленного комплекса на основе комплаенс-контроля в системе государственного оборонного заказа

Область применения: практика бюджетного планирования военных расходов, контрактные отношения в системе Государственного оборонного заказа, управление рисками.

Ключевые слова: государственные закупки, государственный оборонный заказ, межведомственный контроль, комплаенс-контроль.

UDC 336.512

IMPROVING CONTROL IN THE SYSTEM OF PROCUREMENT OF PRODUCTS FOR NATIONAL DEFENSE NEEDS

JEL Codes: E62, H50, H57

Chernysheva G. N., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Engineering and Aviation Support, Military Educational and Scientific Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin", Voronezh, Russia

E-mail: sgs206@mail.ru; SPIN-code: 7046-7050

Ivashina T. B., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Finance and Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA Branch), Voronezh, Russia
E-mail: neva81@bk.ru; SPIN-code: 6486-2653

Savich Yu. A., Senior Lecturer, Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia
E-mail: vilsavia@mail.ru; SPIN-code: 9628-5704

Received by the editorial office 12.01.2025. Accepted for publication 27.01.2025

Abstract

Subject. *Budget expenditures in the public procurement system, including for national security needs, can lead to situations where procurement participants try to use public resources for illegal enrichment by creating corruption schemes. Organization of control in this area is of paramount importance in the context of the Special Military Operation by the Russian Federation, since budget losses are underfunding of military purchases.*

Purpose. *Study of the existing organization of control operations of contractual relations of the state defense order and development of measures aimed at improving the tools, methods and means of control, taking into account the specifics of public procurement for national defense needs.*

Methodology. *Control in the public procurement system for national security needs should be based on research of existing approaches and methods, rely on existing domestic and foreign experience in successfully identifying and preventing the misuse of public finances.*

The article examines the methods and tools of interdepartmental control in the public procurement system, taking into account the specifics of procurement for national security needs.

Results and conclusions. *The possibilities of compliance control in the system of public procurement for the needs of national defense are studied. Measures aimed at improving the organization of control work at enterprises of the military-industrial complex based on compliance control in the system of state defense procurement are proposed.*

Scope of application: *practice of budget planning of military expenditures, contractual relations in the system of State Defense Procurement, risk management.*

Keywords: *public procurement, state defense procurement, interdepartmental control, compliance control.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2025-68-1-137-144

Введение

Система государственных закупок продукции формируется с целью обеспечения государственных потребностей, направлена на решение общенациональных вопросов, поэтому носит общественно-значимый характер. В то же время, сложность и специфика таких закупок для государственных нужд в рыночной среде коренным образом изменяет характер отношений основных участников. Это связано с тем, что в процессе государственных закупок используются не личные средства покупателя, а средства государственного бюджета, что может создавать условия в злоупотреблениях и коррупционных связях. Все вышеуказанное свидетельствует о необходимости формирования особых механизмов управления бюджетными средствами в части контроля закупочной деятельности.

Механизмы управления бюджетными средствами должны обеспечивать финансовую обоснованность и экономическую целесообразность бюджетных трат на товары частных лиц и организаций, а это требует создания и функционирования многоуровневой системы государственной логистики [6]. В отличие от коммерческой

логистики государственная логистика имеет преимущественно централизованный, а не децентрализованный характер, или, выражаясь иначе, логистические действия государственных закупок осуществляются в соответствии с законодательством, а не являются результатом исключительно собственных управленческих решений государственных учреждений [11].

В настоящее время, в России, закупки для государственных нужд регулируются множеством нормативных актов, среди которых основными являются: Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № ФЗ № 44 от 22 марта 2013 года [2] и Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» [1].

Результаты исследования и их обсуждение

Российское законодательство в области государственных закупок в настоящий момент сформировано с учетом анализа международной практики и положений модельного законо-

дательства Комиссии Организации Объединенных Наций [13], а также с учетом недостатков осуществления отечественных государственных закупок до 2013 года. Организационно, логистика закупок для государственных нужд рассматривается как контрактная система. Введение понятия «Контрактная система» было заимствовано из опыта федеральной контрактной системы (англ. Federal Acquisition Regulations System) США, которая функционирует с 1 октября 1984 г.

В современном понимании контрактная система представляет собой совокупность участников в сфере закупок и осуществляемых ими действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд с использованием единой информационной системы в сфере закупок, в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными

правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок [2]. Объектами контрактной системы государственных закупок выступают товары и услуги для удовлетворения государственных нужд. Субъекты контрактной системы представлены на рис. 1. Значительный состав субъектов государственных закупок, представляющих государственные интересы, может вступать в коррупционные соглашения, преследуя личные интересы.

В системе государственных закупок для нужд национальной обороны коррупционные соглашения приводят не только к бюджетным потерям, но и повышают риск снижения национальной безопасности вследствие срыва военных закупок. Обоснованную потребность в поставках товаров, выполнении работ и оказании услуг для государственных нужд принято называть государственным заказом.



Рис. 1. Участники контрактной системы государственных закупок

Среди государственных заказов особое место занимает потребность в продукции и услугах, необходимых для обеспечения национальной безопасности — государственный оборонный заказ (ГОЗ). В ФЗ № 275 [1] понятие ГОЗ определяется как «установленные нормативным правовым актом Правительства РФ задания на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности РФ, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества РФ с иностранными государствами в соответствии с международ-

ными обязательствами». В отличие от прочих закупок для государственных нужд ГОЗ имеет специфику, связанную с ограничением действия Закона № 44-ФЗ нормативными положениями ФЗ № 275 в связи с необходимостью обеспечения защиты государственной тайны, также преодоления противоречий субъектов закупок, возникающие вследствие монополизации рынка вооружений и военной техники. К особенностям функционирования системы закупок для нужд национальной обороны следует отнести особенности в области организации закупок, а именно:

— введение ограничений по составу исполнителей контракта, при котором установлен запрет на допуск иностранных товаров и нерезидентов для закупок в целях обороны и безопасности. Головным исполнителем в закупках для нужд национальной безопасности может быть только юридическое лицо [1, п. 3 ст. 3];

— планирование ГОЗ производится в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 № 1255 [3], при котором проект заказа разрабатывается в 2 этапа. На первом этапе формируются предложения государственных заказчиков на основе утвержденной Программы вооружений [9], а на втором формируется проект плана закупок, который направляется на утверждение в Правительство РФ;

— отдельная, отличающаяся от прочих закупок для государственных нужд, идентификация контрактов [1, ст. 6.1];

— введение жесткого банковского сопровождения отношений ГОЗ [1];

— отсутствие конкуренции среди поставщиков, где головным исполнителем, как правило, является единственный поставщик;

— организация согласования экономических характеристик ГОЗ (начальной максимальной цены, базовой и фиксированной цены объекта закупок) осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 02.12.2017 № 1465 «О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу» [4].

Вышеизложенные особенности системы государственных закупок для нужд национальной обороны не имеют рыночной природы и не подчиняются экономическим законам, построенным на коммерческой выгоде продавца и покупателя. Эти противоречия зачастую ведут к возникновению ситуации, когда участники ГОЗ стараются использовать бюджетные ресурсы для незаконного обогащения, путем создания коррупционных схем [7]. Поэтому в системе государственных закупок для нужд национальной безопасности очень остро встает проблема пре-

дотвращения злоупотреблений, ведущим к нецелевому использованию бюджетных средств, опасность которых связана не только с финансовыми потерями, но и с большим риском снижения обороноспособности государства из-за срыва ГОЗ.

Указанные проблемы в системе ГОЗ могут возникать при подписании контракта и при его выполнении. В финансовых отношениях, когда интересы участников ГОЗ противоположны, предусмотреть в контракте все условия устранения факторов риска нецелевого использования бюджетных средств, невозможно [5]. Поэтому в системе ГОЗ возникает объективная необходимость в организации контроля и надзора, целевое назначение которой должно состоять в устранении субъективных факторов увеличения расходов на закупаемую продукцию, работы и услуги военного назначения. Основной задачей государственного контроля и надзора в системе ГОЗ является обеспечение соблюдения норм финансового права по вопросам финансирования закупок для нужд национальной обороны.

Проблеме организации контроля и надзора в системе ГОЗ на уровне государства в РФ уделяется много внимания. Существующая в настоящий момент государственная организация контроля и надзора осуществляется через межведомственный контроль, сформированный государственными структурами, такими как Министерство обороны, Федеральная антимонопольная служба (ФАС), Счетная палата, институт уполномоченных банков [10]. Государственный контроль и надзор в системе ГОЗ реализуется с использованием различных инструментов, представленным на рис. 2.

Достижимый стратегический результат обеспечения безопасности и обороноспособности государства напрямую зависит от эффективности организации процесса контроля использования бюджетных средств на цели национальной обороны [8]. Поэтому возникает необходимость формирования специального механизма, обеспечивающего решение большого количества разноплановых задач контроля в системе ГОЗ.

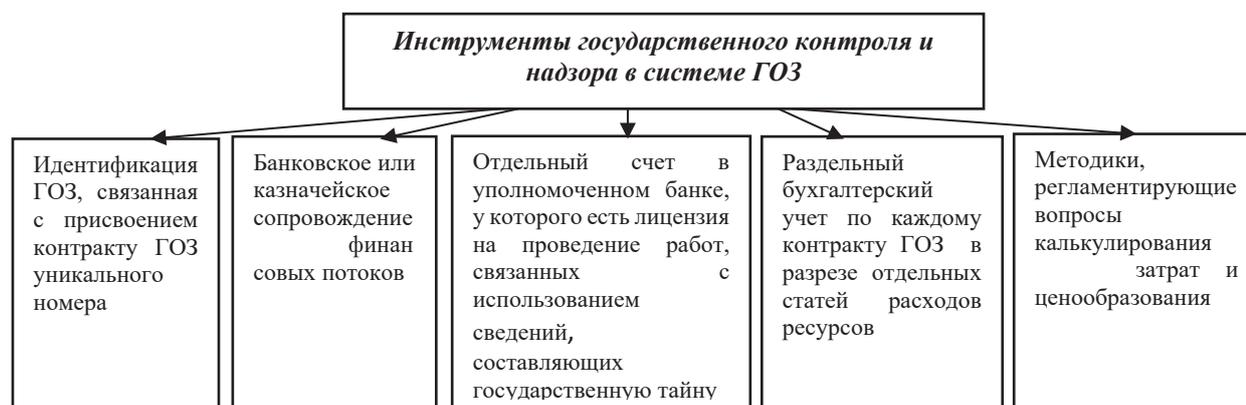


Рис. 2. Инструменты государственного надзора и контроля в системе закупок для нужд национальной обороны

Осуществление контрольных функций в системе ГОЗ, в зависимости от уровня принятия решений можно разделить на два уровня: Федеральный и отраслевой. Задача федерального уровня контроля заключается в оценке целесообразности закупок по каждому виду и типу военной техники и вооружений. Контроль осуществляется на основе мониторинга программных целей стратегии обеспечения национальной безопасности, утвержденных в «Программе вооружений» на десятилетний период. Результаты мониторинга каждые 3 года позволяют корректировать программные цели Программы вооружений. Поскольку текущие этапы Программы вооружения осуществляются на основе ГОЗ, то в функции федерального уровня контроля входит расчет и обоснование бюджетных возможностей по финансированию этапов реализации Программы вооружения.

На отраслевом уровне объектами контроля в системе ГОЗ выступают условия заключения и исполнения государственных контрактов, включая:

- обоснование начальной (максимальной) цены контракта при конкурентных закупках и базовых цен при закупках у единственного поставщика;

- обеспечение гарантий выполнения условий государственного контракта ГОЗ контракта со стороны заказчика и исполнителей.

Несмотря на в целом сформированную систему контроля на федеральном и отраслевом уровнях полной гарантии отсутствия финансовых нарушений нет. Как показал выполненный авторами анализ, количество правонарушений ГОЗ вырастает пропорционально росту объемов ГОЗ. Так, по данным Росфинмониторинга количество материалов о возможных правонарушениях только в 2023 году по сравнению с 2022 годом выросло в 4 раза. Сумма расторгнутых в результате расследования контрактов ГОЗ в данный период выросла в 6 раз с 890 млн рублей до 6 млрд рублей [14] при росте объемов ГОЗ в 2 раза.

Практика контрольных операций в системе ГОЗ на федеральном и отраслевом уровнях показывает выявление множества нарушений, связанных с нарушением действующего законодательства, таких как:

- осуществление соглашений по поставкам в рамках кооперации ГОЗ в отсутствие конкурсного выбора поставщиков, что приводит к необоснованному завышению стоимости покупаемых комплектующих изделий и полуфабрикатов. В практике ГОЗ контрольные органы выявляли компании, которые завышали стоимость комплектующих изделий в 3—4 раза;

- образование «технических фирм», которые создаются специально для вывода денеж-

ных средств при закупке продукции по кооперации ГОЗ.

Выборочная проверка 100 предприятий ОПК — головных исполнителей ГОЗ только в 2017 г. позволила обнаружить более 7000 эпизодов нарушения нормативных актов по ГОЗ [14]. Констатация фактов нарушений в системе государственных закупок для нужд национальной обороны, их систематизация способствует внесению изменений в нормативно-законодательные акты по ГОЗ. Об эффективности контроля на федеральном отраслевом уровне можно подтвердить количеством вносимых изменений в основные законодательные акты по ГОЗ. Например, в ФЗ № 275 с момента утверждения было внесено изменения и дополнения в количестве 32 существенных поправок, в Постановление № 1465-16 и т. д. Все вышеизложенное свидетельствует о том, что сформированная система контроля на федеральном и отраслевом уровне, которая обнаруживает и вскрывает правонарушения, не гарантирует их устранение в системе ГОЗ. Поэтому, по мнению авторов необходимо создание и внедрение механизма предупреждения правонарушений в системе закупок для нужд национальной обороны на основе комплаенс-контроля, широко используемый в зарубежной практике управления компаниями [16]. Комплаенс-контроль можно рассматривать как механизм управления деятельностью или процессом, обеспечивающей соблюдение законов и стандартов [15]. В функции комплаенс-контроля входит регулярный мониторинг и внутренний аудит деятельности организации в целом и ее сотрудников в соответствии с утвержденными нормами. Основная задача внедрения комплаенс-контроля в деятельности организации заключается в выявлении репутационных рисков и оценке возможного ущерба в результате ответного регулирующего воздействия (применения санкций) за нарушения законодательства. В системе государственных заказов для нужд национальной безопасности объектом комплаенс-контроля могут выступать контрактные отношения ГОЗ.

Следует отметить, что для соблюдения интересов генерального заказчика ГОЗ создан институт военного представительства, основные цели которого направлены на контроль технических (качественных) и экономических (затратных и ценовых) характеристик объекта закупок. Деятельность военного представительства направлена на устранение или снижение фактора риска завышения стоимости контракта, при этом контроль целевого использования денежных средств не осуществляется.

Внедрение комплаенс-контроля в контрактные отношения ГОЗ может быть промежуточным звеном, которое предотвращает нарушения

законодательства ГОЗ, тем самым, способствуя более качественному выполнению контрольных функций межведомственных организаций, а с другой стороны соблюдает интересы головного исполнителя в системе ГОЗ.

Двойственная значимость комплаенс-контроля, внедряемого в деятельность предприятия–головного может быть достигнута только в условиях автономности и независимости от менеджмента предприятия-головного исполнителя ГОЗ, на котором происходит его внедрение.

В функции комплаенс-контроля должны входить:

- проверка всех событий контрактных отношений на предмет соответствия действующему законодательству;

- прогноз событий, которые могут спровоцировать нарушения, и оценка возможных последствий для всех участников контрактных отношений;

- выявление возможных коррупционных проявлений как в работе отдельных сотрудников, так и внешних контрагентов предприятия;

- разработка мер по устранению внутренних конфликтов в структурных подразделениях;

- взаимодействовать в пределах компетенции с государственными органами надзора и контроля;

- вести учёт всех событий, связанных с возникновением потенциальных рисков, при подписании контракта ГОЗ и при его выполнении;

- анализировать контрагентов на предмет их благонадёжности;

- оценивать эффективность заключения договоров;

- отслеживать и анализировать жалобы и претензии контрагентов.

Поскольку цели комплаенс-контроля и государственных контролирующих органов в системе ГОЗ частично совпадают для оптимизации взаимодействия указанных структур, Федеральной антимонопольной службе можно рекомендовать разработать типовые методические рекомендации по внедрению внутреннего контроля, направленного на соблюдение антимонопольного законодательства, законодательства о ГОЗ и законодательства в целом, регулирующего закупочную деятельность.

Заключение

Разрабатываемые типовые рекомендации по внедрению комплаенс-контроля на предприятиях — головных исполнителях (табл.) должны быть направлены на устранение 4 видов угроз в системе ГОЗ посредством:

- устранения или недопущения затрат, не связанных с производством продукции ГОЗ;

- недопущения поставки комплектующих, необходимых для выполнения ГОЗ, по ценам, выше рыночных;

- запрета использования средств, полученных по государственному контракту, на цели, не связанные с исполнением ГОЗ;

- запрета неоправданного отказа от заключения контракта со стороны головного исполнителя или исполнителя ГОЗ [12].

Т а б л и ц а

Статистика результативности внедрения комплаенс-контроля

Наименование целевого показателя, в % от общего количества	Прогнозируемое значение по годам использования				
	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Снижение доли случаев включения в себестоимость продукции военного назначения затрат, не связанных с ее производством	5,2	5,4	5,6	5,8	5,9
Снижение доли случаев поставки продукции военного назначения, необходимой для выполнения государственных контрактов, по ценам, превышающим рыночные цены	7,3	7,7	7,9	8,1	8,8
Снижение доли случаев использования денежных средств, полученных по государственному контракту (контракту), на цели, не связанные с исполнением ГОЗ	3,5	3,7	3,9	4,2	4,7
Снижение доли необоснованных отказов от заключения контракта со стороны головного исполнителя или исполнителя ГОЗ	13,9	14,3	15,7	16,4	17,1
Снижение доли случаев навязывания доминирующим субъектом невыгодных условий договора своему контрагенту	12,7	13,4	13,8	14,1	14,5

В процессе разработки механизма комплаенс-контроля контрактных отношений ГОЗ следует учитывать существующий уровень развития внутреннего контроля и аудита, стандарты

деятельности, а также специфику предприятий. Также следует предусмотреть процедуры рассмотрения споров и обжалования решений на всех уровнях и этапах реализации ГОЗ.

На этапе внедрения комплаенс-контроля потребуются значительные затраты, как со стороны предприятия, где это внедрение осуществляется, так и со стороны бюджета Министерства обороны, заинтересованного в предотвращении нарушений в системе ГОЗ. По приблизительным оценкам компаний такие затраты могут достигать не менее 30—40 млн рублей в год [15], а само внедрение, по продолжительности — несколько лет.

Внедрение комплаенс-контроля в системе государственных заказов для нужд национальной обороны на предприятиях головных исполнителей ГОЗ должно быть на добровольной основе. Директивное внедрение комплаенс-контроля не приведет к достижению поставленных целей.

Для стимулирования предприятий, внедряющих комплаенс-контроль, на период внедрения в системе об уголовной или административной ответственности целесообразно предусмотреть возможность уменьшения размеров штрафа или его отмена в случае нарушения законодательства [14].

Прогнозируемые результаты, соответственный и экономический эффект от внедрения комплаенс-контроля в деятельности предприятий-головных исполнителей ГОЗ, можно оценить на основе статистических данных опыта стран Евросоюза, успешно применяющих механизм комплаенс-контроля и достигнувших положительных результатов в профилактике нарушений законодательства в системе военных закупок.

Таким образом, внедрение комплаенс-контроля в системе государственных закупок для нужд национальной обороны позволит снизить риски нарушения головными исполнителями требований нормативно-правовой базы, обеспечит профилактику и предупреждение таких нарушений, будет способствовать снижению уровня угроз национальной безопасности государства вследствие устранения срывов выполнения ГОЗ.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российская Федерация. О государственном оборонном заказе : федер. закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140175/ (дата обращения 26.12.2024)

2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федер. закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 26.12.2024)

3. О Правилах разработки государственного оборонного заказа и его основных показателей : постановление Правительства РФ от 26.12.2013г. № 1255 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156691/ (дата обращения 26.12.2024)

4. О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу : постановление Правительства РФ от 2 декабря 2017 г. № 1465 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284195/a2b456be63886f5c6933ee5b7d51e24c3dd08bc6/ (дата обращения 26.12.2024)

5. *Бабенков В. И.* Механизм повышения надежности исполнения гособоронного заказа / В. И. Бабенков, В. В. Никитенко // Вестник Военной академии материально-технического обеспечения. — 2018. — № 1 (13). — С. 49—53.

6. *Болонин А. Н.* Бюджетная и налоговая политика РФ на современном этапе / А. Н. Болонин // Микроэкономика. — 2009. — № 6. — С. 9—12.

7. Бюджетная безопасность в системе мер по обеспечению национальной обороны РФ / Г. Н. Чернышева, Ю. А. Савич // Современная экономика: проблемы и решения. — 2023. — Вып. 11 (167). — С. 130—139.

8. *Верник П. А.* Механизм выполнения оборонного заказа как фактор стратегической стабильности / П. А. Верник, В. В. Иванов, С. В. Казачковский // Стратегическая стабильность. — 2016. — № 4 (77). — С. 2—19.

9. Государственная программа вооружения [Электронный ресурс] // Военный энциклопедический словарь. — URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=12954@morfDictionary>.

10. *Омшанова Э. А.* Основные элементы системы финансового контроля при реализации государственного оборонного заказа / Э. А. Омшанова // Экономика и социум. — 2016. — № 10 (29). — С. 458.

11. *Чернышева Г. Н.* Экономико-правовые основы заказов и поставок оборонной продукции : учебник для военных вузов / Г. Н. Чернышева. — Москва : Кнорус, 2024. — 201 с.

12. *Чернышева Г. Н.* Подходы к обеспечению надежности выполнения гособоронзаказа

за / Г. Н. Чернышева, Н. В. Рогов, М. В. Ткачева // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. — 2021. — № 3. — С. 94—108.

13. Официальный сайт Комиссии ООН по праву международной торговли. — URL: <https://uncitral.un.org/ru>.

14. Официальный сайт ФАС России. — URL: <https://fas.gov.ru/>.

15. *Cederquist J. G.* Audit-based compliance control / J. G. Cederquist [et al.] // *International Journal of Information Security*. — 2007. — № 6. — С. 133—151.

16. *Loishyna N.* Compliance control of conflict of interests in the general system of internal control and resource management / N. Loishyna [Et al.] // *Social Development and Security*. — 2019. — № 5 (9). — С. 58—80.

LITERATURE

1. The Russian Federation. On the state defense order : federal law of 29.12.2012 № 275-FZ [Electronic resource] // ConsultantPlus. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140175/

2. On the contract system in the sphere of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs : federal law of 05.04.2013 № 44-FZ [Electronic resource] // ConsultantPlus. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

3. On the Rules for developing a state defense order and its main indicators: RF Government Resolution of 12/26/2013 № 1255 [Electronic resource] // ConsultantPlus. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156691.

4. On state regulation of prices for products supplied under the state defense order : RF Government Resolution of December 2, 2017 № 1465 [Electronic resource] // ConsultantPlus. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284195/a2b456be63886f5c6933ee5b7d51e24c3dd08bc6/

5. *Babenkov V.* Mechanism for increasing the reliability of the execution of the state defense order / V. I. Babenkov, V. V. Nikitenko // *Bulletin*

of the Military Academy of Logistics. — 2018. — № 1 (13). — P. 49—53.

6. *Bolonin A. N.* Budget and tax policy of the Russian Federation at the present stage / A. N. Bolonin // *Microeconomics*. — 2009. — № 6. — P. 9—12.

7. Budget security in the system of measures to ensure the national defense of the Russian Federation / G. N. Chernysheva, Yu. A. Savich // *Modern Economy: Problems and Solutions*. — 2023. — Issue. 11 (167). — P. 130—139.

8. *Vernik P. A.* The mechanism of fulfillment of the defense order as a factor of strategic stability / P. A. Vernik, V. V. Ivanov, S. V. Kazachkovsky // *Strategic stability*. — 2016. — № 4 (77). — P. 2—19.

9. State armament program [Electronic resource] // *Military Encyclopedic Dictionary*. — URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=12954@morfDictionary>.

10. *Omshanova E. A.* The main elements of the financial control system in the implementation of the state defense order / E. A. Omshanova // *Economy and society*. — 2016. — № 10 (29). — P. 458.

11. *Chernysheva G. N.* Economic and legal foundations of orders and deliveries of defense products : textbook for military universities / G. N. Chernysheva. — Moscow : Knourus, 2024. — 201 p.

12. *Chernysheva G. N.* Approaches to ensuring the reliability of state defense order fulfillment / G. N. Chernysheva, N. V. Rogov, M. V. Tkacheva // *VSU Bulletin. Series: Economics and Management*. — 2021. — No. 3. — P. 94—108.

13. Official website of the UN Commission on International Trade Law. — URL: <https://uncitral.un.org/ru>.

14. Official website of the FAS Russia. — URL: <https://fas.gov.ru/>.

15. *Cederquist J. G.* Audit-based compliance control / J. G. Cederquist [et al.] // *International Journal of Information Security*. — 2007. — № 6. — P. 133—151.

16. *Loishyna N.* Compliance control of conflict of interests in the general system of internal control and resource management / N. Loishyna [Et al.] // *Social Development and Security*. — 2019. — № 5 (9). — P. 58—80.