

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

УДК 332.146.2

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МОНОПРОФИЛЬНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (МОНОГОРОДОВ)

Коды JEL: Q01, Q56

Юсупов Г. М., аспирант, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия

E-mail: saladin2005@mail.ru; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 24.01.2025. Принята к публикации 07.02.2025

Аннотация

Актуальность. Монопрофильные муниципальные образования (моногорода) сталкиваются с серьезными экономическими вызовами, связанными с высокой зависимостью от одного градообразующего предприятия или отрасли. Обеспечение их экономической устойчивости требует диверсификации экономики, повышения конкурентоспособности и снижения зависимости от одного источника доходов. Исследование посвящено разработке концептуального подхода к решению этих задач, что делает его крайне актуальным в условиях современной российской экономики.

Цель. Разработка концептуального подхода к обеспечению экономической устойчивости монопрофильных муниципальных образований (моногородов), включающего принципы, стратегии и инструменты для диверсификации экономики, повышения конкурентоспособности и снижения зависимости от одного градообразующего предприятия или отрасли.

Методология. В работе использован комплексный подход, включающий анализ теоретических основ устойчивого развития территорий, исследование особенностей моногородов, а также разработку конкретных принципов и методов для достижения экономической устойчивости. Были рассмотрены примеры успешного применения концептуального подхода в российских моногородах, таких как Тольятти, Магнитогорск и Норильск.

Результаты и выводы. Были предложены основные принципы концептуального подхода к обеспечению экономической устойчивости моногородов, которые включают диверсификацию экономики, развитие инфраструктуры, поддержку человеческого капитала, внедрение инноваций и координацию усилий на разных уровнях власти. Также была разработана схема концептуального подхода и приведены примеры успешного применения предложенных мер в российских моногородах. Концептуальный подход к обеспечению экономической устойчивости моногородов является сложным и многогранным процессом, требующим координации усилий на разных уровнях власти, участия общественности и использования разнообразных инструментов поддержки. Успешная реализация данного подхода может привести к значительным позитивным изменениям в жизни моногородов, обеспечивая их устойчивое развитие и повышая качество жизни населения.

Область применения. Сфера муниципального управления.

Ключевые слова: региональная экономика, муниципальная экономика, моногород, концептуальный подход, устойчивость, устойчивое развитие.

UDC 332.146.2

A CONCEPTUAL APPROACH TO ENSURING THE ECONOMIC SUSTAINABILITY OF SINGLE-INDUSTRY MUNICIPALITIES (SINGLE-INDUSTRY TOWNS)

JEL Codes: Q01, Q56

*Yusupov G. M., Postgraduate Student at the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia,
E-mail: saladin2005@mail.ru; SPIN-code: missing*

Received by the editorial office 24.01.2025. Accepted for publication 07.02.2025

Abstract

Relevance. *Single-industry municipalities (single-industry towns) face serious economic challenges associated with high dependence on a single city-forming enterprise or industry. Ensuring their economic sustainability requires economic diversification, increased competitiveness, and reduced dependence on a single source of income. The research is devoted to the development of a conceptual approach to solving these problems, which makes it extremely relevant in the conditions of the modern Russian economy.*

Goal. *Development of a conceptual approach to ensuring the economic sustainability of single-industry municipalities (single-industry towns), including principles, strategies and tools for diversifying the economy, increasing competitiveness and reducing dependence on a single city-forming enterprise or industry.*

Methodology. *The work uses an integrated approach that includes an analysis of the theoretical foundations of sustainable development of territories, a study of the characteristics of single-industry towns, as well as the development of specific principles and methods to achieve economic sustainability. Examples of successful application of the conceptual approach in Russian single-industry towns such as Tolyatti, Magnitogorsk and Norilsk were considered.*

Results and conclusions. *The basic principles of a conceptual approach to ensuring the economic sustainability of single-industry towns were proposed, which include economic diversification, infrastructure development, support for human capital, innovation, and coordination of efforts at different levels of government. A conceptual approach scheme was also developed and examples of successful application of the proposed measures in Russian single-industry towns were given. The conceptual approach to ensuring the economic sustainability of single-industry towns is a complex and multifaceted process that requires coordination of efforts at different levels of government, public participation, and the use of a variety of support tools. The successful implementation of this approach can lead to significant positive changes in the life of single-industry towns, ensuring their sustainable development and improving the quality of life of the population.*

The scope of application. *The sphere of municipal administration.*

Keywords: *regional economy, municipal economy, single-industry town, conceptual approach, sustainability, sustainable development.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2025-68-1-38-43

Введение

Концептуальный подход к обеспечению экономической устойчивости монопрофильных муниципальных образований (моногородов) представляет собой систему принципов, стратегий и инструментов, направленных на диверсификацию экономики, повышение конкурентоспособности и снижение зависимости от одного градообразующего предприятия или отрасли. Основная цель данного подхода заключается в создании условий для стабильного социально-экономического развития моногородов, повышении качества жизни населения и снижении рисков.

Результаты исследования и их обсуждение

Ввод понятия устойчивого развития обусловлен стремлением человечества сгладить или избежать кризисные явления, с которыми оно столкнется при дальнейшем развитии. В качестве основных источников кризисов выделяют: истощение ресурсов для дальнейшего развития; несбалансированность развития систем и подсистем; истощение путей развития для развивающихся систем, имеющих экспансионные элементы; воздействие внешних факторов на систему.

Устойчивое развитие территорий — это концепция, направленная на сбалансированное социально-экономическое развитие региона или населенного пункта с учетом экологических факторов и сохранения природных ресурсов для будущих поколений [2—5]. Основные характеристики устойчивого развития территорий представлены на рисунке 1.

Экономическая устойчивость предполагает создание условий для стабильного экономического роста, который способствует повышению уровня жизни населения без чрезмерной эксплуатации природных ресурсов.

Социальная справедливость — это обеспечение равных возможностей для всех жителей территории, включая доступ к образованию, здравоохранению, жилью и другим социальным благам.

Экологическая ответственность предполагает сохранение окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, минимизация негативного воздействия на природу, внедрение экологически чистых технологий.

Управление ресурсами рассматривается как эффективное управление природными ресурсами, такими как вода, земля, лесные массивы, полезные ископаемые, чтобы обеспечить их доступность для будущих поколений.



Рис. 1. Основные характеристики устойчивого развития территорий

Инновации и технологии позволяют обеспечивать внедрение инновационных решений и современных технологий, способствующих снижению энергозатрат, уменьшению выбросов парниковых газов и улучшению качества жизни.

Важным аспектом является вовлечение местных сообществ (участие общественности) в процесс принятия решений, касающихся развития территории, чтобы учесть интересы всех заинтересованных сторон.

Долгосрочная перспектива в контексте устойчивого развития территорий подразумевает стратегический подход к планированию и реализации мероприятий, направленных на обеспечение благополучия текущих и будущих поколений.

Устойчивое развитие включает в себя два взаимосвязанных понятия: потребности и ограничения и основывается на следующих основных принципах: (1) человечество способно придать развитию устойчивый и долгосрочный характер, чтобы оно соответствовало требованиям современников, при этом, оставляя возможность для будущих поколений удовлетворять свои потребности; (2) ограничения по эксплуатации природных ресурсов имеют привязку к уровню научно-технического прогресса и социальной организации, а также со способностью биосферы к восстановлению; (3) согласование текущих потребностей человека с возможностью планеты; (4) численность населения и степень его увеличения должны быть согласованы с потенциалом экосистемы Земли [6—8].

Вопрос об устойчивости монопрофильных муниципальных образований (моногородов)

рассматривался различными авторами в контексте теории устойчивости. Однако, в контексте городского развития и экономики, понятие «монопрофильное муниципальное образование (моногород)» чаще связывается с наличием одного или нескольких градообразующих предприятий, от экономической ситуации на которых практически полностью зависит городской бюджет. Все предприятия должны относиться к одной отрасли, что делает город зависимым от этой отрасли. Такое определение приводится в ряде работ, посвященных исследованию моногородов [1, 9—11].

Устойчивое развитие монопрофильных муниципальных образований (моногородов) подразумевает процесс экономических и социальных изменений, при котором природные ресурсы, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. В контексте градостроительства и территориального планирования, устойчивое развитие территорий включает обеспечение безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

Основные принципы концептуального подхода представлены в таблице.

Принципы концептуального подхода к обеспечению экономической устойчивости монопрофильных муниципальных образований (моногородов)

Принцип	Характеристика
1. Диверсификация экономики	— переориентация экономики города на несколько секторов, что позволит снизить зависимость от одного источника дохода; — поддержка малого и среднего предпринимательства, создание благоприятных условий для открытия новых бизнесов; — привлечение инвестиций в альтернативные отрасли, такие как туризм, агропромышленный комплекс, информационные технологии и др.
2. Развитие инфраструктуры	— улучшение транспортной и энергетической инфраструктуры для привлечения инвесторов и создания новых рабочих мест. — строительство и модернизация объектов социальной сферы (школы, больницы, спортивные комплексы), что повысит привлекательность города для проживания.
3. Поддержка человеческого капитала	— Образовательные программы и курсы переподготовки для жителей, направленные на приобретение новых профессиональных навыков. — Программы поддержки молодежи, стимулирующие их оставаться в городе и развивать местный бизнес.
4. Инновационные подходы	— Внедрение современных технологий и инноваций в производство и управление городским хозяйством. — Создание технопарков и инновационных кластеров для поддержки стартапов и малых предприятий.
5. Координация усилий на разных уровнях власти	— Совместная работа федеральных, региональных и местных властей для разработки и реализации программ поддержки моногородов. — Участие общественных организаций и местного сообщества в процессе принятия решений.

Концептуальный подход к обеспечению экономической устойчивости монопрофильных муниципальных образований (моногородов) включает компоненты, представленные

на рисунке 2. Эти компоненты помогают создать целостную концепцию, направленную на достижение устойчивого развития моногорода.

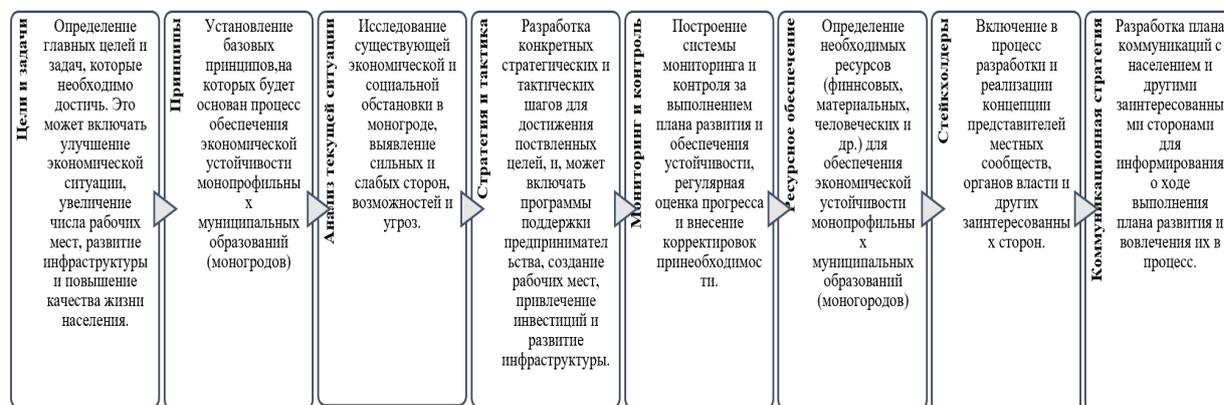


Рис. 2. Схема концептуального подхода к обеспечению экономической устойчивости монопрофильных муниципальных образований (моногородов)

Примерами успешного применения концептуального подхода являются российские моногорода, такие как Тольятти, Магнитогорск и Норильск. В этих городах были реализованы программы диверсификации экономики, созданы новые рабочие места вне основной отрасли, улучшена инфраструктура и привлечены инвестиции. Это позволило значительно повысить уровень жизни населения и обеспечить устойчивое развитие городов.

Заключение

Концептуальный подход к обеспечению экономической устойчивости моногородов является сложным и многогранным процессом, требующим координации усилий на разных уровнях власти, участия общественности и использования разнообразных инструментов поддержки. Однако успешная реализация данного подхода может привести к значительным позитивным изменениям в жизни моно-

городов, обеспечивая их устойчивое развитие и повышая качество жизни населения.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1398-р // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [сайт]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4f68fb74d798eae71.pdf> (дата обращения: 21.01.2025).

2. *Ляпина И. Р.* Моделирование и проектирование потребностей пользователей в цифровой экономике / И. Р. Ляпина, Е. В. Сибирская // Среднерусский вестник общественных наук. — 2023. — Т. 18, № 5. — С. 151—171.

3. *Маркарьян Ю. А.* Современные проблемы и перспективы развития российских моногородов / Ю. А. Маркарьян, А. Н. Курбатова // Kant. — 2018. — № 1 (26). — С. 199.

4. *Маслобоев А. В.* Формальная модель диверсификации экономики моногорода / А. В. Маслобоев, А. В. Горохов // Надежность и качество. — 2019. — Т. 2. — С. 249—253.

5. Моногород: управление развитием / Т. В. Ускова, Л. Г. Иогман, С. Н. Ткачук, А. Н. Нестеров, Н. Ю. Литвинова ; под редакцией доктора экономических наук Т. В. Усковой. — Вологда : ИСЭРТ РАН, 2012. — 220 с.

6. Монопрофильные города и градообразующие предприятия : многотомник / под редакцией И. В. Липсиц. — Москва : Экспертный институт: Хроникер. — Ч. 5 : База данных о градообразующих предприятиях и моногородах России / Е. Р. Богатова, З. А. Горлова, В. Н. Лексин [и др.]. — Москва, 2000. — 307 с.

7. Монопрофильные города и градообразующие предприятия : обзорный доклад. — Москва : Экспертный институт, 2000. — Вып. 1. — 256 с.

8. *Сибирская Е. В.* Концепция эффективности управления в рамках конкурентоспособности территориальных экономических систем / Е. В. Сибирская // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. — 2012. — № 4. — С. 73—78.

9. *Сибирская Е. В.* НТИ как стратегическое направление технологического развития Рос-

сии / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова // Статистика и Экономика. — 2018. — Т. 15, № 1. — С. 34—41.

10. *Сибирская Е. В.* Порядок организации информационных потоков при управлении региональными экономическими системами / Е. В. Сибирская, О. А. Старцева // Среднерусский вестник общественных наук. — 2007. — № 1 (2). — С. 91—94.

11. Управление качеством городской среды в моногороде: особенности и перспективы / Т. Г. Мансурова, Г. Р. Гумерова, Р. Р. Искандаров, Н. В. Руднева // Экономика и предпринимательство. — 2018. — № 3 (92). — С. 406.

LITERATURE

1. List Of Single-Industry Municipalities Of The Russian Federation (Single-Industry Towns) : Decree Of The Government Of The Russian Federation Dated July 29, 2014 No. 1398-R // Laws, Codes And Regulatory Legal Acts Of The Russian Federation [Website]. — URL: [Http://Static.Government.Ru/Media/Files/41d4f68fb74d798eae71](http://Static.Government.Ru/Media/Files/41d4f68fb74d798eae71) (Date Of Request 01.21.25).

2. *Lyapina I. R.* Modeling And Design Of User Needs In The Digital Economy / I. R. Lyapina, E. V. Sibirskaia // Central Russian Of So Bulletin Sciences. 2023;18(5):151—171.

3. Markaryan Yu. A. Modern Problems And Prospects For The Development Of Russian Single-Industry Cities / Yu. A. Markaryan, A. N. Kurbatova // Kant. — 2(26):199—200 (In Russian).

4. *Masloboev A. V.* Formal Model Of Diversification Of Economy Of Single-Industry Town / A. V. Masloboev, A. V. Gorokhov // Reliability And Quality. — 2019. — Vol. 2. — Pp. 249—253.

5. Monotown / T. V. Uskova, L. G. Iogman, S. N. Tkachuk, A. N. Nesterov, N. Y. Litvinova (Eds.) // Development Management. — Vologda : Isert Ras, 2012. — 220 pp.

6. Single-Industry Cities And City-Forming Enterprises : Multi-Volume Work / I. V. Lipsits (Ed.). — Moscow : Expert Institute; Chroniker, Part 5: Database On City-Forming Enterprises And Single-Industry Towns Of Russia / E. R. Bogatova, Z. A. Gorlova, V. N. Leksin [Et Al.]. — Moscow, 2000. — 307 pp.

7. Expert Institute (Ed.). Single-Industry Cities And City-Forming Enterprises : Overview Report. — Moscow, Vol. 1, 256 pp.

8. *Sibirskaya E. V.* The Concept Of Management Efficiency Within The Framework Of The Competitiveness Of Territorial Economic Systems / E. V. Sibirskaia // Theoretical And Applied Issues Of Economics And The Service Sector. — 2012. — No. 4. — Pp. 73—78.

9. NTI As A Strategic Direction Of Technological Development In Russia / E. V. Sibirskaya And L. V. Oveshnikova // Statistics And Economics. — 2018. — Vol. 15, No. 1. — Pp. 34—41.

10. *Sibirskay E. V.* Order Of Organization Of Information Flows In Management Of

Regional Economic Systems / E. V. Sibirskay And O. A. Startseva // Central Russian Bulletin Of Social Sciences, 2(1), 91—94.

11. Urban Environment Quality Management In A Single-Industry Town: Features And Prospects / T. G. Mansurova [Et Al.] // Economics And Entrepreneurship, 3(92), 406.