

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ЦЕЛИ, ИНСТРУМЕНТЫ, ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

УДК 332.14

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ: УРОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Коды JEL: L 52, O 32, P 25, R 58

Дорош Н. В., кандидат экономических наук, доцент, преподаватель кафедры управления повседневной деятельностью подразделений, ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж, Россия
E-mail: nadegdaekonomiki@mail.ru; SPIN-код: 4159-7324

Коробов А. С., кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления повседневной деятельностью подразделений, ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж, Россия
E-mail: box969905@mail.ru; SPIN-код: 4534-4726

Поступила в редакцию 10.03.2025. Принята к публикации 17.03.2025

Аннотация

Актуальность темы. Необходимость активизации использования регионального интеллектуального потенциала в индустриальном развитии территорий.

Цель. Создание комплекса организационно-экономических предпосылок освоения интеллектуального потенциала региона.

Методология. Компаративный анализ с использованием статистических методов исследования динамики интеллектуальных ресурсов региона, с применением монографических обследований, группировок, анализа и синтеза организационных факторов развития интеллектуального потенциала.

Результаты и выводы. Проведенные исследования показали, что для активизации использования интеллектуального потенциала Воронежской области следует интенсифицировать процессы образования территориальных инновационных кластеров, включив в них: подразделения, занимающиеся интеграцией вузовской науки и производства; структуры, содействующие диффузии нововведений в производственных отраслях; службы, проводящие политику лоббирования интересов разработчиков инноваций на внешнем и внутреннем рынках.

Область применения. Взаимоотношения между разработчиками, производителями и потребителями нововведений на уровне региона.

Ключевые слова: интеллектуальные ресурсы; инновационный кластер; технологические инновации; интеллектуальный потенциал.

UDC 332.14

DYNAMICS OF INDICATORS OF INTELLECTUAL PROPERTY USE IN THE VORONEZH REGION: LESSONS AND PROSPECTS

JEL Codes: L 52, O 32, P 25, R 58

Dorosh N. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, lecturer of the Department of Management of Daily Activities of Units, MESC AF «N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin Air Force Academy», Voronezh, Russia
E-mail: nadegdaekonomiki@mail.ru; SPIN-code: 4159-7324

Korobov A. S., Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor of the Department of Management of Daily Activities of Units, MESC AF «N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin Air Force Academy», Voronezh, Russia

E-mail: box969905@mail.ru; SPIN-код: 4534-4726

Received by the editorial office 10.03.2025. Accepted for publication 17.03.2025

Abstract

The relevance of the topic. *The need to intensify the use of regional intellectual potential in the industrial development of territories.*

Goal. *Creation of a complex of organizational and economic prerequisites for the development of the intellectual potential of the region.*

Methodology. *Comparative analysis using statistical methods of studying the dynamics of intellectual resources of the region, using monographic surveys, groupings, analysis and synthesis of organizational factors in the development of intellectual potential.*

Results and conclusions. *The conducted research has shown that in order to activate the use of the intellectual potential of the Voronezh Region, it is necessary to intensify the processes of formation of territorial innovation clusters, including in them: departments engaged in the integration of university science and production; structures that facilitate the diffusion of innovations in production sectors; services that conduct a policy of lobbying the interests of innovation developers in external and internal markets.*

The scope of application. *Relationships between developers, producers and consumers of innovations at the regional level.*

Keywords: *intellectual property; innovation cluster; technological innovation; intellectual potential.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2025-68-1-12-20

Введение

Интеллектуальная собственность в настоящее время является ключевым фактором обновления промышленного производства, выступает в качестве основного ресурса преодоления технологической отсталости, вхождения России на мировой рынок промышленной продукции как равноправного партнера.

Применение новейших технологий сопровождается появлением коммерческих рисков, что усложняет процедуры внедрения высокотехнологичных производств в отечественной практике.

Интеллектуальные ресурсы региона включают:

1. Человеческий капитал, определяемый знаниями, трудовыми способностями, мотивацией, уровнем здоровья и качества жизни населения региона, являющийся основой инновационного развития региона, поскольку именно от населения зависит эффективность генерирования, заимствования и внедрения инноваций.

2. Структурный капитал, формирующий условия для реализации человеческого потенциала и в котором происходит инновационное развитие:

— развитие общественных отношений в регионе (культура, нормы, эффективность государственных структур);

— технологическое развитие региона (в первую очередь информационных технологий, как средств передачи и хранения знаний) [10].

3. Коммуникативный капитал, формирующий условия инновационного развития региона, связанный с внешним окружением (инвестиционной привлекательностью, вовлеченностью в международное сотрудничество, имиджем региона). В силу этого, элементы коммуникативного капитала менее подвержены управленческому воздействию и являются одним из результатов взаимодействия различных институтов и населения в ходе инновационного развития региона.

Анализ и перспективы использования интеллектуальной собственности в Воронежской области

Для выяснения перспективных направлений ускорения внедрения нововведений необходимо рассмотреть динамику изобретений в территориальном разрезе и оценить научный потенциал региона.

В качестве сравнительной группы регионов были выбраны регионы, входящие в Центральный федеральный округ (ЦФО). Для обеспечения сопоставимости из сравнения исключены данные по г. Москве, как эксклюзивного субъекта РФ, обладающего столичным иммунитетом к нововведениям.

Для оценки научного потенциала региона нами предложена методика, включающая: установление субъектов, активно занимающихся исследованиями; определение ключевых ресурсов для проведения исследований; измерение результативности инноваций.

Методика предусматривает оценку основных индикаторов, отражающих:

1) численность занятых в научно-исследовательской деятельности;

2) объем финансирования научно-исследовательской деятельности;

3) изобретательскую активность населения.

Статистические данные свидетельствуют, что динамика экономически активного населения Воронежской области, занятого исследованиями и разработками, с 2010 года сократилась на четверть и в 2023 г. составила всего 9982 чел. (табл. 1).

Таблица 1

Динамика населения, занятого научными исследованиями и разработками, чел.

Наименование региона	Годы					Тем роста 2023 г. к 2010 г., %
	2010	2015	2020	2022	2023	
Белгородская область	1189	1749	1463	1478	1363	114,6
Брянская область	790	805	505	411	396	50,1
Владимирская область	4871	5697	4697	4298	4371	89,7
Воронежская область	13 184	10 600	10 089	11 042	9982	75,7
Ивановская область	749	634	627	588	599	80,0
Калужская область	10 091	10 170	7233	8007	7312	72,5
Костромская область	116	129	57	53	49	42,2
Курская область	2944	2891	2552	2843	2327	79,0
Липецкая область	323	700	570	580	578	178,9
Московская область	84 574	85 864	86 910	83 642	82 408	97,4
Орловская область	797	915	738	776	790	99,1
Рязанская область	2373	3100	2421	2285	2247	94,7
Смоленская область	873	714	893	965	859	98,4
Тамбовская область	1665	1594	864	791	742	44,6
Тверская область	4851	4596	3549	2857	2387	49,2
Тульская область	4992	4154	4338	4963	4803	96,2
Ярославская область	6187	6319	5809	5988	6235	100,8
ЦФО	140 569	140 631	133 315	131 567	127 448	93,6

Аналогичная ситуация наблюдается практически по всем регионам ЦФО, за исключением Белгородской (рост на 14,6 %) и Липецкой (рост на 78,9 %) областей, в которых выявлена положительная динамика этого показателя. При этом в целом по Центральному федеральному округу численность населения, занятого исследованиями и разработками, сократилась на 6,4 % (с 140 569 чел. в 2010 г. до 127 448 чел. в 2023 г.).

Соответственно доля населения Воронежской области, занятого исследованиями и раз-

работками, в 2023 г. составила 7,83 % в ЦФО (второе место среди регионов ЦФО после Московской области с уровнем в 64,68 %), что свидетельствует о сохранении научного потенциала в регионе.

Темпы роста внутренних затрат организаций на научные исследования и разработки за период 2010—2023 гг. демонстрируют стабильную положительную тенденцию по всем регионам ЦФО, за исключением динамики последних лет (табл. 2).

Таблица 2

Динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки, млн руб.

Наименование региона	Годы					Тем роста 2023 г. к 2020 г., %
	2010	2015	2020	2022	2023	
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская область	891,7	1921,1	2941,4	4348,2	4256,0	144,7
Брянская область	202,7	547,8	575,9	952,8	840,9	146,0
Владимирская область	2478,9	3767,1	5031,5	4748,3	6176,4	122,8
Воронежская область	5286,9	6379,8	10 959,6	11 220,1	10 751,6	98,1
Ивановская область	423,0	712,8	793,1	879,0	1008,5	127,2

1	2	3	4	5	6	7
Калужская область	7300,9	9970,0	6593,3	9248,4	12462,9	189,0
Костромская область	56,3	149,5	86,1	84,9	95,3	110,6
Курская область	2128,9	2762,6	3782,2	3414,4	3996,3	105,7
Липецкая область	66,6	410,5	1066,7	1694,1	931,4	87,3
Московская область	64980,6	111318,2	138086,6	174569,1	202367,1	146,6
Орловская область	272,5	526,0	730,1	900,8	964,3	132,1
Рязанская область	1169,6	2206,9	1449,1	2360,5	2411,5	166,4
Смоленская область	787,4	1323,9	1651,3	1890,1	2334,6	141,4
Тамбовская область	805,4	2182,6	1096,2	1031,2	1008,0	92,0
Тверская область	2924,7	4690,0	5227,4	5269,0	4809,6	92,0
Тульская область	1565,8	4224,7	7823,4	7634,4	8100,1	103,5
Ярославская область	3179,1	6782,1	6635,1	11872,2	14766,6	222,6
ЦФО	94520,8	159875,7	194529,0	242117,5	277281,1	142,5

Как негативный фактор нами отмечается, что в ряде регионов ЦФО, включая Воронежскую область, уровень вложений в научные исследования и разработки в последние годы сокращается: в меньшей степени в Воронежской области (на 1,9 %) и в большей — в Липецкой области (на 22,7 %).

Ключевое значение при оценке инновационной активности имеет удельный вес внутренних затрат на научные исследования в общем объеме произведенных расходов по ЦФО [6]. По этому показателю Воронежская область в рей-

тинге ЦФО занимает четвертое место, уступая Московской, Ярославской и Калужской областям (в 2010 г. Воронежская область была на третьем месте).

Неудовлетворительная ситуация с показателем удельных затрат на научные исследования и разработки: в Воронежской области в 2023 г. затраты на научные исследования и разработки в пересчете на одного занятого составили 1077,1 тыс. руб., что определило 16-ю позицию среди регионов ЦФО (рис. 1).

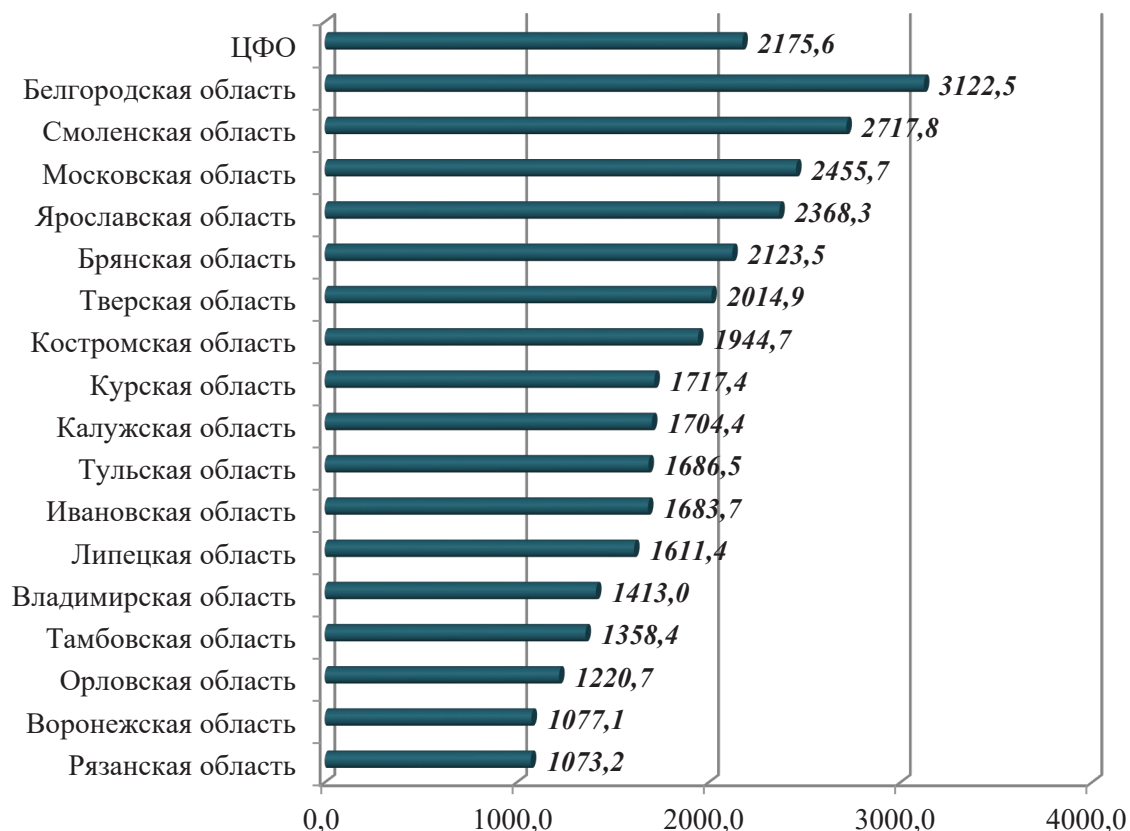


Рис. 1. Рейтинг регионов ЦФО по объему затрат на научные исследования и разработки в пересчете на одного работника, занятого исследованиями и разработками в 2023 году, тыс.руб.

Оценка изобретательской активности проведена нами с использованием показателей объема за-

явок на получение патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы (табл. 3).

Таблица 3

Динамика заявок на получение патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, шт.

Наименование региона	Изобретения				Полезные модели				Промышленные образцы			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
Белгородская область	177	208	236	222	87	94	77	65	16	13	33	58
Брянская область	41	45	41	41	96	142	135	176	10	15	7	4
Владимирская область	208	115	131	205	31	50	56	42	35	39	21	42
Воронежская область	432	454	362	403	122	120	103	158	54	47	59	56
Ивановская область	72	58	62	76	27	36	32	30	30	18	19	39
Калужская область	206	165	184	173	41	37	38	59	17	24	24	48
Костромская область	58	96	84	82	17	22	27	32	60	106	50	35
Курская область	207	141	127	186	36	45	39	45	55	38	31	49
Липецкая область	48	63	41	52	31	50	48	51	2	10	5	5
Московская область	2731	1460	1081	1158	649	538	538	547	537	411	440	582
Орловская область	63	49	60	56	18	7	24	26	0	2	1	2
Рязанская область	136	136	145	156	64	71	81	90	11	67	15	42
Смоленская область	38	48	40	55	24	26	12	18	44	4	25	16
Тамбовская область	95	117	87	102	29	31	23	16	4	6	6	1
Тверская область	109	105	109	99	86	50	42	43	27	41	42	45
Тульская область	116	131	118	143	49	60	72	54	14	10	12	24
Ярославская область	125	134	120	155	97	87	58	82	30	27	13	43
ЦФО	4862	3414	3028	3364	3600	3626	3271	4176	946	878	806	1091

Тенденция количества заявок на изобретения в ЦФО нестабильна, в целом отмечается снижение этого показателя по сравнению с 2020 годом. В Воронежской области ситуация аналогичная: если в 2020 г. было подано 432 заявки на изобретения, то к 2022 г. их число сократилось до 362 шт, а в 2023 г. снова увеличилось до 403 шт, обеспечив рост за три года всего на 4 %.

По численности заявок на регистрацию полезных моделей отмечено положительное изменение — их число по ЦФО выросло на 16 % (с 3600 шт в 2020 г. до 4176 шт в 2023 г.). В Воронежской области также наблюдается неустойчивая тенденция: в 2020 г. было подано 122 заявки на полезные модели, в 2022 г. их количество сократилось до 103 шт, но в 2023 г. произошел резкий скачок до 158 шт, что в конечном итоге позволило обеспечить общий рост на 29,5 %.

Более стабильна динамика поданных заявок на промышленные образцы. Их количество возросло по большинству субъектов ЦФО. В целом по ЦФО в 2023 г. было подано 1091 заявки на промышленные образцы, что на 35,4 % больше, чем в 2020 г. В Воронежской области в 2020 г. количество заявок на промышленные образцы составляло 54 шт, а в 2023 г. — 56 шт, т. е. их динамика практически неизменна, если не считать падения в 2021 г. до 47 шт.

Суммарный результат количества поданных заявок на изобретения, полезные модели и промышленные образцы позволяет установить высокий рейтинг Воронежской области среди регионов ЦФО (второе место после Московской области).

Удельный показатель численности заявок в пересчете на 10 000 чел. характеризует регионы ЦФО как субъекты, сокращающие изобретательскую активность.

Коэффициент изобретательской активности в пересчете на 10 000 чел. нами рассчитан по формуле [2]:

$$k_{изА} = \frac{\sum Q_i}{t} \times 10000 \text{ чел.},$$

где $k_{изА}$ — коэффициент изобретательской активности, коэф.; Q_i — число поданных заявок по виду интеллектуальной собственности, шт.; t — численность населения региона, чел.

Значения коэффициента изобретательской активности в пересчете на 10 000 чел. (табл. 4) показывают, что Воронежская область с четвертого места в 2010 г., когда уступала Ивановской, Московской и Калужской областям, в 2023 г. вышла в лидеры, заняв первое место (рис. 2). Воронежская область, наряду с Рязанской, вышла на уровень выше среднероссийского по данному показателю, который в 2023 г. составил 2,07.

Анализ изобретательской активности, коэф.

Наименование региона	Годы					
	2010	2015	2020	2021	2022	2023
Белгородская область	1,43	1,66	1,70	1,96	2,02	1,91
Брянская область	0,88	1,17	1,15	1,58	1,48	1,90
Владимирская область	1,88	2,3	1,76	1,23	1,38	1,88
Воронежская область	3,07	3,42	2,38	2,49	2,00	2,47
Ивановская область	6,64	3,34	0,99	0,95	0,94	1,17
Калужская область	4,67	1,42	2,46	2,02	2,21	2,16
Костромская область	0,94	1,06	1,18	1,88	1,75	2,01
Курская область	2,75	3,19	2,20	1,70	1,50	2,18
Липецкая область	0,94	0,99	0,69	1,00	0,77	0,92
Московская область	3,37	2,99	4,39	2,59	2,11	1,97
Орловская область	2,74	1,17	1,10	0,77	1,15	1,18
Рязанская область	2,32	2,13	1,80	1,88	2,04	2,27
Смоленская область	1,06	0,9	0,66	0,80	0,56	0,85
Тамбовская область	1,14	1,08	1,23	1,49	1,09	1,23
Тверская область	1,45	1,96	1,55	1,24	1,20	1,18
Тульская область	1,68	1,64	1,13	1,32	1,30	1,34
Ярославская область	2,05	2,09	1,77	1,78	1,42	1,99
ЦФО	5,27	5,49	3,48	3,14	2,91	3,16

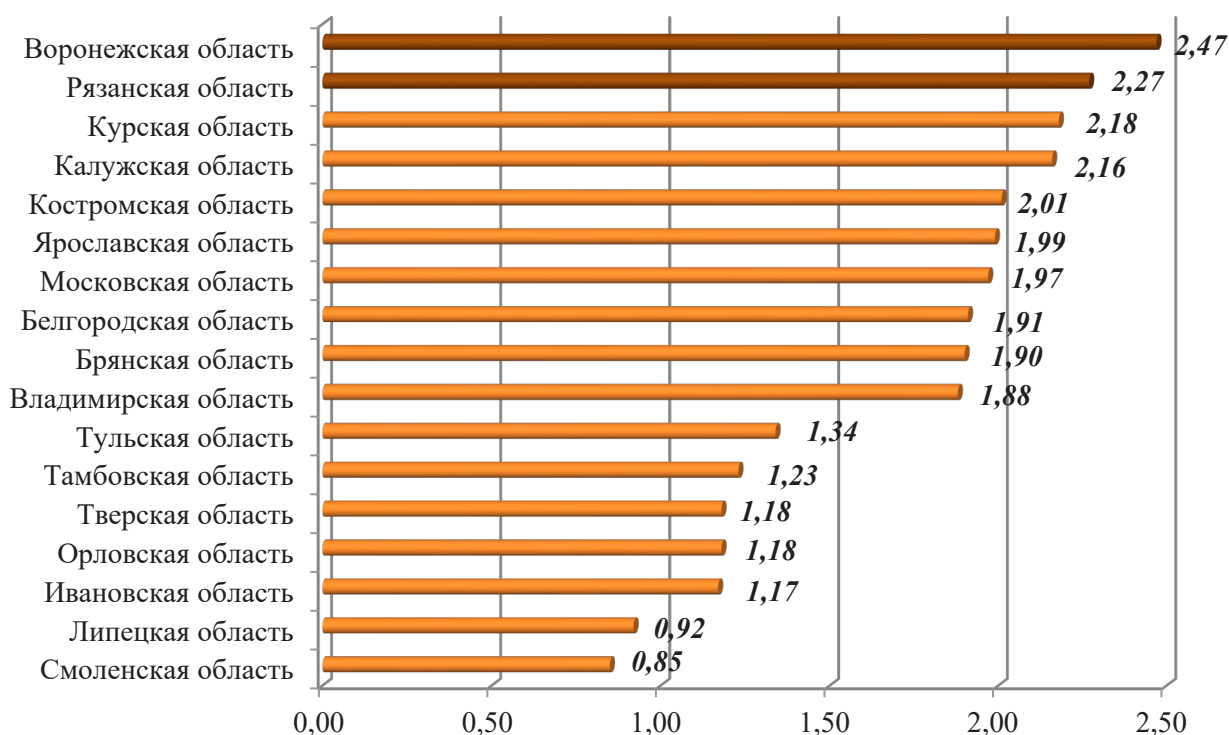


Рис. 2. Рейтинг регионов ЦФО по коэффициенту изобретательской активности в 2023 году

Патентная активность не влечет за собой рост включения объектов интеллектуальной собственности в коммерческий оборот.

Уровень коммерциализации разработанных технологий, эффективное использование и реализация научно-технических достиже-

ний определяются степенью развитости рынка интеллектуальной собственности и механизмов управления правами разработчиков на объекты интеллектуальной собственности [5].

Анализ показал, что в субъектах Федерации не в полном объеме разработана нормативно-

правовая база в сфере управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие субъектам Воронежской области.

Нами выделены проблемы, определяющие недостаточный уровень коммерциализации инноваций:

1) недостаточная развитость и невысокий уровень популяризации механизмов поддержки создания и использования средств индивидуализации (товарные знаки, географические указания, наименование места происхождения товара), отражающих связь производителя или продукции с территорией;

2) отсутствие мотивации бизнеса в инвестировании в рискованные инновационные проекты, имеющие длительные сроки окупаемости и необходимость в проведении НИОКР;

3) низкий уровень оригинальных разработок технологий и товаров, что приводит к отсутствию региональных инновационных брендов;

4) невысокий уровень коммуникативности между органами государственной власти, регулирующими процессы управления интеллектуальной собственностью и предпринимательским сектором, осуществляющим инновации;

5) недостаточное внимание органов государственной власти к проведению технологических инноваций, патронированию технологического предпринимательства, мониторингу потребности в инновациях в реальном секторе экономики, настраиваемого на импортозамещение;

6) утрата регионом статуса инновационного лидера почти по всем позициям, на что влияют низкая доходность сектора, производящего ноу-хау, падение престижа научного работника [8].

Анализ количественных значений показателей инновационной активности субъектов ЦФО позволил выявить основные направления повышения эффективности использования интеллектуального потенциала в регионе (рис. 3).



Рис. 3. Направления повышения эффективности использования интеллектуального потенциала в регионе

Одним из главных приоритетов развития интеллектуального потенциала в регионе является образование инновационной инфраструктуры в форме инновационных кластеров, где возможно было бы генерировать результаты новых знаний, обеспечивать диффузию инноваций и коммерциализировать инновации [11].

По нашему мнению, кластерный подход позволит:

— обеспечить коммуникационные связи между разработчиками, производителями и потребителями инноваций;

— снижать транзакционные издержки при внедрении инноваций, т. е. рациональнее использовать средства, выделяемые в регионе для стимулирования развития высокотехнологичных производств;

— лоббировать интересы предпринимательского сектора при диффузии инноваций в другие регионы.

В Воронежской области существуют предпосылки формирования инновационного кластера: имеются в наличии научные кадры, налаживаются связи между НИИ, вузами и производством, созданы промышленные производственные кластеры (Кластер производителей нефтегазового и химического оборудования Воронежской области, Межрегиональный радиоэлектронный кластер), способные использовать результаты научных знаний в аэрокосмической промышленности, микроэлектронике, приборостроении, отрасли оборонно-промышленного комплекса, химической промышленности.

Инновационный кластер должен агрегировать результаты научных исследований и разработок в разных отраслях, способствовать проявлению синергетического эффекта от совместных усилий разработчиков и производителей [3]. Такой кластер, по нашему мнению, должен

быть межотраслевым, включать ученых и производителей, активно занимающихся иницированием внедрения нововведений.

Инновационные территориальные кластеры уже присутствуют в ряде регионов, в том числе и в регионах Центрального федерального округа (г. Москва, Московская область, Калужская область), что явилось главным фактором территориальной концентрации инновационных ресурсов.

Основная миссия формирующихся инновационных кластеров — проникновение на рынок высокотехнологичных товаров с новыми разработками с целью достижения провозглашенной Президентом РФ технологической независимости страны [7].

В Воронежской области реализуются инновационные программы вузов, активно занимающихся разработкой продуктовых и технологических инноваций (ВГУ, ВГТУ, ВГУИТ, ВГМА).

По уровню развития вузовской науки Воронежская область входит в десятку регионов-лидеров страны. Вместе с тем внедрение результатов вузовской науки отстает от темпов роста разработок. Для интеграции вузов в инновационное креативное пространство регионов необходимо формировать в составе вузов внедренческие институты, являющиеся составным подразделением инновационного кластера региона и обеспеченные инвестиционными и финансовыми ресурсами, необходимыми для освоения новых разработок.

Эффективным примером слияния вузовской науки с практикой служит мировой опыт стран Азии (Южная Корея и Китай), которые в последние годы по темпам внедрения инноваций опережают бывших лидеров (США, Германия).

В настоящее время в Воронежской области насчитывается семь индустриальных парков (Перспектива, Воронеж, Подгоренский, Бобровский, Масловский, Лискинский и ОЭЗ ППТ «Центр»). На территории индустриальных парков резидентами предпринимаются попытки достижения устойчивой тенденции региона оптимизировать технологическое обновление. Например, особая экономическая зона производственно-промышленного типа «Центр» занимает 220 га в Новоусманском районе Воронежской области и предназначена для развития промышленно-производственных проектов, специализируясь на таких отраслях, как атомная и радиоэлектронная промышленность, химическая промышленность, машиностроение и металлообработка. К 2023 году общий объем инвестиций в ОЭЗ ППТ «Центр» превысил 30 млрд рублей, содействуя созданию порядка 3 тыс. рабочих мест.

Для продвижения территориальных инноваций на внешний рынок, на наш взгляд, следует создавать государственные территориальные институты, осуществляющие рекламную деятельность отечественных инноваций. Подобные рекламные агентства созданы в регионах-лидерах инновационного развития. В этих организациях действуют программы развития полюсов конкурентоспособности в производственных отраслях, проводятся тестирования кластерных инновационных проектов, пропагандируется опыт повышения инновационной активности ОЭЗ, ТОР, наукоградов.

В соответствии с развитым научным потенциалом Воронежская область может претендовать на формирование наукограда, в составе которого присутствуют подразделения, популяризирующие региональные научные достижения на внешнем рынке.

В составе государственной службы Воронежской области необходимо выделить структуру, занимающуюся распространением региональных патентов и лицензий на внешнем и внутреннем рынках. Такая структура может присутствовать в коммуникативной связи с патентной службой и учитывать интерес авторов при пространственном распространении патентов и лицензий.

Разработка на региональном уровне единых подходов в управлении правами на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащие Воронежской области, определение принципов и форм государственной поддержки, формирование стимулирующих механизмов коммерциализации объектов интеллектуальной собственности будут способствовать повышению конкурентоспособности экономики и росту капитализации региональных компаний.

Заключение

Современное состояние инновационного потенциала Воронежской области характеризует привлекательность региона по уровню инновационной активности. Для включения инновационных ресурсов региона в факторы экономического роста необходимо проведение поддерживающей государственной политики по агрегированию организационных ресурсов в направлении внедрения и коммерциализации научных знаний.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков : постановление Правительства Российской Федерации от 04.08.2015 № 794. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/71159728/> (дата обращения 21.02.2025).
2. Бондарева Т. Б. Инвестиционная привлекательность: сущность и подходы к оценке / Т. Б. Бондарева // Стратегии бизнеса. — 2021. — Т. 9. № 1. — С. 9—12.
3. Варнавский В. Г. Трансформация мирового геоэкономического пространства в условиях реиндустриализации / В. Г. Варнавский // Вестник Института экономики РАН. — 2019. — № 2. — С. 119—133.
4. Годовой отчет Федеральной службы по интеллектуальной собственности за 2023 год / под ред. Ю. С. Зубова, О. П. Неретина. — Москва : ФИПС, 2023. — 180 с.
5. Зенина Г. Д. Инновационное развитие Воронежской области на основе концепции построения «Умного региона» / Г. Д. Зенина, В. Б. Колесникова, Д. М. Шотыло // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 4. — Ч. 1. — С. 392—395.
6. Колесникова В. Б. Система коллаборативного управления сбалансированным развитием инновационно-ориентированных экономических систем / В. Б. Колесникова // Финансы. Экономика. Стратегия. — 2019. — № 7. — С. 40—46.
7. Мяснянкина О. В. Ресурсные факторы и барьеры новой индустриализации в регионе / О. В. Мяснянкина, А. А. Зайцев // Регион: системы, экономика, управление. — 2022. — № 2 (57). — С. 9—16.
8. Преодоление барьеров реиндустриализации в регионах : монография / Л. Н. Лисовцева, С. И. Моисеев, О. В. Мяснянкина, Н. В. Дорош, Н. Ю. Романова, А. А. Зайцев, А. А. Воронина. — Воронеж : Кварта, 2025. — 120 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023 : стат. сборник. — Москва : Росстат, 2023. — 1126 с. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
10. Татаркин А. И. Системный подход к модернизации пространственного развития Российской Федерации / А. И. Татаркин // Образование и наука. — 2012. — № 1 (90). — С. 26—45.
11. Шкарупета Е. В. Управление развитием промышленных комплексов в условиях реиндустриализации : монография / Е. В. Шкарупета. — Воронеж : Научная книга, 2018. — 272 с.

LITERATURE

1. On industrial parks and management companies of industrial parks : Resolution of the Government of the Russian Federation of 04.08.2015 № 794. — Access mode: <https://base.garant.ru/71159728/> (accessed 02.21.2024).
2. Bondareva T. B. Investment attractiveness: essence and approaches to assessment / T. B. Bondareva // Business strategies. — 2021. — Vol. 9. No. 1. — P. 9—12.
3. Varnavsky V. G. Transformation of the global geo-economic space in the context of reindustrialization / V. G. Varnavsky // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. — 2019. — No. 2. — P. 119—133.
4. Annual report of the Federal Service for Intellectual Property for 2023 / edited by Yu. S. Zubova, O. P. Neretina. — Moscow : FIPS, 2023. — 180 p.
5. Zenina G. D. Innovative development of the Voronezh region based on the concept of building a «Smart Region» / G. D. Zenina, V. B. Kolesnikova, D. M. Shotylo // Economy and entrepreneurship. — 2019. — No. 4. — Part 1. — P. 392—395.
6. Kolesnikova V. B. System of collaborative management of balanced development of innovation-oriented economic systems / V. B. Kolesnikova // Finance. Economy. Strategy. — 2019. — No. 7. — P. 40—46.
7. Myasnyankina O. V. Resource factors and barriers to new industrialization in the region / O. V. Myasnyankina, A. A. Zaitsev // Region: systems, economics, management. — 2022. — No. 2 (57). — P. 9—16.
8. Overcoming barriers to reindustrialization in the regions : monograph / L. N. Lisovtseva, S. I. Moiseev, O. V. Myasnyankina, N. V. Dorosh, N. Yu. Romanova, A. A. Zaitsev, A. A. Voronina. — Voronezh : Kvarta, 2025. — 120 p.
9. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2023 : stat. collection. — Moscow : Rosstat, 2023. — 1126 p. — Access mode: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
10. Tatarkin A. I. A systemic approach to the modernization of spatial development of the Russian Federation / A. I. Tatarkin // Education and Science. — 2012. — No. 1 (90). — P. 26—45.
11. Shkarupeta E. V. Management of industrial complex development in the context of reindustrialization : monograph / E. V. Shkarupeta. — Voronezh : Scientific book, 2018. — 272 p.