

ПРИНЦИПЫ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ СТРОЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ

Коды JEL: G30, G31, M10

Дремов А. Р., аспирант кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

E-mail: art_dremov@mail.ru; SPIN-код: отсутствует

Букреев А. М., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, профессор кафедры экономики, финансов и менеджмента, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия

E-mail: abukreev@zentrorg.ru; SPIN-код: 1177-2602

Поступила в редакцию 10.12.2024. Принята к публикации 28.12.2024

Аннотация

Актуальность темы. В современном мире инвестиции играют ключевую роль в развитии как предприятий, так и экономики страны. Понимание принципов и закономерностей, лежащих в основе экономического механизма управления инвестициями, позволяет эффективно решать задачи по привлечению инвестиций, их распределению и использованию в различных сферах. Все эти факторы способствуют повышению конкурентоспособности и обеспечению устойчивого экономического роста.

Цель. Формулирование принципов и закономерностей строения экономического механизма управления инвестициями.

Методология исследования построена на актуальных теоретических трудах в области экономики, а также затрагивающих проблемы управления инвестициями на разных уровнях.

Результаты и выводы. Определена система структурообразования экономического механизма управления инвестициями с выявлением определенных принципов и закономерностей, необходимых для нормальной работы данного механизма.

Область применения. Итоговые результаты могут быть применены в деятельности субъектов, разрабатывающих и реализующих программы по управлению инвестициями.

Ключевые слова: экономический механизм, инвестиции, инвестиционная деятельность, управление инвестициями.

UDC 330.322

PRINCIPLES, PATTERNS AND CONTRADICTIONS OF THE STRUCTURE OF THE ECONOMIC MECHANISM OF INVESTMENT MANAGEMENT

JEL Codes: G30, G31, M10

Dremov A. R., graduate student of the Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

E-mail: art_dremov@mail.ru; SPIN-code: missing

Bukreev A. M., Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, Professor of the Department of Economics, Finance and Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA branch), Voronezh, Russia

E-mail: abukreev@zentrorg.ru; SPIN-code: 1177-2602

Received by the editorial office 10.12.2024. Accepted for publication 28.12.2024

Abstract

Relevance. *In today's world, investments are a crucial component in the growth and development of businesses and the economy of a country. By understanding the principles and structures that underpin the economic process of investment management, it is possible to effectively address the challenges of attracting, allocating, and utilizing investments in various sectors. These factors all contribute to enhancing competitiveness and promoting sustainable economic expansion.*

The purpose of the study is to establish the fundamental principles and patterns that underpin the structure of an economic mechanism for investment management.

The research methodology is based on current theoretical works in the field of economics, as well as those dealing with the problems of investment management at different levels.

Results and conclusions. *The system of structuring the economic mechanism of investment management is analyzed with the identification of certain principles and patterns necessary for the normal operation of this mechanism.*

Scope of application. *The results can be applied in the activities of facilities that develop and implement investment management programs.*

Keywords: *economic mechanism, investments, investment activity, investment management.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2025-68-1-131-136

Введение

Исследования экономической литературы и практики [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11], проведенные авторами, способствовало пониманию того, что методологический подход к формированию системы экономического механизма управления инвестициями (ЭМУИ) основывается на определенных принципах, закономерностях и противоречиях.

При этом под системой понимается организованное сложное целое, совокупность или комбинация предметов или частей, образующих единое целое. Система — наличие множества объектов с набором связей между ними и между свойствами [9].

Качественно-структурные принципы, закономерности и противоречия строения экономического механизма управления инвестициями

Как и в любой природно-неприродной системе, экономическому механизму управления инвестициями свойственны свои принципы, закономерности и противоречия, которые можно было бы обозначить как качественно-структурные. По мнению авторов, это как раз те принципы, закономерности и противоречия, которые определяют качество экономического механизма и его строение.

Качество экономического механизма отражается, в сущности, этого механизма, его специфики, то характерное, что отличает один экономический механизм от другого.

Условий и факторов, от которых зависит экономический механизм управления инвестициями, великое множество, но все они составляют то, что можно назвать средой механизма. При этом под средой механизма авторами понимается социальный и природный

мир, но не весь, а та его часть, которая находится в эффективном контакте с экономическим механизмом.

Условиям и факторам наименее подвержена структура. Структура экономического механизма управления инвестициями, то есть его поэлементный состав, выраженный в пространственном, временном и функциональном размещении отдельных элементов, соответствует качеству механизма. Формирующийся экономический механизм управления инвестициями заполняет собой все отведенное ему пространство, достигая при этом необходимого качественного и количественного разнообразия структуры. Главный структурный закон данного механизма — закон качественного и количественного разнообразия структуры. Структурообразуясь, механизм выходит за пределы формально необходимого. Структура механизма, как пишет профессор Ю. М. Осипов [4], всегда избыточна по отношению к самой себе, что также является важнейшей закономерностью механизма. Обе структурные закономерности — разнообразие и избыточность — естественным образом испытывают сопротивление противоположных тенденций — к единообразию и к недостаточности. Данное сопротивление обусловлено внешними обстоятельствами и внутренними организационными процессами: с одной стороны, среда ограничивает разворачивание структуры, а с другой — сам экономический механизм стремится к единообразию своих элементов и предельности своего собственного структурного роста (рис. 1).

Так или иначе, но структурные закономерности реализуются в противоречивой форме.



Рис. 1. Структурообразование экономического механизма управления инвестициями

В экономическом механизме управления инвестициями необходимо различать три типа структурных элементов (рисунок 2):

- **поверхностный**, которому соответствуют представительские, образные элементы, выполняющие роль прикрытия: включение заданий в планы инвестиционных подразделений, проведение рыночных исследований и т. д.;
- **основной**, которому соответствуют явно выраженные и обычно выделяемые при характеристике механизма элементы, представляющие механизм, его конструирующие и скре-

пляющие: юридическое и нормативное обеспечение, анализ и оценку инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта, предварительный выбор направлений инвестирования, обеспечение процесса инвестирования и т. д.;

- **скрытый**, которому соответствуют элементы неофициальной, теневой инвестиционной деятельности, среди которых, например, использование инсайдерской информации, и формально недопустимые вложения в преступные виды деятельности.

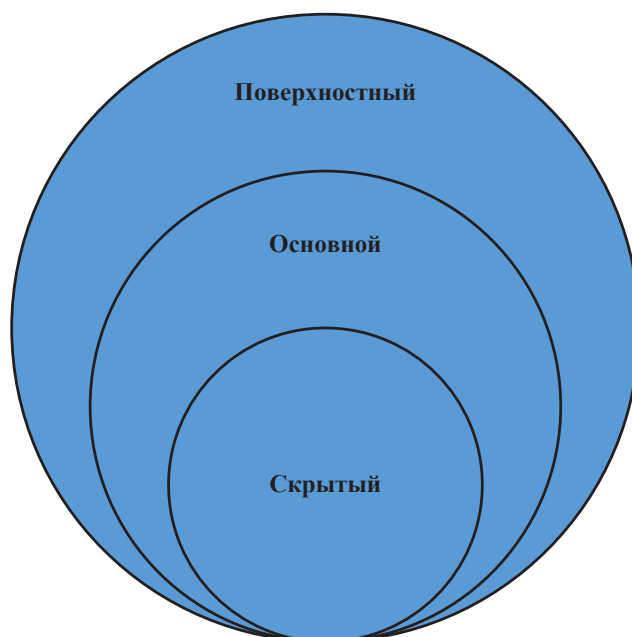


Рис. 2. Типы структурных элементов экономического механизма управления инвестициями

Экономический механизм управления инвестициями — система многоуровневого строения. Одна группа уровней сочетаний нами уже выделена: основных и неосновных элементов. К другим уровням сочетаний можно отнести группу сочетаний, характеризующихся соотношением уровней части и целого, а также группу сочетаний, отличающихся соотношением уровней центра и периферии.

Все взаимообусловленные уровни находятся между собой в отношении «соответствие-несоответствие», взаимного приспособления.

Экономический механизм управления инвестициями — это система инициативная, деятельная и работающая. Ей свойственны различные функциональные принципы, закономерности и противоречия. Среди таковых следует прежде всего выделить целефункциональные закономерности и противоречия, относящиеся непосредственно к реализации основной функции — повышение эффективности инвестиционной деятельности предприятия.

Задачей же экономического механизма управления инвестициями является поиск наиболее экономически выгодных вариантов инвестиционной деятельности. Данная задача реализуется через функцию упорядочивания инвестиционной деятельности на предприятии, а значит в рамках хозяйствующего субъекта действует и важнейший функциональный закон — закон инвестиционного порядка, или закон превращения инвестиционного хаоса в инвестиционный порядок. Однако с точки зрения диалектики, может действовать и обратный закон превращения порядка в хаос.

Экономический механизм управления инвестициями должен быть направлен на минимизацию экономических рисков, сопряженных с инвестиционной деятельностью. Положительный экономический эффект — главный результат функционирования данного механизма.

Экономический механизм управления инвестициями может способствовать обеспечению сбалансированности хозяйственной деятельности предприятия. Однако без сбалансированности всех частей и элементов хозяйствующего субъекта, видов инвестиционной деятельности и стабильных денежных потоков не может быть нормального процесса деятельности предприятия. Однако надо иметь в виду, что закон сбалансированности реализуется в конечном счете одновременно с законом несбалансированности.

Всякая инвестиционная деятельность стремится к диверсификации. Функция экономического механизма управления инвестициями — обеспечить эту диверсификацию. Диверсификация инвестиций — закон инвестиционной деятельности предприятия, но закон не абсо-

лютный, ему противостоит антипод — закон унификации инвестиций.

Рассмотренные качественно-структурные и целефункциональные закономерности экономического механизма управления инвестициями с неизбежностью касались противоречий, как имманентных самим закономерностям, так и проявляющихся в наличии противодействующих этим закономерностям тенденций. Отсюда напрашивается вывод о том, что сама противоречивость экономического механизма управления инвестициями, то есть противоречивость его строения и функционирования, его организации и результатов деятельности является законом.

И хотя в таком выводе нет ничего поразительного, с общепhilosophической точки зрения, он важен для построения самой системы, а также для анализа его структуры и функционирования.

Организационно-функциональные принципы, закономерности и противоречия строения экономического механизма управления инвестициями

Работа экономического механизма управления инвестициями, его реализация — диалектически организованный организационный процесс. В этой связи необходимо указать организационно-функциональные принципы, закономерности и противоречия, характерные для рассматриваемого механизма.

Вследствие того, что в системе управления инвестициями большая часть принадлежит субъективному фактору, в процессе организации не могут не возникнуть противоречия между субъективными и объективными началами организации. Фактический приоритет того или иного начала в какой-то момент может вызвать преобладание тенденции либо к субъективной, либо к объективной организации. Требуется, видимо, оптимальное сочетание, при котором смогли бы иметь место и достаточная активность субъективного, и необходимое «давление» объективного. Слишком большое отклонение в ту или иную сторону может спровоцировать кризисное напряжение в организующей и организуемой системах.

Субъективный фактор стремится к сознательной организации управления инвестициями. Последняя является сознательной не только потому, что у ее истоков находится сознание, но и потому, что сознанию удастся навязывать свои условия, обеспечивать свою организацию организуемого процесса. Сознательному противостоит стихийное. Стихийная организация, по определению Ю. М. Осипова [4], есть та, которая реализуется «сама по себе», а не по сознанию. Борьба между сознательным и стихий-

ным началами — важный динамический процесс управления инвестициями.

Организация управления инвестициями, по нашему мнению, есть также взаимодействие целого и части. Поведение части определяется поведением целого, поведение целого зависит от поведения частей. Среда экономического механизма — управленческие субъекты и частные механизмы. Действия менеджеров, как и функционирование частных механизмов, находятся в противоречивом единстве с ходом организации целого — всего экономического механизма управления инвестициями. Организация, идущая от части, соответствует и не соответствует организации, идущей от целого. Степень скоординированности частей и целого имеет прямое отношение к эффективности

всего организационного процесса управления инвестициями.

Для рассматриваемого механизма характерно диалектическое противоборство централизованного и децентрализованного начал организации управления инвестициями. Некоторые подсистемы тяготеют к централизации, другие к децентрализации. Но в тех и других присутствуют оба начала, порождающие и две противоположные тенденции в самом процессе управления инвестициями. Между центром и периферией должно поддерживаться приемлемое, с точки зрения общей эффективности управления инвестициями, соотношение.

Содержание принципов и закономерностей, результаты их использования изложены в таблице ниже.

Т а б л и ц а

Принципы и закономерности строения экономического механизма управления инвестициями

Формулировка принципа	Содержание принципа	Результат использования принципа
1. Соотношение избыточности и недостаточности (ЭМУИ)	Способность явления и действий ограничивать развертывание структуры до своей предельности	Определение субъектом управления инвестициями структуры взаимосвязей и порядка взаимодействия ее элементов путем регламентирования, инструктирования, распределения прав, обязанностей и ответственности
2. Соотношение разнообразия и единообразия структур (ЭМУИ)	Состояние структуры, позволяющее осуществлять рекомпозицию функций управления инвестициями	Установление субъектом управления инвестициями последовательности реализации общих функций управления инвестициями
3. Соотношение между действием субъективного фактора и объективным ходом организации управления инвестициями	Сочетание явлений и действий, при котором имеет место и достаточная активность субъективного фактора и необходимое давление объективного хода организации, обеспечивающих выполнение процедур управления инвестициями	Разработка и выполнение программы инвестиционных вложений
4. Соотношение между сознательной и стихийной организацией управления инвестициями	Способность структуры к динамическому процессу управления инвестициями	Ускоренный анализ объектов инвестиционной деятельности в зависимости от выбора субъектом управления инвестиционных стратегий
5. Взаимодействие между организацией от целого и организацией, идущей от части	Степень скоординированности всех частей и элементов ЭМУИ	Выбор субъектом управления инвестициями эффективного направления действий, указывающих, что воздействие на один или несколько элементов ЭМУИ обязательно вызовет реакцию, изменение других элементов
6. Соотношение централизованного и децентрализованного начал организации антикризисного управления	Поддержание приемлемого соотношения между центром и периферией с точки зрения общей эффективности управления инвестициями	Рационализация полномочий между высшим уровнем управления инвестициями и нижестоящим

Заключение

Таким образом, авторами выявлено две пары качественно-структурных закономерностей:

между избыточностью и недостаточностью, между разнообразием и единообразием структуры экономического механизма управ-

ления инвестициями, а также четыре пары организационно-функциональных закономерностей, описываемого механизма, как реализатора управления инвестициями: между действием субъективного фактора и объективным ходом организации; между сознательной и стихийной организациями; между организацией, идущей от целого, и организацией, идущей от части; между централизованной и децентрализованной организациями.

Характеризуя диалектические пары организационных начал и тенденций, закономерности, авторами обращалось особое внимание на необходимость оптимальных соотношений между противоположными организационными началами и процессами. Там, где организация управления инвестициями приближается к такому оптимуму (трактуемому, конечно, абстрактно, так как конкретный, действенный оптимум неизвестен), там и возникают условия для наиболее эффективного функционирования экономического механизма управления инвестициями, а обострение указанных противоречий ведет к снижению эффективности и сбоям в работе описываемого механизма.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азбука полного хозрасчета / под ред. В. М. Пинзенина. — Львов : Выща шк., Изд-во при Львовском ун-те, 1989. — 160 с.
2. Коно Т. Стратегия и структура японских предприятий : пер с англ. / Т. Коно. — Москва : Прогресс, 1967. — 385 с.
3. Организация производства / под ред. О. Г. Туровца. — Воронеж : Изд-во ВПИ, 1993. — 384 с.
4. Осипов Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю. М. Осипов. — Москва : Изд-во МГУ, 1994. — 368 с.
5. Погодина Т. В. Инвестиционный менеджмент : учебник и практикум для вузов / Т. В. Погодина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2024. — 229 с.
6. Семяновский А. А. Трансфертное ценообразование как область действия бухгалтерии / А. А. Семяновский // Бухгалтерский учет. — 1992. — № 2. — С. 15—21.
7. Соколов В. Д. Основы организационного проектирования: предпринимательский под-

ход : учебное пособие / В. Д. Соколов. — Санкт-Петербург : Изд-во ФИНЭК, 1994. — 96 с.

8. Туровец О. Г. Организация производства: сущность и границы / О. Г. Туровец // Организатор производства. — 1998. — № 1 (6). — С. 5—8.

9. Туровец О. Г. Теория организации : учеб. пособие / О. Г. Туровец, В. Н. Родионова. — Воронеж : Изд-во ВГТУ, 1998. — 106 с.

10. Энтони Р. Учет: ситуации и примеры / Р. Энтони, Дж. Рис. — Москва : Финансы и статистика, 1993. — 56 с.

11. Юзович Л. И. Инвестиции и инвестиционная деятельность : учебник / Л. И. Юзович, М. С. Марамыгин, Е. Г. Князева, М. И. Львова, Ю. В. Куваева, М. В. Чудиновских, С. А. Дегтярев. — Екатеринбург : Изд-во УРФУ, 2021. — 498 с.

LITERATURE

1. The ABC of complete self-accounting / edited by V. M. Pinzenin. — Lviv : High sch., Publishing House at the Lviv University, 1989. — 160 p.

2. Kono T. Strategy and structure of Japanese enterprises: translated from English / T. Kono. — Moscow : Progress, 1967. — 385 p.

3. Organization of production / edited by O. G. Turovets. — Voronezh : VPI Publishing House, 1993. — 384 p.

4. Osipov Y. M. Fundamentals of the theory of the economic mechanism / Y. M. Osipov. — Moscow : Publishing House of Moscow State University, 1994. — 368 p.

5. Pogodina T. V. Investment management: textbook and workshop for universities / T. V. Pogodina. — 2nd ed., reprint. and additional. — Moscow : Urait Publishing House, 2024. — 229 p.

6. Semyanovsky A. A. Transfer pricing as a field of accounting / A. A. Semyanovsky // Accounting. — 1992. — No. 2. — Pp. 15—21.

7. Sokolov V. D. Fundamentals of organizational design: an entrepreneurial approach : textbook / V. D. Sokolov. — St. Petersburg : FINEK Publishing House, 1994. — 96 p.

8. Turovets O. G. Organization of production: the essence and boundaries / O. G. Turovets // Organizer of production. — 1998. — № 1 (6). — Pp. 5—8.

9. Turovets O. G. Theory of organization: studies. the manual / O. G. Turovets, V. N. Rodionova. — Voronezh : VSTU Publishing House, 1998. — 106 p.

10. Anthony R. Accounting: situations and examples / R. Anthony, J. Rice. — Moscow : Finance and Statistics, 1993. — 56 p.

11. Yuzovich L. I. Investments and investment activity : textbook / L. I. Yuzovich, M. S. Maramygin, E. G. Knyazeva, M. I. Lvova, Y. V. Kuvaeva, M. V. Chudinovskikh, S. A. Degtyarev. — Yekaterinburg : Publishing house of URFU, 2021. — 498 p.