

No. 2 (57). — P. 9—16. — URL: <https://doi.org/10.22394/1997-4469-2022-57-2-9-16>.

14. *Myasnyankina O. V.* Cluster policy as a tool for innovative development and a means of ensuring competitiveness / O. V. Myasnyankina // Management of innovation and investment activities : collection of materials of the All-Russian Anniversary Scientific and Practical Conference. FGBOU VO «Voronezh State Technical University». — 2019. — P. 109—114.

15. *Sorokina N. Yu.* Evolution of old industrial regions in the Russian economy / N. Yu. Sorokina, Yu. V. Latov // Journal of Economic Regulation (Issues of economic regulation). — 2018. — V. 9. No. 1. — S. 6—22.

16. *Tatarkin E. A.* New industrialization of the Russian economy: the need for development and / or challenges of the time / E. A. Tatarkin //

Economic revival of Russia. — 2015. — No. 2 (44). — S. 20—31.

17. *Fadeeva T. V.* Recommendations for the implementation of cluster policy in modern Russia / T. V. Fadeeva // Omsk Scientific Bulletin. Ser. Society. Story. Modernity. — 2021. — V. 6. No. 2. — S. 154—160. — URL: <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2021-6-2-154-160>.

18. *Yurina E. A.* Cluster models for the development of regional systems / E. A. Yurina, E. V. Ivanova // Social and economic phenomena and processes. — 2015. — V. 10. No. 10. — S. 189—194. — URL: <https://doi.org/10.20310/1819-8813-2015-10-10-189-194>.

19. *Belov V. V.* New paradigm of industrial development of Germany — strategy “Industry 4.0.” / V. V. Belov // Contemporary Europe. — 2016. — V. 71, No. 5. — Pp. 41—46.

УДК 332.3 : 631.115.1

АНАЛИЗ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ

Коды JEL: Q51, R 52, P28.

Недикова Е. В., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия.
E-mail: nedicova@yandex.ru; SPIN-код: 3960-4542

Куликова Е. В., кандидат биологических наук, доцент кафедры мелиорации, водоснабжения и геодезии, Воронежский ГАУ, г. Воронеж, Россия.
E-mail: milenica@mail.ru; SPIN-код: 6112-5333

Поступила в редакцию 12.06.2023. Принята к публикации 21.06.2023

Аннотация

Актуальность темы. Анализ территориальной организации и производственной деятельности малых форм хозяйствования одна из ключевых целей формирования рационального и эффективного землепользования.

Цель. Рекомендации по территориальной организации малых форм хозяйствования.

Методология. Экономико-статистический и монографический методы, методы логического и сравнительного анализа.

Результаты и выводы. В статье показана необходимость проведения детального анализа производственной деятельности малых форм хозяйствования, так как они занимают определенное место в экономике нашей страны. И как любой хозяйствующий субъект, работающий в аграрном секторе экономики, требуют изучения, анализа и проработки стратегических направлений развития. Отмечается, что дальнейшее развитие данного сектора экономики невозможно без формирования рационального и эффективного землепользования. Малые формы хозяйствования на протяжении последних трех десятилетий доказали свою конкурентоспособность, что особенно актуально в современных условиях, когда страна нуждается в стабильном производстве сельскохозяйственной продукции для обеспечения ее продовольственной безопасности, поэтому необходимо со стороны государственных и муниципальных органов власти создавать условия для формирования рационального и эффективного землепользования малых форм хозяйствования.

Область применения. Практика и экономика сельскохозяйственного землепользования.

Ключевые слова: территориальная организация, малые формы хозяйствования, проблемы фермерских хозяйств, развитие.

ANALYSIS OF THE TERRITORIAL ORGANIZATION OF SMALL BUSINESS ENTITIES OF THE VLADIMIR REGION AND PROSPECTS FOR THEIR DEVELOPMENT

JEL Codes: Q51, R 52, P28.

*Nedikova E. V., Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Land Management and Landscape Design, Voronezh State Agrarian University, Voronezh, Russia.
E-mail: nedikova@yandex.ru; SPIN-код: 3960-4542*

*Kulikova E. V., Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Land Reclamation, Water Supply and Geodesy, Voronezh State Agrarian University, Voronezh, Russia.
E-mail: milenica@mail.ru; SPIN-код: 6112-5333*

Abstract

The relevance of the topic. *Analysis of the territorial organization and production activities of small business forms is one of the key goals of the formation of rational and efficient land use.*

Goal. *Recommendations on the territorial organization of small forms of management.*

Methodology. *Economic-statistical and monographic methods, methods of logical and comparative analysis.*

Results and conclusions. *The article shows the need for a detailed analysis of the production activities of small business entities, since they occupy a certain place in the economy of our country. And like any business entity working in the agricultural sector of the economy, they require study, analysis and elaboration of strategic directions of development. It is noted that further development of this sector of the economy is impossible without the formation of rational and efficient land use. Small forms of management have proved their competitiveness over the past three decades, which is especially important in modern conditions when the country needs stable production of agricultural products to ensure its food security, therefore it is necessary on the part of state and municipal authorities to create conditions for the formation of rational and effective land use of small forms of management.*

Scope of application. *Practice and economics of agricultural land use.*

Keywords: *territorial organization, small forms of management, problems of farms, development.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2023-60-1-51-56

Введение

В современных условиях малые формы хозяйствования стали основой предпринимательской инициативы в сельской местности. Анализ их хозяйственной деятельности показал, что не смотря на объективные и субъективные трудности они занимают заметное место в экономике нашей страны. Определение стратегических направлений развития малых форм хозяйствования приобретает особую актуальность в современных условиях.

Анализ территориальной организации и производственной деятельности малых форм хозяйствования Владимирской области

Анализ природно-климатических, почвенных условий, земельного фонда, а также организационно-хозяйственных условий Владимирской области показал, что в структуре производства агропродовольственной продукции преобладает растениеводство, в структуре товарной продукции значительную долю занима-

ет картофель, в животноводстве — производство мяса и молока. Наряду с этим область занимается овощеводством. Анализ земельного фонда показал, что площадь сельскохозяйственных угодий Владимирской области 930,9 тыс. га, то есть сельскохозяйственные угодья занимают 32,1 % территории. Наиболее ценное угодье — пашня занимает 66,8 %. В структуре посевных площадей кормовые культуры занимают чуть больше половины — 58,7 %, а зерновые — 29,3 %.

Анализ почвенного покрова свидетельствует, что повсеместно наблюдается деградация земель вследствие ее интенсивного использования. 20 % территории Владимирской области подвержены деградации и в большей степени это пахотные угодья. Общая площадь эрозионноопасных сельхозугодий, включая эродированные, составляет 104,7 тыс. га, из них водной эрозии подвержено 71,3 тыс. га, в том числе 62,6 тыс. га пашни. Из данных анализа следует, что во Владимирской области деградация земель наиболее распространена в виде водной эрозии.

Объектом исследования являются малые формы хозяйствования: личные подсобные хозяйства (ЛПХ), крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занимающиеся сельскохозяйственным производством, малые сельхозорганизации - сельскохозяйственные кооперативы. Так, в объеме агропромышленной продукции Владимирской области малые формы хозяйствования занимают пять процентов. Хотя по предварительным оценкам экономистов — аграриев их потенциал оценивается в 10 процентов.

В области на начало 2022 года функционировало 290 фермеров, 24 сельскохозяйственных кооператива. Их основная специализация — производство и реализация молока, мяса, рыболовство, садоводство, овощеводство и овце-

водство. Так, за 2021 год крестьянские (фермерские) хозяйства произвели продукции на сумму 2,2 млрд рублей, что на 13,7 процента выше уровня предыдущего года. Доля фермерской продукции в общем объеме сельхозпродукции региона неуклонно растёт. За последние 4 года она увеличилась с 3,34 до 5,53 процента. Также количество фактически действующих фермерских хозяйств выросло за это время на 26 процентов.

Производство продукции агропромышленного комплекса напрямую зависит от количества и качества используемых сельскохозяйственных угодий. На рисунке 1 показана динамика удельного веса используемых сельскохозяйственных угодий в исследуемых хозяйствах за 2006, 2016, 2021 годы [7].

Удельный вес используемых сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей
(в процентах от общей площади сельскохозяйственных угодий)

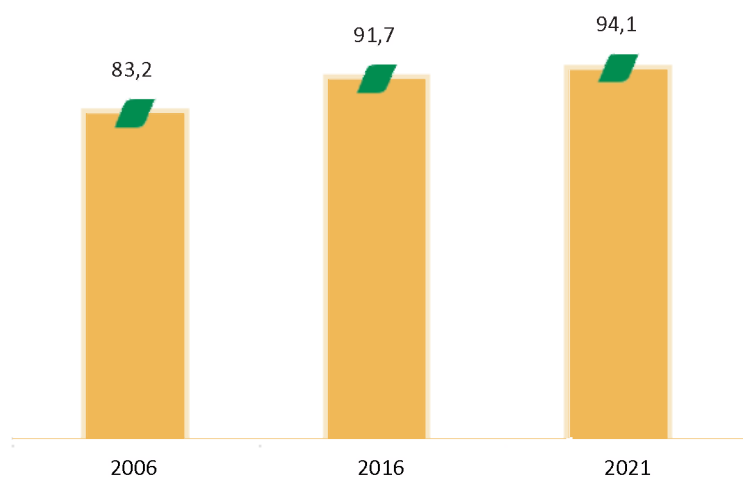


Рис. 1. Динамика удельного веса используемых сельскохозяйственных угодий в исследуемых хозяйствах

Площадь сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей составляет 38,8 тыс. га. Динамика удельного веса сельскохозяйственных угодий (рисунок 1) показывает устойчивую тенденцию наращивания основного средства производства — сельскохозяйственных угодий у малых форм хозяйствования, что говорит об их стабильности [7].

Динамика структуры сельскохозяйственных угодий представлена на рисунке 2.

Рисунок 2 показывает рост удельного веса пахотных угодий в структуре сельскохозяйственных угодий малых формах хозяйствования, в 2021 по сравнению с 2016 годом на 7,5 %. На рисунке 3 показана структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур. Основными культурами являются зерновые и зернобобовые культуры, которые занимают 65 % [7].

В условиях санкционного давления и, как следствие, усиление протекционизма со стороны государственных властей, у малых форм хозяйствования появляются стратегические возможности ускоренного увеличения производственных мощностей. В перспективе очевидно, что Владимирская область будет стабильным производителем сельскохозяйственной продукции, а малые формы хозяйствования быстрее могут приспособиться к различным конъюнктурным изменениям. Анализируя Государственную программу развития сельского хозяйства, мы видим, что малые землепользования выделяются в отдельную категорию. Государство формулирует единые правила игры для всех товаропроизводителей, но на малые формы хозяйствования делается особый акцент. В условиях санкционного давления необходимо развивать все отрасли сельскохозяйственного производства, но особенно мясное и молочное скотоводство, картофелеводство и овощеводство.

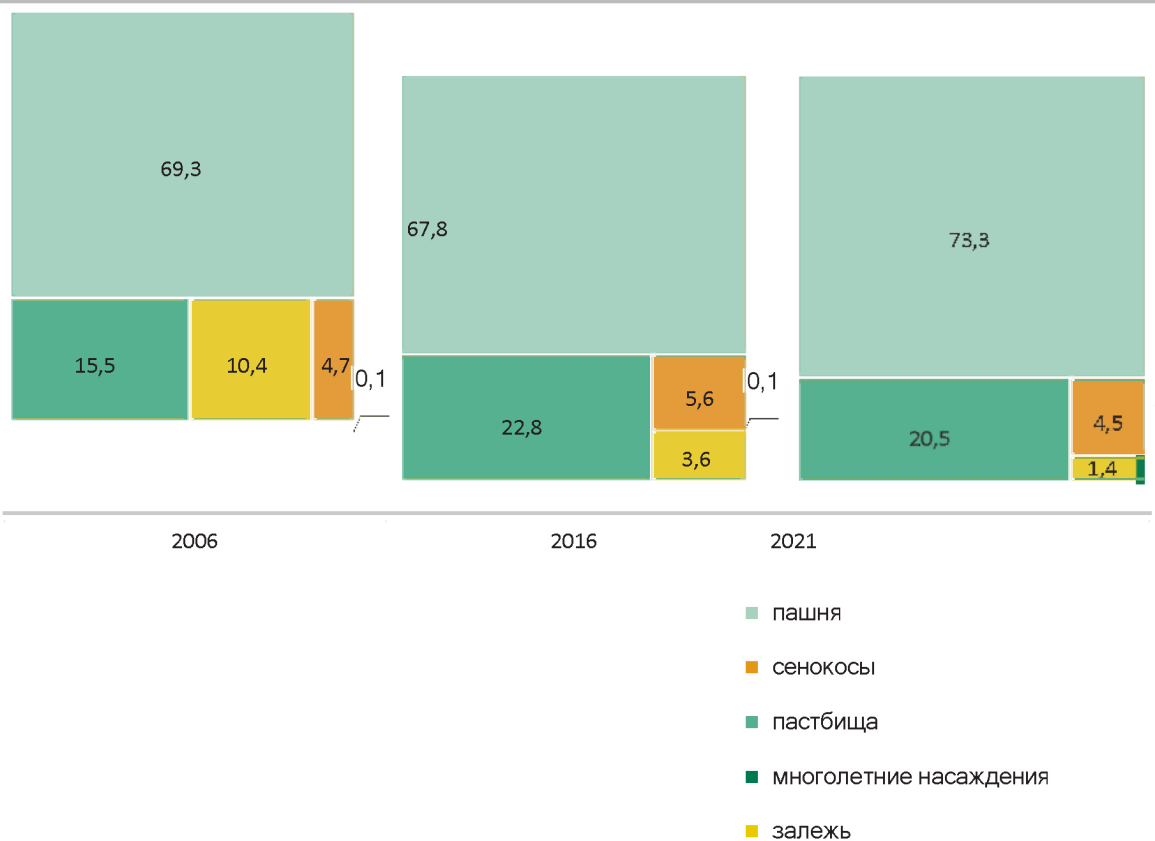


Рис. 2. Структура сельскохозяйственных угодий (в процентах от общей площади сельскохозяйственных угодий)

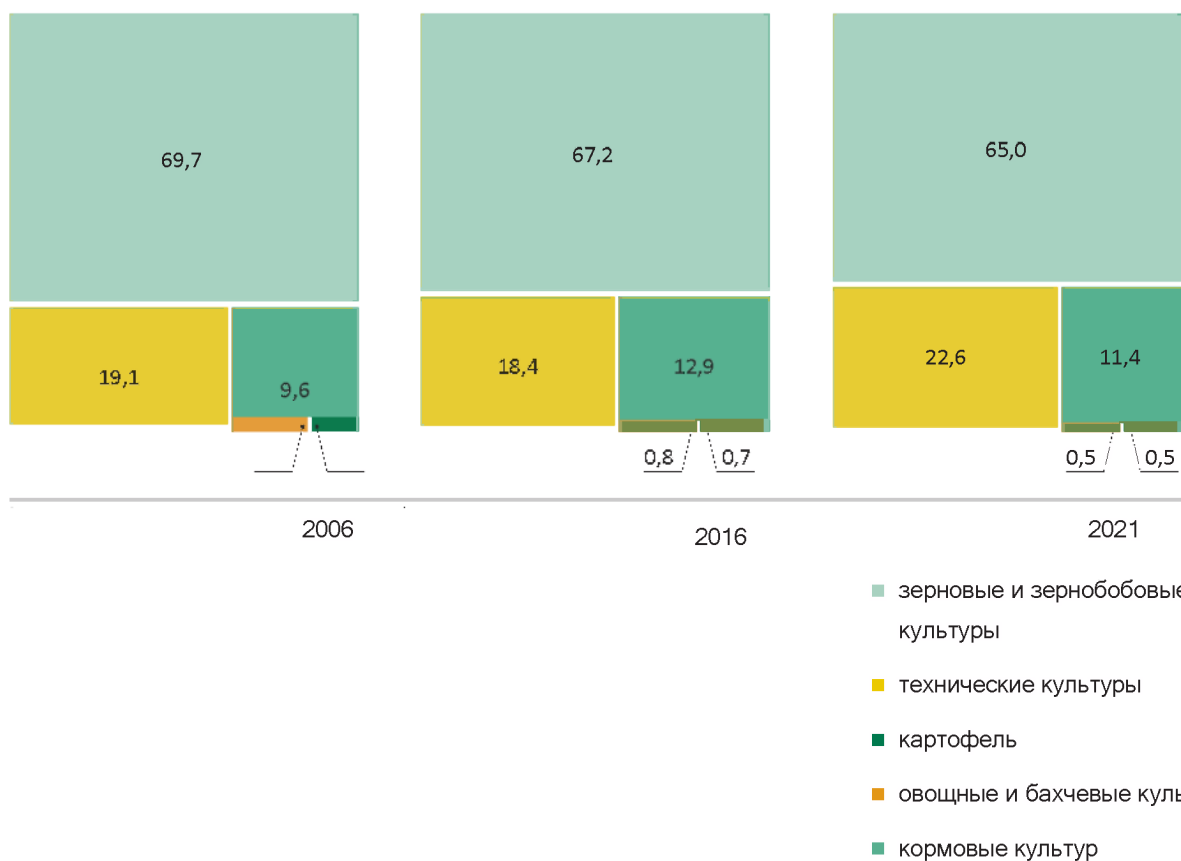


Рис. 3. Структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур Владимирской области (в процентах от общей посевной площади)

Анализ развития фермерского движения должен проводиться безусловно с учетом сельскохозяйственной кооперации [1]. Государство в настоящее время увеличивает субсидии кооперативам до 50 %. Субсидии покрывают ранее понесенные затраты, а также возмещение 15 % затрат на приобретение продукции у членов кооператива или у подсобных хозяйств.

В перспективе государство планирует субсидировать затраты, связанные с уплатой лизинговых платежей за приобретенную недвижимость, напрямую используемую в сельскохозяйственном производстве и переработке, — помещения для хранения, переработки, реализации сельскохозяйственной продукции, а также закупки оборудования для их комплектации.

Сельхозкооперация демонстрирует положительную динамику развития. В прошлом году создано два новых потребительских кооператива в Киржачском и Гусь-Хрустальном районах. Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров оказывает помощь в оформлении документов для получателей грантов и субсидий. По итогам конкурсного отбора участниками мероприятий по развитию семейных животноводческих ферм стали 4 хозяйства. Они получили гранты на развитие своего дела на общую сумму 35 млн рублей.

Ещё один механизм господдержки фермеров разработан в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В прошлом году 13 фермерских хозяйств получили помощь в общей сумме 42 млн рублей, а также трем сельскохозяйственным потребительским кооперативам предоставлены субсидии в размере 8 млн рублей. Создано 21 новое рабочее место.

Основные проблемы крестьянских (фермерских) хозяйств связаны с реализацией произведенной продукции по заниженным ценам, с нехваткой профессиональных кадров для обеспечения производственных процессов, значительным ростом цен на технику, семена, сокращением трудоспособного населения на селе, с несоответствием производственных мощностей и структуры сельскохозяйственных угодий.

Для улучшения финансового положения во Владимирской области введен в действие Закон о перечне муниципальных образований, на территории которых земля сельскохозяйственного назначения предоставляется в безвозмездное пользование фермерам сроком до 6 лет. Успешно функционирует программа «Сельская ипотека». Наряду с этим на протяжении уже нескольких лет реализуется программа комплексного развития сельских территорий области, которая особое внимание уделяет формированию рационального и эффективного землепользования малых форм хозяйствования. При этом особая

роль отводится сохранению плодородия посредством введения севооборотов.

Севооборотные массивы, проектируемые на территории землепользований малых форм хозяйствования, должны обладать короткой ротацией, обеспечивать компактное расположение полей с целью эффективного использования сельскохозяйственной техники и механизации трудовых процессов. Наряду с этим введение севооборотов положительно влияет на фитосанитарное состояние, биологическую саморегуляцию:

— формирование мозаичного агроландшафта, улучшение соотношения «леса-луга-воды-пашни», улучшение микроклимата на полях, консервация деградированных угодий и возможности доведения лесистости территории до 17 % [5, 8];

— увеличение разнообразия как естественных, так и антропогенных ценозов, ликвидация водной и ветровой эрозии, регулирование поверхностного стока посредством проектирования и высадки полевых защитных, стокорегулирующих и прибалочных лесных полос, проектирование водозадерживающих валов;

— размещение лесных насаждений и курстарников на отрицательных формах рельефа гидрографической сети, посев многолетних трав на экотонах.

Заключение

Формирование рационального и эффективного землепользования малых форм хозяйствования возможно при правильном использовании земель на основе введения севооборотов, когда почвы не изнашиваются, а, наоборот, могут повышать свое плодородие. Это особенно актуально в современных условиях, когда страна нуждается в стабильном производстве сельскохозяйственной продукции для обеспечения ее продовольственной безопасности.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухтояров Н. И. Анализ состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения Воронежской области / Н. И. Бухтояров, К. С. Терновых, К. Ю. Зотова // *International Agricultural Journal*. — 2020. — Т. 63. № 2. — С. 11.

2. Бухтояров Н. И. Современное управление сельскохозяйственным природопользованием региона на основе формирования экологически

устойчивых агроландшафтов / Н. И. Бухтояров, Е. В. Недикова // Регион: системы, экономика, управление. — 2016. — № 4 (35). — С. 73—78.

3. Недикова Е. В. Методика обоснования хозяйственного использования агроландшафтов в условиях Центрально-Черноземного региона / Е. В. Недикова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. — 2011. — № 3 (30). — С. 146—149.

4. Недикова Е. В. Анализ факторов оврагообразования для определения специфики хозяйственного использования и внедрения систем противоэрозионных мероприятий / Е. В. Недикова, К. Д. Недиков // Экономика и экология территориальных образований. — 2019. — Т. 3. № 2. — С. 65—71.

5. Крюкова Н. А. Ландшафтно-экологическое обустройство земель / Н. А. Крюкова, В. Д. Постолов, О. В. Спесивый. — Воронеж, 2010. — 218 с.

6. Региональная власть поддержит местных сельхозпроизводителей. — URL: <http://znamja.com>

7. Чечин Д. И. Метод конструирования агроландшафтов посредством формирования рационального природопользования / Д. И. Чечин, И. А. Некрасова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2014. — № 3 (111). — С. 39—47.

N. I. Bukhtoyarov, K. S. Ternov, K. Yu. Zotova // International Agricultural Journal. — 2020. — Vol. 63. No. 2. — P. 11.

2. Bukhtoyarov N. I. Modern management of agricultural environmental management of the region based on formation of ecologically sustainable agricultural landscapes / N. I. Bukhtoyarov, E. V. Nedikova // Region: systems, economics, management. — 2016. — No. 4 (35). — pp. 73—78.

3. Nedikova E. V. Methodology for substantiating the economic use of agricultural landscapes in the conditions of the Central Chernozem region / E. V. Nedikova // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. — 2011. — No. 3 (30). — pp. 146—149.

4. Nedikova E. V. Analysis of ravine formation factors to determine the specifics of economic use and implementation of anti-erosion measures / E. V. Nedikova, K. D. Nedikov // Economics and ecology of territorial entities. — 2019. — Vol. 3. No. 2. — pp. 65—71.

5. Kryukova N. A. Landscape and ecological arrangement of lands / N. A. Kryukova, V. D. Postolov, O. V. Arrogant. — Voronezh, 2010. — 218 p.

6. The regional government will support local agricultural producers. — URL: <http://znamja.com>

7. Chechin D. I. Method of designing agricultural landscapes through the formation of rational nature management / D. I. Chechin, I. A. Nekrasova // Land management, cadastre and land monitoring. — 2014. — No. 3 (111). — pp. 39—47.

LITERATURE

1. Bukhtoyarov N. I. Analysis of the state and use of agricultural lands of the Voronezh region /

УДК 336.6(045)

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ МИРА

Коды JEL: G23, G32

Нехороших И. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: M.Inna19@yandex.ru; SPIN-код: 2427-8754

Михайлов О. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного, муниципального управления и права, Курская академия государственной и муниципальной службы, г. Курск, Россия
E-mail: mihailov-gmu@yandex.ru; SPIN-код: 7259-6481

Поступила в редакцию 07.03.2023. Принята к публикации 01.06.2023

Аннотация

Актуальность темы. Меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса в развитых странах мира позволяют формировать конкурентную среду и обеспечивать стабилизацию макроэкономических процессов. В последние годы эффективное развитие малых и средних предприятий стало фактором устойчивого роста национального богатства, повышения производительности труда и предоставления высококачественных услуг в российской экономике. Однако малые и средние предприятия в регионах России испытывают значительный дискомфорт в сфере деятельности, препятствующий их дальнейшему развитию.