

И. Г. Перепелкин,
О. Г. Тимофеева,
О. В. Михайлова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация: в статье проведена оценка эффективности государственной поддержки ресурсного потенциала предприятий регионального агропромышленного комплекса Курской области, рассмотрено современное состояние развития сельскохозяйственной отрасли в Курской области; в статье предложен авторский подход к комплексной оценке ресурсного потенциала и эффективности его использования на основе системы показателей.

Ключевые слова: сельское хозяйство; Курская область; Российская Федерация; государственная программа; государственная поддержка; государственное управление.

UDK 338.2

I. G. Perepelkin,
O. G. Timofeeva,
O. V. Mikhailova

ESTIMATION OF EFFICIENCY OF STATE SUPPORT OF DEVELOPMENT OF RESOURCE POTENTIAL OF ENTERPRISES OF REGIONAL AGRICULTURAL COMPLEX

Abstract: the article assesses the effectiveness of state support for the resource potential of enterprises in the regional agro-industrial complex of the Kursk region, considers the current state of the development of the agricultural industry in the Kursk region; the author's approach to a comprehensive assessment of the resource potential and the effectiveness of its use on the basis of a system of indicators is proposed.

Keywords: agriculture; Kursk region; The Russian Federation; Government program; governmental support; public administration.

DOI: 10.22394/1997-4469-2019-47-4-78-83

Введение

В современные условия диктуют острую необходимость повышения роли государства в регулировании агропродовольственного рынка.

На рисунке 1 представлена динамика посевных площадей всех сельскохозяйственных культур и поголовья скота 2010—2017 гг.¹

Прирост посевных площадей за 2010—2017 гг. составил 21,5 %, поголовья ско-

та — 8,8 %. Несмотря на положительную динамику, наблюдается неравномерность развития.

Необходимость экономически обоснованного регулирования вызвана влиянием ряда факторов, среди которых наибольшее значение имеют: природно-экономическое воздействие; низкая степень монополизации сельских товаропроизводителей по сравнению с другими отраслями экономики; высокий уровень капиталоемкости сельского хозяйства и низкая его рентабельность; обострившийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также услуги.

¹ Информационной базой данного исследования послужили источники Федеральной службы государственной статистики, находящиеся в открытом доступе на сайте gks.ru

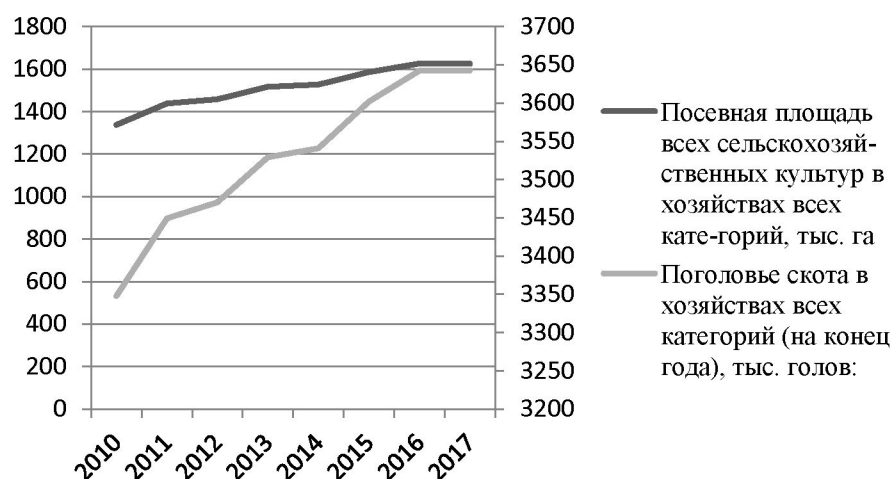


Рис. 1. Динамика посевных площадей всех сельскохозяйственных культур и поголовья скота

Государственное регулирование агропромышленного производства представляет собой экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Среди методов прямого воздействия выделяется бюджетная поддержка через систему дотаций и компенсаций, субсидирование процентных кредитных ставок, финансирование целевых программ подготовки и переподготовки кадров, бюджетные ссуды, финансирование НИОКР, а косвенного — льготные налогообложение и кредитование, сельскохозяйственное страхование, агролизинг, государственные гарантии при получении кредитов и др. [1].

Инструменты и методы

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные положения неоклассической и институциональной экономической теории. В исследовании авторы опирались на труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, раскрывающих тенденции и закономерности формирования и развития экономики региона и его агропродовольственного сектора.

В качестве инструментария исследования использованы такие методы изучения социально-экономических явлений и процессов, как аналитический, монографический, статистические методы обработки информации, прогнозирования, экономико-математического моделирования.

Результаты исследования

Цель исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- предложить методику расчета для выявления конкурентных преимуществ регионов по уровню развития агропромышленного комплекса;
- разработать процедуру принятия управленческих решений по обеспечения эффективного использования и развития ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса;
- разработать методические приемы оценки эффективности использования ресурсного потенциала предприятий регионального агропромышленного комплекса и мер их государственной поддержки;
- разработать практические рекомендации по оптимизации отраслевой структуры агропромышленного комплекса региона;
- сформировать концепцию развития ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса

С целью оценки ресурсного потенциала и эффективности его использования было предложено разделить основные показатели, характеризующие уровень развития организации на три блока [2].

Первый блок показателей характеризует уровень развития ресурсного потенциала организации: посевные площади сельскохозяйственных культур, поголо-

вые скота и птицы, производство валовой продукции, среднегодовое количество работников, среднегодовая стоимость основных и оборотных средств, внесение удобрений и т. п.

Показатели второго блока характеризуют эффективность использования, имеющегося в сельскохозяйственной организации ресурсного потенциала: урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, эффективность использования земельных ресурсов, фондоотдачу, фондовооруженность труда, трудообеспеченность, производство валовой продукции в расчете на единицу стоимости основных и оборотных фондов, оборачиваемость оборотных средств и т. п.

Третий блок включает интегральный показатель — стоимость валовой продукции, которая характеризует общий эффект от использования всех ресурсов организации. При расчете эффективности использования ресурсного потенциала (земельных, трудовых, материально-технических ресурсов) использованы также показатели стоимости валовой продукции в расчете на 1 гектар сельскохозяйственных угодий, на одного среднегодового работника, на 100 руб. основных средств, на 100 руб. оборотных средств.

Итоговая оценка уровня ресурсного потенциала и эффективности его использования проведена на основании нормированных значений рассматриваемых показателей (табл. 1).

Таблица 1

Нормированные значения показателей ресурсного потенциала предприятий АПК Курской области и эффективности его использования

Показатели эффективности использования ресурсного потенциала	Уровень использования ресурсного потенциала		
	Высокий	Средний	Низкий
Фондооснащенность, тыс.руб./га	Более 60,0	От 20,0 до 60,0	Менее 20,0
Фондовооруженность труда, тыс.руб./чел.	Более 5000,0	От 1000,0 до 5000,0	Менее 1000,0
Трудооснащенность, чел./100 га	Более 6	От 2 до 6	Менее 2
Обеспеченность оборотными средствами, тыс. руб./га	Свыше 50,0	От 20,0 до 50,0	Менее 20,0
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Более 1,36	От 1,0 до 1,36	Менее 1,0
Эффективность использования земельных ресурсов, тыс. руб./га	Свыше 70,0	От 30,0 до 70,0	Менее 30,0
Затратоотдача	Более 1,5	От 1,0 до 1,5	Менее 1,0
Фондоёмкость	Менее 0,5	От 0,5 до 1,0	Более 1,0
Общий индекс эффективности	Более 2,0	От 1,0 до 2,0	Менее 1,0

Исследование эффективности использования ресурсного потенциала по предложенной методике осуществлено для 205-ти предприятий АПК Курской области. С целью сглаживания влияния природно-климатических условий исходными данными для расчетов послужили средние значения показателей за 2014—2016 гг.

Интегральный показатель, отражающий эффективность использования всего ресурсного потенциала предприятий АПК, демонстрирует, что только 9,8 % предприятий имеют высокую эффективность использования ресурсного потенциала. Несмотря на то, что для ведения агропромышленного производства Курская область располагает значительными ресурсами (земельные и природно-клима-

тические условия позволяют производить зерно, сахарную свеклу, мясо птицы, свинину, молоко), подавляющее большинство предприятий АПК (79,5 %) имеют низкую эффективность использования ресурсного потенциала.

Проведенный анализ эффективности использования ресурсного потенциала показал, что основными причинами, сдерживающими развитие отрасли в регионе, являются катастрофически недостаточный уровень обеспеченности современной техникой и материальными ресурсами. В свою очередь, низкая обеспеченность АПК региона оборотными средствами объясняется высокими и постоянно растущими ценами на них, диспаритетом цен на продукцию АПК и промышленную продукцию, низким уров-

нем платежеспособности хозяйствующих субъектов аграрной отрасли [3].

В связи с этим возникает необходимость обоснованно планировать потребность каждого вида материальных ресурсов, проводить регулярный контроль и анализ их использования, и на этой основе разрабатывать и осуществлять управленческие решения, направленные на минимизацию материальных затрат на единицу продукции.

Поскольку отрасль активно финансируется государством, исследована экономическая эффективность расходования средств бюджета, выделяемых для поддержки регионального АПК в разрезе муниципальных районов [4]. Для этих целей использован показатель прироста валовой продукции, полученный за счет субсидий в расчете на 1 га сельхозугодий и на 1000 руб. субсидий (рис.).

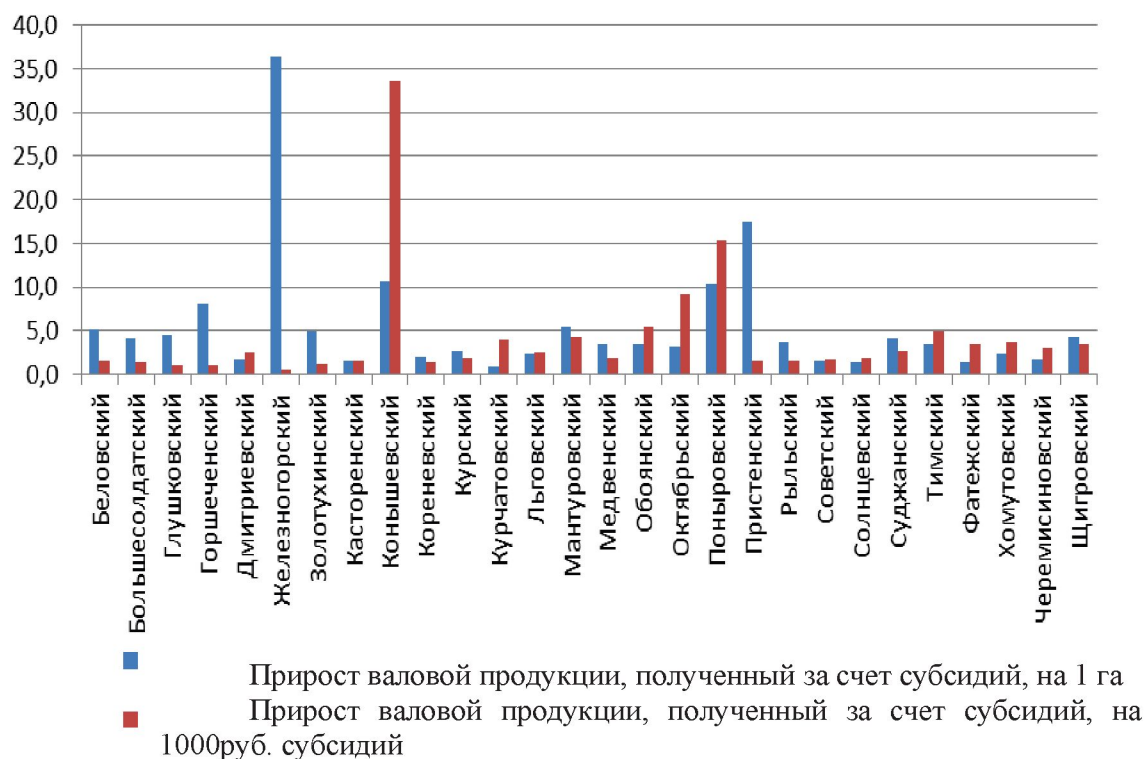


Рис. Прирост валовой продукции на предприятиях АПК Курской области, полученный за счет субсидий в 2016 г., тыс. руб.

Установлена прямая линейная зависимость между уровнем государственной поддержки и приростом валовой продук-

ции, а также рентабельностью основной деятельности (табл. 2).

Таблица 2

Зависимость рентабельности основной деятельности предприятий АПК Курской области от объема государственной поддержки на 1 тыс. руб. себестоимости продукции за 2016 г.

Группы муниципальных районов по рентабельности	Число районов в группе	Средний уровень рентабельности основной деятельности, %	Средний объем государственной поддержки на 1 тыс.руб. себестоимости продукции, руб.
Низкорентабельные	2	-16,2	38,5
Среднерентабельные	6	13,9	59,4
Высокорентабельные	7	28,9	63,0
Сверхрентабельные	13	55,5	98,9
В среднем по муниципальным районам		20,7	63,5

Наибольший объем государственной поддержки на 1 тыс. руб. себестоимости продукции (98,9 руб.) соответствует наибольшему уровню рентабельности основной деятельности предприятий АПК (55,5 %). Предприятия с высоким уровнем рентабельности основной деятельности (28,9 %) получают 63 руб. государственной поддержки на каждую тысячу рублей себестоимости продукции. Предприятия со средним уровнем

рентабельности основной деятельности (13,9 %) получают 59,4 руб. государственной поддержки на 1 тыс. руб. себестоимости продукции.

Оценка эффективности государственной поддержки предприятий АПК Курской области проведена на примере 205-ти аграрных предприятий региона, получивших в 2014—2016 гг. государственную поддержку из бюджета (табл. 3).

Таблица 3

Группировка предприятий АПК Курской области в зависимости от объема государственной поддержки на 1 га пашни

Группы предприятий АПК по объему государственной поддержки на 1 га пашни, тыс. руб.	Число организаций в группе	В среднем на одну организацию, тыс. руб.			
		Выручка	Себестоимость	Затраты на основное производство	Объем государственной поддержки
До 1	132	121 479,0	86 338,3	108 442,5	0,5
От 1 до 2	48	214 303,8	148 018,6	217 505,3	1,3
От 2 до 3	17	632 751,7	409 026,4	528 453,7	2,3
Свыше 3	8	537 775,2	438 778,2	500 051,1	6,8

Из анализа предприятий отрасли в зависимости от объема государственной поддержки на 1 га пашни следует, что большинство предприятий (132) получили незначительный объем государственной поддержки на 1 га пашни. В группу организаций, получивших объем государственной поддержки от 1 до 2 тыс. руб. в расчете на 1 га пашни вошли 48 предприятий. В этой группе в среднем на одну организацию пришлось 1,3 тыс. руб. бюджетных средств в расчете на 1 га пашни. В третьей группе, насчитывающей всего 17 предприятий, уровень господдержки составил в среднем 2,3 тыс. руб. на одно предприятие. Наибольший объем господдержки, который составил в среднем 6,8 тыс. руб. в расчете на 1 га пашни, получили 8 предприятий АПК региона.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что наибольшую поддержку из бюджета получили наиболее крупные и эффективно работающие предприятия отрасли, количество которых невелико. Однако исследованием доказано, что даже небольшой объем государственной поддержки оказывает положительное влияние на результаты хозяй-

ственной деятельности предприятий отрасли. Сфокусировать усилия на достижении предприятиями АПК региона конкретных результатов позволит интеграция с 2018 г. в механизм государственной поддержки аграрного сектора экономики, при этом финансированием из бюджетов адресно будут обеспечены те проекты, которые оказывают максимальное влияние на достижение целей, определенных в госпрограмме развития АПК [5].

Применение авторской методики расчета взаимосвязанных интегральных показателей позволило осуществить ранжирование регионов на группы по возможным перспективам развития ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса. Выявлено, что несмотря на увеличение валовых сборов зерновых культур и сахарной свеклы, рост уровня рентабельности продукции растениеводства, а также сокращение числа убыточных организаций, положение в сельскохозяйственной отрасли регионов в целом остается сложным, поскольку сохраняется использование устаревшей материально-технической базы, что приводит к неэффективному использованию производственного потенциала.

Доказано, что принятие управленческих решений по эффективному использованию и развитию ресурсного потенциала регионального агропромышленного комплекса должно базироваться на результатах научных прогнозов основных тенденций производства сельскохозяйственной продукции в регионе, учитывающих его производственную специализацию.

Проведенное исследование в отношении экономики Курской области показало, что основными видами продукции регионального агропромышленного комплекса являются зерновые культуры. На основе ретроспективного анализа зернопроизводства, охватывающего период с 1996 г. по 2016 г., выявлены тенденции к росту урожайности зерновых культур в 2018—2020 гг. Поскольку урожайность характеризуется высокой колеблемостью, необходимо осуществление комплекса мероприятий, направленных на повышение устойчивости производства зерновых культур в Курской области: рост технологичности производства, формирование оптимальной структуры посевов.

Доказано, что приоритетным направлением развития ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в Курской области является создание зернового кластера, который, в отличие от существующих в регионе агрохолдингов, представляет собой территориально локализованную интегрированную структуру, организованную на основе производства, переработки и реализации произведенной продукции. Рекомендации носят универсальный характер и могут применяться для принятия управленческих решений в регионах со схожими параметрами развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коварда В. В. Особенности инструментов стимулирования регионального развития в России / В. В. Коварда, О. Г. Тимофеева // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2018. — № 8. — С. 135—143.
2. Перепелкин И. Г. Анализ результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Курской области с учетом средств государственной поддержки / И. Г. Перепелкин // Регион: системы, экономика, управление. — 2017. — № 3 (38). — С. 111—115.
3. Перепелкин И. Г. Оценка эффективности государственного регулирования сельского хозяйства в Курской области / И. Г. Перепелкин // Успехи современной науки и образования. — 2016. — № 11. — С. 137—139.
4. Перепелкин И. Г. Проектирование оптимальных параметров отраслевой структуры производства с целью эффективного использования государственных средств в сельскохозяйственных предприятиях / И. Г. Перепелкин // Региональный вестник. — 2017. — № 2 (7). — С. 46—48.
5. Тимофеева О. Г. Инновационные инструменты государственного регулирования ресурсосбережения для Российской Федерации / О. Г. Тимофеева, О. В. Михайлова // Регион: системы, экономика, управление. — 2019. — № 2 (45). — С. 90—97.

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Перепелкин И. Г., кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры международных отношений и государственного управления

E-mail: ilya.perepelkin1990@yandex.ru

Тел.: +79102751147

Тимофеева О. Г., кандидат экономических наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления

E-mail: liolija@bk.ru

Тел.: +79045222564

Михайлова О. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления

E-mail: valix04@mail.ru

Тел.: +79623755720