

ДИНАМИКА СОВОКУПНОЙ ФАКТОРНОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Аннотация: цель исследования заключается в выявлении влияния совокупной факторной производительности на рост выпуска в национальной экономике. В статье отражено решение следующих исследовательских задач: определение динамики основных факторов роста выпуска продукции, расчёт эффектов, создаваемых за счет влияния на валовой выпуск факторами производства, отличными от труда и капитала. В исследовании использованы методы статистического, структурно-динамического и факторного анализа. В результате установлено, что ВВП во многом зависит от совокупной факторной производительности, что дает шансы на рост экономики даже в условиях снижения эффективности труда.

Ключевые слова: производительность труда, совокупная факторная производительность, экономический рост, труд, капитал.

УДК 330.3, 330.8

T. G. Sobolevskaya

DYNAMICS OF TOTAL FACTOR PRODUCTIVITY IN THE ECONOMY OF RUSSIA

Abstract: the aim of the study is to identify the impact of aggregate factor productivity on output growth in the national economy. The article reflects the solution of the following research tasks: determining the dynamics of the main factors of output growth, calculating the effects created by the influence on gross output by factors of production other than labor and capital. The study uses methods of statistical, structural-dynamic and factor analysis. As a result, it has been found that GDP depends largely on aggregate factor productivity, which gives a chance of economic growth even in the face of declining labor efficiency.

Keywords: labor productivity, aggregate factor productivity, economic growth, labor, capital.

DOI: 10.22394/1997-4469-2019-47-4-35-38

Введение

Одним из основных показателей уровня экономического развития отдельных стран является валовый внутренний продукт. На его величину оказывают влияние такие факторы, как труд, капитал и совокупность остальных факторов. Все они в свою очередь находятся во взаимной стохастической зависимости, характер которой непрерывно меняется со сменой технологических укладов. Показатель производительности труда является ключевым в области оценки эффективности деятельности разнотипных социально-экономических систем. От размера и динамики производительности труда зависит не только уровень доходов граждан, но и эффективность экономики в целом [2].

Анализ динамики совокупной факторной производительности и оценка ее влияния на ВВП

В настоящее время вопросы повышения эффективности труда занимают важное место в науке управления. Экономики разных стран оцениваются, в том числе, по результативности использования рабочей силы, вовлеченности работников в процессы производства. Поэтому результаты оценки эффективности труда являются важными параметрами конкурентной борьбы в глобальном экономическом пространстве.

Повышение уровня производительности труда рассматривается не только как мера эффективности использования трудовых ресурсов, но и как важный индикатор че-

ловческого развития, характеризующий стремление людей к совершенствованию выполняемых ими действий и получению новых знаний в процессе производства [5]. Рост производительности труда выступает

важным условием повышения уровня жизни населения.

Характеристика видов производительности, соответствующих требованиям рыночной экономики представлена в таблице 1.

Таблица 1

Виды производительности в рыночной экономике

Виды производительности	Характеристика
Совокупная факторная производительность	Эффективность использования всех введенных ресурсов
Многофакторная производительность	Эффективность использования суммы выборочных ресурсов
Частная производительность	Эффективность использования одного вида ресурсов
Производительность совокупного труда	Эффективность использования живого и прошлого труда

Для характеристики изменения уровня производительности труда исчисляются индексы производительности труда, с помощью которых фиксируется сложив-

шийся уровень показателя, а также осуществляется планирование на ближайшую и стратегическую перспективу (таблица 2).

Таблица 2

*Индекс производительности труда в регионах ЦФО (2008—2017 гг.)
в % к предыдущему году [6]*

Регионы	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	104,8	95,9	103,2	103,8	103,3	102,2	100,7	98,9	100,2	101,9
Белгородская область	111,3	102,1	110,0	110,4	105,4	102,9	102,8	103,2	102,3	103,0
Брянская область	105,9	95,3	105,3	110,3	109,1	103,0	106,4	104,3	101,4	105,7
Владимирская область	101,0	95,6	106,4	102,8	102,6	101,7	101,3	98,7	102,6	101,5
Воронежская область	107,6	98,2	101,7	111,4	109,1	102,4	106,3	101,0	101,4	102,4
Ивановская область	99,7	97,7	100,6	98,5	94,4	106,5	91,8	102,6	98,4	97,3
Калужская область	116,7	95,2	111,4	113,1	109,8	98,1	105,1	96,0	101,7	107,4
Костромская область	104,0	94,3	105,0	104,9	105,6	104,0	102,5	100,2	98,3	103,6
Курская область	103,0	98,5	102,0	107,6	104,4	106,0	105,0	103,2	103,3	102,6
Липецкая область	103,1	95,0	104,0	103,8	100,6	103,6	105,4	101,3	101,5	101,4
Московская область	106,0	96,7	107,2	107,0	105,1	101,9	99,5	103,1	101,5	100,5
Орловская область	106,1	90,8	104,9	112,3	103,8	102,0	102,1	104,0	99,7	101,3
Рязанская область	104,0	97,1	103,9	108,3	104,9	102,6	100,3	98,9	98,8	99,3
Смоленская область	107,8	96,5	106,3	104,7	104,5	105,0	102,0	100,1	100,4	104,3
Тамбовская область	105,5	101,0	96,7	111,9	108,6	110,3	106,9	107,0	96,8	102,4
Тверская область	107,4	93,3	104,7	105,9	101,1	101,5	99,0	99,9	104,0	101,0
Тульская область	106,5	97,4	100,0	105,2	102,9	105,4	107,5	106,6	105,0	103,4
Ярославская область	101,2	94,0	104,5	107,8	104,7	103,8	102,8	101,3	101,8	102,5
г.Москва	105,3	93,2	101,2	101,7	101,7	100,3	99,6	98,4	100,0	101,6

Максимальное за исследуемый период значение индекса производительности труда в РФ достигнуто в 2008 году и составило 104,8 %, а минимальное значение индекса зафиксировано в 2009 году и составило 95,9 %, что связано с условиями, сформиро-

ванными в результате международного финансового кризиса в 2009 году. Обращает на себя внимание значительное снижение индекса производительности труда в экономике России в 2015 году по сравнению с предшествующим годом.

Производительность труда в социально-экономической системе находится в детерминированной факторной зависимости от основных производственных фондов и численности занятого населения, однако все эффекты, оказываемые на валовой выпуск факторами производства, отличными от труда и капитала и возрастающими во времени, измеряются показателем совокупной факторной производительности (СФП) [1, 3, 4].

Для объяснения динамики выпуска традиционно используются оценки труда и капитала: численность занятых в экономике и основные производственные фонды, соответственно. На рисунке приведены результаты исследований уровня и динамики СФП Российской Федерации и ЦФО за период 1997—2017 гг. Значения ВВП, использованные в расчетах, для исключения влияния инфляции на уровень показателя приведены к сопоставимым ценам 2017 года (таблица 3).

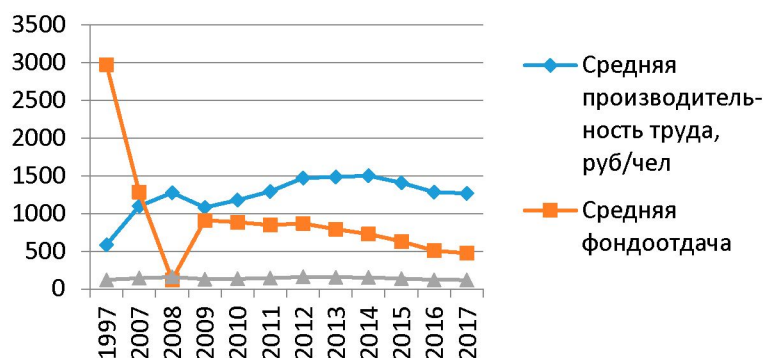


Рис. Динамика факторов выпуска продукции

Таблица 3
Основные показатели экономического развития РФ, 1997—2017 гг.

Годы/показатели	ВВП, млрд руб.	Основные фонды, млрд руб.	Численность занятых в экономике, тыс. чел.
1997	39842,2	13 411 951	68 079
2007	77 595,6	60 391 454	70 770
2008	90 490,6	74 441 095	71 003
2009	75 102,8	82 302 969	69 410
2010	82 371,3	93 185 612	69 934
2011	91 516,5	108 001 247	70 857
2012	105 052	121 268 908	71 545
2013	105 763,1	133 521 531	71 391
2014	107 383,3	147 429 656	71 539
2015	101 360,6	160 725 261	72 022
2016	92 925,7	183 403 693	72 326
2017	92 101,3	194 649 464	72 630

Динамика ВВП за исследуемый период объясняется рядом условий внешнего и внутреннего характера, включая экономический кризис, снижение численности занятых в экономике и пр.

Сравнительная оценка основных показателей, влияющих на размер ВВП в России и ЦФО за два смежных интервала (с 1997 по 2007 гг. и с 2007 по 2017 гг.) свидетельствует об общей тенденции к сни-

жению СФП, а, следовательно, влияния таких факторов как технические сдвиги, квалификация и мотивация рабочей силы, совершенство методов управления и организации производства (Таблица 4). Причем, наиболее высокими темпами отдача от совокупных факторов снижалась как в регионах ЦФО, так и в целом по национальной экономике в последнее десятилетие.

Темпы роста показателей экономического развития РФ в 1997—2017 гг., %

Показатели	РФ		ЦФО	
	2007/ 1997	2017/2007	2007/ 1997	2017/2007
ВВП	194,7	118,6	220,9	100,9
Основные фонды	450,2	322,3	980,1	564,1
Численность занятых в экономике	100,3	102,6	110,7	103,7
Совокупная факторная производительность	120,6	82,0	103,7	63,4

Заключение

Динамика темпов роста выпуска сопровождается аналогичными изменениями совокупной факторной производительности, это дает основания полагать, что именно динамика совокупной факторной производительности вносит основной вклад в динамику ВВП на исследуемом отрезке времени. В процессе технического перевооружения производств вклад совокупной факторной производительности должен повышаться за счет существенно более высокой производительности обновленных фондов по сравнению с технически устаревшими. При этом, отрасли с относительно благополучной динамикой выпуска не имеют достаточных стимулов к повышению производительности труда. Полученные результаты оценки динамики СФП позволяют сделать выводы, что ситуация в российской экономике не настолько безнадежна, как можно выявить из анализа производительности труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апокин А. Ю. Компоненты совокупной факторной производительности экономики России относительно других стран мира: роль технической эффективности / А. Ю. Апокин, И. Б. Ипатова // Проблемы прогнозирования. — 2017. — № 1 (160). — С. 22—29.
2. Ащеулова Е. Обоснование корпоративно-регионального принципа построения промышленного производства / Е. Ащеулова, Л. Широкова // Микроэкономика. — 2007. — № 5. — С. 37—39.
3. Бессонов В. А. О динамике совокупной факторной производительности в российской экономике / В. А. Бессонов // Экономический журнал ВШЭ. — 2004. — № 4. — С. 548—587.
4. Ланец С. А. Совокупная факторная производительность и эффективность инвестиций в экономике Хабаровского края / С. А. Ланец // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2011. — № 2. — С. 83—90.
5. Окунькова Е. А. Роль человеческого капитала в инновационном развитии экономических систем / Е. А. Окунькова // Глобальный научный потенциал. — 2018. — № 11 (92). — С. 120—123.
6. Федеральная служба государственной статистики РФ. — Режим доступа <http://www.fsgs.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/account/>

Частное образовательное учреждение
«Налоговый колледж», г. Москва
Соболевская Т. Г., кандидат экономических наук, доцент
E-mail: taina_leb@yahoo.com
Тел.: 8-915-190-62-28