

## СИСТЕМНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ

Коды JEL: O 14

*Кучерявенко Д. М., к. э. н., доцент, Самарский государственный технологический университет, г. Самара, Россия*

*E-mail: kucheryavenkod01@rambler.ru*

*SPIN-код: 9360-7660*

Поступила в редакцию 21.11.2022. Принята к публикации 30.11.2022

Аннотация

Предмет. Развитие российской промышленности в условиях санкций и импортозамещения.

Тема. Системная оценка экономических показателей развития промышленного производства в российских регионах.

Цель. Цель исследования заключается в анализе развития российской промышленности в сложных условиях переоснащения и перенастройки производственных процессов на импортозамещение.

Методология. Системный подход к оценке показателей развития промышленности на основе применения статистического, сравнительного и логического анализа.

Результаты. Рассмотрена динамика промышленных производств по различным направлениям производства в стране и по ее регионам. Анализ показателей проведен за наиболее кризисные периоды, связанные с санкциями со стороны стран Европы и США. Выявлена положительная и отрицательная динамика различных экономических показателей, в том числе индекса производства продукции.

Область применения. Сфера развития промышленного сектора экономики России и ее регионов.

Выводы. На основании проведенного исследования сформулированы общие выводы о целесообразности развития промышленности страны в интенсивном формате.

Ключевые слова: промышленность, промышленное производство, индекс промышленного производства.

UDC 332

## SYSTEMIC ASSESSMENT OF ECONOMIC INDICATORS OF INDUSTRY DEVELOPMENT IN RUSSIA

JEL codes: O 14

*Kucheryavenko D. M., PhD in Economics, Associate Professor, Samara State Technological University, Samara, Russia*

*E-mail: kucheryavenkod01@rambler.ru*

*SPIN: 9360-7660*

Annotation

Item. The development of Russian industry in the context of sanctions and import substitution.

Topic. Systematic assessment of economic indicators of the development of industrial production in Russian regions.

Target. The purpose of the study is to analyze the development of Russian industry in difficult conditions of re-equipment and reconfiguration of production processes for import substitution.

Methodology. A systematic approach to assessing industrial development indicators based on the use of statistical, comparative and logical analysis.

Results. The dynamics of industrial production in various areas of production in the country and its regions is considered. The analysis of indicators was carried out for the most critical periods associated with sanctions from European countries and the United States. Positive and negative dynamics of various economic indicators, including the index of production, has been revealed.

Application area. The sphere of development of the industrial sector of the economy of Russia and its regions.

Findings. On the basis of the study, general conclusions were formulated about the feasibility of developing the country's industry in an intensive format.

Key words: industry, industrial production, industrial production index.

**Введение**

В начале 2022 года имело место множество событий, однозначно оказавших негативное влияние на развитие промышленного производства и промышленности в целом. Исходя из показателей, характеризующих эффективность производственного процесса в российском промышленном производстве на начала 2022 года, отмечается рост индекса промышленного производства для каждого из секторов промышленности независимо от негативных влияний и тенденций.

В проведенном исследовании рассмотрены изменения, на основе статистических данных,

темпов роста или снижения промышленного производства за I квартал текущего (2022) года.

Поскольку индекс предпринимательской уверенности выступает композиционным показателем, как бы маркером [1], то сравнивая данный индекс за исследуемый период по России и по другим странам выявляем его изменения в положительную или отрицательную сторону (см. рис. 1). Интерес в этой ситуации возникает в отношении оценки динамики данного показателя через финансовый год, так как видна прямая взаимосвязь происходящих событий в РФ и событий в странах ЕС с принятыми санкциям в отношении российской экономики [2].

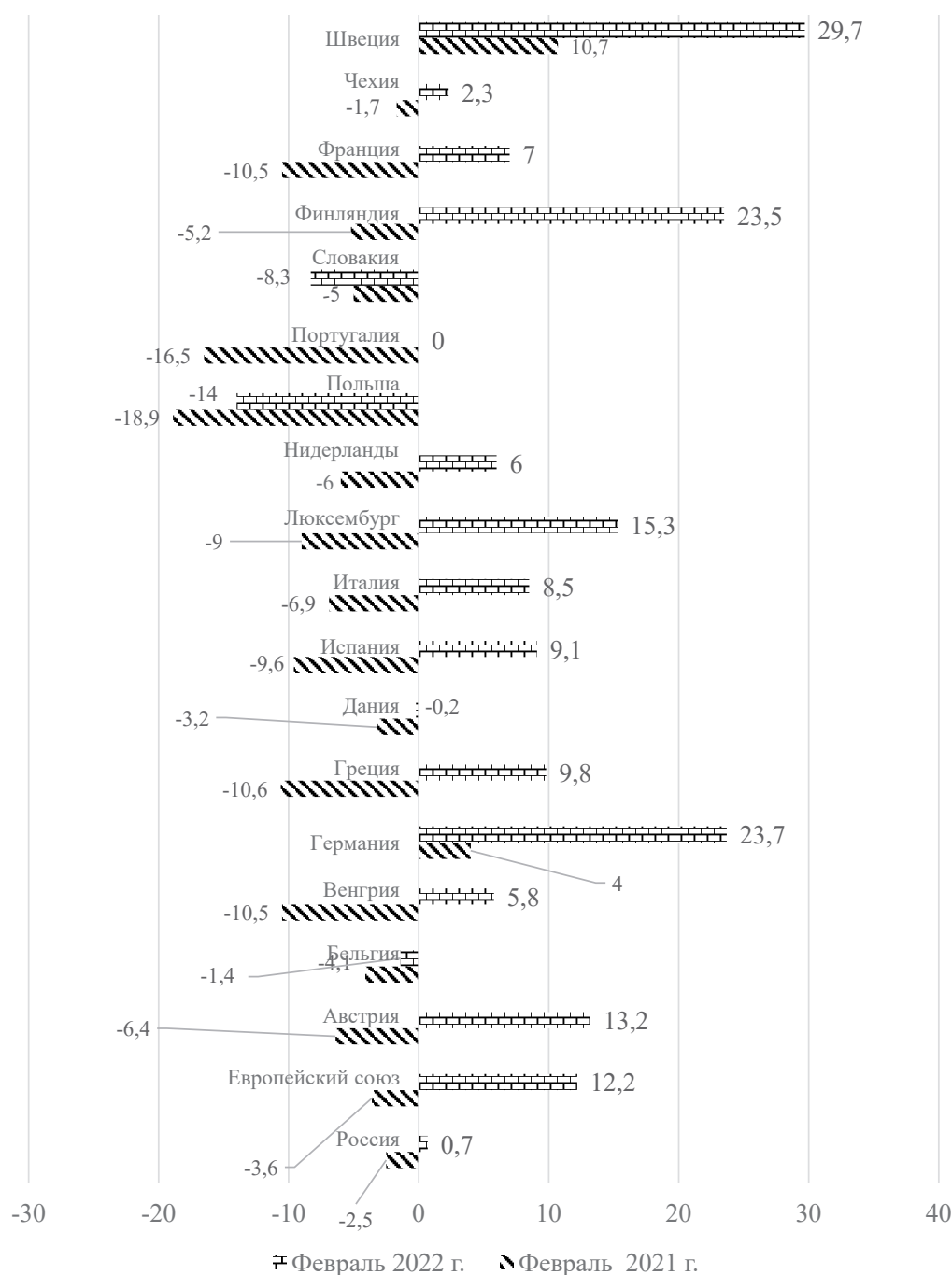


Рис. 1. Индекс предпринимательской уверенности организаций обрабатывающих производств по России и отдельным странам [3]

Как видно по данным, представленным на рисунке, отрицательная динамика обрабатывающих производств присуща не только России, но и другим странам. Однако темп положительного прироста в 2022 году по России имеет самое низкое значение и составляет 0,7. В то время как в странах Европы минимальное значение прироста составляет 23,7 в Германии, во Франции 7,0, в Швеции 29,7. В то же время есть и отрицательные значения данного показателя

в таких странах, как Дания -0,2, Польша —14,0, что говорит о достаточно эффективном построении экономических процессов на промышленных предприятиях в Российской Федерации.

#### Анализ и оценка показателей развития промышленного производства

Рассмотрим и оценим изменения индекса производства по добывающим российским производствам (см. рис. 2). [4].

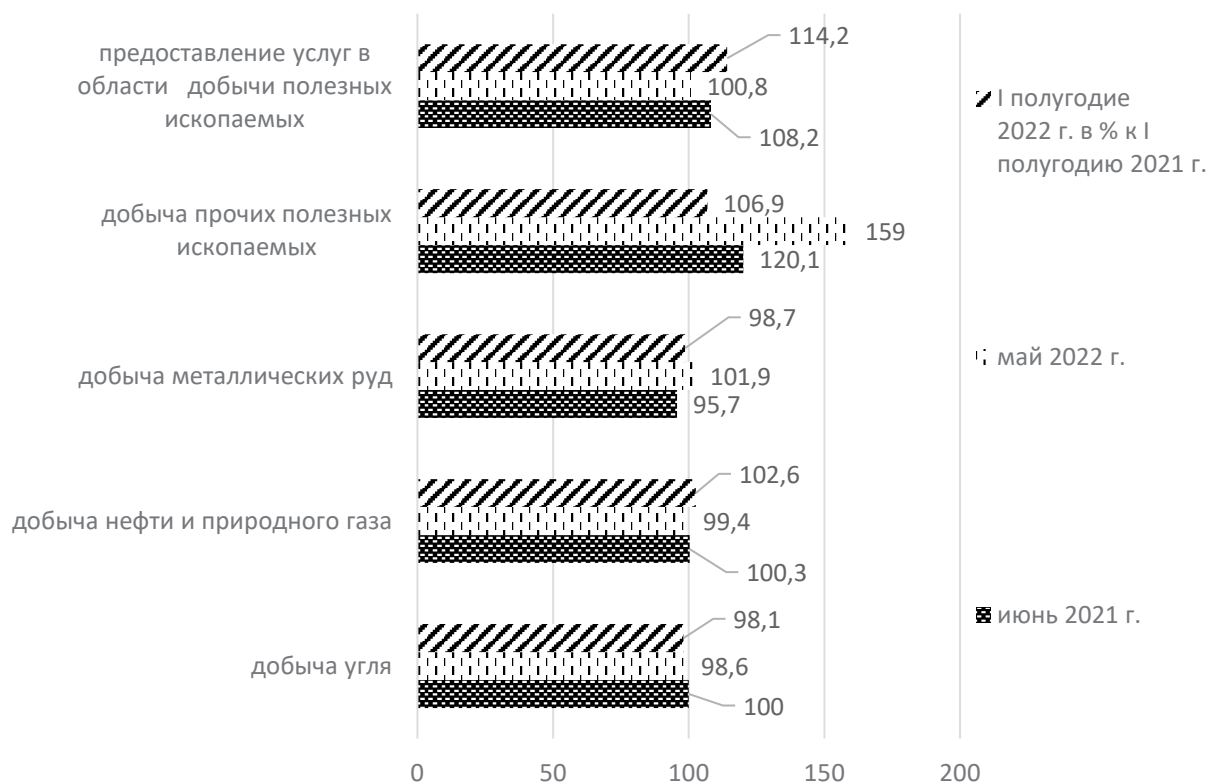


Рис. 2. Удельный вес индекса производства по добывающим производствам, %

Данные, представленные на рис. 2, показывают, что индекс промышленного производства страны по статистическим данным составил:

за первый квартал 2022 г. — 105,9 % по сравнению с аналогичным периодом за 2021 год, в марте 2022 г. — 103,0 % по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, по сравнению с февралем 2022 г. — 109,9 %.

Индекс промышленного производства — это показатель динамики объема промышленного производства, который характеризует подъем или спад производства и определяется в виде отношения текущего объема производства в денежном выражении к объему промышленного производства в предыдущем или другом базисном году, рис. 3.

Однозначно наблюдается рост данного показателя, который составил 5,9 %. Индекс предпринимательской уверенности за март 2022 г. составил:

— в добыче полезных ископаемых — 1,3 %; — в обрабатывающих производствах — (-2,0 %).

По обрабатывающей промышленности прирост индекса производства наблюдается по производству пищевых продуктов, напитков, кожи и изделий из кожи, производству бумаги и бумажных изделий и прочих видов производства. Вместе с тем есть виды экономической деятельности, по которым наблюдается темп снижения, например по производству одежды, транспортных средств и прочие — рис. 3.

Оценивая численность всех российских предприятий в динамике исследуемого периода, **однозначно напрашивается вывод**, что тенденция данного показателя стремится к ежегодному снижению начиная с 2015 года [7].

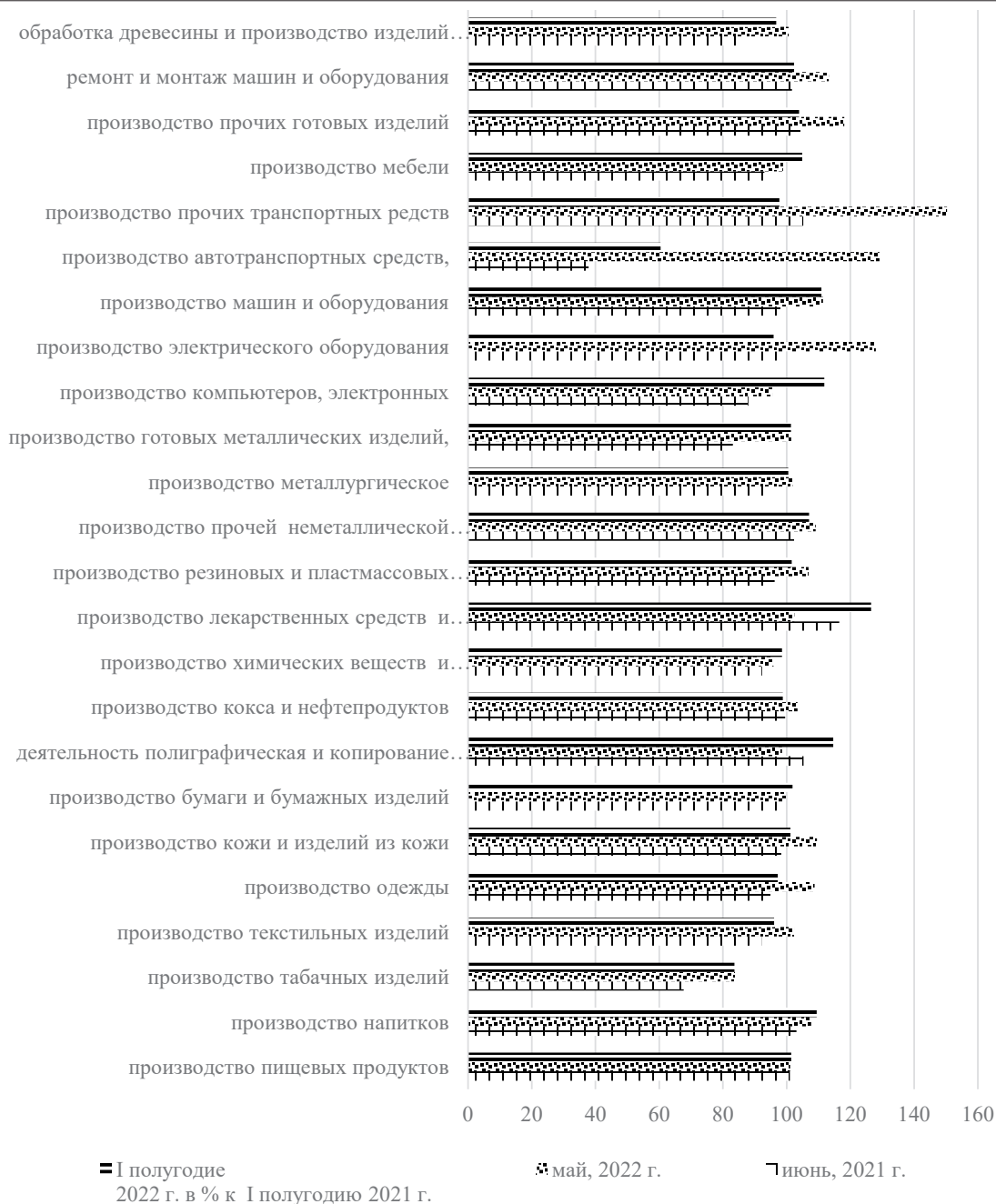


Рис. 3. Удельный вес индекса производства по обрабатывающей промышленности, в % [5]

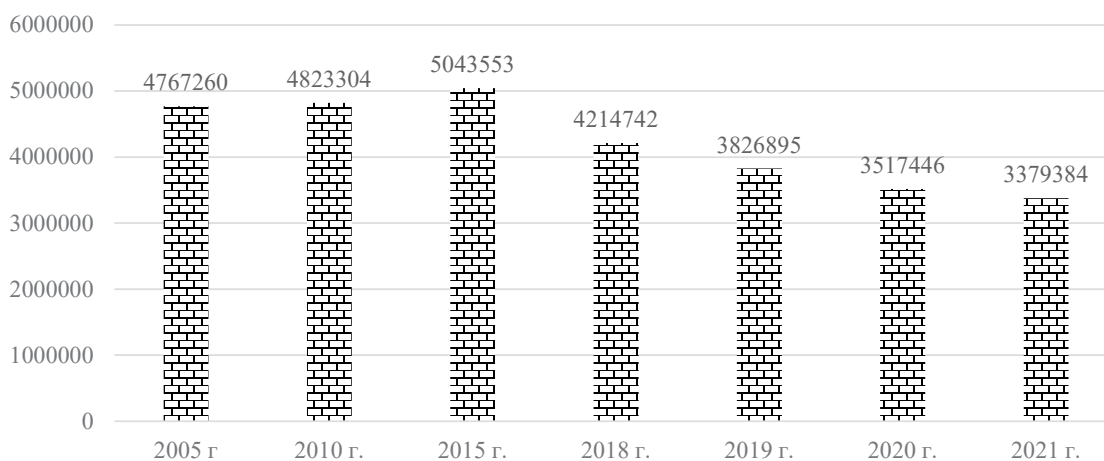


Рис. 4. Динамика снижения количества организаций в России с 2005 по 2021 год [6]

Далее в проводимом исследовании необходимо рассмотреть и оценить такой показатель как индекс производства и изучить его в разрезе регионов. Для наглядности выделим регионы

России, которые имели положительные показатели и не превысили 100 % порог [8] входящие в ТОП-5 по индексу производства, приведены на рис. 5.

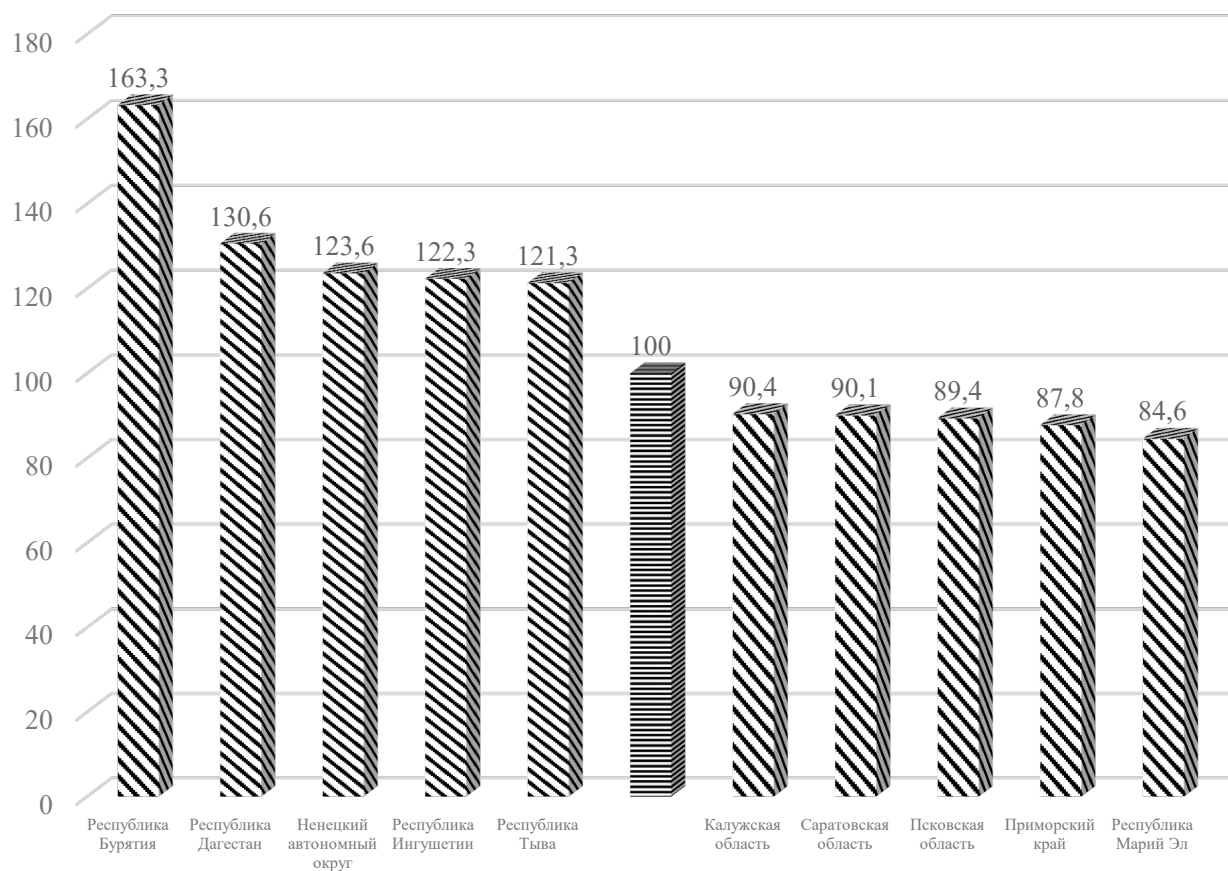


Рис. 5. Уровень индекса производства за март 2022 г., в % большими и наименьшими значениями, % [9]

По данным исследования наблюдается однозначно положительная динамика по таким регионам, как республика Бурятия, республика Дагестан и Ингушская республика, а также Тыва и Ненецкий автономный округ — эти регионы имеют значение индекса производства выше 100,0 %. По Приморскому краю и Калужской, Саратовской, Псковской областям данный показатель имеет более низкое значение.

Но на конец апреля месяца картина по данному показателю существенно меняется и уже необходимо выделить другие регионы, по которым показатель превышает показатель 100,0 %. Данные представлены на рис. 6.

Необходимо отметить, что исследование показало, что показатели по остальным регионам в марте 2022 в отношении к показателям марта 2021 года характеризуют следующее:

- по 38 субъектам Российской Федерации значение индекса производства больше, чем по России в среднем;

- в 47 субъектах Российской Федерации значение данного показателя составило меньше, чем по России [10].

Оценка индекса производства по данным следующего месяца — апреля 2022 картину изменило:

- в 50 субъектах Российской Федерации значение данного показателя больше, чем по России в среднем;

- в 35 субъектах Российской Федерации его значение меньше, чем по России [10].

Рассмотрим для полноты картины за исследуемый период объемы производства по экономическим видам деятельности, рис. 7.

Как видно по данным, представленным на рис. 7, что по обрабатывающему производству и по добыче полезных ископаемых наблюдается положительная динамика — то есть увеличение объемов производства, а по водоснабжению, водоотведению и обеспечению электричеством наблюдается снижение данного показателя.

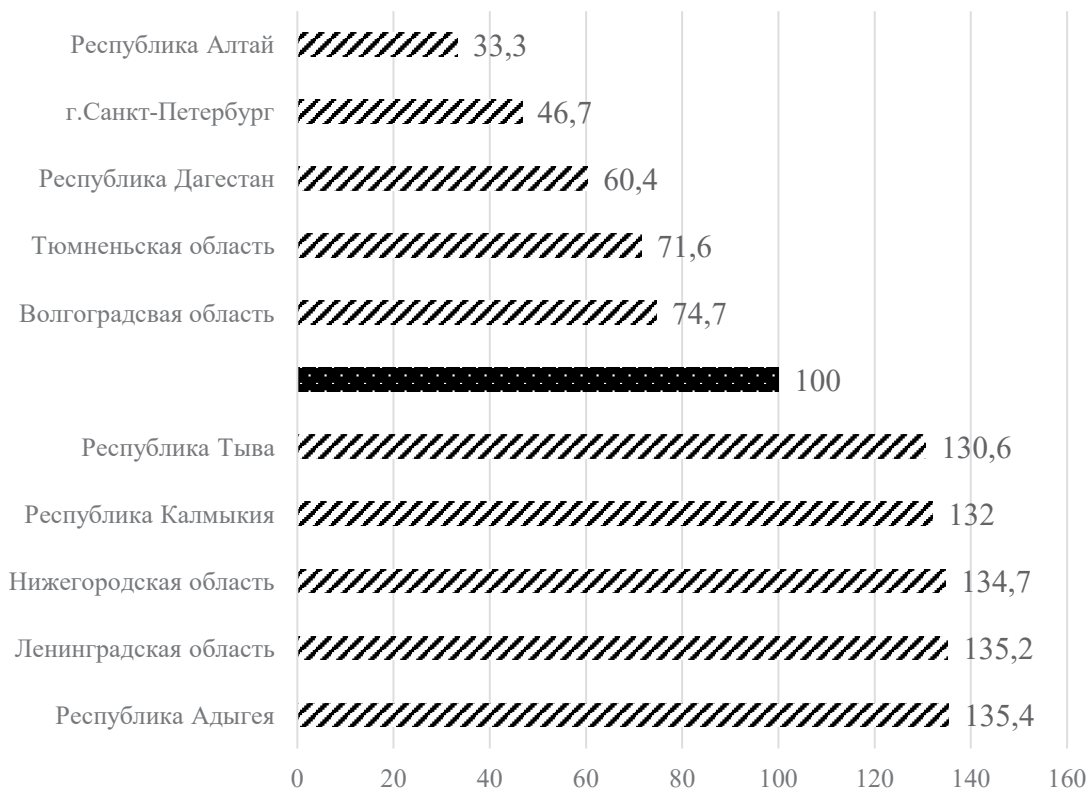


Рис. 6. Индекс производства за апрель 2022 г., в % с наибольшими и наименьшими значениями

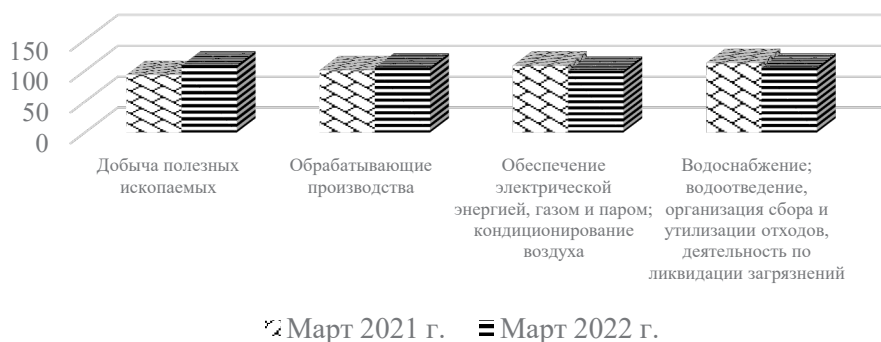


Рис. 7. Динамика производства по видам экономической деятельности, в % [10]

Для полноты исследования целесообразно оценить за исследуемый период результаты финансово-хозяйственной деятельности промышленных предприятий и объединений.

Объемы сальдированного финансового результата по итогам I квартала 2022 г. подтверждают положительную динамику в таких регионах и областях, как Московская, Самарская, Иркутская и Свердловская области, а так же в городе федерального значения Санкт-Петербурге. Экономические показатели промышленного производства по регионам России напрямую взаимосвязаны с данными производства по отраслям, что влияет в целом на динамику статистических показателей промышленности.

### Заключение

Результаты проведенного исследования показали, что в настоящее время российская промышленность имеет проблемы с непрерывным производственным процессом из-за отсутствия необходимого сырья, комплектующих и материалов. Но эти проблемы решаются, так как в ближайшее время поставки сырья и комплектующих возобновятся по другим логистическим путям или будут осуществляться поставки за счет внутренних ресурсов страны. Кроме того, разработана программа поддержки промышленных регионов и, в первую очередь, это предусматривает поддержку российских промышленных предприятий, потерявших стабильные поставки из-за рубежа сырья и различных комплектующих, необходимых для нормальной организации производственных процессов.



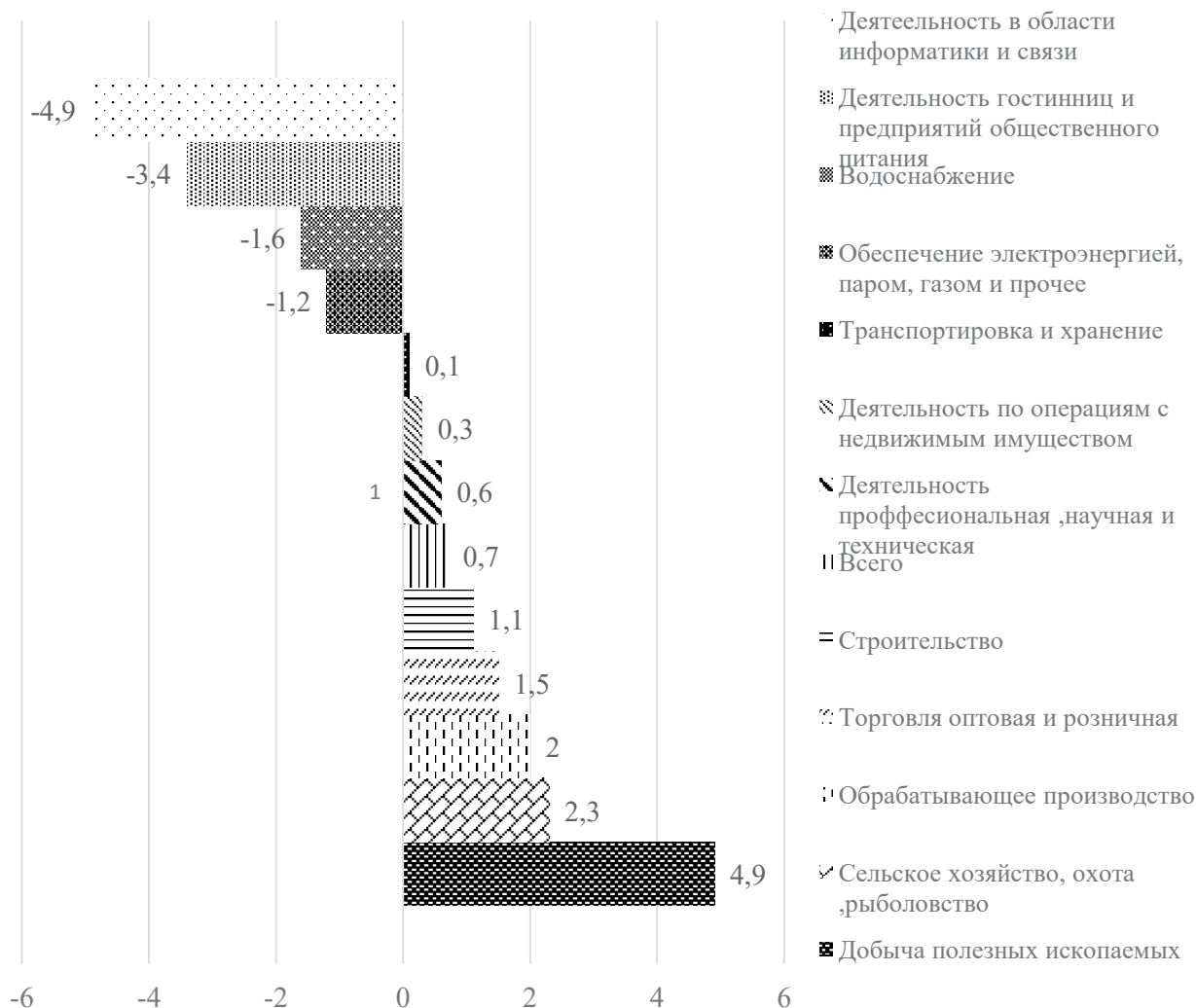


Рис. 8. Удельный вес доли прибыльных организаций по видам экономической деятельности в промышленности, (2022/2021 гг.) %

### Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

### ЛИТЕРАТУРА

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 // Российская газета. — 2018. — № 97.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>
3. Андреева Н. В. Экономические инновации, история их появления / Н. В. Андреева, Е. П. Огородникова // В сборнике: Основные

направления развития техники, технологии, индустрии сервиса и туризма. — 2021. — С. 15—18.

4. Бесценный Д. С. Роль субъектов малого и среднего предпринимательства в экономиках развитых стран / Д. С. Бесценный // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». — 2009. — № 4. — С. 56—58.

5. Огородникова Е. П. Производительность труда как фактор увеличения конкурентоспособности промышленных предприятий / Е. П. Огородникова, Л. А. Добродомова // Актуальные проблемы экономической деятельности и образования в современных условиях : сборник XVII Международной научно-практической конференции. — Волгоград, 2022. — С. 175—178.

6. Джафарова А. Г. Использование внешней экономической и качественной информации для антикризисной диагностики сельскохозяйственных предприятий / А. Г. Джа-

фарова, Г. М. Загребина, Е. П. Огородникова // Совершенствование инженерно-технического обеспечения производственных процессов и технологических систем : материалы национальной научно-практической конференции с международным участием. Оренбургский государственный аграрный университет. 2022. — С. 201—204.

7. Галныкина А. Е. Системные связи и закономерности развития среднего предпринимательства в России / А. Е. Галныкина, Я. Р. Мешкова // Экономика. Право. Инновации. — 2021. — № 1. — С. 55—66.

8. Скорых С. В. Использование ключевых показателей эффективности при обеспечении экономической безопасности предприятия / С. В. Скорых // Экономика. Право Инновации. — 2019. — № 4. — С. 27—30.

9. Шкодинский С. В. Влияние санкций на технологический суверенитет России / С. В. Шкодинский, А. М. Кушнир, И. А. Продченко // Проблемы рыночной экономики. — 2022. — № 2. — С. 75—96.

#### LITERATURE

1. On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024 : Decree of the President of the Russian Federation dated 07.05.2018 No. 204 // Rossiyskaya Gazeta. — 2018. — No. 97.

2. Official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource].— Access mode: <https://rosstat.gov.ru>

3. Andreeva N. V. Economic innovations, the history of their appearance / N. V. Andreeva, E. P. Ogorodnikova // In the collection: The main

directions of development of technology, technology, service industry and tourism. 2021. — Pp. 15—18.

4. Priceless. With. The role of small and medium-sized businesses in the economies of developed countries // Bulletin of Omsk University. The series «Economics». — 2009. — No. 4. — Pp. 56—58.

5. Ogorodnikova E. P. Labor productivity as a factor of increasing the competitiveness of industrial enterprises / E. P. Ogorodnikova, L. A. Dobrodomova // Actual problems of economic activity and education in modern conditions : Collection of the XVII International Scientific and Practical Conference. — Volgograd, 2022. — Pp. 175—178.

6. Jafarova A. G. The use of external economic and qualitative information for anti-crisis diagnostics of agricultural enterprises / A. G. Jafarova, G. M. Zagrebina, N. P. Ogorodnikov // Improvement of engineering and technical support of production processes and technological systems : Materials of the national scientific and practical conference with international participation. Orenburg State Agrarian University. 2022. — Pp. 201—204.

7. Galnykina A. E. System connections and patterns of development of medium-sized entrepreneurship in Russia / A. E. Galnykina, A. R. Meshkov // Economy. Right. Innovation. — 2021. — No. 1. — Pp. 55—66.

8. Skorykh S. V. The use of key performance indicators in ensuring the economic security of the enterprise / S. V. Skorykh // Economy. The Right of Innovation. — 2019. — No. 4. — Pp. 27—30.

9. Shkodinsky S. V. The impact of sanctions on Russia's technological sovereignty / S. V. Shkodinsky, A. M. Kushnir, I. A. Prodchenko // Problems of the market economy. — 2022. — No. 2. — Pp. 75—96..