

УДК 332.1:330.322(470.345)

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ФАКТОРЫ ДИНАМИКИ, ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, РИСКИ

Коды: JEL E22, R53, H54

*Меньшикова М. А., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом, Курский государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: Maria1706@yandex.ru
SPIN-код: 7457-2650*

*Ходыревская В. Н., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом, Курский государственный университет, г. Курск, Россия
E-mail: Kamen-25@yandex.ru
SPIN-код: 1331-3020*

*Ляпина И. Р., доктор экономических наук, доцент, и.о. зав. кафедрой маркетинга и предпринимательства, Орловский государственный университет, г. Орел, Россия
E-mail: inpara_larina@mail.ru
SPIN-код: 9116-2158*

Поступила в редакцию 27.10.2022. Принята к публикации 14.11.2022

Аннотация

Предмет. *Инвестиционная деятельность в национальной и региональной экономике.*

Тема. *Выявление факторов, определяющих направления совершенствования инвестиционных процессов.*

Цели. *Исследование инвестиционных процессов в Российской Федерации с учетом факторов и рисков, которые следует учитывать при анализе динамики и прогнозировании.*

Методология. *Методы исследования базируются на анализе имеющейся статистической и нормативно-правовой базы по вопросам инвестиционной деятельности в национальной и региональной экономике.*

Результаты. *Данное исследование позволяет выявить тенденции изменения факторов, оказывающих влияние на инвестиционную активность, обосновать приоритетные направления совершенствования инвестиционных процессов, а также установить проблемные области, требующие создания благоприятного инвестиционного климата в стране и её регионах.*

Область применения. *Национальная и региональная экономика.*

Выводы. *Развитию инвестиционных процессов в России сопутствует ряд проблем и ограничительных факторов, требующих разработки стратегических направлений решения.*

Ключевые слова: *инвестиционные процессы, национальная и региональная экономика, факторы инновационной активности, прогнозирование, риски.*

INVESTMENT PROCESSES IN THE RUSSIAN FEDERATION: DYNAMIC FACTORS, FORECAST, RISKS

JEL codes: E22, R53, H54

Menshikova M. A., Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management, Marketing and Personnel Management, Kursk State University, Kursk, Russia

E-mail: Marua1706@yandex.ru

SPIN code: 7457-2650

Khodyrevskaya V. N., Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management, Marketing and Personnel Management, Kursk State University, Kursk, Russia

E-mail: Kamen-25@yandex.ru

SPIN code: 1331-3020

Lyapina I. R., Doctor of Economics, Associate Professor, Acting head Department of Marketing and Entrepreneurship, Oryol State University, Orel, Russia

E-mail: innara_lapina@mail.ru

SPIN code: 9116-2158

Annotation

Subject. *Investment activity in the national and regional economy.*

Topic. *The issue of identifying factors that determine the direction of improving investment processes requires constant attention.*

Goals. *Study of investment processes in the Russian Federation, taking into account factors and risks that should be taken into account when analyzing dynamics and forecasting.*

Methodology. *Research methods are based on the analysis of the existing statistical and regulatory framework on investment activities in the national and regional economy.*

Results. *This study makes it possible to identify trends in the factors influencing investment activity, to substantiate priority areas for improving investment processes, and to identify problem areas that require the creation of a favorable investment climate in the country and its regions.*

Application area. *National and regional economy.*

Conclusions. *The development of investment processes in Russia is accompanied by a number of problems and limiting factors that require the development of strategic directions for the solution.*

Key words: *investment processes, national and regional economy, factors of innovative activity, forecasting, risks.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2022-59-4-180-190

Введение

Для экономического развития государства и его отдельных регионов большое место занимает привлечение инвестиций. Актуальность данной проблемы сложно переоценить. С одной стороны, возникает заинтересованность потенциальных инвесторов в развитии хозяйственных связей, в изменении структуры производства, в повышении конкурентоспособности производства. С другой стороны, инвестирование приводит к повышению уровня жизни населения, к сокращению безработицы и повышению трудовой активности.

Привлечение инвестиций в экономику — одна из ключевых глобальных проблем в России. В настоящее время эта проблема заметно ещё более усугубилась под гнетом введенных

в отношении России санкций и пандемии коронавирусной инфекции, оказавшей значительное влияние на мировую экономику и, как следствие, заметно сократившей поток инвестиций в различных странах. Для развития экономических процессов необходим приток отечественного и иностранного инвестиционного капитала, в связи с чем необходима активация инвестиционного процесса, в котором значительная роль отведена государству [2].

Идентификация тенденций изменения факторов, влияющих на инвестиционную активность

Отметим, что инвестиционные процессы в России имеют двухступенчатый характер, предусматривающий федеральный и регио-

нальный уровни, включающие в себя взаимовыгодные отношения между субъектом и объектом инвестиционной деятельности, с целью получения инвестиционного дохода и/или ино-

го эффекта и взаимодействующие в инвестиционной среде [12]. Инвестиционная среда в свою очередь характеризуется уровнем инвестиционной привлекательности региона (рис. 1)

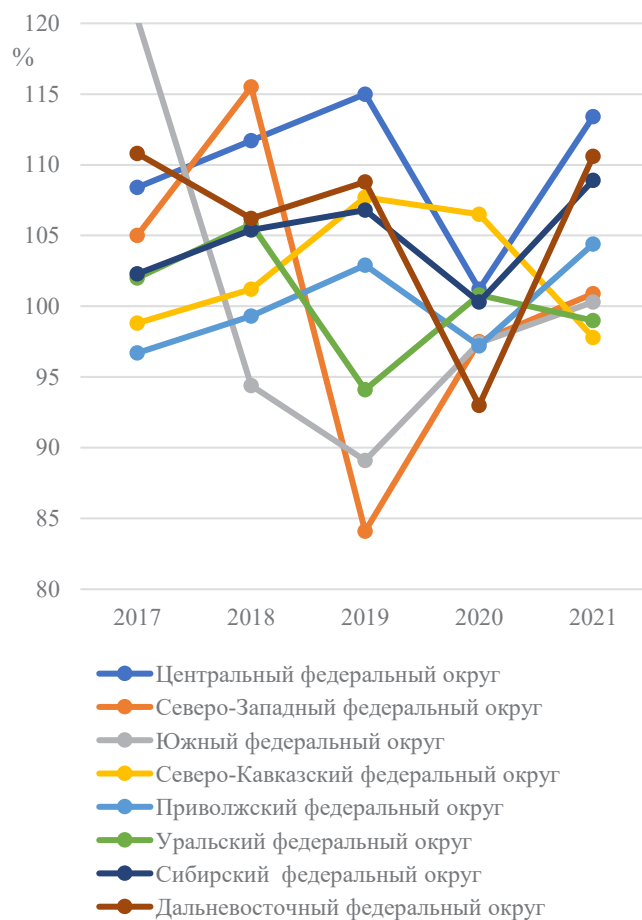


Рис. 1. Динамика объема инвестиций в федеральных округах РФ за 2017—2021 гг., в процентах к предыдущему году [16]

Анализ динамики объема инвестиций в основной капитал за 2017—2021 гг. в целом показал их рост в разрезе ФО и субъектов. В целом по РФ средний ежегодный прирост объема инвестиций составил 3,86 %. При этом за анализируемый период только в двух ФО отмечено превышение среднего темпа прироста объема инвестиций — ЦФО (4,10 %) и СФО (3,09 %). Более половины всех инвестиций федерального округа за весь период наблюдения приходится на г. Москву и Московскую область, в которых средние темпы прироста инвестиций за 2017—2021 гг. составили 10,1 % и 5,6 % соответственно при средних по стране 3,86 % [3].

Следует также рассмотреть структуру инвестиций по видам основных фондов. Наибольшие доли занимают вложения в нежилые здания и сооружения и в машины, оборудование, транспортные средства. При этом за весь период с 2010 по 2020 года доля инвестиций в здания (кроме жилых) и сооружения составляла

40—45 % от общего объема, а в машины и оборудование — 30—40 % [7, 8].

Во время валютного кризиса 2014—2015 годов, следствием которого стал инвестиционный спад, наибольшее сокращение капиталовложений произошло по категории «машины и оборудование» (–22 % в 2015 году по сравнению с базовым 2008 годом). Затем к 2017 году темпы прироста по всем видам основных фондов за исключением жилищ, вновь стали положительными [9].

В 2019 году в структуре инвестиций в основной капитал 39,5 % пришлось на нежилые здания и сооружения, 38,4 % — на машины, оборудование, транспортные средства, 14,4 % — на жилища, 3,3 % — на объекты интеллектуальной собственности. В 2020 году по данным Росстата Инвестиции в жилищное строительство сократились как в абсолютном, так и в относительном выражении (–289,5 млрд. рублей и –2 %). По другим категориям наблюдался незначительный рост: +0,8 % в здания и сооружения, кроме

жилых, +0,4 в транспортные средства и +0,8 % в объекты интеллектуальной собственности.

Уже более 10 лет существует стабильная положительная динамика в части приобретения

основных фондов (+13,8 % с 2010 года), инвестиции в строительство, напротив, в относительном выражении снижаются на всём исследованном периоде (–10,7 % к 2020 году) (рис. 2) [3].

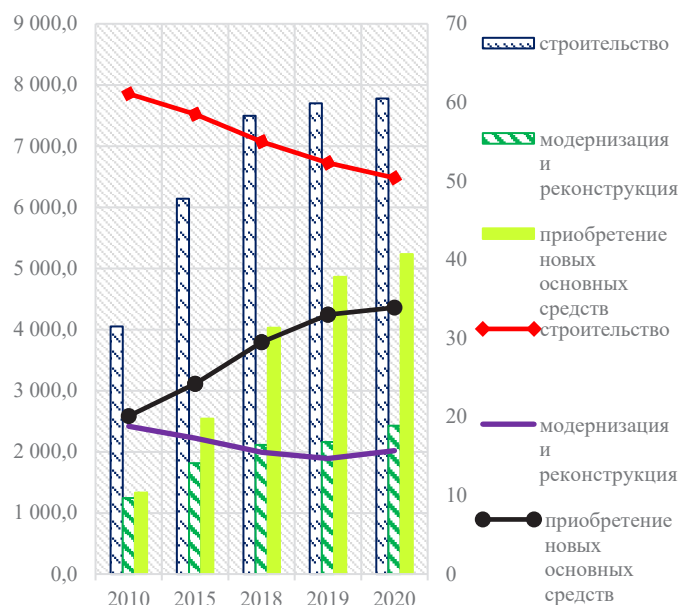


Рис. 2. Направления инвестирования в основной капитал, в фактически действовавших ценах, 2010—2020 годы, в млрд руб. и в %

Российские предприятия практически не осуществляют вложений в модернизацию и реконструкцию. Несмотря на двукратный рост абсолютных значений, в общей структуре доля данного направления сократилась за 10 лет на 3,1 %.

Рассмотрим также факторы, которые в наибольшей степени повлияли на инвестиционную

активность организаций. Наиболее значимыми проблемами для отечественных инвесторов стали экономическая неопределённость, высокая инфляция, недостаток финансовых средств вследствие ограниченности собственных ресурсов и низкой доступности кредитов. В меньшей степени предприятия интересуют ситуация на мировых рынках и цены на энергоносители (таблица 1).

Таблица 1

Распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, в % от общего количества организаций

Факторы	2010	2015	2018	2019	2020
Недостаточный спрос на продукцию	19	28	23	22	20
Состояние технической базы организации	5	18	25	25	26
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	10	27	34	38	38
Существующий режим налогообложения инвестиционной деятельности	...	36	39	38	39
Колебания цен на мировом рынке энергоносителей	...	44	41	39	42
Экономическая ситуация на мировом рынке	...	50	42	42	48
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	15	42	46	46	48
Параметры курсовой политики в стране	...	54	52	49	53
Высокий процент коммерческого кредита	31	56	54	56	58
Инвестиционные риски	23	60	58	60	60
Недостаток собственных финансовых средств	67	61	60	62	61
Высокий уровень инфляции в стране	...	65	62	64	65
Неопределённость экономической ситуации в стране	32	66	62	64	69

Источники: составлено авторами по данным [16].

В качестве источников финансирования инвестиций в основном используются собственные средства (55,2 % в 2020 году и 55 % в 2019 году). В структуре привлечённых средств (44,8 % в 2020 году) наибольшие доли приходятся на бюджетные средства (19,1 %), кредиты банков (10 %) и прочие источники (7,1 %).

Наблюдается тенденция к сокращению доли привлечённых средств, которая веро-

ятно связана с сложностями их привлечения из-за санкций, низкой доступности кредита, недостаточным уровнем благосостояния населения. Из-за сильной взаимосвязи между инвестициями в основной капитал и индексом физического объёма ВВП, подтверждённой как практикой, так и экономической теорией, по последнему можно проследить схожую динамику (рис. 3) [4].

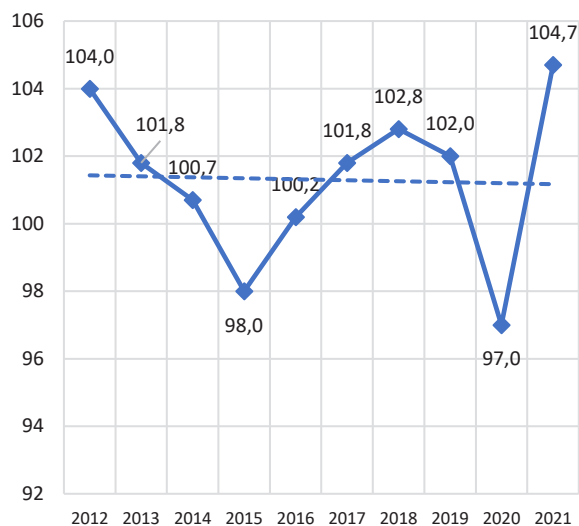


Рис. 3. Динамика индекса физического объёма ВВП в 2012—2021 гг., %

В 2021 году вследствие восстановления экономики наблюдался прирост по показателю на 4,7 %. По оценке Минэкономразвития, свой вклад внесли как производственные, так и непромышленные отрасли за исключением сельского хозяйства [6].

Динамика индекса потребительских цен также отражает кризисные явления в экономике России (рисунок 4) [4]. Если в целом ежегодный прирост колеблется в пределах 3—6 %, то в 2014—2015 гг. он доходит до 11—13 %.

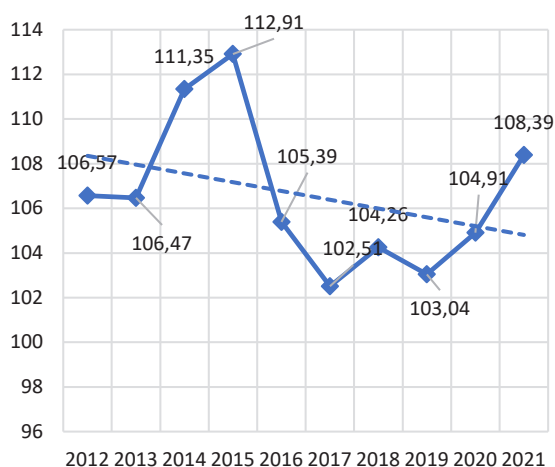


Рис. 4. Динамика ИПЦ на конец года в 2012—2021 гг., % к декабрю

В 2021 году снова произошло ускорение темпов инфляции, которое было связано с общемировыми тенденциями и недостаточным предложением некоторых товаров на внутрен-

нем рынке [5]. В частности, в результате неурожая существенно подорожали продовольственные товары.

Ставка рефинансирования сохраняет своё значение до 2015 года, затем повышается на 1,75 % в 2016. В 2017—2019 ставка колеблется

в пределах 6—8 %, а к 2020 году наблюдается её сокращение до исторического минимума (рис. 5).

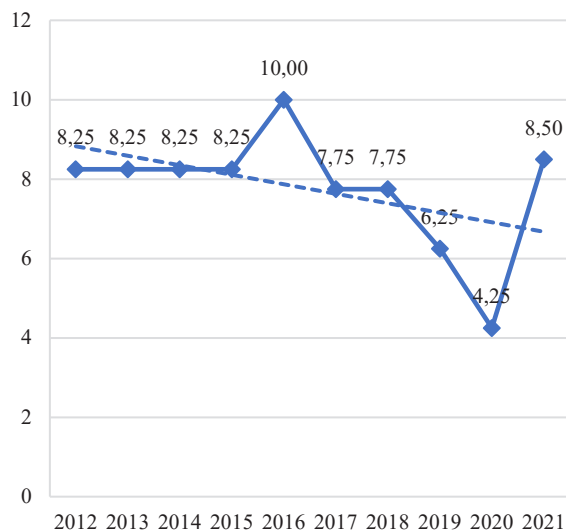


Рис. 5. Динамика ставки рефинансирования в 2012—2021 гг., на конец года, %

Данный показатель регулируется Банком России и отражает его денежно-кредитную политику. В период кризиса, чтобы взбодрить экономику, обеспечив доступ к более дешёвым кредитным средствам, Центральный банк обычно снижает ставку рефинансирования. Так произошло в 2020 году. Отсутствие аналогичного сокращения показателя в 2014—2015 годах сейчас объясняется просчётом ЦБ. В 2021 году ключе-

вая ставка была повышена с целью сдерживания ускоряющейся инфляции на фоне превышения спроса над предложением (рис. 6) [1].

Численность занятых в экономике отличается стабильностью (71,4—72,4 миллиона человек). Заметное сокращение было лишь в 2020 году, когда произошло высвобождение рабочей силы в связи с локдауном и её общее сокращение на фоне высокой смертности (рис. 7) [11].

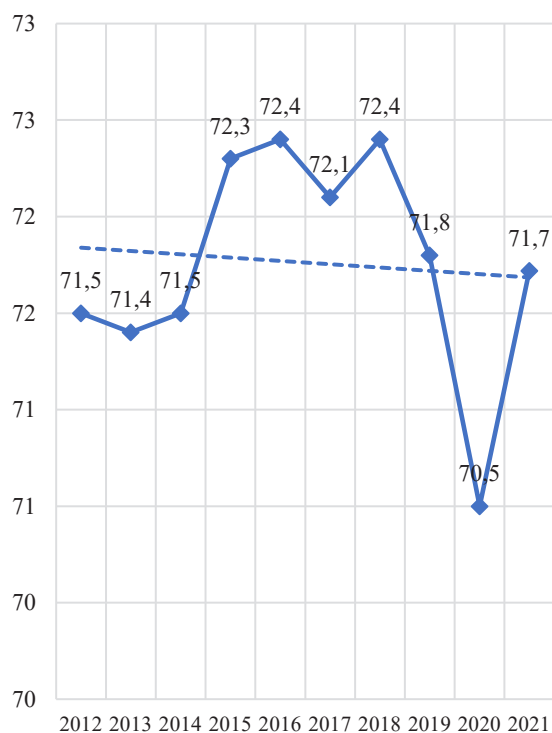


Рис. 6. Динамика численности занятых в экономике 2012—2021 гг., млн человек

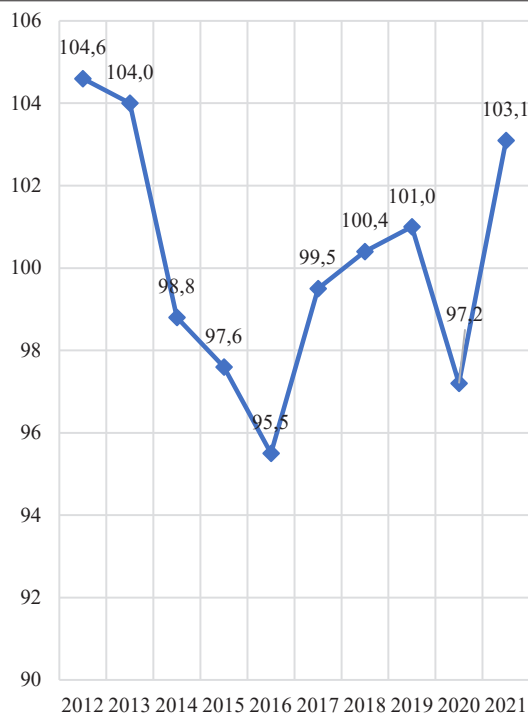


Рис. 7. Динамика реальных располагаемых денежных доходов в 2012—2021 гг., в % к предыдущему периоду

Колебания показателя «Реальные располагаемые денежные доходы» привязаны к экономической ситуации в стране. Первое значительное сокращение произошло в кризис 2014—2016 гг. Затем началось восстановление

экономики и доходы немного подросли. Однако, последствия коронавирусных ограничений 2020 года привели к очередному снижению показателя (рисунок 8).

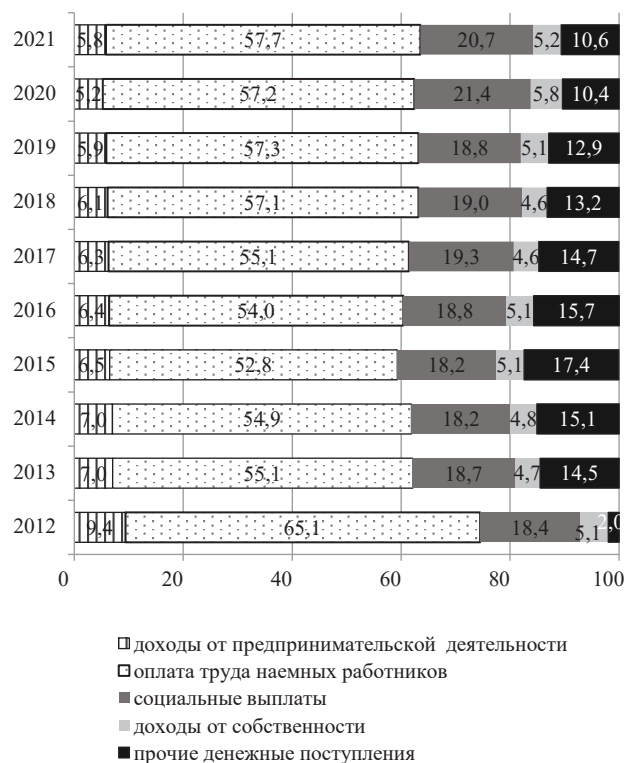


Рис. 8. Структура доходов населения в 2012—2021 гг.
Источник: составлено авторами по данным Росстата

Анализируя структуру доходов, можно отметить, что на протяжении десятилетия основными источниками поступлений для населения являются заработная плата и социальные выплаты — около 80 % от общего объёма, причём доля последних увеличивается после 2014 года.

Наблюдается негативная динамика по доходам от предпринимательской деятельности. С 2012 по 2021 год их доля, достаточно незначительная, сократилась на треть (с 9,4 % до 5,8 %),

что может свидетельствовать как о неблагоприятных условиях для бизнеса в стране, так и о большой роли теневого сектора.

Степень износа основных фондов показывает стабильность. Значения колеблются от 47,3 % до 49,4 %. Небольшое снижение происходит в 2018—2019 годах, которое вероятно связано с восстановлением экономики после кризиса и последующим ростом капиталовложений (рис. 9) [10].

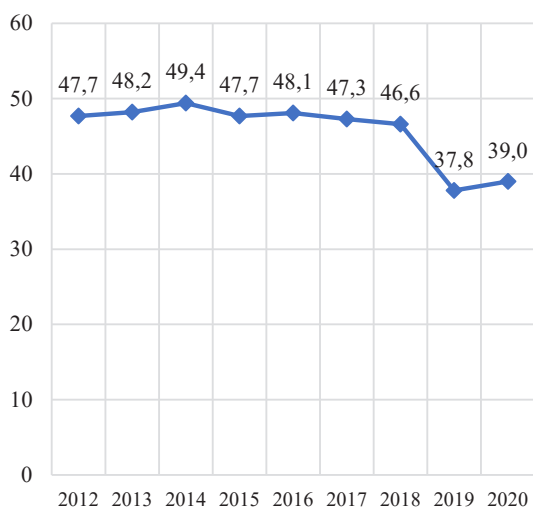


Рис. 9. Динамика степени износа основных фондов в 2012—2020 гг., %

Девальвация рубля с 2014 года была вызвана санкциями и снижением цен на энергоносители. К 2015 году курс составил уже 60,96 рублей за доллар (+22,52) (рис. 10). Ос-

лабление национальной валюты продолжалось в течение всего рассматриваемого периода, хотя и происходило более медленными темпами.

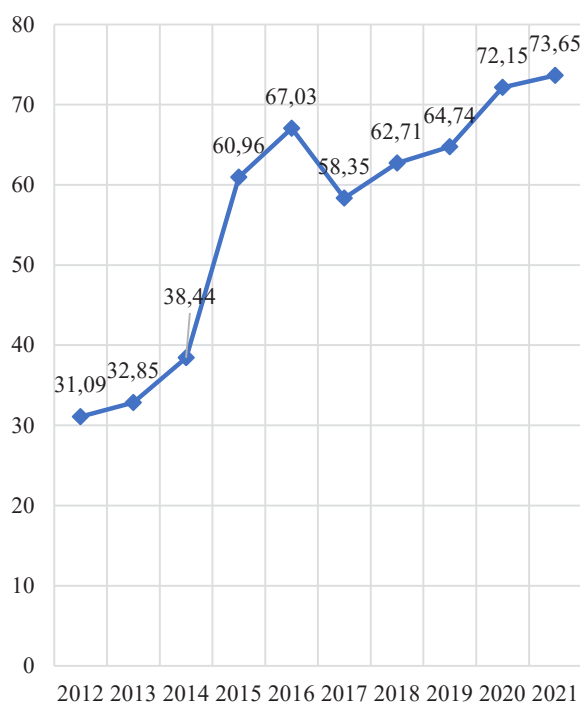


Рис. 10. Динамика курса рубля к доллару США в 2012—2020 гг., среднее за год

Таким образом, практически все факторы подверглись воздействию кризисных явлений в национальной экономике. Исключение составили: ставка рефинансирования, регулируемая ЦБ РФ, численность занятых в экономике, поддерживаемая социальной политикой го-

сударства, и степень износа основных фондов, которую сложно резко изменить в краткосрочном периоде.

Выявленные факторы были использованы для разработки сценарного прогноза инвестиций в основной капитал (рис. 11).

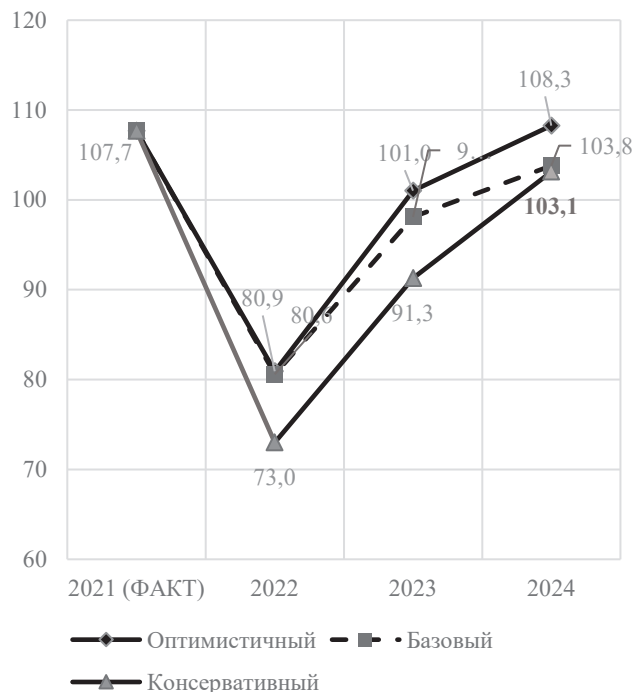


Рис. 11. Сценарный прогноз инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году

Согласно базовому сценарию в 2022 году инвестиции в основной капитал сократятся на 19,4 % на фоне геополитической напряжённости и высокой макроэкономической нестабильности, затем, в 2023 году, последует сокращение на 1,9 % и лишь к 2024 году появится позитивная динамика (+3,8 %). В консервативном сценарии прослеживаются схожие тенденции, однако спад в 2022 году ожидается глубже (–27 %), а скорость восстановления темпов роста ниже (–8,7 % в 2023 и +3,1 % в 2024). В оптимистичном варианте прогноза восстановление инвестиционной активности начнётся уже в 2023 году (+1 %), а в 2024 году произойдёт существенный прирост — на 8,3 %.

В прогнозировании инвестиций важно учитывать возможные риски. Для данного прогноза следует выделить:

— слишком медленную перестройку транспортно-логистических и производственных цепочек. Переориентация на новые рынки, в частности азиатские, начавшаяся в связи под влиянием санкциями против России, сталкивается с трудностями из-за неразвитости путей сообщения в восточной части страны, удорожанием перевозок и фрахта. Кроме того, уход зарубежных компаний из России и перебои с поставками им-

портных товаров вызвал фактическую остановку или закрытие многих предприятий. В случае, если Российской Федерации не удастся наладить торговлю с новыми партнёрами в необходимом количестве и объёмах или же переговоры затянутся по срокам, реализация прогноза окажется под угрозой;

— снижение цен на энергоносители на мировых рынках ниже ожидаемого. Если стоимость нефти и газа окажется ниже прогнозных значений, бюджет на фоне сокращения объёмов экспорта и увеличения дисконта для дружественных стран недополучит необходимые средства для финансирования антикризисной политики и государство не сможет поддерживать достаточный начала восстановительного роста социально-экономический уровень;

— сохранение локальных санитарно-эпидемиологических ограничений из-за COVID-19, например, в Китае. Рынок данной страны предъявляет высокий спрос на российское сырьё и энергоносители и рассматривается как альтернатива европейскому. Однако карантинные ограничения в Шанхае и других городах останавливают производство, а, соответственно, сокращают потребление сырья из России.

Заключение

Таким образом, можно говорить о совершенствовании механизмов и инструментов государственной инвестиционной политики, выработке последовательного плана действий для достижения поставленной цели, грамотной антикризисной политики в области регулирования инвестиционных процессов. Выявленные в данном исследовании тенденции изменения факторов, оказывающих влияние на инвестиционную активность, позволяют обосновать приоритетные направления совершенствования инвестиционных процессов, а также установить проблемные области, требующие создания благоприятного инвестиционного климата в стране и её регионах.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Банк России принял решение повысить ключевую ставку на 100 б. п., до 8,50 % годовых [Электронный ресурс] / Банк России — Электрон. дан. — Режим доступа: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=17122021_133000Key.htm (дата обращения: 8.10.2022).

2. *Джиоев В. А.* Инвестиции и инвестиционный процесс: генезис и современный подход / В. А. Джиоев. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-i-investitsionnyy-protsess-genezis-i-sovremennyy-podhod> (дата обращения: 8.10.2022)

3. Инвестиции в России. Статистический сборник. — URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136971099875 (дата обращения: 10.09.2022)

4. ИПЦ. — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ind_potreb_sen_02.html (дата обращения: 18.09.2022).

5. Минэк обновил правила заключения соглашений о защите капиталовложений [Электронный ресурс] // Ведомости. — URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/10/18/891799-minek-zaklyucheniya> (дата обращения: 07.10.2022).

6. Минэкономразвития оценило рост ВВП РФ в 2021 году в 4,6 %. — URL: <https://www.interfax.ru/business/821180> (дата обращения: 8.10.2022)

7. *Овешникова Л. В.* Методология формирования процесса стратегического планирова-

ния и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности / Л. В. Овешникова // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. — 2013. — № 5. — С. 25—33.

8. *Овешникова Л. В.* Структурно-функциональная модель стратегического развития инфраструктуры региональной экономики / Л. В. Овешникова // Регион: системы, экономика, управление. — 2015. — № 2 (29). — С. 27—35.

9. *Овешникова Л. В.* Методология проведения выборочного обследования параметров качества жизни населения в условиях неустойчивого социально-экономического развития региона / Л. В. Овешникова, Л. А. Михейкина // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1—1. — С. 610.

10. Оперативный социально-экономический мониторинг / НАФИ. — URL: <https://nafi.ru/about/news/news/nafi-zapuskayet-operativnyy-sotsialno-ekonomicheskij-monitoring/> (дата обращения: 27.03.2022)

11. Реальные располагаемые денежные доходы населения. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 12.10.2022).

12. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021620823 Российская Федерация. Результаты выборочного обследования параметров экономической безопасности субъектов Российской Федерации: № 2021620671: заявл. 15.04.2021; опублик. 22.04.2021 / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова». — EDN RVCECT.

13. *Сибирская Е. В.* Цифровая экономика России: анализ современного состояния / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова, Л. А. Михейкина // Экономический анализ: теория и практика. — 2020. — Т. 19. № 1 (496). — С. 4—24.

14. *Сибирская Е. В.* Статистический анализ инвестиционной деятельности национальной экономики / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова, Л. А. Михейкина, А. В. Безруков, М. О. Григорьева // Экономика и предпринимательство. — 2016. — № 10—2 (75). — С. 760—765.

15. *Сибирская Е. В.* Изменения в секторальной и региональной структуре промышленности России / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова, Н. А. Щукина, О. Н. Симахина // Региональная экономика: теория и практика. — 2020. — Т. 18. № 6 (477). — С. 1012—1035.

16. Федеральная служба государственной статистики : Официальный сайт // Федеральная служба государственной статистики. — 1995—2021. — Электрон. Дан. — Режим доступа: <http://www.gks.ru>

LITERATURE

1. The Bank of Russia decided to raise the key rate by 100 bp to 8.50 % per annum [Electronic resource] / Bank of Russia — Electron. Dan. — Access mode: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=17122021_133000Key.htm (date of access: 10/8/2022).
2. *Dzhioev V. A.* Investments and investment process: genesis and modern approach / V. A. Dzhioev. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-i-investitsionnyy-protsess-genezis-i-sovremennyy-podhod>
3. Investments in Russia. Statistical collection. — URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136971099875 (date of access: 09/10/2022)
4. CPI. — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ind_potreb_cen_02.html (date of access: 09/18/2022).
5. The Ministry of Economy has updated the rules for concluding agreements on the protection of capital investments // *Vedomosti*. — URL <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/10/18/891799-minek-zaklyucheniya> (date of access: 07.10. 2022).
6. The Ministry of Economic Development estimated the GDP growth of the Russian Federation in 2021 at 4.6 %
7. *Oveshnikova L. V.* Methodology of forming the process of strategic planning and forecasting of infrastructural support of entrepreneurial activity / L. V. Oveshnikova // *Bulletin of UrFU. Series: Economics and Management*. — 2013. — № 5. — S. 25—33.
8. *Oveshnikova L. V.* Structural and functional model of the strategic development of the infrastructure of the regional economy / L. V. Oveshnikova // *Region: systems, economics, management*. — 2015. — No. 2 (29). — Pp. 27—35.
9. *Oveshnikova L. V.* Methodology for conducting a sample survey of the parameters of the quality of life of the population in conditions of unstable socio-economic development of the region / L. V. Oveshnikova, L. A. Mikheykina // *Modern problems of science and education*. — 2015. — No. 1—1. — S. 610.
10. Operational socio-economic monitoring [Electronic resource] / NAFI - Electron. Dan. — Access mode: <https://nafi.ru/about/news/news/nafizapuskat-operativnyy-sotsialno-ekonomicheskij-monitoring/> (date of access: 03/27/2022)
11. Real disposable money incomes of the population [Electronic resource] / Rosstat. — Electron. Dan. — Access mode: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (date of access: 10/12/2022).
12. Certificate of state registration of the database No. 2021620823 Russian Federation. The results of a sample survey of the parameters of economic security of the constituent entities of the Russian Federation: No. 2021620671: Appl. 04/15/2021: publ. April 22, 2021 / E. V. Sibirskaya, L. V. Oveshnikova; Applicant Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov». — EDN RVCECT.
13. *Sibirskaya E. V.* Digital economy of Russia: analysis of the current state / E. V. Sibirskaya, L. V. Oveshnikova, L. A. Mikheykina // *Economic analysis: theory and practice*. — 2020. — V. 19. No. 1 (496). — Pp. 4—24.
14. *Sibirskaya E. V.* J. Surf. Statistical analysis of the investment activity of the national economy / E. V. Sibirskaya, L. V. Oveshnikova, L. A. Mikheykina, A. V. Bezrukov, and M. O. Grigor'eva // *Economics and Entrepreneurship*. — 2016. — № 10—2 (75). — Pp. 760—765.
15. *Sibirskaya E. V.* Changes in the sectoral and regional structure of Russian industry / E. V. Sibirskaya, L. V. Oveshnikova, N. A. Shchukina, O. N. Simakhina // *Regional Economics: Theory and Practice*. — 2020. — Vol. 18. No. 6 (477). — S. 1012—1035.