

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

УДК 332

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНАХ И ПЕРСПЕКТИВА ЕЕ РАЗВИТИЯ

Коды JEL: O 14

*Вагин С. Г., д. э. н., профессор, DBA, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия
E-mail: vsg63@hotmail.com
SPIN-код: 4159-3028*

Поступила в редакцию 21.11.2022. Принята к публикации 30.11.2022

Аннотация

Предмет. Развитие промышленности в российских регионах в последние годы, связанные с негативным влиянием пандемии на процессы производства.

Тема. Анализ и оценка современного состояния российской промышленности и перспектива ее развития.

Цель. Изучение уровня развития промышленного производства в российских регионах с учетом ресурсного потенциала региональной экономики в формате новой политики пространственного развития регионов.

Методология. Исследование основано на использовании методов системного, логического и ретроспективного анализа.

Результаты. Проанализированы показатели развития промышленности в контексте изучения данной проблемы отечественными и зарубежными исследователями. Проведена оценка системы показателей, характеризующих эффективное развитие российской промышленности в регионах.

Область применения. Сфера управления развитием промышленности на региональном уровне.

Выводы. Использование результатов, полученных в контексте оценки системы показателей развития промышленности, позволит региональным органам власти и управления обеспечить эффективность и перспективность ее развития, повышение конкурентоспособности.

Ключевые слова: Промышленность, экономика, региональная политика, эффективность, ВВП.

UDK 332

THE CURRENT STATE OF RUSSIAN INDUSTRY IN THE REGIONS AND THE PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT

JEL Codes: O 14

*Vagin S. G., Doctor of Economics, Professor, DBA, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia
E-mail: vsg63@hotmail.com
SPIN code: 4159-3028*

Annotation

Item. The development of industry in the Russian regions in recent years, associated with the negative impact of the pandemic on production processes.

Theme. Analysis and assessment of the current state of the Russian industry and the prospect of its development.

Target. Studying the level of development of industrial production in the Russian regions, taking into account the resource potential of the regional economy in the format of a new policy for the spatial development of regions.

Results. An assessment was made, indicators of industrial development were analyzed in the context of studying this problem by domestic and foreign researchers. An assessment of the system of indicators characterizing the effective development of Russian industry in the regions was carried out.

Application area. The sphere of industrial development management at the regional level.

Findings. The use of the obtained results, in the context of assessing the system of indicators of industrial development, development by regional authorities and management, the effectiveness and prospects of its development, increasing competitiveness.

Methodology. The study is based on the use of methods of systemic, logical and retrospective analysis.

Keywords: Industry, economy, regional policy, efficiency, GDP.

DOI: 10.22394/1997-4469-2022-59-4-10-14

Введение

В современных условиях успешное развитие регионов и государства в целом зависит от решения проблем устойчивости и конкурентоспособности регионов. Поэтому большое значение в сложившихся условиях отводится эффективной региональной политике, которая выступает важной составляющей в системе хозяйственного управления страной. В реалиях наступившего тысячелетия не будет сглаживаться разногласный характер экономического развития в прошлом из-за создания новых коллизий.

Данный вопрос в разное время активно изучался такими иностранными учеными исследователями как У. Айзарда, Л. Вальраса, А. Вебера, Р. Кантильона, Дж. М. Кейнса, Ж. Б. Кольбера, В. Кристаллера, В. Лангхарта, А. Леша, В. Леонтьева, Дж. Локка, Т. Мальтуса, К. Маркса, Б. Олина, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, А. Смита, Дж. Стюарта, Ж. Б. Сэя, Й. Тюнена, М. Фридмена, Т. Хегерстанда, П. Хейне, Э. Хекшера и др., которые внесли существенный вклад в формирование теории систематизации идентификационных признаков субъектов и областей [1].

Среди отечественных ученых исследователей, проводивших исследования в период с 2002 года до сегодняшнего дня, можно выделить работы Александрова И. Г., Арбатова А., Гранберга А. Г., Дорогова Н. И., Карпухина Д. Н., Колосовского Н. Н., Кондратьева Н. Д., Лисичкина В. А., Морозовой Т. Г., Некрасова Н. Н., Немчинова В. С., Новоселова А. С., Пробста А. Е., Проханова С. П., Прудкина П. К., Тургель И. Д., Фоменко П. К., Шнипер Р. И. и др. [2].

Анализ экономической литературы, посвященной проблематике развития промышленности на региональном уровне, показывает, что существуют различные теоретические и мето-

дические подходы к решению проблем, возникающих на пути развития промышленности в России [3].

В частности, это касается методов анализа факторов, существенно влияющих на формирование эффективного промышленного производства в различных экономических условиях.

Целью исследования является изучение уровня развития промышленного производства в российских регионах в зависимости от ресурсного потенциала региональной экономики в условиях реализации новой политики пространственного развития регионов в современный период.

В соответствии с указанной целью поставлены и решены следующие задачи:

- систематизировать теоретические основы пространственного развития экономики;
- оценить уровень развития современной промышленности в российских регионах в сложившихся экономических условиях;
- предложить мероприятия по трансформации региональной промышленности в тренде эффективного развития.

Анализ состояния промышленности в регионах и оценка перспектив ее развития

Промышленное российское производство на конец 2022 года показало рост не только по отношению к предыдущему периоду, но и к периоду 2019 года, то есть к докризисному периоду. Рост промышленного производства показали 73 региона, часть их показателей представлена на рис. 1.

На рис. 1 представлена десятка регионов лидеров по развитию промышленности, среди которых однозначными лидерами по темпу прироста выступают республика Северная Осетия, г. Москва и Приморский край — это тройка лидеров.

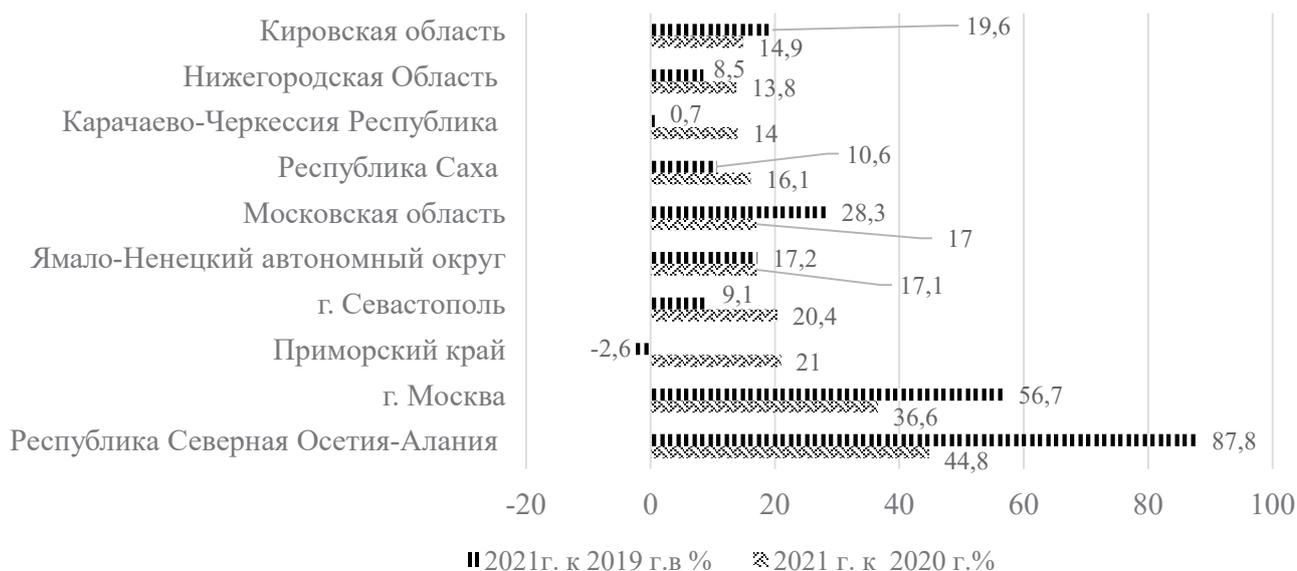


Рис. 1. Топ 10 регионов лидеров по приросту промышленного производства по итогам 2021 года, %

На рис. 2, представлена десятка регионов аутсайдеров по приросту показателя производства в промышленности за 2021 год.

Среди регионов аутсайдеров есть те регионы, которые в период пандемии, то есть в 2020 году, показали положительные результаты, среди них следует выделить Свердловскую область, Республику Калмыкия, Чукотский автономный округ, Еврейскую автономную область. На протяжении двух лет (2020 и 2021 годы) в Ингушетии и Сахалинской области наблюдается тенденция к снижению

индекса промышленного производства, значение которого по итогам 2021 года составило 80,4 % и по итогам 2020 года — 88,8 % — это самые низкие значения данного индекса по сравнению со всеми российскими регионами. По Сахалинской области уменьшение данного показателя связано в первую очередь с уменьшением объемов добычи полезных ископаемых, в Республике Ингушетия — со снижением объемов производства в сфере водоснабжения.

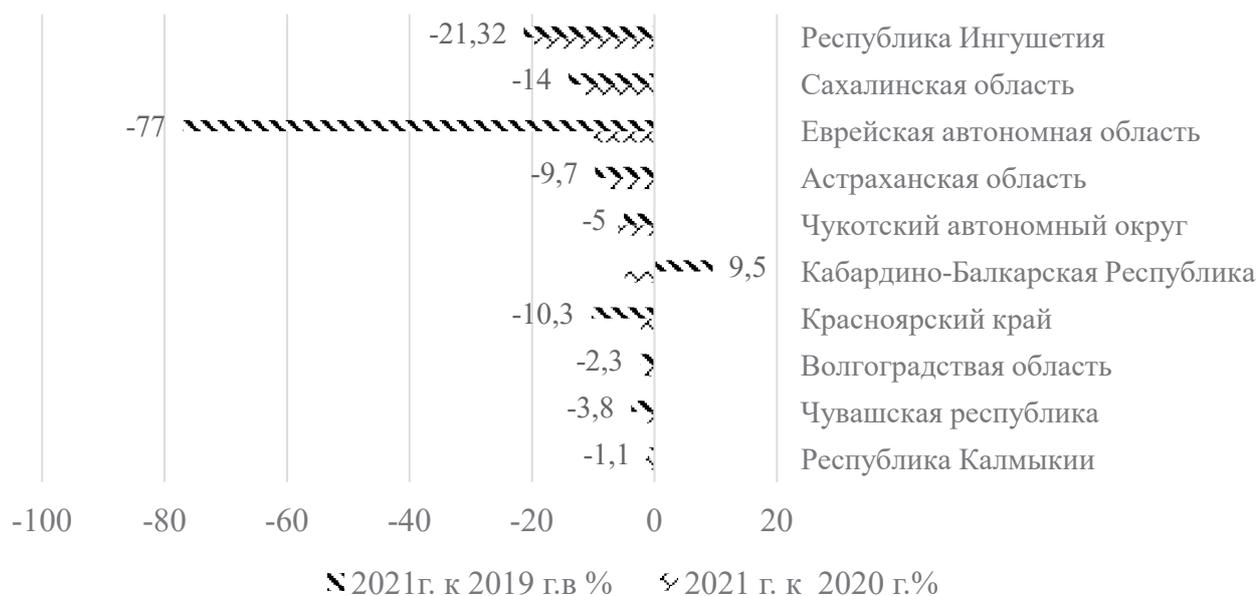


Рис. 2. Топ 10 регионов аутсайдеров по приросту промышленного производства за 2021 год, %

Рассмотрим индекс структуры промышленного производства по экономическим на-

правлениям отраслей промышленности (рис. 3 и рис. 4).

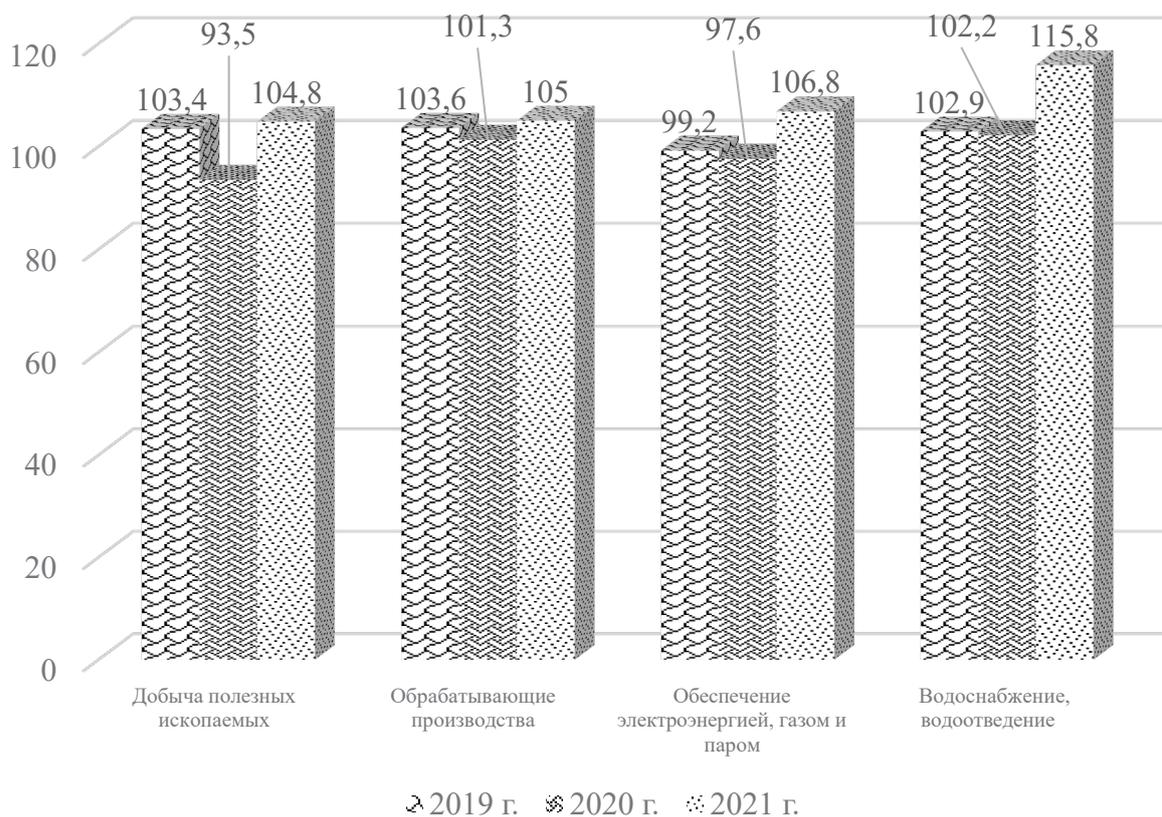


Рис. 3. Динамика индекса структуры промышленного производства, %

Как представлено на рис. 3, показатели характеризующие обеспечение электрической энергией, газом и паром, водоснабжение показали рост на 6,8 % и 15,8 % соответственно.

К 2021 году индекс по всем указанным отраслям увеличился.

Отношение 2021 года к 2019 году представлено на рис. 4.

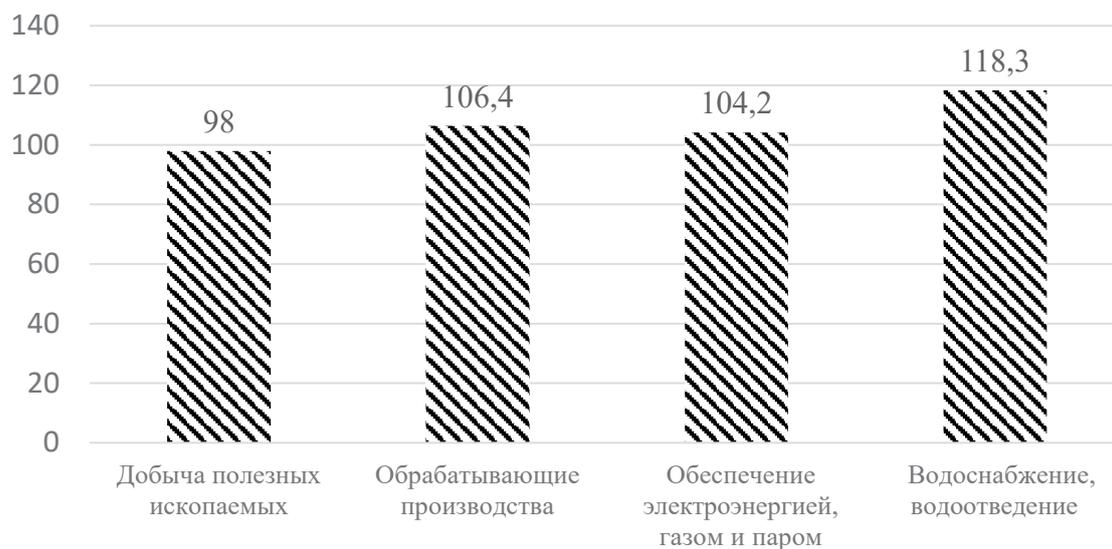


Рис. 4. Удельный вес индекса развития промышленности в динамике, %

Оценивая представленные показатели, можно однозначно отметить достижение уровня промышленного производства допандемийного.

Заключение

Активное восстановление экономики и промышленности в регионах России в 2021 году было приостановлено в связи с обострением ге-

ополитической ситуации, за которой последовали новые санкции в отношении России, а в начале 2022 года ситуация только усугубилась. В связи с этим не стоит ожидать в ближайшее время нормализации темпов роста экономики. При этом, риски, связанные с пандемией, будут сохраняться на протяжении еще нескольких лет. Отрасли, не восстановившиеся после пандемического шока, остаются в зоне риска и продолжают подвергаться давлению на фоне новых негативных явлений 2022 года. Негативное влияние на темпы роста российской экономики оказывает влияние и растущая инфляция, которая наблюдает тенденцию к увеличению на фоне волатильности фондового рынка и новых санкций. В перспективе правительство страны осуществит возврат к обычным параметрам бюджетных правил, но не в текущем году (2022 год), так как будет продолжаться негативное влияние на рост экономики — рост инфляции и замедление процессов роста экономики.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грачев С. А. Анализ взаимосвязи отдельных параметров цифровизации и устойчивого развития национальных особенностей / С. А. Грачев // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — № 1. — С. 45—56.
2. Нормова Ю. В. Неоднородность регионального технологического пространства Российской Федерации / Ю. В. Нормова // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — № 1. — С. 463—478.
3. Логачева Н. А. Модель оценки уровня цифровой трансформации региона / Н. А. Логачева // Региональная экономика: теория и практика. — 2022. — № 1 (496). — С. 88—110.
4. Мельников Р. М. Влияние экономических, социальных и экологических факторов на удовлетворенность жизнью в российских регионах / Р. М. Мельников // Региональная экономика: теория и практика. — 2022. — № 3. — С. 424—450.
5. Горовой А. А. Концепция развития интегрированных предпринимательских инноваций / А. А. Горовой, А. И. Шлафман // Перспективы науки. — 2014. — № 6 (57). — С. 21—24.
6. Заборовская О. В. Развитие региональной экономики: потенциал активизации туристской деятельности / О. В. Заборовская // Медиа, де-

мократия, рынок в современном обществе. — 2012. — С. 75—83.

7. Огородникова Е. П. Противодействие финансовому терроризму / Е. П. Огородникова, Н. В. Андреева, Е. С. Политкова // Совершенствование инженерно-технического обеспечения производственных процессов и технологических систем : материалы национальной научно-практической конференции с международным участием. Оренбургский государственный аграрный университет. 2022. — С. 197—200.

8. Поподько Г. И. Оценка ресурсного потенциала перехода экономики региона на инновационное социально ориентированное развитие / Г. И. Поподько // Вестник ДГТУ. — 2011. — № 8 (59). — С. 1297—1305.

LITERATURE

1. Grachev S. A. Analysis of the relationship between individual parameters of digitalization and sustainable development of national features / S. A. Grachev // Issues of innovative economics. — 2022. — No. 1. — P. 45—56.

2. Normova Yu. V. Heterogeneity of the regional technological space of the Russian Federation / Yu. V. Normova // Issues of innovative economics. — 2022. — No 1. — P. 463—478.

3. Logacheva N. A. Model for assessing the level of digital transformation of the region / N. A. Logacheva // Regional economy: theory and practice. — 2022. — No. 1 (496). — S. 88—110.

4. Melnikov R. M. Influence of economic, social and environmental factors on life satisfaction in Russian regions / R. M. Melnikov // Regional Economics: Theory and Practice. — 2022. — No. 3. — S. 424—450.

5. Gorovoy A. A. The concept of development of integrated entrepreneurial innovations / A. A. Gorovoy, A. I. Shlafman // Prospects of science. — 2014. — No. 6 (57). — S. 21—24.

6. Zaborovskaya O. V. Development of the regional economy: the potential for enhancing tourism activities / O. V. Zaborovskaya // Media, democracy, market in modern society. — 2012. — P. 75—83.

7. Ogorodnikova E. P. Counteraction to financial terrorism In the collection: Improvement of engineering and technical support of production processes and technological systems / E. P. Ogorodnikova, N. V. Andreeva, E. S. Politkova // Proceedings of the national scientific and practical conference with international participation. Orenburg State Agrarian University. — 2022. — S. 197—200.

8. Popodko G. I. Assessment of the resource potential of the transition of the region's economy to innovative socially oriented development / G. I. Popodko // Bulletin of the DSTU. — 2011. — No. 8 (59). — P. 1297—1305.