

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Коды JEL: Z18, R59

Мельников Е. М., аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (филиал РАНХиГС), г. Воронеж, Россия
E-mail: kaffpu@vrn.ranepa.ru; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 22.05.2025. Принята к публикации 07.06.2025

Аннотация

Актуальность темы. Управление регионом требует внимательного подхода к теории и практике принятия государственных и муниципальных решений, регулирующих социально-экономические процессы как внутри региона, так и за его пределами.

Цель. Проанализировать проблему принятия государственных решений в плоскости научного и прикладного контекста с учетом региональных особенностей.

Методология. Используются такие методы как институциональный анализ, метод экспертных оценок, системный подход.

Результаты и выводы. Разработка решений в сфере управления регионом является трудоемким и сложным процессом, включающим в себя огромное число методов и инструментов, в том числе с участием цифровых технологий, включая средства искусственного интеллекта, расчётно-аналитические методы, методы социально-экономического анализа и программирования и др.

Ключевые слова: принятие решений в государственном управлении, управление регионом, теории принятия государственных решений, особенности региональных государственных решений.

UDC 323

EDN DYFFKD

DECISION-MAKING IN PUBLIC ADMINISTRATION: REGIONAL FEATURES

JEL Codes: Z18, R59

Melnikov E. M., PhD student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (RANEPa branch), Voronezh, Russia
E-mail: kaffpu@vrn.ranepa.ru; SPIN-code: missing

Received by the editorial office 22.05.2025. Accepted for publication 07.06.2025

Annotation

The relevance of the topic. Regional governance requires a careful approach to the theory and practice of making state and municipal decisions regulating socio-economic processes both within the region and beyond.

Goal. To analyze the problem of government decision-making in the scientific and applied context, taking into account regional peculiarities.

Methodology. Such methods as institutional analysis, the method of expert assessments, and a systematic approach were used.

Results and conclusions. The development of solutions in the field of regional management is a time-consuming and complex process that includes a huge number of methods and tools, including those involving digital technologies, including artificial intelligence, computational and analytical methods, methods of socio-economic analysis and programming, etc.

Keywords: decision-making in public administration, regional management, theories of public decision-making, features of regional government decisions.

Введение

Управление современным регионом представляет собой сложную многокритериальную и многофакторную задачу, которой придают специфику размеры территории, численность и состав населения, природно-географические условия, характер и уровень развития производства, общий уровень культуры населения, состояние производственной и социальной инфраструктуры и др. Принятие управленческих решений в региональных структурах в современных условиях — это сложный процесс, который находится в общей плоскости научного контекста [1]. На сегодняшний день как в российской, так и в зарубежной научной среде не сформирована методологическая основа анализа и интерпретации государственного решения [2]. Первые исследования принятия государственных решений строились на основе методологии бихевиоралистской теории (ценности, мотивы и установки лиц, принимающих решения) и системном подходе (интерпретация управленческих циклов, процессов и фаз принятия решений), большое количество методов были взяты из микро- и макроэкономики (принцип «выгод — издержек», эффективность и т. п.).

Также был активно задействован когнитивистский подход, в рамках которого ученые рассматривают проблему психологического влияния на выбор того или иного государственного решения. Исследователи делают заключение, что принятие решения обусловлено такими аспектами, как психологическая уравновешенность, система ценностей и т. д. Немаловажную роль сыграл менеджериальный подход, выделяющий в качестве объекта исследования государственное администрирование. Однако российский политолог А. И. Соловьев, исследуя теорию государственных решений, пришел к выводу, что методология изучения данной теории обладает внутренней диверсификацией и носит неструктурированный характер [3].

Современные методологические подходы к принятию государственных решений

В 1980-е годы появилась теория «нового государственного управления», в основе которой были идеи адаптации передовых технологий бизнес-менеджмента для функционирования государственных структур. В менеджменте принятие решений рассматривается не как особая научная дисциплина, а как оперативное средство, составляющее алгоритм решения любой задачи или проблемы. «Принятие решений есть часть решения проблемы... и потому решения принимаются на каждом шаге... ее... решения» [4]. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в рамках менеджериального подхода государство является полноценным актором, спо-

собным продуцировать решения, касающиеся различных сфер общества. Подобное сходство тождественно принятию решений как универсальной функции управления у индивидов, государственных и частных корпораций и т. д. Таким образом, данный подход не позволяет выделить процесс принятия государственных решений в отдельную теоретическую и практическую область — прерогативу государства.

Учеными предложено немало моделей урегулирования межуровневых противоречий при принятии государственных решений. При этом главная роль, как правило, отводится взаимоотношениям политиков и государственной бюрократии. Так, хорошо известен традиционный подход М. Вебера, согласно которому статусные полномочия политиков должны быть устойчиво доминирующими, а бюрократия должна играть сугубо техническую роль [5]. Немало сторонников и у противоположной идеи, предполагающей, что корпоративные интересы и позиции бюрократии как профессионального сегмента управления должны преобладать при постановке общеколлективных целей в государстве.

В каждой стране политические подсистемы придают формированию государственных стратегий формы популизма, политики партийных приоритетов, авторитаризма, демократизма и плюрализма, волюнтаризма, корпоративизма, бюрократизма или клиентаризма. Именно они отражают политическую архитектуру взаимоотношений государства и общества, общесоциальную оболочку выработки государственных стратегий [6].

В России существует своя научная школа исследования принятия государственных решений. А. И. Соловьев определяет процесс принятия государственных решений как процесс, включающий «в себя универсальные черты целеполагания, так как в узком смысле принятие решений представляет собой процесс постановки целей и их реализации, а это присуще любому общественному актору, взаимодействующему с другими участниками этого процесса и пытающемуся достигнуть своих интересов, а также сущностные характеристики государства как общественного института, обладающего особым взглядом на решаемые проблемы, внутренним строением, специфическими интересами, действующими акторами и механизмами проектирования и достижения целей, производящего специфическую управленческую продукцию (решения)» [3].

По мнению А. А. Дегтярева, теория принятия государственных решений состоит из трех компонентов: политического анализа, принятия политических решений и политического менеджмента (иными словами управления) [7].

В настоящее время происходит значительное укрепление позиций экспертов в принятии решений, означающее, что практически постоянным партнером государства при принятии решений стали «сообщества, основанные на знаниях», университетские сообщества и др. [8]. В процессе осуществления своей деятельности эти интеллектуальные сообщества постоянно вступают в контакты с различными институтами и органами власти, образуя не только формальные коалиции, но и множественные неформальные связи между организациями, способствуя созданию и развитию (виртуальных) профессиональных интернет-сетей. Все это увеличивает их вес в системе принятия государственных решений.

При макроэкономическом подходе к выработке решений государственные институты в первую очередь ориентированы на обслуживание населения, развитие социально-экономического потенциала общества, в том числе повышение конкурентоспособности национальной экономики, рациональное ведение хозяйственной деятельности, поддержание функционального и организационного соответствия административного аппарата ресурсным основаниям экономического проектирования [9].

Таким образом, исследователи сходятся во мнении, что на сегодняшний день, с одной стороны, существует теоретическая проблема формирования «всеохватывающего» определения процесса принятия государственных решений, с другой — невозможность сформировать унифицирующую методологическую основу, объединяющую политологический, управленческий и нормативно-правовой подходы.

Особенности региональных государственных решений

Управление регионом требует систематического мониторинга социально-экономических процессов, как внутри региона, так и за его пределами.

Отличительной особенностью регионального управления является высокая степень его обусловленности политическими приоритетами. Региональных и местных администраторов оценивает прежде всего население, которое их избирает, назначает и снимает — непосредственно или опосредованно (через выборы либо протестные акции). Поэтому первым по значимости приоритетом регионального и муниципального управления выступает удовлетворение требований населения, учет политического аспекта территориального хозяйствования.

Сердцевину регионального управления составляет принятие решений [10]. Исходным мотивом для разработки и принятия решения

выступает проблемная ситуация, под которой понимается несоответствие фактических или прогнозируемых значений параметров управляемой системы целям регионального управления. К возникновению проблемной ситуации могут приводить следующие причины: отклонение фактических параметров от целевых; возможность такого отклонения в будущем в случае непринятия каких-либо превентивных мер; изменение целей управления регионом. В решении проблемной ситуации возможны различные варианты действий.

В управлении такой крупной социально-экономической системой, какую представляет собой современный российский регион, оценка уровня риска управленческого решения имеет очень важное значение. В деятельности региональной администрации разработка управленческих решений, их принятие и реализация составляют непрерывный процесс, который и является главным содержанием регионального управления, его стратегией и тактикой.

Разработка решений в сфере управления регионом является трудоемким и сложным процессом, включающим в себя огромное число методов и инструментов, в том числе с участием цифровых технологий, включая средства искусственного интеллекта, расчетно-аналитические методы, методы социально-экономического анализа и программирования и др. [11].

Также для разработки решений в сфере управления регионом применяется цифровая информационная модель управления развитием территорий. Она позволяет моделировать сценарии преобразования территории и поддерживать принятие наиболее эффективных и экономически обоснованных решений по развитию территории [12]. Эффективность управленческих решений во многом обеспечивается использованием различных инструментов стратегического анализа.

Выводы

Выделим некоторые особенности региональных государственных решений:

- Легитимность субъектов, принимающих решение. Решения разрабатываются, принимаются и утверждаются легитимно сформированными субъектами системы публичного управления на региональном уровне [13].
- Нормативно закреплённые объекты управленческого воздействия. Это установленные в законодательстве и подзаконных нормативно-правовых актах предметы ведения, в отношении которых органы региональной власти наделены правами и обязанностями [14].
- Обязательность решений и требований, которые они содержат. Региональные решения

обязательны для юридических лиц, граждан, органов и организаций системы публичного управления [15]. Решения принимаются в соответствии с нормативно регламентированным процессом их разработки, принятия, утверждения и опубликования. Решения должны соответствовать федеральному и региональному законодательству, а также принимаемым на федеральном уровне решениям.

- Соответствие целям системы публичного управления в стране. Региональные решения должны соответствовать тем целям, ради которых учреждается система публичного управления в стране [16].

Усиление роли субъектов Федерации и степени учета их региональных интересов должно приводить к реализации интересов субъектов Федерации, а также к совершенствованию механизмов достижения приоритетов регионального и муниципального управления.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Салихов Ф. Н. Процесс принятия региональных управленческих решений / Ф. Н. Салихов // Стратегия устойчивого развития регионов России. — 2014. — № 24. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-prinyatiya-regionalnyh-upravlencheskih-resheniy> (дата обращения: 23.04.2025).
2. Кареева С. Г. Актуальные проблемы моделирования методологии стратегического общественного планирования в современной России / С. Г. Кареева, И. С. Карабулатова, С. В. Климовицкий // Социально-экономические и гуманитарно-философские проблемы современной науки / под редакцией И. С. Карабулатовой, С. Д. Галиуллиной, И. С. Коберси. — Москва; Уфа; Ростов-на-Дону. — 2015. — Т. 1. Современная реальность социума. — С. 111—117.
3. Соловьев А. И. Принятие и исполнение государственных решений / А. И. Соловьев. — Москва : КноРус, 2009. — 344 с.
4. Decision Making and Problem Solving: Independent Study. November. 2005. FEMA. P. 122.
5. Меньшиков В. В. М. Вебер о власти / В. В. Меньшиков // Южно-российский журнал социальных наук. — 2012. — № 1. — С. 41—48.
6. Архипов С. В. Государство как системообразующий элемент политической системы об-

щества / С. В. Архипов // Ленинградский юридический журнал. — 2023. — № 1 (71). — С. 35—57.

7. Дегтярев А. А. Принятие политических решений : учебное пособие / А. А. Дегтярев. — Москва : КДУ, 2004. — 416 с.

8. Платонов В. М. Принцип единства исполнительной власти в федеративном аппарате современной России / В. М. Платонов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2020. — Т. 20. № 1. — С. 145—160.

9. Гусев М. С. Эволюция стратегического целеполагания в 2008—2023 гг. и требования к макроэкономической политике в текущих условиях функционирования российской экономики / М. С. Гусев, А. Н. Клепач, А. А. Широв // Проблемы прогнозирования. — Москва, 2024. — № 5. — С. 20—33.

10. Региональное управление и территориальное планирование : электронное учебно-методическое пособие / Под общей ред. Е. А. Горловой. — Краснодар : КубИСЭП (филиал) ОУП ВО «АТиСО». — 160 с.

11. Управление развитием региона: Моделирование возможностей. — Москва : ЛЕНАНД, 2023. — 432 с.

12. Береговских А. Н. Концептуальные основы создания цифровой информационной модели управления развитием территорий / А. Н. Береговских // Вестник Евразийской науки. — 2024. — Т. 16. № 2. — URL: <https://esj.today/PDF/02SAVN224.pdf>

13. Новикова М. О. Современные факторы и тенденции легитимации региональной власти в контексте отношений «центр — регионы» / М. О. Новикова // Русская политология. — 2019. — № 3 (12). — С. 59—63.

14. Кузнецов И. Н. Роль субъектов Российской Федерации в разграничении полномочий по предметам совместного ведения / И. Н. Кузнецов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. — 2024. — № 2. — С. 62—72.

15. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : федер. закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/

16. Восканов М. Э. Особенности публичного управления в России / М. Э. Восканов, Ф. А. Байрамукова // Kant. — 2022. — № 1 (42). — С. 17—21.

LITERATURE

1. Salikhov F. N. The process of making regional management decisions / F. N. Salikhov // Strategy of sustainable development of the regions of Russia. — 2014. — No. 24. — URL: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/protsess-prinyatiya-regionalnyh-upravlencheskih-resheniy (date of request: 04/23/2025).

2. Karepova S. G. Actual problems of modeling the methodology of strategic public planning in modern Russia / S. G. Karepova, I. S. Karabulatova, S. V. Klimovitsky // Socio-economic and humanitarian-philosophical problems of modern science edited by I. S. Karabulatova, S. D. Galiullina, I. S. Kobersy. — Moscow; Ufa; Rostov-on-Don. — 2015. — T. 1. Modern reality of society. — Pp. 111—117.

3. Solovyov A. I. Adoption and execution of state decisions / A. I. Solovyov. — Moscow : KnoRus, 2009. — 344 p.

4. Decision Making and Problem Solving: Independent Study. November. 2005. FEMA. P. 122.

5. Menshikov V. V. M. Weber on power / V. V. Menshikov // South Russian Journal of Social Sciences. — 2012. — No. 1. — Pp. 41—48.

6. Arkhipov S. V. The state as a system-forming element of the political system of society / S. V. Arkhipov // Leningrad Law Journal. — 2023. — No. 1 (71). — Pp. 35—57.

7. Degtyarev A. A. Political decision-making: a textbook / A. A. Degtyarev. — Moscow : KDU, 2004. — 416 p.

8. Platonov V. M. The principle of unity of executive power in the federal apparatus of modern Russia / V. M. Platonov // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology. — 2020. — Vol. 20. No. 1. — Pp. 145—160.

9. Gusev M. S. The evolution of strategic goal-setting in 2008—2023 and the requirements for macroeconomic policy in the current conditions of

the functioning of the Russian economy / M. S. Gusev, A. N. Klepach, A. A. Shirov // Problems of forecasting. — Moscow, 2024. — № 5. — Pp. 20—33.).

10. Regional management and territorial planning: an electronic training manual / Under the general editorship of E. A. Gorlova. — Krasnodar : KubISEP (branch) OUP IN «ATiSO». — 160 p.

11. Regional development management: Modeling of opportunities. — Moscow : LENAND, 2023. — 432 p.

12. Beregovskikh A. N. Conceptual foundations of creating a digital information model for managing the development of territories / A. N. Beregovskikh // Bulletin of Eurasian Science. — 2024. — T. 16. No. 2. — URL: <https://esj.today/PDF/02SAVN224.pdf>

13. Novikova M. O. Modern factors and trends in the legitimization of regional power in the context of center—regions relations / M. O. Novikova // Russian Political Science. — 2019. — No. 3 (12). — Pp. 59—63.

14. Kuznetsov I. N. The role of the subjects of the Russian Federation in the delimitation of powers on subjects of joint jurisdiction / I. N. Kuznetsov // Theoretical and applied jurisprudence. — 2024. — No. 2. — Pp. 62—72.

15. On the general principles of the organization of public Authority in the subjects of the Russian Federation : Federal Law No. 414-FZ of December 21, 2021 // ConsultantPlus [Electronic resource]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/

16. Voskanov M. E. Features of public administration in Russia / M. E. Voskanov, F. A. Bayramukova // Kant. — 2022. — No. 1 (42). — Pp. 17—21.

УДК 332.15

EDN DZDPXK

ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СЛОЖНОГО РЕЛЬЕФА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ

Коды JEL: Q 56, R 11

Недикова Е. В., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: nedicova@yandex.ru; SPIN-код: 3960-4542

Садыхов Э. А., кандидат экономических наук, доцент кафедры земельного кадастра, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: elzas.sadygov@mail.ru SPIN-код: 3991-6840

Недиков К. Д., кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры землеустройства и ландшафтного проектирования, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, г. Воронеж, Россия

E-mail: nedikovkd@yandex.ru; SPIN-код: 2829-9432