

ФАКТОРЫ, ТЕНДЕНЦИИ И УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

УДК 332.1

EDN AQHUIJZ

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ МОНОГОРОДОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Коды JEL: R1

Дворядкина Е. Б., доктор экономических наук, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, директор Института экономики и финансов, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

E-mail: Elena.dvoryadkina@yandex.ru; SPIN-код: 9669-2400; ORCID: 0000-0001-5163-0334

Албычева М. Д., аспирант, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

E-mail: mariya-albycheva@yandex.ru; SPIN-код: 4264-9692; ORCID: 0000-0002-4732-8199

Поступила в редакцию 17.04.2025 Принята к публикации 06.05.2025

Аннотация

Актуальность темы. В контексте современных процессов глобализации и ускоренного развития технологий проблема устойчивого развития монопрофильных муниципальных образований (моногородов) становится особенно актуальной для многих государств. Это обусловлено тем, что моноотраслевая специализация экономики моногородов формирует высокую степень уязвимости, которая проявляется в периоды экономических кризисов или структурных преобразований в базовой отрасли промышленности.

Цель. Целью научной статьи является оценка потенциала диверсификации экономики моногородов Свердловской области.

Методология. Теоретическим базисом исследования стало рассмотрение различных подходов к термину «диверсификация», определение типов, видов и формы диверсификации. Диверсификация моногородов — сложный и комплексный процесс, и для определения направлений, которые смогут создать пространство для ее реализации, авторами были проанализирован ряд нормативно-правовых актов федерального, регионального, муниципального уровней, относящихся к семнадцати монопрофильным муниципальным образованиям Свердловской области.

Результаты и выводы. Результатом данного анализа явилось определение наиболее встречающихся направлений, по которым в перспективе была сформирована оценка потенциала субъекта к диверсификации. Основу информационного обеспечения проведенного исследования составили официальные данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области.

По результатам исследования авторы определили положительную динамику только одного направления — увеличение объема инвестиций в основной капитал, одного из ключевых факторов модернизации и увеличения основных фондов, по двум другим направлениям — уровень занятости и количество высокопроизводительных рабочих мест динамика является отрицательной или необъективной (по третьему направлению), в связи с отсутствием разреза данных по субъектам Федерации.

Область применения. Сфера диверсификации моногородов.

Ключевые слова: моногород, диверсификация моногородов, моногорода Свердловской области, стратегические направления развития моногородов.

ASSESSMENT OF THE DIVERSIFICATION POTENTIAL OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS OF THE SVERDLOVSK REGION

JEL Codes: R1

Dvoryadkina E. B., Doctor of Economics, Professor of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Director of the Institute of Economics and Finance, Ural State Economic University, Yekaterinburg, Russia

E-mail: Elena.dvoryadkina@yandex.ru; SPIN-code: 9669-2400; ORCID: 0000-0001-5163-0334

Albycheva M. D., postgraduate student, Ural State Economic University, Yekaterinburg, Russia

E-mail: mariya-albycheva@yandex.ru; SPIN-code: 4264-9692; ORCID: 0000-0002-4732-8199

Received by the editorial office 17.04.2025. Accepted for publication 06.05.2025

Abstract

Relevance. In the context of modern globalization and rapid technological advancement, the issue of sustainable development of single-industry municipalities (monotowns) has become increasingly critical for many countries. This is due to the fact that the mono-industrial specialization of monotown economies creates a high degree of vulnerability, which becomes evident during economic crises or structural transformations in their core industries.

Objective. The purpose of the scientific article is to assess the diversification potential of single-industry towns in the Sverdlovsk Oblast.

Methodology. The theoretical basis of the study was the consideration of different approaches to the term "Diversification", the definition of types, kinds and form of diversification. Diversification of single-industry towns is a complex and comprehensive process, and in order to determine the directions that can create space for its implementation, the authors analyzed a number of regulatory and legal acts of federal, regional, municipal levels relating to seventeen single-industry subjects of the Sverdlovsk region.

Results and conclusions. The result of this analysis was the identification of the most common areas in which an assessment of the subject's potential for diversification was formed in the future. The information support of the conducted research was based on official data from the Office of the Federal State Statistics Service for the Sverdlovsk Region and the Kurgan Region.

According to the results of the study, the authors identified positive dynamics in only one area — an increase in investments in fixed assets, one of the key factors for the modernization and increase of fixed assets, in the other two areas - the level of employment and the number of high-performance jobs, the dynamics is negative or biased (in the third area), due to the lack of data on the subjects of the Federation.

The scope of application. The sphere of diversification of single-industry towns.

Key words: single-industry town, diversification of single-industry towns, single-industry towns of the Sverdlovsk region, strategic directions of development of single-industry towns.

Введение

В контексте современных глобализационных процессов и динамичного технологического развития проблема устойчивого развития монопрофильных муниципальных образований (моногородов) выходит на первый план в повестке социально-экономического развития многих государств.

Моноотраслевая специализация экономики моногородов формирует существенные системные риски, проявляющиеся в условиях экономической нестабильности или структурных трансформаций базовой отрасли. В этой связи существует необходимость в оценке потенциала диверсификации моногородов, как базиса до-

стижения определённого уровня внутренней и внешней гибкости города и его профильных отраслей.

Материалы и методика исследования

Термин «диверсификация» имеет латинское происхождение и образован от слов *diversus* (разный) и *facere* (делать). В научной литературе существует множество трактовок данного понятия, предложенных исследователями, которые варьируются в зависимости от контекста и специфики экономических условий. В таблице 1 представлена трактовка понятия «диверсификация», сформулированная различными авторами.

Подходы к понятию «диверсификация»

Автор	Понятие «диверсификация»
Абалкин Л. И. [29, с. 161—162]	Диверсификация экономической деятельности — расширение активности крупных фирм, объединений, предприятий и целых отраслей за рамки основного бизнеса под которым понимается производство товаров и услуг, имеющих максимальные доли в чистом объеме продаж во сравнении с другими видами выпускаемой продукции. Диверсификация производства — одновременное развитие многих, не связанных друг с другом видов производств, расширение ассортимента производимых изделий.
Румянцева Е. Е. [25]	Общая деловая практика, направленная на расширение номенклатуры товаров и услуг и (или) географической территории, для того, чтобы рассредоточить риск и снизить зависимость от циклического бизнеса.
Татуев А. А., Зиядин С. Т., Ибраева А. К. [27]	Процесс производства или расширения ассортимента продукции с использованием как имеющегося рыночного потенциала, так и освоения новых рынков, направленных на разработку новых типов и направлений деятельности под воздействием факторов внутренней и внешней среды.
Gort M. [30]	Одновременное обслуживание компанией нескольких рынков. Компания обслуживает несколько рынков, если перекрестная эластичность спроса на продукты, поставляемые на эти рынки, является низкой и если в краткосрочном периоде необходимые ресурсы для производства товаров для одного рынка не могут быть использованы для производства товаров, предназначенных для обслуживания других рынков.
Ramanujam V. Varadarajan P. [33]	Диверсификация рассматривается как вхождение компании или бизнес-единицы в новые сферы деятельности, посредством как внутреннего роста, так и приобретений, что влечет за собой изменения в административной структуре и других управленческих процессах.
Kranenburg H. L. [31]	Средство продвижения бизнеса для улучшения роста и/или снижения общего риска, которое включает все инвестиции, кроме строго направленных на поддержание конкурентоспособности существующего бизнеса; — может принимать форму инвестиций, вкладываемых в новые продукты, услуги, географические рынки; — может осуществляться различными методами, включая внутреннее развитие, присоединение, совместные предприятия, лицензионные соглашения и т. д.
А. Томпсон, м.л. и А. Стрикленд [26]	Процесс проникновения фирмы в другие отрасли производства, при этом стратегия диверсификации используется для снижения риска зависимости от одной отрасли, а также как механизм получения дополнительной прибыли, так как основные отрасли компании уже перестали приносить прибыль на достаточном уровне.
Е. Новицкий [7]	Проникновение фирм в отрасли, не имеющие прямой производственной связи или функциональной зависимости от основной отрасли их деятельности; в широком смысле — распространение хозяйственной деятельности на новые сферы.

Проведенный анализ понятия «диверсификация» демонстрирует постепенное усложнение и детализацию его содержания в зависимости от контекста, и объекта диверсификации [3]. В современных условиях процесс диверсификации является одним из ключевых факторов, определяющих успешное развитие отраслей экономики, а также рассматривается как один из наиболее перспективных методов достижения устойчивого роста.

Помимо множества подходов к самой терминологии, сложились и различные типы, виды и формы диверсификации (Таблица 2) [4].

Возвращаясь к основной задаче - исследование оценки потенциала диверсификации моногородов Свердловской области, хочется отметить, что по данным Распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 года № 1398-р «О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» к моногородам РФ можно отнести 321 город, в которых проживает примерно четверть всего городского населения страны [8].

Все моногорода РФ так или иначе являются наследием плановой экономики советских вре-

мен, которая базировалась на иных принципах распределения ресурсов и организации процесса производства [1]. Лидером по количеству моногородов является Приволжский федеральный округ — 79 субъектов, Уральский Федеральный округ по количеству моногородов занимает 5 место с общим количеством 37 субъектов (см. рисунок 1), однако при этом моноотраслевые субъекты данного округа являются одними из самых густонаселённых, на них приходится около 20 % населения УрФО [8].

Монопрофильные города в Российской Федерации испытывают значительные трудности, связанными с устаревшей структурой производства, техническими проблемами, низкой занятостью рабочей силы, а также недостаточной финансовой поддержкой [2]. Приведенные факторы ведут к ухудшению социально-экономического положения всего субъекта данного типа, так согласно данным преимущественное количество моногородов Свердловской области относится к категориям со сложной социально-экономической ситуацией или к имеющим риски ее ухудшения (см. рисунок 2) [8].

Типы, виды и формы диверсификации

Виды диверсификации	
Концентрическая	пополнение своей номенклатуры изделиями, которые с технической и/или маркетинговой точки зрения похожи на существующие товары фирмы. Эти товары будут привлекать внимание новых классов покупателей.
Горизонтальная	пополнение своего ассортимента изделиями, которые никоим образом не связаны с выпускаемыми ныне, но могут вызвать интерес существующей клиентуры.
Чистая (конгломератная)	пополнение ассортимента изделиями, не имеющими никакого отношения ни к применяемой фирмой технологии, ни к нынешним товарам и рынкам.
Типы диверсификации	
Связанная	представляет собой новую область деятельности компании, связанную с существующими областями бизнеса
Не связанная	новая область деятельности, не имеющая очевидных связей с существующими сферами бизнеса
Формы диверсификации	
Вертикальная	интеграция хозяйственной деятельности вдоль цепочки образования стоимости, как вверх, так и вниз, так что одно звено питает другое.
Горизонтальная	деятельность в нескольких областях, когда новое направление деятельности каким-либо образом связано с текущим, хотя некоторые предпочитают конгломерат несвязанных направлений деятельности.
Географическая	выход в новый географический регион из-за ограниченных возможностей роста на местном рынке или в целях завоевания глобального превосходства

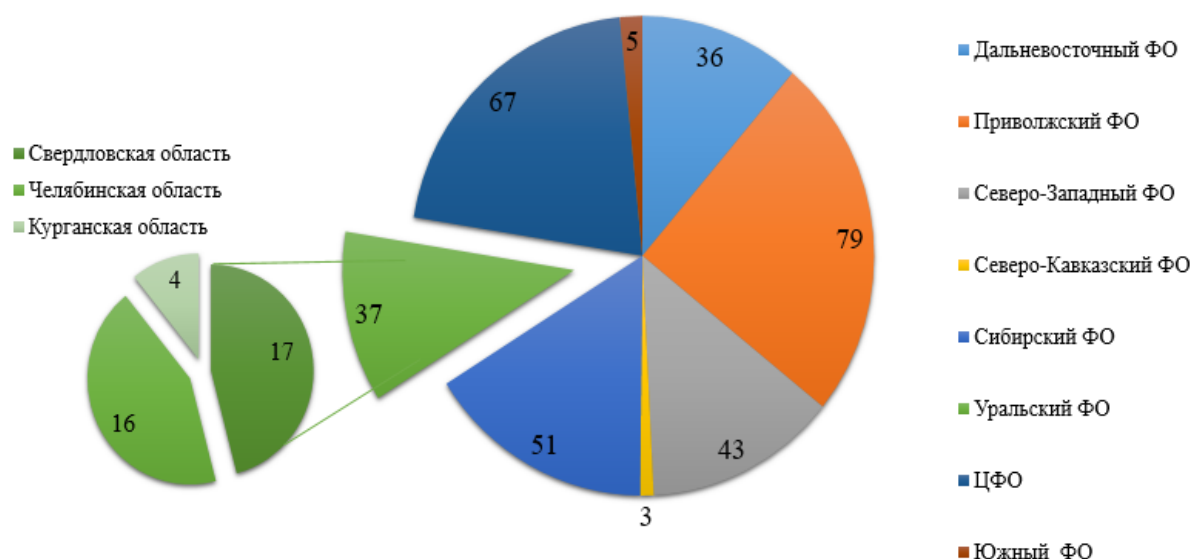


Рис. 1. Количество моногородов по федеральным округам РФ, ед. [8]

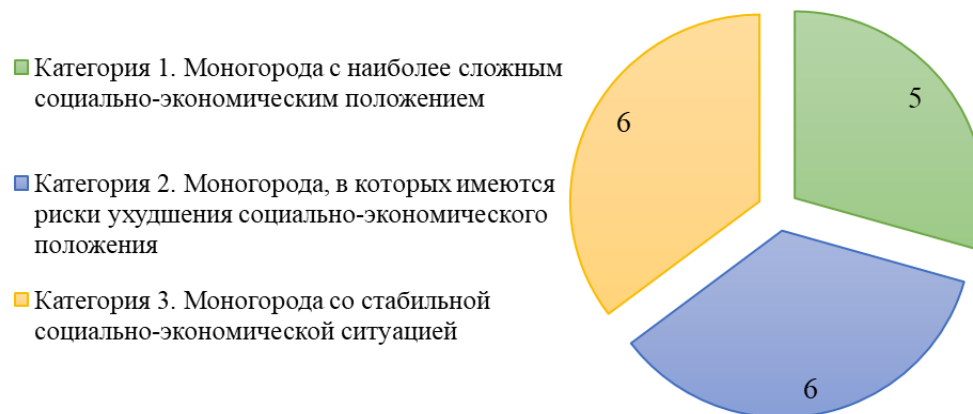


Рис. 2. Категории моногородов Свердловской области, ед. [8]

В целях формирования методики оценки потенциала диверсификации экономики моногородов авторами был проведен комплексный анализ стратегических документов федерального, регионального, муниципального уровней, из которых были выделены основные стратегические

направления развития 17-ти моногородов Свердловской области. Данные направления, согласно документам, в перспективе позволят обеспечить устойчивое развитие моногородов, создать поле для диверсификации их экономики и помогут избежать кризисных ситуаций (таблица 3).

Таблица 3

Основные стратегические направления развития моногородов Свердловской области

Наименование субъекта	Стратегические направления развития моногородов
1	2
Асбестовский городской округ 	1) развитие трудовых ресурсов и создание новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия (предприятий); 2) привлечение инвестиций в основной капитал как следствие повышения инвестиционной привлекательности моногорода; 3) улучшения качества городской среды в моногороде; 4) создание частного индустриального парка и получение статуса территории опережающего социально-экономического развития; 5) модернизация и диверсификация промышленности [13].
Верхнесалдинский городской округ 	1) создание новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующего предприятия (предприятий); 2) улучшения качества городской среды и развитие культурно-массовых услуг/мероприятий, жилищно-коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры; 3) развитие потребительского сектора и малого предпринимательства; 4) диверсификация экономики; 5) рост наукоемкости и инновационности продукции градообразующего предприятия [24].
Волчанский городской округ 	1) поддержка развития малого и среднего предпринимательства с целью обеспечения стабильной занятости населения; 2) развитие сельского хозяйства (мясное животноводство); 3) организация и поддержка новых видов деятельности на территории волчанского городского округа; 4) создание условий для привлечения частных инвестиций в социальную сферу (образование; здравоохранение, культура, физическая культура и спорт); 5) развитие транспортной инфраструктуры; 6) улучшение качества городской среды и рекреационное развитие (туризм); 7) развитие инженерной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства [10]
Городской округ Верхняя Пышма 	1) создание высокопроизводительных рабочих мест; 2) формирование условий для ускоренного развития малого и среднего бизнеса; 3) развитие кооперационных связей между крупными промышленными предприятиями и научно-образовательными организациями городского округа; 4) создание новых секторов экономики (диверсификация); 5) реконструкция и техническое перевооружение существующих производств (диверсификация); 6) формирование инфраструктуры для развития туристического кластера городского округа [14].
Городской округ Верхняя Тура 	1) улучшение инвестиционного климата и привлекательности территории; 2) увеличение высокопроизводительных рабочих мест; 3) создание благоприятных условий для дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства; 4) создание условий для воспроизводства и развития человеческого потенциала; 5) повышение уровня благоустройства, улучшение городской среды, развитие инфраструктуры и т. п.; 6) повышение качества социальных и культурных услуг[5].
Городской округ Карпинск 	1) повышение конкурентоспособности промышленного, предпринимательского и инвестиционного потенциала экономики; 2) повышение инвестиционной активности; 3) модернизация и технологическое перевооружение существующих производств; 4) диверсификация экономики; 5) развитие кадрового потенциала; 6) сокращение безработицы; 7) рост уровня доходов населения; 8) сокращение оттока населения [15].

1	2
Городской округ Краснотурьинск 	1) повышение конкурентоспособности экономики городского округа за счет инвестиций и инноваций всех видов; 2) обеспечение устойчивого развития предпринимательства, формирование активной деловой среды, ориентированной на новые технологии, 3) взаимовыгодное взаимодействие крупного, среднего и малого бизнеса (приоритетные направления — производственный сектор и сфера услуг); 4) формирование благоприятной социальной среды; 5) улучшение городской среды [16].
Городской округ Красноуральск 	1) улучшение инвестиционного климата и привлекательности территории; 2) повышение уровня финансово-экономической самодостаточности городского округа; 3) развитие эффективного промышленного производства и комплекса сферы услуг, обеспечивающих интеграцию в экономику на базе роста инвестиций, создания новых рабочих мест (в том числе высокопроизводительных); 4) активизации инновационной деятельности; 5) улучшение городской среды [17].
Город Нижний Тагил 	1) диверсификация традиционных отраслей экономики (металлургия, машиностроение, химическое производство) 2) уход от монозависимости экономики города; 3) создание инновационного производства и развитие малого бизнеса; 4) развитие инфраструктуры города; 5) улучшение городской среды, обеспечение условий для социального благополучия граждан; 6) повышение экологической безопасности [23].
Городской округ Первоуральск 	1) диверсификация экономики путем привлечения новых производств; 2) сохранение численности и увеличение продолжительности жизни населения; 3) создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса; 4) повышение качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг; 5) развитие транспортной инфраструктуры; 6) улучшение экологической обстановки на территории города; 7) развитие системы обеспечения безопасности жизнедеятельности; 8) создание условий для развития гражданского общества; 9) развитие жилищного строительства [9].
Городской округ Ревда 	1) диверсификация экономики на основе кластерного подхода: развитие сферы услуг, производственных и инновационных предприятий; 2) совершенствование механизмов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; 3) осуществление политики привлечения инвестиций в развитие высокопроизводительных инновационных производств; 4) повышение качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг; 5) обеспечение безопасного обращения с отходами производства и потребления [12].
Качканарский го- родской округ 	1) создание высокопроизводительных рабочих мест; 2) увеличение выпуска конкурентоспособной продукции и расширение рынка сбыта; 3) развитие действующих и открытие новых производств (диверсификация экономики); 4) модернизация производственного комплекса и внедрение современных технологий; 5) развитие социальной сферы; 6) развитие инфраструктуры малого и среднего бизнеса; 7) развитие транспортно-логистической и дорожной инфраструктуры городского округа [18].
Малышевской го- родской округ 	1) формирование современной транспортно-логистической системы распределения товаров; 2) создание условий для развития предпринимательской деятельности 3) расширение рынка культурно-развлекательных услуг; 4) снижение уровня безработицы и увеличение доли занятого населения 5) расширение инновационной политики предприятий, диверсификация производства; 6) развитие новых форм взаимодействия промышленных предприятий с научными и учебными организациями, обеспечение подготовки специалистов в соответствии с потребностями производства; 7) развитие инфраструктуры промышленности округа 8) улучшение инвестиционного климата и привлекательности территории [19].

1	2
МО город Каменск-Уральский 	1) повышение качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг; 2) развитие транспортной инфраструктуры; 3) создание благоприятных условий для ведения экономической деятельности и развития предпринимательской инициативы; 4) развитие высокотехнологичных и современных промышленных производств; 5) сохранение численности и увеличение продолжительности жизни населения; 6) повышении инвестиционной привлекательности [11].
Полевской городской округ 	1) поддержка развития малого и среднего предпринимательства; 2) привлечение инвестиций в развитие высокопроизводительных инновационных производств; 3) развитие логистики; 4) создание высокопроизводительных рабочих мест; 5) развитие сельского хозяйства (животноводство) [20].
Североуральский городской округ 	1) улучшение инвестиционной привлекательности; 2) развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства; 3) создание полифункциональной структуры экономики города посредством ее диверсификации (за счет внедрения и использования «инновационных технологий» во всех отраслях экономики города, создание новых видов производств); 4) привлечение и поддержка субъектов предпринимательской деятельности; 5) развитие транспортной инфраструктуры; 6) создание туристического кластера [21].
Серовский городской округ 	1) повышение инвестиционной привлекательности моногорода; 2) дальнейшее развитие имеющихся отраслей промышленности: металлургии, машиностроения и т. д.; 3) присвоение статуса ТОСЭР; 4) повышение занятости населения, снижение уровня регистрируемой безработицы; 5) создание условий для привлечения инвестиций, развития существующего бизнеса и реализации новых проектов. 6) проведение мероприятий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности. 7) создание условий для устойчивого развития малого и среднего предпринимательства [22].

Согласно вышеприведённым направлениям, которые позволят диверсифицировать экономику моногородов Свердловской области и сделать ее более устойчивой, преобладают три ключевых направления, по которым и будет произведена оценка потенциала диверсификации экономики моногородов Свердловской области: привлечение инвестиций, увеличение занятости и создание высокопроизводительных рабочих мест.

Результаты исследования

Для проведения анализа обозначенных выше показателей авторами исследования используются данные, представленные Управлением Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области.

Привлечение инвестиций характеризуется показателем «Инвестиции в основной капитал», который будет рассмотрен авторами по двум направлениям:

1) инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящими-

ся на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства) — показатель используется для оценки объемов привлечённых финансовых ресурсов коммерческими и некоммерческими организациями различных форм собственности, осуществляющими деятельность во всех секторах экономики. Также показатель отражает степень влияния, в зависимости от объема вложений, на процессы расширения производственных мощностей, их модернизацию и диверсификацию (таблица 4);

2) инвестиции в основной капитал организаций муниципальной формы собственности — этот показатель выделен для отдельного рассмотрения, поскольку муниципальный сектор экономики играет ключевую роль в функционировании муниципальных образований. Индикатор позволяет оценить внутренние процессы реализации и масштабы комплексных программ социально-экономического развития, а также проектов, направленных на развитие моногородов (таблица 5) [28].

Т а б л и ц а 4
Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования
(без субъектов малого предпринимательства), млн руб. [28]

МО	Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Темп роста, %
Верхнесалдинский городской округ		5425,49	6251,44	4693,61	3207,91	4947,81	5395,79	4399,00	6355,53	27868,66	14362,64	264,7
Нижнетуринский городской округ		7991,30	4777,66	2195,76	612,41	938,90	1075,07	497,94	666,22	2028,02	2374,62	29,7
городской округ Ревда		2506,59	1917,09	1553,81	2033,26	3342,73	2902,47	2563,34	2238,60	10538,08	н\д	420,4
городской округ Верхняя Пышма		7181,10	5400,83	11396,26	8318,97	9283,34	9550,31	11820,05	6845,18	20791,22	24902,20	346,8
городской округ Верхняя Тура		184,34	29,34	78,06	175,06	324,24	936,56	1162,15	745,52	3640,85	6719,21	3645,1
Волчанский городской округ		126,13	45,30	186,68	267,09	303,07	592,94	382,19	263,07	1473,62	1718,01	1362,1
город Каменск-Уральский		10888,56	18166,47	25637,60	11435,86	7711,92	7751,79	7210,73	7623,41	26898,50	42688,33	392,0
городской округ Карпинск		451,56	243,04	967,32	675,45	570,22	552,45	546,31	405,21	2476,47	1541,06	341,3
городской округ Краснотурьинск		1603,05	1975,73	2280,66	2395,61	2212,76	2314,44	3068,66	5337,41	20599,19	18235,72	1137,6
городской округ Красноуральск		1075,67	635,78	924,21	1736,78	2081,23	3003,53	1866,93	1761,32	322,60	3241,72	301,4
городской округ Нижняя Салда		115,83	358,20	111,07	116,98	144,46	191,61	381,41	467,75	1023,26	1341,87	1158,5
город Нижний Тагил		17710,05	15871,41	9551,74	18672,69	16329,58	23372,33	32867,61	21545,48	56154,80	57334,00	323,7
городской округ Первоуральск		2901,50	2783,57	2413,37	2808,86	2667,89	3469,48	3213,31	6024,04	13331,44	23473,51	809,0
Полевской городской округ		20938,38	20851,61	11542,83	20823,26	14344,22	11074,46	8959,25	11221,68	28745,52	47127,43	225,1
Североуральский городской округ		1976,69	1520,08	1545,38	5975,77	1334,76	1412,48	1387,51	1773,99	1778,65	2220,65	112,3
Серовский городской округ		3840,38	7716,77	2879,03	3017,53	4646,37	1837,19	1786,55	2822,38	8236,23	16685,31	434,5
Малышевский городской округ		35,02	89,34	37,27	87,19	44,41	95,81	67,99	93,21	312,96	733,83	2095,6
всего		84951,61	88633,66	77994,64	82360,66	71227,89	75528,70	82180,92	76190,02	226220,04	264700,10	311,6
Свердловская область		371630,90	349964,06	328402,53	320111,12	378662,02	392686,70	416956,41	420242,86	569580,10	720356,43	193,8
Удельный вес		22,9	25,3	23,7	25,7	18,8	19,2	19,7	18,1	39,7	36,7	

Примечание: Составлено авторами по данным [28]

Согласно анализу данных, динамика инвестиций в период с 2014 по 2023 годы характеризовалась нестабильностью, что подтверждается существенным колебанием темпов роста, варьирующимся в диапазоне от 29,7 % до 3645,1 %.

Следует подчеркнуть, что в период с 2014 по 2021 годы в Свердловской области не наблюдалось устойчивого роста анализируемого показателя. Однако в 2022 году по сравнению с 2021 годом объём инвестиций увеличился на 35,5 %, а в 2023 году относительно 2022 года — на 27,4 %. При этом в предшествующие восемь лет средний темп прироста составлял 7,24 % (без учёта отрицательных значений). Указанные изменения напрямую связаны с геополитической обстановкой и необходимостью обеспечения оборонно-промышленного комплекса (ОПК) стабильным выпуском номенклатурной продукции, которая, в частности, производится на предприятиях моногородов Свердловской области. Кроме того, доля монопромышленных городов в региональном показателе демонстрирует существенный рост: с 18,1 % до 39,7 % в 2022 году, тогда как среднее значение за предшествующие восемь лет составляло 21,8 % [1].

В пятерку моногородов с наибольшим объёмом инвестиций за 2023 г., согласно представленным данным, вошли: город Нижний Тагил, Полевской городской округ, город Каменск-Уральский, городской округ Верхняя Пышма, городской округ Первоуральск. Основными целями инвестирования можно определить следующие: обновление основных фондов (модернизация и замена устаревшего оборудования); содействие уходу от монозависимости путем создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих организаций; создание инженерной инфраструктуры и промышленных парков, поддержка инвестиционных проектов промышленных предприятий, направленных на производство конкурентоспособной и импортозамещающей продукции.

Второй показатель «Инвестиции в основной капитал организаций муниципальной формы собственности» и его динамика в моногородах, расположенных на территории Свердловской области представлены в таблице 5.

Согласно представленным выше данным оба показателя инвестиционной активности имеют общий тренд — резкое увеличение после 2021 г., при этом объём инвестиций в основной капитал организаций муниципальной формы собственности в общем объёме инвестиций в основной капитал моногородов в 2022 г., относительно 2021, увеличился только на 4,73 %. Данная небольшая тенденция

к увеличению обусловлена тем, что оба показателя имеют относительно пропорциональную динамику увеличения в данный временной период.

Если рассматривать полный временной промежуток, то увеличение составило более 10 %, что связано с реализацией приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» в 2016—2018 гг., а также иных комплексных программ социально-экономического развития региональных территорий.

Наибольшее увеличение в заключительном рассматриваемом году произошло в таких моногородах как: город Нижний Тагил, городской округ Верхняя Пышма, город Каменск-Уральский, городской округ Верхняя Тура, Серовский городской округ.

Подводя итоги по данному разделу анализа, следует отметить, что инвестиции — ключевой фактор модернизации и увеличения основных фондов, поступление инвестиций одно из ключевых значений для развития экономики города, региона, и экономики страны в целом.

Инвестиции в основной капитал следует рассматривать как динамический процесс, так как только в ходе последовательных поступлений с увеличением объёма обеспечивается должный уровень экономического и социального развития [32]. Импульсивные поступления в крупных объёмах, как наблюдается в вышеприведённых показателях с 2022 г., связанные с государственной необходимостью, с одной стороны подчеркивают ценность и значимость выпускаемой продукции на предприятиях, размещённых в моногородах, а с другой характеризуются высоким риском синдрома «отмены», когда необходимость в производственной продукции будет снижаться, следовательно и инвестиции будут иметь тенденции к резкому снижению, что повлечет за собой снижение экономической стабильности субъекта.

Следующими двумя показателями, которые позволят диверсифицировать экономику моногородов Свердловской области и сделать ее более устойчивой - увеличение занятости и создание высокопроизводительных рабочих мест.

Для анализа первого показателя, в разрезе моногородов Свердловской области принято рассмотреть такой критерий как среднесписочная численность работников организаций в моногороде в целом (таблица 6). Немаловажным стоит отметить, что уровень занятости в моноотраслевых городах в значительной степени зависит от градообразующих предприятий, так как значительная часть населения работает именно на них.

Т а б л и ц а 5
Инвестиции в основной капитал организаций муниципальной формы собственности, млн руб.

МО	Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Темп роста, %
Верхнесалдинский городской округ		126,99	170,34	349,98	72,51	42,76	79,88	93,16	121,21	601,18	331,28	260,87
Нижнетуринский городской округ		12,69	70,28	82,96	47,06	38,42	46,22	79,64	43,43	786,76	796,53	6274,85
городской округ Ревда		164,98	67,35	118,09	138,44	83,68	294,50	1034,08	646,68	1239,94	586,35	355,41
городской округ Верхняя Пышма		338,79	1187,93	736,05	736,94	1343,49	1787,04	3543,89	2443,37	5581,09	7491,00	2211,13
городской округ Верхняя Тура		306,68	86,49	275,83	592,49	450,20	1370,94	1088,91	680,88	4565,34	6262,79	2042,12
Волчанский городской округ		109,44	36,30	111,15	252,19	199,04	505,39	364,51	246,75	1338,92	2194,72	2005,35
г. Каменск-Уральский		904,26	836,15	716,28	615,01	802,01	1826,29	2495,86	925,76	7091,96	6469,23	715,42
городской округ Карпинск		329,09	187,20	184,87	84,94	126,38	262,03	363,11	151,66	1278,75	638,91	194,14
городской округ Красногурьевск		217,86	322,24	339,90	405,94	411,93	183,53	130,36	139,97	757,05	386,77	177,53
городской округ Красноуральск		83,99	20,54	22,13	40,81	49,20	301,73	249,94	34,49	394,57	434,78	517,66
городской округ Нижняя Салда		9,67	98,10	19,41	13,04	27,19	26,70	37,39	99,16	186,85	127,41	1317,58
г. Нижний Тагил		1499,16	1677,16	1917,92	1618,77	1906,34	2434,44	2524,67	3393,02	12976,38	13177,30	878,98
городской округ Первоуральск		302,17	516,44	177,02	334,30	311,35	641,98	370,31	328,48	1432,32	1303,77	431,47
Полевской городской округ		302,89	75,92	43,95	167,27	138,05	70,23	85,54	49,41	195,28	1092,52	360,70
Североуральский городской округ		201,81	245,35	334,57	117,80	79,09	58,22	143,60	160,08	174,83	388,98	192,74
Серовский городской округ		404,11	444,52	372,61	318,66	461,60	364,11	368,72	476,73	1636,92	2309,47	571,50
Малышевский городской округ		15,99	15,18	6,87	4,84	9,33	18,43	19,78	30,92	66,47	427,04	2671,20
Всего		5330,58	6057,47	5809,57	5561,01	6480,07	10271,65	12993,47	9971,99	40304,60	44418,84	833,28
Всего инвестиций в основной капитал организаций в моногородах Свердловской области, млн р.		84951,61	88633,66	77994,64	82360,66	71227,89	75528,695	82180,921	76190,02	226220,04	264700,103	
Удельный вес, %		6,27	6,83	7,45	6,75	9,10	13,60	15,81	13,09	17,82	16,78	

Примечание: Составлено автором по данным [28]

Таблица 6

Среднесписочная численность работников организаций моногородов Свердловской области, чел.

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Абсолютный прирост	Темп роста, %
Верхнесалдинский ГО	21 959	21 400	20 480	19 822	19 853	20 073	18 674	18 964	19 001	19 060	–2899	86,8
ГО Ревда	15 083	14 900	14 323	13 857	13 809	13 610	13 299	12 848	12 837	12 826	–2257	85,0
Асбестовский ГО	20 053	19 124	17 984	17 135	17 338	17 050	16 707	16 177	15 770	15 443	–4610	77,0
ГО Верхняя Пышма	22 748	22 102	22 786	22 015	23 060	23 677	23 332	22 464	22 275	21 839	–909	96,0
ГО Верхняя Тура	1953	1974	1956	1967	2025	1994	2230	2172	2173	2668	715	136,6
Волчанский ГО	2592	2134	1914	1992	2041	1995	1923	1889	1850	1832	–760	70,7
город Каменск-Уральский	55 512	53 940	52 565	52 042	52 051	51 807	50 528	49 473	49 108	49 055	–6457	88,4
ГО Карпинск	5708	5544	5181	5067	5185	5138	5101	4921	4498	5155	–553	90,3
Качканарский ГО	13 423	13 157	12 532	11 695	11 914	12 104	12 060	11 986	12 159	12 168	–1255	90,78
ГО Краснотурьинск	18 027	17 531	16 775	16 518	16 513	16 697	16 796	16 799	16 834	16 540	–1487	91,8
ГО Красноуральск	7089	6621	6568	6486	6459	6216	6077	6102	6088	5912	–1177	83,4
город Нижний Тагил	123 054	118 388	113 637	111 762	111 401	110 900	109 631	108 132	107 195	105 752	–17 302	85,9
ГО Первоуральск	36 576	35 726	36 160	34 921	34 435	33 724	34 446	33 537	33 148	33 224	–3352	90,8
Полевской ГО	17 768	17 283	16 297	15 950	15 986	16 385	15 857	15 898	14 554	15 564	–2204	87,6
Североуральский ГО	11 719	11 479	11 077	10 521	10 340	9901	9728	9580	9319	9198	–2521	78,5
Серовский ГО	24 671	24 359	23 633	23 376	23 469	23 177	22 697	22 392	21 932	22 204	–2467	90,0
Малышевский ГО	1685	1613	1633	1634	1606	1565	1534	1482	1472	1484	–201	88,0
Всего по моногородам СО	399 620	387 275	375 501	366 760	367 485	366 013	360 620	354 816	350 213	349 924	–49 696	87,6
Всего по Свердловской области, тыс. чел.	1544,30	1525,90	1483,20	1532,20	1513,90	1485,20	1460,30	1412,6	1437,2	1469,2	–75,1	95,1
Удельный вес	25,88	25,38	25,32	23,94	24,27	24,64	24,69	25,12	24,37	23,82		

Примечание: Составлено автором по данным [28]

В рамках рассматриваемого периода среднесписочная численность работников организаций характеризуется снижением. В общем объеме моногородов Свердловской области снижение составило 49 696 чел. или 12,4 %, отрицательной динамикой характеризуется и Область в целом — снижение на 75,1 тыс. чел. (почти 5 %). Снижение занятости — макротенденция, охватывающая всю территорию РФ, на которую повлияли такие факторы как: демографические изменения, автоматизация, снижение количества рабочих мест, эмиграция населения. Разброс темпов роста по мо-

ногородам составил от 70 % до 96 %, исключением является Верхняя Тура, где зафиксирован прирост.

При рассмотрении второго показателя — создание высокопроизводительных рабочих мест, авторы столкнулись с отсутствием статистических данных в разбивке по муниципалитетам. Данный факт делает невозможным оценить потенциал обеспечения моногородов высокопроизводительными рабочими местами, и делает анализ весьма общим.

Обращаясь к приказу от 9 октября 2017 года № 665 «Об утверждении методики расчёта пока-

зателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году» отметим, что к высокопроизводительным рабочим местам относятся все замещенные рабочие места предприятия (организации), на котором среднемесячная заработная плата работников равна или превышает установленную величину

критерия (порогового значения), который равен среднемесячной заработной плате работников на одно замещенное рабочее место. Таким образом согласно данным прирост рабочих мест за последние 10 лет составил 137,91 тыс. ед. (или 21,3 %), при этом отмечается постоянная положительная динамика прироста с 2016 г.

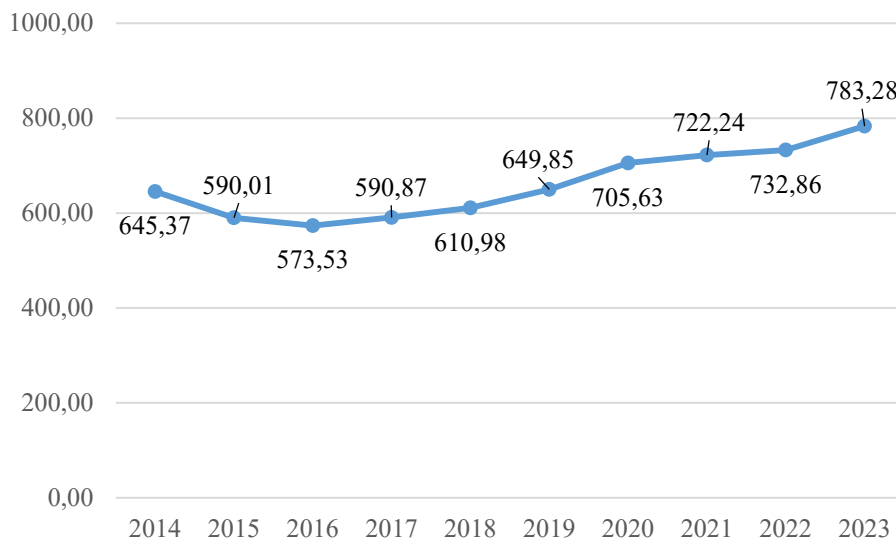


Рис. 3. Число высокопроизводительных рабочих мест в Свердловской области, тыс. ед.
Составлено автором по данным [28]

Выводы

Результаты исследования по оценке потенциала диверсификации моногородов Свердловской области можно резюмировать следующим образом.

Во-первых, по объемам инвестиций — одному из ключевых факторов модернизации и увеличения основных фондов, имеют положительную динамику, зачастую очень весомую, что подчеркивает наличие потенциала к диверсификации.

Во-вторых, несмотря на положительную динамику по первому критерию, второй, который связан непосредственно с жителями города — уровень занятости, показывает негативную тенденцию на протяжении всего анализируемого периода, что подчеркивает кризисность вопроса и требует разработки более детального плана по его урегулированию

В-третьих, общая динамика количества высокопроизводительных рабочих мест в Свердловской области показывает положительный тренд, однако не дает возможности оценить тенденции по моногородам, что затрудняет оценку потенциала диверсификации моногородов.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном

отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Албычева М. Д. Моногорода в экономике Российской Федерации: понятие, критерии, категории Урал — драйвер неиндустриального и инновационного развития России : материалы VI Уральского экономического форума, Екатеринбург, 16—17 октября 2024 года / М. Д. Албычева, Е. Б. Дворяджина. — Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2024. — С. 12—21. — EDN USVHWA.

2. Албычева М. Д. К вопросу об инструментах государственной поддержки и развития моногородов на территории Российской Федерации / М. Д. Албычева // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития : материалы VI Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 26 мая 2023 года. — Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2023. — С. 12—16. — EDN OSBOIQ.

3. Дворяджина Е. Б. Регулирование и перспективные направления диверсификации те-

лемедицинских услуг в России / Е. Б. Дворядкина, А. О. Фечина // Управление. — 2023. — Т. 14, № 2. — С. 62—75. — DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-2-5. — EDN: UULRPJ.

4. Еремин В. Н. Выбор направлений диверсификации в машиностроении : монография / В. Н. Еремин, Е. В. Еремина. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 184 с.

5. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Городского округа Верхняя Тура на период до 2035 года : постановление главы городского округа Верхняя тура от 18.12.2018 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.v-tura.ru/strategy2035/ob-utverzhdanii-strategii-socialno-ehkonomicheskogo-razvitiya-gorodskogo-okruga-verkhnyaya-tura-na-period-do-2035-goda.html> (дата обращения 30.09.2024).

6. Об утверждении методики расчёта показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году» : приказ Росстата от 9 октября 2017 года № 665 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

7. Проблемы стратегического управления диверсифицированными корпорациями / Е. Г. Новицкий. — Москва : Буквица. 2001. — С. 9.

8. О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 года № 1398-р [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

9. Об утверждении стратегии развития городского округа Первоуральск до 2035 года : решение Первоуральской городской Думы от 28 февраля 2019 года № 170 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

10. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Волчанского городского округа : решение Волчанской городской Думы от 14.12.2018 года № 77. — URL: <https://volchansk-adm.ru/economy/socialeconomy/economyprognosis/>

11. Об утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального образования город Каменск-Уральский на период до 2030 года : решение Городской Думы города Каменска-Уральского от 21.11.2018 № 415 [Электр. ресурс]. — URL: <https://kamensk-uralskiy.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

12. Об утверждении социально-экономического развития городского округа РЕВДА до 2035 ГОДА : решение Думы городского округа Ревда от 19.12.2018 г. № 264 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

13. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Асбестовского город-

ского округа : решение Думы АГО от 26.09.2019 № 26/8 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

14. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития городского округа Верхняя Пышма на период до 2035 года : решение Думы городского округа Верхняя Пышма от 25 апреля 2019 года № 10/1 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

15. Об утверждении Стратегии развития городского округа Карпинск : решение Думы городского округа Карпинск от 20.12.2018 г. № 33/2 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

16. Об утверждении стратегии социально-экономического развития городского округа Краснотурьинск на период до 2030 года : решение Думы городского округа Краснотурьинск от 18.12.2018 № 151 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

17. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития городского округа. Красноуральск : решение Думы городского округа Красноуральск от 20.12.2018 № 151, [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

18. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Качканарского городского округа на период до 2035 года : решение Думы Качканарского городского округа от 12.12.2018 г. № 127 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

19. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Малышевского городского округа до 2035 года : решение Думы Малышевского городского округа 20.12.2018 г. № 168 [Электр. ресурс]. — URL: <https://xn----7sbajjllcgb8k9a.xn--plai/activities/25> (дата обращения 30.09.2024).

20. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Полевского городского округа на период до 2035 года : решение думы Полевского городского округа от 31.01.2019 № 153 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

21. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Североуральского городского округа на период до 2030 года : решение думы Североуральского городского округа от 26.12.2018 № 85 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2024).

22. Об Утверждении стратегии социально-экономического развития Серовского городского округа : решение Думы Серовского городского округа от 25.12.2018 г. № 115 [Электр. ресурс]. —

URL: <https://www.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2024).

23. О Стратегии социально-экономического развития города Нижний Тагил : решение Нижнетагильской городской Думы от 31.01.2019 № 2-II [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2024).

24. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Верхнесалдинского городского округа до 2030 года : решение Думы городского округа от 25.12.2018 № 142 [Электр. ресурс]. — URL: <https://www.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2024).

25. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. — Москва : ИНФРА-М, 2005. — С. 822.

26. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации : учебник для вузов, пер. с 9-го англ. изд. / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд. — Москва : ИНФРА-М, 2000. — 248 с.

27. Татыев А. А. Диверсификация в промышленности: понятие, сущность, этапы развития и проблемы применения / А. А. Татыев, С. Т. Зиядин, А. К. Ибраева // Вестник АГАУ. — 2015. — № 1 (123).

28. Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области [Электр. ресурс]. — URL: <https://66.rosstat.gov.ru/>

29. Экономическая энциклопедия / под ред. Л. И. Абалкина. — Москва : Экономика, 1999. — С. 161—162

30. Gort M. Diversification and Integration in American Industry : [Journal] / M. Gort. — Princeton, NJ : Princeton University Press, 1962.

31. Kranenburg H. L. van. Diversification Strategy, Diversity and Performance among Publishing Companies / H. L. van Kranenburg. — 6th Media Economics Conference. — HEC Montreal ; Canada. — 2004. — May 12—15.

32. Sukharev O. S. Development of Russia's industry: Some regularities and prospects / O. S. Sukharev // Journal of New Economy. — 2024. — Vol. 25, No. 1. — Pp. 6—25. — DOI: 10.29141/2658-5081-2024-25-1-1. — EDN: ZLBGQC.

33. Ramanujam V. Research on Corporate Diversification: A Synthesis / V. Ramanujam, P. Varadarajan // Strategic Management Journal. — Vol. 10. No. 6, Nov.—Dec., 1989. — Pp. 523—551.

LITERATURE

1. Albycheva M. D. Monotowns in the Economy of the Russian Federation: Concept, Criteria, Categories. Ural as a Driver of Neo-Industrial and Innovative Development of Russia: Proceedings of the 6th Ural Economic Forum Yekaterinburg, October 16—17, 2024 / M. D. Albycheva, E. B. Dvoryadkina. — Yekaterinburg : Ural State

University of Economics, 2024. — Pp. 12—21. — EDN USVHWA.

2. Albycheva M. D. On the Issue of State Support and Development Tools for Monotowns in the Russian Federation. Management and Entrepreneurship in the Paradigm of Sustainable Development: Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, May 26, 2023 / M. D. Albycheva— Yekaterinburg : Ural State University of Economics, 2023. — Pp. 12—16. — EDN OCBOIQ.

3. Dvoryadkina E. B. Regulation and Promising Directions for Diversification of Telemedicine Services in Russia / E. B. Dvoryadkina, A. O. Fechina // Upravlenets (The Manager). — 2023. — Vol. 14, No. 2. — Pp. 62—75. — DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-2-5. — EDN: UULRPJ.

4. Eremin V. N. Choosing Directions for Diversification in Mechanical Engineering : Monograph / V. N. Eremin, E. V. Eremina. — Moscow : INFRA-M, 2022. — 184 p.

5. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Verkhnyaya Tura Urban District until 2035 : Decree of the Head of the Verkhnyaya Tura Urban District dated December 18, 2018 [Online]. — URL: <https://www.vtura.ru/strategy2035/ob-utverzhdenii-strategii-socialno-ehkonomicheskogo-razvitiya-gorodskogo-okruga-verkhnyaya-tura-na-period-do-2035-goda.html> (accessed September 30, 2024).

6. On Approval of the Methodology for Calculating the Indicator «Growth of High-Productivity Jobs, as a Percentage of the Previous Year» : Order of Rosstat No. 665 dated October 9, 2017 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

7. Novitsky E. G. Problems of Strategic Management of Diversified Corporations / E. G. Novitsky. — Moscow : BUKVITSA, 2001. — P. 9.

8. On the List of Single-Industry Municipal Formations of the Russian Federation (Monotowns) : Decree of the Government of the Russian Federation No. 1398-r dated July 29, 2014 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

9. On Approval of the Development Strategy of the Pervouralsk Urban District until 2035 : Decision of the Pervouralsk City Duma No. 170 dated February 28, 2019 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

10. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Volchansk Urban District : Decision of the Volchansk City Duma No. 77 dated December 14, 2018 [Online]. — URL: <https://volchansk-adm.ru/economy/socialconomy/economyprognosis/>

11. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Kamensk-Uralsky Municipality until 2030 : Decision of the Kamensk-Uralsky City Duma No. 415 dated November 21, 2018 [Online]. — URL: <https://kamensk-uralskiy.ru/> (accessed September 30, 2024).

12. On Approval of the Socio-Economic Development Strategy of the Revda Urban District until 2035 : Decision of the Revda Urban District Duma No. 264 dated December 19, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

13. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Asbest Urban District : Decision of the Asbest Urban District Duma No. 26/8 dated September 26, 2019 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

14. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Verkhnyaya Pyshma Urban District until 2035 : Decision of the Verkhnyaya Pyshma Urban District Duma No. 10/1 dated April 25, 2019 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

15. On Approval of the Development Strategy of the Karpinsk Urban District : Decision of the Karpinsk Urban District Duma No. 33/2 dated December 20, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

16. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Krasnoturinsk Urban District until 2030 : Decision of the Krasnoturinsk Urban District Duma No. 151 dated December 18, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

17. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Krasnouralsk Urban District : Decision of the Krasnouralsk Urban District Duma No. 151 dated December 20, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

18. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Kachkanar Urban District until 2035 : Decision of the Kachkanar Urban District Duma No. 127 dated December 12, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

19. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Malyshev Urban District until 2035 : Decision of the Malyshev Urban District Duma No. 168 dated December 20, 2018 [Online]. — URL: <https://xn---7sbbajj1cgb8k9a.xn--plai/activities/25> (accessed September 30, 2024).

20. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Polevskoy Urban District until 2035 : Decision of the Polevskoy Urban District Duma No. 153 dated January 31, 2019 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

21. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Severouralsk Urban District until 2030 : Decision of the Severouralsk Urban District Duma No. 85 dated December 26, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

22. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Serov Urban District : Decision of the Serov Urban District Duma No. 115 dated December 25, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

23. On the Strategy for Socio-Economic Development of the City of Nizhny Tagil : Decision of the Nizhny Tagil City Duma No. 2-P dated January 31, 2019 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

24. On Approval of the Strategy for Socio-Economic Development of the Verkhnyaya Salda Urban District until 2030 : Decision of the Verkhnyaya Salda Urban District Duma No. 142 dated December 25, 2018 [Online]. — URL: <https://www.consultant.ru/> (accessed September 30, 2024).

25. *Rumyantseva E. E.* New Economic Encyclopedia / E. E. Rumyantseva. — Moscow : INFRA-M, 2005. — P. 822.

26. *Thompson A. A.* Strategic Management: Concepts and Cases : Textbook for universities, translated from the 9th English edition / A. A. Thompson, A. J. Strickland. — Moscow : INFRA-M, 2000. — 248 p.

27. *Tatuev A. A.* Diversification in Industry: Concept, Essence, Stages of Development and Problems of Application / A. A. Tatuev, S. T. Ziyadin, A. K. Ibrayeva // Vestnik AGAU (Bulletin of the Altai State Agrarian University). — 2015. — No. 1 (123).

28. Federal State Statistics Service for Sverdlovsk and Kurgan Regions [Online]. — URL: <https://66.rosstat.gov.ru/>

29. Economic Encyclopedia / Ed. by L. I. Abalkin. — Moscow : Ekonomika, 1999. — Pp. 161—162.

30. *Gort M.* Diversification and Integration in American Industry / M. Gort. — Princeton, NJ: Princeton University Press, 1962.

31. *Kranenburg H. L. van.* Diversification Strategy, Diversity and Performance among Publishing Companies / H. L. van Kranenburg // 6th Media Economics Conference. HEC Montreal, Canada. May 12—15, 2004.

32. *Sukharev O. S.* Development of Russia's Industry: Some Regularities and Prospects / O. S. Sukharev // Journal of New Economy. — 2024. — Vol. 25, No. 1. — Pp. 6—25. — DOI: 10.29141/2658-5081-2024-25-1-1. — EDN: ZLBGQC.

33. *Ramanujam V.* Research on Corporate Diversification: A Synthesis / V. Ramanujam, P. Varadarajan // Strategic Management Journal. — Vol. 10, No. 6, Nov.–Dec. 1989. — Pp. 523—551.