

## ОЦЕНКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СУБЪЕКТОВ РФ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Коды JEL: R11, R12

**Кокаев М. А.**, директор Департамента государственной политики в области обустройства пунктов пропуска через государственную границу Министерства транспорта Российской Федерации, соискатель Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, г. Москва, Россия

E-mail: [mikhail\\_kokaev@mail.ru](mailto:mikhail_kokaev@mail.ru); SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 06.04.2025. Принята к публикации 23.04.2025

### Аннотация.

**Актуальность темы.** Роль приграничных зон Российской Федерации значительно изменилась в результате исторических процессов, связанных с распадом Советского Союза, усилением регионального характера управления и переходом к рыночной экономике. Эти события сформировали новые проблемы и перспективы для регионов, находящихся вблизи границ. Как старые, так и новые приграничные территории, будучи полноправными субъектами федерации, начали активно взаимодействовать с соседними областями и использовать свой потенциал в рамках приграничной зоны. Признавая значимость таких территорий для экономического роста, сохранения территориальной целостности и обеспечения национальной безопасности, государство обоснованно сделало их объектом своей региональной политики. Это способствовало увеличению числа научных исследований, направленных на изучение вопросов их устойчивого развития и интеграции.

**Цель.** Дать оценку взаимодействию приграничных территорий субъектов РФ и республики Казахстан как стран Евразийского экономического союза.

**Методология.** Основными методами научного познания выступили: экономико-географический анализ, кластерный анализ, исторический и институциональный анализ. Информационная база исследования основана на анализе научных работ авторитетных российских и зарубежных ученых и практиков, проблематикой которых являются вопросы теории и методологии пространственного развития территорий, а также содержатся положения, подходы и концепции, которые стали общепринятыми в современной экономической науке и в региональной экономике.

**Результаты и выводы.** Приграничные области расположены рядом с границей соседних государств, что создает благоприятные условия для международных связей, торговых отношений и культурных обменов. Граница между Россией и Казахстаном — самая длинная непрерывная сухопутная граница в мире, представляющая уникальный случай прозрачного рубежа, разделяющего две страны. Потенциал этой приграничной зоны для контактов и барьерных функций зависит от её природных условий, инфраструктуры и демографической ситуации. Основу экономического сотрудничества составляет возрождение производственных и технологических цепочек, сложившихся еще в советское время, многие из которых связаны с переработкой казахстанских ресурсов на российских предприятиях. Регионы России, работающие по такой модели, демонстрируют наиболее высокие объемы товарооборота с Казахстаном и добились значительного прогресса в развитии правовых основ приграничного партнерства. Однако эффективность этого сотрудничества сдерживается рядом проблем, включая узкую специализацию, экономические сложности, недостаток финансовых возможностей для крупных инвестиционных проектов, слабое взаимодействие сторон и излишнюю централизацию, ограничивающую местные инициативы.

**Область применения.** Сфера регионального экономического сотрудничества.

**Ключевые слова:** региональная экономика, анализ, приграничные территории, субъекты Российской Федерации, субъекты республики Казахстан, регионы, Евразийский экономический союз.

## ASSESSMENT OF THE INTERACTION OF THE BORDER TERRITORIES OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AS COUNTRIES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

JEL Codes: R11, R12

**Kokaev M. A.**, Director of the Department of State Policy in the Field of State Border Crossing Points of the Ministry of Transport of the Russian Federation, Candidate of the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

E-mail: [mikhail\\_kokaev@mail.ru](mailto:mikhail_kokaev@mail.ru); SPIN- code: missing

Received by the editorial office 06.04.2025. Accepted for publication 23.04.2025

### Abstract

Relevance of the topic. *The role of border zones of the Russian Federation has changed significantly as a result of historical processes associated with the collapse of the Soviet Union, the strengthening of the regional nature of governance and the transition to a market economy. These events have formed new problems and prospects for regions located near the borders. Both old and new border territories, being full-fledged subjects of the federation, began to actively interact with neighboring regions and use their potential within the border zone. Recognizing the importance of such territories for economic growth, maintaining territorial integrity and ensuring national security, the state rightly made them the object of its regional policy. This contributed to an increase in the number of scientific studies aimed at studying the issues of their sustainable development and integration.*

Goal. *To assess the interaction of border territories of the subjects of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan as countries of the Eurasian Economic Union.*

Methodology. *The main methods of scientific knowledge were: economic and geographical analysis, cluster analysis, historical and institutional analysis. The information base of the study is based on the analysis of scientific works of authoritative Russian and foreign scientists and practitioners, the problems of which are the issues of theory and methodology of spatial development of territories, and also contain provisions, approaches and concepts that have become generally accepted in modern economic science and in regional economics.*

Results and conclusions. *Border areas are located near the border of neighboring states, which creates favorable conditions for international relations, trade relations and cultural exchanges. The border between Russia and Kazakhstan is the longest continuous land border in the world, representing a unique case of a transparent border dividing two countries. The potential of this border zone for contacts and barrier functions depends on its natural conditions, infrastructure and demographic situation. The basis of economic cooperation is the revival of production and technological chains that were formed in Soviet times, many of which are related to the processing of Kazakh resources at Russian enterprises. Russian regions operating under this model demonstrate the highest volumes of trade with Kazakhstan and have made significant progress in developing the legal basis for cross-border partnership. However, the effectiveness of this cooperation is hampered by a number of problems, including narrow specialization, economic difficulties, lack of financial capacity for large investment projects, weak interaction between the parties and excessive centralization that limits local initiatives.*

Applaction. *The sphere of regional economic cooperation.*

Key words: *regional economy, analysis, border territories, subjects of the Russian Federation, subjects of the Republic of Kazakhstan, regions, Eurasian Economic Union.*

### Введение

Распад Советского Союза привел к появлению множества независимых государств, которые столкнулись с необходимостью радикальных изменений в своей экономической системе и установления новых экономических связей как с бывшими партнерами, так и с другими странами мира. Одновременно с этим возник-

ла потребность в пересмотре подходов к трансграничному сотрудничеству. Некоторые российские регионы, ранее находившиеся внутри страны, после распада СССР стали приграничными и вынуждены были развивать трансграничные и межрегиональные связи для обеспечения своего экономического развития. Протяженность границ России и различия в уровне

социально-экономического развития между Российской Федерацией и соседними государствами оказывают значительное влияние на интенсивность приграничного экономического сотрудничества регионов РФ.

Политическая обстановка между Россией и Казахстаном играет важную роль в процессах взаимодействия приграничных территорий этих стран. Официально обе стороны признают друг друга стратегическими партнерами и стремятся к углублению интеграции в различных областях, включая экономику, политику и культуру. Они также являются членами Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), которое было создано в 2000 году на основе таможенного союза [1—3]. Большое число двусторонних соглашений регулирует различные сферы сотрудничества между этими странами.

К началу 2025 года в состав ЕврАзЭС входили пять стран: Россия, Беларусь, Казахстан, Армения и Кыргызстан. Из них только Беларусь и Казахстан имели общую сухопутную границу с Россией. Уникальность российско-казахстанской границы заключается в том, что она является самой длинной непрерывной сухопутной границей в мире. Культурная специфика этой границы состоит в том, что она разделяет страны, принадлежащие к различным цивилизационным традициям [3—5]. Тем не менее, несмотря на свою уникальность, эта граница до сих пор не была предметом всестороннего междисциплинарного анализа, который бы учитывал такие факторы, как ландшафт, инфраструктура, демография, социальные процессы и безопасность. Большинство существующих исследований посвящены отдельным аспектам трансграничного взаимодействия или проблемам конкретных регионов.

### **Протяженность и административно-территориальная характеристика**

Протяженность границы с Республикой Казахстан 7644 км (самая длинная непрерывная сухопутная граница в мире). Субъекты РФ, граничащие с Казахстаном (с запада на восток):

1. Астраханская область (Ахтубинский район).
2. Волгоградская область (Палласовский район; Старополтавский район).
3. Саратовская область (Озинский район; Дергачевский район; Федоровский район; Ершовский район; Краснопартизанский район).
4. Самарская область (Большая Черниговка).
5. Оренбургская область (Акбулакский район; Соль-Илецкий городской округ; Домбаровский район; Светлинский район; Адамовский район; Кваркенский район).
6. Челябинская область (Карталинский район; Варненский район; Брединский район; Тро-

ицкий район; Октябрьский район; Нагайбакский район).

7. Курганская область (Половинский район; Целинный район; Макушинский район; Петуховский район; Лебяжьевский район).

8. Тюменская область (Казанский район; Бердюжский район; Армизонский район; Упоровский район; Юргинский район; Исетский район).

9. Омская область (Черлакский район; Нововаршавский район; Павлоградский район; Русско-Полянский район; Таврический район; Одесский район; Оконешниковский район).

10. Новосибирская область (Карасукский район; Купинский район; Чистоозерный район).

11. Алтайский край (Кулундинский район; Славгородский район; Табунский район; Михайловский район; Ключевской район; Благовещенский район; Бурлинский район; Хабарский район; Немецкий национальный район; Родинский район; Рубцовский район; Угловский район; Волчихинский район; Егорьевский район).

12. Республика Алтай (Кош-Агачский район) [6—9].

В административно-территориальном отношении к российско-казахстанской границе примыкают 12 регионов РФ. Упомянутые выше пограничные регионы РФ входят в состав четырех федеральных округов: Южного, Приволжского, Уральского и Сибирского. Охрана границ в пределах этих субъектов РФ подведомственна трем региональным управлениям Федеральной пограничной службы РФ: Северо-Кавказскому (Астраханская область), Забайкальскому (Республика Алтай) и Юго-Восточному (все остальные регионы). Приграничные регионы входят в зону ответственности четырех региональных таможенных управлений: Северо-Кавказского (Астраханская, Волгоградская области), Поволжского (Саратовская, Самарская области), Уральского (Оренбургская, Челябинская, Курганская, Тюменская области) и Западно-Сибирского (Омская, Новосибирская области, Алтайский край и Республика Алтай) [10].

С казахстанской стороны к границе примыкают 7 областей из 14, а именно области Атырауская, Западно-Казахстанская (административный центр — Уральск), Актюбинская, Кустанайская, Северо-Казахстанская (Петропавловск), Павлодарская и Восточно-Казахстанская (Усть-Каменогорск) [10].

### **Потенциал приграничных территорий субъектов РФ и республики Казахстан**

Протяжённая граница России и Казахстана преимущественно протекает по степным и полупустынным территориям с минимальными естественными барьерами. Лишь 150 км линии разграничения проходят по речным рус-

лам, а горные участки Алтая (Республика Алтай, Алтайский край) создают сложности для перемещения [11—12]. Отсутствие значительных природных препятствий способствует развитию транспортных коридоров: 16 железнодорожных веток и около 200 автодорог (включая 6 магистралей) связывают страны, однако 33 из них — грунтовые пути, малопригодные в дождливый сезон.

Исторически транспортная сеть проектировалась как единое целое, игнорируя будущие административные границы. Это привело к уникальным ситуациям: участок Транссиба Курган—Омск проходит через Северо-Казахстанскую область (100+ км); среднесибирская (Челябинск — Костанай — Кокшетау — Камень-на-Оби) и Южносибирская (Магнитогорск — Астана — Павлодар — Барнаул) магистрали пересекают Казахстан на 700—1200 км; железнодорожная ветка Прикаспий — Центральная Россия дважды пересекает границу в Волгоградской и Астраханской областях, управляемой российской Приволжской железной дорогой [16—21].

Обе страны стремятся снизить транспортную зависимость [22—24]: Казахстан ввёл в эксплуатацию дорогу Семипалатинск — Павлодар, минуя Алтайский край, и планирует ветку Семипалатинск — Усть-Каменогорск; Россия развивает альтернативные маршруты, например, через Тюмень, но их пропускная способность пока ограничена; совместно создаются новые коридоры, такие как связь Нижнего Поволжья (Астраханская, Волгоградская области) с нефтеносным Атырау (Казахстан).

Интенсивность трансграничных связей неравномерна: минимальная активность (Республика Алтай (1 дорога низшего класса), Волгоградская область (5 второстепенных автодорог); **максимальная плотность** (Тюменская, Омская, Челябинская области, Алтайский край — лидеры по числу железнодорожных переходов) [25].

Приграничье обладает взаимодополняемым ресурсным потенциалом [26—27]: Россия (нефть (Астраханская, Оренбургская обл.), руда (Челябинская обл.), уголь (Алтайский край), сельхозпродукция); Казахстан (углеводороды (Западный Казахстан), металлы (Павлодарская обл.).

Приграничная инфраструктура включает объекты двойного назначения: полигон Ашулук (Астраханская обл.) — площадка совместных учений ПВО; Капустин Яр — частично расположен в Казахстане (2 млн га в Атырауской и Западно-Казахстанской обл.), арендуется Россией.

Несмотря на усилия по автономизации транспортных систем, историческая взаимозависимость сохраняется.

### Социально-демографические процессы приграничных территорий субъектов РФ и республики Казахстан

Демографическая изолированность, затрудняющая трансграничное взаимодействие, проявляется преимущественно в западных и восточных частях границы. На западе это связано с особенностями ландшафта и транспортной доступностью полупустынных районов Заволжья, а на востоке — с труднодоступностью горных районов Горного Алтая. Особенно ярко выражена изоляция в районе Республики Алтай, где средняя плотность населения составляет менее одного человека на квадратный километр.

Социальная ситуация в приграничных районах формируется возрастной структурой населения, распределением полов и занятостью. Одной из основных тенденций последних десятилетий стало старение местного населения, одновременно с увеличением доли молодёжи среди мигрантов, прибывающих как извне, так и изнутри стран. Конфликты поколений с различными ценностными установками иногда обостряются на фоне проблем с трудоустройством и могут становиться причиной межэтнических напряжений.

По последним оценкам, в российских регионах, граничащих с Казахстаном, проживает порядка 26 млн человек, причём свыше 3 млн сосредоточены в административных районах, непосредственно примыкающих к линии границы. На казахстанской стороне северные и западные приграничные территории насчитывают около 5,8 млн жителей, из которых почти 41 % (2,4 млн) проживает в сельской местности. Несмотря на относительную близость демографических показателей в приграничных зонах, экономическая мощь российских регионов превышает казахстанские почти пятикратно [12, 17, 19, 28].

Наиболее сбалансированными по численности населения выступают участки: Курганская и Тюменская области РФ (2,4 млн) — Костанайская и Северо-Казахстанская области РК (1,7 млн); Алтайский край РФ (2,7 млн) — Восточно-Казахстанская область РК (1,5 млн). Контраст заметен на северо-западе: Западно-Казахстанская область (630 тыс.) соседствует с Волгоградской, Саратовской и Оренбургской областями РФ, где совокупное население достигает 7,6 млн. Аналогичный дисбаланс наблюдается между Актюбинской областью Казахстана (683 тыс.) и Оренбургской областью России (2,2 млн) [12, 17, 19, 28].

Трансграничное взаимодействие осложняется изолированностью западных (полупустынные ландшафты Заволжья) и восточных (горные массивы Алтая) участков границы. В Республике Алтай, где плотность населения

менее 1 чел./км<sup>2</sup>, фактор изоляции выражен особенно ярко [12, 17, 19, 28].

Старение местного населения контрастирует с притоком молодых мигрантов, что порождает межпоколенческие и межэтнические трения на фоне дефицита рабочих мест. Российские приграничные регионы значительно урбанизированы, тогда как в Казахстане выше доля сельского населения, что отражает различия в экономической структуре (акцент на аграрный сектор) и социальной значимости приграничья. Для Казахстана эти территории — ключевой демографический ресурс, для России — периферия [12, 17, 19, 28].

До 80 % мигрантов из Казахстана оседают в приграничных регионах РФ. Среди них доминируют этнические русские, тогда как казахи занимают 3–4 позицию [14, 16, 28]. Расселение зависит от региональной специфики, в менее урбанизированных областях мигранты чаще выбирают сельскую местность, что связано как с привычными условиями жизни, так и с ограниченным финансовым потенциалом, не позволяющим интегрироваться в крупные города. Демографическая асимметрия и миграционные тренды подчёркивают необходимость адресных программ по снижению напряжённости и усилению экономической кооперации. Учитывая роль приграничья как «буфера» между центрами и периферией, ключевой задачей остаётся трансформация этих территорий из зон контрастов в точки взаимовыгодного сотрудничества.

### Правовое регулирование приграничного сотрудничества между РФ и РК

Правовое регулирование приграничного сотрудничества основывается на *Конституции Российской Федерации* и осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами. Субъекты приграничного сотрудничества Российской Федерации в пределах своих полномочий осуществляют приграничное сотрудничество в соответствии с принципами и задачами, определенными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, по следующим направлениям: 1) сотрудничество в области экономики; 2) сотрудничество в области транспорта и связи; 3) сотрудничество в области

энергетики; 4) сотрудничество в социальной области; 5) сотрудничество в области науки и образования; 6) сотрудничество в области культуры и искусства; 7) сотрудничество в области спорта и туризма; 8) сотрудничество в области здравоохранения; 9) сотрудничество в области экологии и природопользования; 10) сотрудничество в области сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства<sup>1</sup>.

Россия и Казахстан за всё время после распада СССР совместно разработали довольно богатую нормативно-правовую базу сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере, что лишний раз подтверждает значимость стран друг для друга. Основная часть рамочных соглашений была подписана в 1990-е и начале 2000-х гг. С учетом меняющихся технологических и других условий стороны постепенно дополняют рамочные соглашения дополнительными документами, которые охватывают новые сферы взаимодействия.

Среди документов, принятых на многосторонней межгосударственной основе, выделяются договоры и соглашения, разработанные в рамках Таможенного союза и Евразийского экономического сообщества, включая Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной сферах от 29 марта 1999 года и Межправительственное соглашение об основных принципах приграничного сотрудничества от 26 февраля 1999 года [29].

Среди таких документов выделяются решения, принятые на межгосударственном, региональном и локальном уровнях. Одним из первых базовых документов, регулирующих взаимодействие сопредельных регионов, стало Соглашение о сотрудничестве приграничных областей России и Казахстана, заключённое 26 января 1995 года в Омске [29—30].

Для привлечения капитала из-за границы правительство Казахстана создало Совет по привлечению инвестиций и разработало механизм «зеленого коридора». Его преимуществом станет ускоренное и упрощенное прохождение инвестором, готовым вложить в создание проекта на территории республики не менее \$15 млн всех необходимых процедур, от регистрации предприятия до ввода производства в промышленную эксплуатацию, говорил в марте 2024 г. государственный деятель, экономист Нурлан Байбазаров<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Об основах приграничного сотрудничества : ФЗ № 179 от 26 июля 2017 года (с изменениями на 8 декабря 2020 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/436752111>

<sup>2</sup> Как Россия и Казахстан развивают торгово-экономические связи. URL: [https://www.vedomosti.ru/analytics/world/articles/2025/01/14/1085537-kazakhstan-razvivayut-torgovo-ekonomicheskie?from=copy\\_text](https://www.vedomosti.ru/analytics/world/articles/2025/01/14/1085537-kazakhstan-razvivayut-torgovo-ekonomicheskie?from=copy_text)

В ходе государственного визита Президента Российской Федерации в Казахстан 27 ноября 2024 года было подписано ряд документов<sup>1</sup>:

1. Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Республики Казахстан об углублении стратегического партнерства в условиях нового глобально-го порядка.

2. Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан на 2024—2028 годы.

3. План мероприятий по реализации Программы межрегионального и приграничного сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан на 2024—2028 годы.

4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке реконструкции, капитального ремонта, ремонта (текущего ремонта) и содержания автомобильного моста через реку Таловая между пунктами пропуска «Маштаково» (Российская Федерация) и «Сырым» (Республика Казахстан) через российско-казахстанскую государственную границу и подходов к нему.

5. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об организации взаимодействия в области развития железнодорожного транспорта и инфраструктуры, автомобильных дорог, а также автомобильных и железнодорожных пунктов пропуска через государственную границу между Российской Федерацией и Республикой Казахстан.

6. Соглашение между Министерством транспорта Российской Федерации и Министерством транспорта Республики Казахстан о взаимном признании дипломов членов экипажей морских судов.

7. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области здравоохранения.

8. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области туризма.

9. Протокол о продлении действия и внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок

нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года.

10. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании нумерации 7-й зоны всемирной нумерации.

11. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о функционировании Костанайского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет».

При этом странам и приграничным территориям еще предстоит проделать большую работу по дальнейшему обновлению институциональной базы, так как потенциал развития двустороннего сотрудничества еще остается высоким.

### **Производственное сотрудничество**

Современное партнёрство России и Казахстана в промышленной сфере во многом сохраняет преемственность с советской эпохой, опираясь на созданную ранее ресурсно-технологическую базу. Даже в условиях постсоветских трансформаций производственные цепочки продолжают функционировать благодаря взаимодополняемости экономик.

Особое значение имеет добыча углеводородов в Западном Казахстане (Карачаганак, Тенгиз, Кашаган), где российские регионы выступают ключевыми поставщиками оборудования. Так, астраханские судоверфи в 90-е годы реализовали масштабный проект для консорциума ОКЮС, создав платформу «Сункар», а волгоградские предприятия обеспечивают нефтедобычу буровыми установками и трубопроводами. Переработка сырья сосредоточена в приграничных областях России: Оренбургский газоперерабатывающий завод обрабатывает карачаганакский газ, ПАО «Орскнефтеоргсинтез» принимает казахстанскую нефть, а предприятия Самары и Омска работают с редкоземельными металлами. Часть продукции, как в случае с углём для Новотроицкой ГЭС, возвращается в Казахстан в виде электроэнергии [12, 17, 19, 28, 31].

Даже в кризисных для машиностроения условиях сохраняются точки роста: Павлодарский тракторный завод им. В. И. Ленина (республика Казахстан) интегрирует российские компоненты, а альянс АО «Автомобильный завод «Урал» с АО «Агромаш Холдинг» (до 2003 года Кустанайский дизельный завод) демонстрирует эффективность кооперации. На Урале и в Сибири исторически сложившаяся промышленная инфраструктура поддерживает трансграничное взаимодействие, включая аграрный сектор — от ремонта техники до переработки сельхозпродукции [12, 17, 19, 28, 31].

<sup>1</sup> Какие документы подписали Казахстан и Россия. URL: <https://www.zakon.kz/politika/6458022-kakie-dokumenty-podpisali-kazakhstan-i-rossiya.html>

Казахстан и Россию связывают 90 совместных проектов на \$33 млрд, в их числе завод Tengri Tyres (бывший KamaTyresKZ) — совместное предприятие российской корпорации «Татнефть» и казахстанской «Аллюр», цеха Qarmet — Карагандинского металлургического комбината, исторически связанного сотрудничеством с Россией, и Карагандинский фармацевтический комплекс (КФК) — кластер, сотрудничающий с российской инновационной компанией BIOCAD. Динамику сотрудничества определяет глобальная экономическая конъюнктура, в приграничной зоне формируются до 80 % казахстанского и 20 % российского ВВП, свидетельствуют данные Евразийского банка развития. В Казахстане реализуется 49 совместных российско-казахских проектов в разных сферах: от машиностроения и авиастроения до энергетики и нефтегазовой сферы, писал Токаев. Например, в 2023 г. страна договорилась с российскими партнерами о строительстве трех ТЭЦ и двух блоков Экибастузской ГРЭС-2, сообщали казахстанские СМИ<sup>1</sup>.

Казахстан крайне привлекателен для российского бизнеса, говорит Юлия Зазуля, гендиректор, управляющий партнер «ЮРКОМ-Компани», председатель Комитета Московской торгово-промышленной палаты по налоговой политике и аудиту. «Между странами нет языкового и культурного барьера, а также проблем с освоением нюансов местного законодательства. Действуют соглашения об избежании двойного налогообложения, льготные налоговые режимы (на упрощенной системе налогообложения налоговая ставка составляет всего 3 % выручки), значительную часть процедуры при регистрации бизнеса можно пройти онлайн». Цифры тому подтверждение. В Казахстане на конец 2024 года работает более 23 000 компаний с российскими корнями, в два раза больше, чем в 2021 г. Например, число ИТ-компаний увеличилось в семь раз (на участников рынка из России приходится 75 % рынка), консалтинговых предприятий в сфере образования — в 3,6 раза, компаний из обрабатывающей промышленности — на 60 %, сообщали СМИ со ссылкой на данные инвестиционного банка Nalyk Finance<sup>2</sup>.

Для большинства приграничных территорий соседняя страна сохраняет статус стратегического партнера, что требует устранения административных барьеров и поиска новых

точек роста в условиях меняющейся геоэкономической реальности.

### Заключение

Граница между Россией и Казахстаном представляет собой рубеж, протянувшийся на тысячи километров, является не только крупнейшей непрерывной сухопутной границей, но и символическим связующим звеном между двумя цивилизационными ареалами — европейским с его православными традициями и азиатским с доминированием исламской культуры. Возможности для трансграничного взаимодействия здесь формируются уникальным сочетанием факторов: равнинный рельеф местности, плотная сеть транспортных коммуникаций и концентрация населённых пунктов с промышленными объектами создают естественную основу для интенсивного обмена.

Социальная динамика в приграничных зонах отличается противоречивостью. Российские территории, отличающиеся высокой степенью урбанизации, демонстрируют при этом относительно малую долю жителей в общей структуре регионального населения. Такая диспропорция закрепляет периферийный статус этих районов, снижая приоритетность их проблем в повестке региональных администраций.

Экономическое партнёрство двух государств развивается преимущественно в рамках восстановления советских производственных моделей, где перерабатывающие мощности России интегрированы с сырьевой базой Казахстана. Однако эффективности сотрудничества препятствуют системные вызовы: доминирование моноотраслевой специализации, бюджетные ограничения, недостаток финансирования для инфраструктурных мегапроектов, бюрократические задержки в принятии решений и жёсткая вертикаль управления, подавляющая локальные инициативы.

Обладая транзитным потенциалом международного значения, российско-казахстанская граница выступает ключевым элементом в системе евразийских взаимодействий. Её влияние распространяется далеко за пределы двусторонних отношений, формируя геополитический ландшафт всего постсоветского пространства и выступая важным фактором интеграционных процессов на континенте.

### Информация о конфликте интересов.

*Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.*

<sup>1</sup> Как Россия и Казахстан развивают торгово-экономические связи. URL: [https://www.vedomosti.ru/analytics/world/articles/2025/01/14/1085537-kazakhstan-razvivayut-torgovo-ekonomicheskie?from=copy\\_text](https://www.vedomosti.ru/analytics/world/articles/2025/01/14/1085537-kazakhstan-razvivayut-torgovo-ekonomicheskie?from=copy_text).

<sup>2</sup> Как Россия и Казахстан развивают торгово-экономические связи. URL: [https://www.vedomosti.ru/analytics/world/articles/2025/01/14/1085537-kazakhstan-razvivayut-torgovo-ekonomicheskie?from=copy\\_text](https://www.vedomosti.ru/analytics/world/articles/2025/01/14/1085537-kazakhstan-razvivayut-torgovo-ekonomicheskie?from=copy_text).

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Артемяева К. А.* Приграничные территории: сущность понятия и возможности сотрудничества России и Казахстана / К. А. Артемяева, С. Д. Маменов, А. Н. Дунец // География и природопользование Сибири. — 2019. — № 26. — С. 15—23.
2. *Архипова Е. В.* Факторы развития трансграничного сотрудничества Волгоградской области российской Федерации и Западно-Казахстанской области Республики Казахстан / Е. В. Архипова // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. — 2010. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-transgranichnogo-sotrudnichestva-volgogradskoy-oblasti-rossiyskoy-federatsii-i-zapadno-kazahstanskoy-oblasti> (дата обращения: 02.04.2025).
3. *Бакланов П. Я.* Приграничные и трансграничные территории как объект географических исследований / П. Я. Бакланов, С. С. Ганзей // Известия Российской академии наук. Серия географическая. — 2004. — № 4. — С. 27—34.
4. *Бакланов П. Я.* Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования : монография / П. Я. Бакланов, С. С. Ганзей. — Владивосток : Дальнаука, 2008. — 215 с.
5. *Божко Л. Л.* Концептуальные подходы к определению приграничных территорий / Л. Л. Божко // Региональная экономика: теория и практика. — 2010. — № 4. — С. 47—54.
6. *Бойко В. С.* Алтай — центральноазиатский рубеж России: социально-экономические и геополитические аспекты развития приграничного региона / В. С. Бойко, С. Ю. Ножкин // Границы безопасности. — С. 92.
7. *Болотов Д. А.* Приграничное (международное) сотрудничество в системе межмуниципального взаимодействия / Д. А. Болотов, Н. М. Межевич, В. В. Шураев. — Санкт-Петербург : Изд-во политех. ун-та, 2005. — С. 43—44.
8. *Булашов С. Н.* Экономико-правовой анализ сущности государственной границы и пограничного экономического пространства Российской Федерации / С. Н. Булашов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2010. — Т. 6, № 21 (78). — С. 51—57.
9. *Вашанов В. А.* Совершенствование производственно-хозяйственных связей регионов России и СНГ / В. А. Вашанов // Приграничное сотрудничество: опыт и перспективы. — Москва, Оренбург, 2001. — С. 73.
10. *Виленский А. В.* Геостратегические приграничные территории России: малое и среднее предпринимательство / А. В. Виленский // Федерализм. — 2021. — Т. 26, № 2 (102). — С. 169—186. — DOI 10.21686/2073-1051-2021-2-169-186
11. *Воронов В. А.* Специальная военная операция как триггер изменений социума приграничного региона / В. А. Воронов, А. А. Гармашев, К. А. Хрипков // Государственная служба. — 2023. — Т. 25, № 5 (145). — С. 71—78. — DOI 10.22394/2070-8378-2023-25-5-71-78.
12. *Горшенин С. Г.* Приграничное сотрудничество: региональный аспект / С. Г. Горшенин, А. Е. Калинин. — Оренбург, 1999. — С. 39.
13. *Дондоков З. Б.-Д.* Сущность и особенности приграничных территорий Российской Федерации / З. Б.-Д. Дондоков, О. Б. Ангапова // Вестник ВСГУТУ. — 2013. — № 6. — С. 164—170. — URL: [http://vestnik.esstu.ru/arhives/VestnikVsgutu6\\_2013.pdf](http://vestnik.esstu.ru/arhives/VestnikVsgutu6_2013.pdf)
14. *Дьякова Н. А.* Границы России / Н. А. Дьякова, М. А. Чепелкин. — Москва, 1994. — С. 186.
15. *Зинченко А. Г.* Проблемы и перспективы российско-казахстанских отношений / А. Г. Зинченко // Международные отношения на постсоветском пространстве. — Москва, 2000. — С. 88—96.
16. *Зубаревич Н.* Взаимодействие России с южными соседями: проблемы и перспективы / Н. Зубаревич // Что хотят регионы России. — URL: <http://pubs.carnegie.ru/books/1999/10am/03.asp>.
17. *Игнатенко И. М.* Приграничные территории России: проблемы развития и перспективы сотрудничества / И. М. Игнатенко // Система ценностей современного общества. — 2014. — № 35. — С. 82—86.
18. История образования Юго-Восточных рубежей России. Информационно-аналитический материал Юго-Восточного регионального отделения ФПС России. — Челябинск, 2001. — С. 32.
19. *Кокаев М. А.* Характеристика приграничных территорий и их роль в едином экономическом пространстве России / М. А. Кокаев // Регион: системы, экономика, управление. — 2024. — № 4(67). — С. 92—99. — DOI 10.22394/1997-4469-2024-67-4-92-99.
20. *Лазарева В. В.* Региональная политика в отношении приграничных территорий / В. В. Лазарева, Н. Ю. Власова // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2024. — Т. 247, № 3. — С. 265—287. — DOI 10.38197/2072-2060-2024-247-3-265-287.
21. *Миркитанов В. И.* Основные итоги развития международных и внешнеэкономических связей Оренбургской области / В. И. Миркитанов // Внешнеэкономические связи России: опыт Оренбургского региона. — Оренбург, 1999. — С. 13.

## LITERATURE

22. Мокроусова К. А. Приграничные территории: формализованные и доктринальные аспекты / К. А. Мокроусова, А. Н. Нифанов // Право и государство: теория и практика. — 2023. — № 10 (226). — С. 143—146. — DOI 10.47643/1815-1337\_2023\_10\_143.

23. Морошкина М. В. Приграничные территории как точки экономического роста / М. В. Морошкина // Вопросы новой экономики. — 2024. — № 1 (69). — С. 6—17. — DOI 10.52170/1994-0556\_2024\_69\_6.

24. Нечаева Е. А. Теоретические аспекты экономического развития приграничных территорий / Е. А. Нечаева // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 10-2. — С. 977—980.

25. Овешникова Л. В. Анализ региональных демографических угроз в контексте обеспечения экономической безопасности / Л. В. Овешникова, Е. В. Сибирская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2025. — Т. 21, № 1. — С. 37—54. — DOI 10.24891/ni.21.1.37.

26. Овешникова Л. В. Инвестиционное поведение российских регионов: теоретические и практические аспекты исследования / Л. В. Овешникова, Е. В. Сибирская // Регион: системы, экономика, управление. — 2024. — № 2 (65). — С. 83—88. — DOI 10.22394/1997-4469-2024-65-2-83-88.

27. Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран: (проблемы и предпосылки устойчивого развития) / А. Г. Базарова, Н. А. Бардаханов, В. С. Батомункуев [и др.]. — Новосибирск : Издательство Сибирского отделения РАН, 2010. — 610 с. — (Интеграционные проекты СО РАН ; Вып. 23). — ISBN 978-5-7692-1083-3.

28. Рубан О. Безграничные просторы Отчизны / О. Рубан // Эксперт. — 2001. — 17 декабря.

29. Седов А. А. Правовое содержание понятия приграничной территории: теория и история вопроса / А. А. Седов // Евразийский юридический журнал. — 2016. — № 4. — С. 112—119.

30. Типологизация российских регионов по инвестиционному поведению и её обусловленность социально-экономическим развитием / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова, А. Н. Алексихин, С. А. Алексихина // Естественно-гуманитарные исследования. — 2024. — № 4 (54). — С. 207—216.

31. Троянская М. А. Приграничные территории: понятие, развитие и значение для национальной экономики / М. А. Троянская, Ю. Г. Тюрина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2020. — Т. 16, № 3 (384). — С. 431—448. — DOI 10.24891/ni.16.3.431.

1. Artemyeva K. A. Border territories: the essence of the concept and possibilities of cooperation between Russia and Kazakhstan / K. A. Artemyeva, S. D. Mamenov, A. N. Dunets // Geography and environmental management of Siberia. — 2019. — No. 26. — Pp. 15—23.

2. Arkhipova E. V. Factors in the development of cross-border cooperation between the Volgograd region of the Russian Federation and the West Kazakhstan region of the Republic of Kazakhstan / E. V. Arkhipova // Bulletin of the Volga. Episode 4, The Story. Regional studies. International relations. — 2010. — No. 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-transgranichnogo-sotrudnichestva-volgogradskoy-oblasti-rossiyskoy-federatsii-i-zapadno-kazahstanskoy-oblasti> (date of request: 04/02/2025).

3. Baklanov P. Ya. Bordering and transboundary territories as an object of geographical research / P. Ya. Baklanov, S. S. Hansey // Proceedings of the Russian Academy of Sciences. The series is geographical. — 2004. — No. 4. — Pp. 27—34.

4. Baklanov P. Ya. Transborder territories: problems of sustainable nature management : monograph / P. Ya. Baklanov, S. S. Hansey. — Vladivostok : Dalnauka Publ., 2008. — 215 p.

5. Bozhko L. L. Conceptual approaches to the definition of border territories / L. L. Bozhko // Regional economics: theory and practice. — 2010. — No. 4. — Pp. 47—54.

6. Boyko V. S. Altai — the Central Asian frontier of Russia: socio-economic and geopolitical aspects of the development of the border region / V. S. Boyko, S. Y. Nozhkin // Borders of security. — P. 92.

7. Bolotov D. A. Cross-border (international) cooperation in the system of inter-municipal interaction / D. A. Bolotov, N. M. Mezhevich, V. V. Shuraev. — St. Petersburg : Polytech Publishing House, University, 2005. — Pp. 43—44.

8. Bulashov S. N. Economic and legal analysis of the essence of the state border and the border economic space of the Russian Federation / S. N. Bulashov // National interests: priorities and security. — 2010. — Vol. 6, No. 21 (78). — Pp. 51—57.

9. Vashanov V. A. Improvement of industrial and economic relations between the regions of Russia and the CIS / V. A. Vashanov // Cross-border cooperation: experience and prospects. — Moscow, Orenburg, 2001. — P. 73.

10. Vilensky A. V. Geostrategic border territories of Russia: small and medium-sized entrepreneurship / A. V. Vilensky // Federalism. — 2021. — Vol. 26, No. 2(102). — Pp. 169—186. — DOI 10.21686/2073-1051-2021-2-169-186.

11. Voronov V. A. A special military operation as a trigger for changes in the society of the border region / V. A. Voronov, A. A. Garmashev, K. A. Khripkov // *Civil Service*. — 2023. — Vol. 25, No. 5 (145). — Pp. 71—78. — DOI 10.22394/2070-8378-2023-25-5-71-78.
12. Gorshenin S. G. Cross-border cooperation: the regional aspect / S. G. Gorshenin, A. E. Kalinin. Orenburg, 1999. — P. 39.
13. Dondokov Z. B.-D. The essence and features of the border territories of the Russian Federation / Z. B. Dondokov-D., O. B. Angapova // *Bulletin of VSGUT*. — 2013. — No. 6. — Pp. 164—170. — URL: [http://vestnik.esstu.ru/arhives/VestnikVsgutu6\\_2013.pdf](http://vestnik.esstu.ru/arhives/VestnikVsgutu6_2013.pdf)
14. Dyakova N. A. Borders of Russia / N. A. Dyakova, M. A. Chepelkin. — Moscow, 1994. — P. 186.
15. Zinchenko A. G. Problems and prospects of Russian-Kazakh relations / A. G. Zinchenko // *International relations in the post-Soviet space*. — Moscow, 2000. — Pp. 88—96.
16. Zubarevich N. Russia's interaction with its southern neighbors: problems and prospects / N. Zubarevich // *What the regions of Russia want*. — URL: <http://pubs.carnegie.ru/books/1999/10am/03.asp>.
17. Ignatenko I. M. Bordering territories of Russia: problems of development and prospects of cooperation / I. M. Ignatenko // *The value system of modern society*. — 2014. — No. 35. — Pp. 82—86.
18. History of the formation of the Southeastern borders of Russia. Information and analytical material of the South-Eastern regional Branch of the Federal Migration Service of Russia. — Chelyabinsk, 2001. — P. 32.
19. Kokaev M. A. Characteristics of border territories and their role in the single economic space of Russia / M. A. Kokaev // *Region: systems, economics, management*. — 2024. — № 4 (67). — Pp. 92—99. — DOI 10.22394/1997-4469-2024-67-4-92-99.
20. Lazareva V. V. Regional policy in relation to border territories / V. V. Lazareva, N. Y. Vlasova // *Scientific papers of the Free Economic Society of Russia*. — 2024. — Vol. 247, No. 3. — Pp. 265—287. — DOI 10.38197/2072-2060-2024-247-3-265-287.
21. Mirkitanov V. I. The main results of the development of international and foreign economic relations in the Orenburg region / V. I. Mirkitanov. // *Foreign economic relations of Russia: the experience of the Orenburg region*. — Orenburg, 1999. — P. 13.
22. Mokrousova K. A. Border territories: formalized and doctrinal aspects / K. A. Mokrousova, A. N. Nifanov // *Law and the State: theory and practice*. — 2023. — № 10 (226). — Pp. 143—146. — DOI 10.47643/1815-1337\_2023\_10\_143.
23. Moroshkina M. V. Border territories as points of economic growth / M. V. Moroshkina // *Issues of the new economy*. — 2024. — № 1 (69). — Pp. 6—17. — DOI 10.52170/1994-0556\_2024\_69\_6.
24. Nechaeva E. A. Theoretical aspects of economic development of border territories / E. A. Nechaeva // *Economics and entrepreneurship*. — 2017. — No. 10—2. — Pp. 977—980.
25. Oveshnikova L. V. Analysis of regional demographic threats in the context of ensuring economic security / L. V. Oveshnikova, E. V. Sibirskaya // *National interests: priorities and security*. — 2025. — Vol. 21, No. 1. — Pp. 37—54. — DOI 10.24891/ni.21.1.37.
26. Oveshnikova L. V. Investment behavior of Russian regions: theoretical and practical aspects of research / L. V. Oveshnikova, E. V. Sibirskaya // *Region: systems, economics, management*. — 2024. — № 2 (65). — Pp. 83—88. — DOI 10.22394/1997-4469-2024-65-2-83-88.
27. Bordering and cross-border territories of Asian Russia and neighboring countries: (problems and prerequisites for sustainable development) / A. G. Bazarova, N. A. Bardakhanov, V. S. Batomunkuyev [et al.]. — Novosibirsk: Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2010. — 610 p. — (Integration projects of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Issue 23). — ISBN 978-5-7692-1083-3.
28. Ruban O. Boundless expanses of the Motherland / O. Ruban // *Expert*. — 2001. — December 17.
29. Sedov A. A. The legal content of the concept of a border territory: theory and history of the issue / A. A. Sedov // *Eurasian Law Journal*. — 2016. — No. 4. — Pp. 112—119.
30. Typologization of Russian regions by investment behavior and its conditionality by socio-economic development / E. V. Sibirskaya, L. V. Oveshnikova, A. N. Aleksakhin, S. A. Aleksakhina // *Natural sciences and humanities research*. — 2024. — № 4 (54). — Pp. 207—216.
31. Troyanskaya M. A. Border territories: concept, development and significance for the national economy / M. A. Troyanskaya, Yu. G. Tyurina // *National interests: priorities and security*. — 2020. — Vol. 16, No. 3 (384). — Pp. 431—448. — DOI 10.24891/ni.16.3.431.