

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА: ФИНАНСОВАЯ, МАРКЕТИНГОВАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

УДК 334.76

ОЦЕНКА ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, РЕГИОНОВ И СТРАН НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ ИХ ИНТЕГРАЦИИ

Коды JEL: R41, L32

Андросова И. В., кандидат экономических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: irinka-rusik@mail.ru

SPIN-код: 5052-3538

Согачева О. В., кандидат экономических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: sogachova@mail.ru

SPIN-код: 6831-4696

Полякова Т. Н., кандидат экономических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

E-mail: sogachova@mail.ru

SPIN-код: 6582-6111

Поступила в редакцию 04.12.2021. Принята к публикации 08.12.2021

Аннотация

Предмет. Взаимодействие хозяйствующих субъектов, регионов и стран как перспективное направление стратегического партнерства на различных уровнях интеграции.

Тема. Многоуровневый и многоканальный характер влияния партнёрства предприятий, регионов и стран на интеграционные процессы на различных уровнях.

Цели. Формирование приоритетных направлений интеграции на основе обобщения практического опыта взаимодействия предприятий, регионов и стран на различных уровнях управленческих позиций.

Методология. В исследовании использованы методы обобщения и анализа информации.

Результаты. На основе изучения участников, которые могут быть вовлечены в интеграционные процессы, авторами выделены три уровня интеграции: микро-, мезо- и мегауровень. Авторами обобщен практический опыт взаимодействия участников на выделенных уровнях интеграции и сформулированы приоритетные направления их развития.

Область применения. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при формировании региональных программ стратегического развития.

Выводы. Практическая реализация взаимодействия предприятий, регионов и стран приводит к получению синергического эффекта для всех участников процесса с учетом соблюдения отраслевых и территориальных интересов.

Ключевые слова: интеграция, взаимодействие, регион, предприятие, международная экономическая интеграция.

UDK 334.76

ASSESSMENT OF THE PRACTICE OF INTERACTION BETWEEN ENTERPRISES, REGIONS AND COUNTRIES AT VARIOUS LEVELS OF THEIR INTEGRATION

JEL Codes: R41, L32

Androsova I. V., candidate of economics, assistant professor, department of regional economics and management, Southwest State University, Kursk, Russia

E-mail: irinka-rusik@mail.ru

SPIN-код: 5052-3538

Sogacheva O. V., candidate of economics, assistant professor, department of regional economics and management, Southwest State University, Kursk, Russia

E-mail: sogachova@mail.ru

SPIN-код: 6831-4696

Polyakova T. N., candidate of economics, assistant professor, department of regional economics and management, Southwest State University, Kursk, Russia

E-mail: sogachova@mail.ru

SPIN-код: 6582-6111

Abstract

Subject. *Interaction of economic entities, regions and countries as a promising direction of strategic partnership at various levels of integration.*

Topic. *The partnership of enterprises, regions and countries has a multi-level and multi-channel nature of influence on integration processes at various levels.*

Purpose. *Formation of priority directions of integration based on generalization of practical experience of interaction of enterprises, regions and countries at various levels of managerial positions.*

Methodology. *The research uses methods of generalization and analysis of information.*

Results. *Based on the study of participants who may be involved in integration processes, the authors have identified three levels of integration: micro-, meso- and mega-levels. The authors summarize the practical experience of interaction of participants at the selected levels of integration and formulate priority directions for their development.*

Application area. *The results of the conducted research can be used in the formation of regional strategic development programs.*

Conclusions. *The practical implementation of the interaction of enterprises, regions and countries leads to a synergistic effect for all participants in the process, taking into account the observance of sectoral and territorial interests.*

Keywords: *integration, interaction, region, enterprise, international economic integration.*

DOI: 10.22394/1997-4469-2021-55-4-128-133

Введение

История понятия «интеграция» затрагивает самое начало эпохи становления человечества. Задолго до образования первых государств интеграция появилась в жизни людей посредством их объединения в группы для возможности преодолевать различные трудности, что невозможно было бы осуществить без объединения. Первые научные публикации, посвященные интеграции, появились в 1930 году. На первоначальном этапе исследований интеграция рассматривалась как на технологической, так и на экономической основе. Масштабы и уровень экономической интеграции в большей степени являются индикаторами национальной экономики, так как способствуют повышению взаимодействия государства, общества и бизнеса. В настоящее время, интеграция существенно расширила свои границы и представляет собой процесс объединения предприятий, регионов и государств [3]. В результате экономической интеграции на различных уровнях появляются новые формы хозяйствования,

международные объединения, позволяющие решать задачи, невыполнимые без объединения усилий, ресурсов и компетенций других партнеров - участников. Таким образом, развитие интеграционных процессов на различных уровнях является приоритетным направлением для решения проблем повышения конкурентоспособности стратегических партнёров.

Результаты исследования и их обсуждение

В зависимости от статуса участников, вовлеченных в процесс, экономическая интеграция может происходить на различных уровнях: между отдельными хозяйствующими субъектами (микроуровень), регионами (мезоуровень), внутри государства (макроуровень). В случае, если интеграционные процессы выходят за рамки одного национального хозяйства, то тогда речь идет о международной экономической интеграции (мегауровень). В табл. систематизированы возможные уровни экономической интеграции.

Уровни экономической интеграции

Уровень	Содержание	Примеры
Микроуровень (межхозяйственная экономическая интеграция)	Сотрудничество между экономическими субъектами, а также внутри одной организации	Объединенная Группа «М.Видео-Эльдорадо»; слияние «Красное и белое», «Дикси» и «Бристоль»; ГК «Базовый элемент»; ООО «Индустриальный парк «Союз»; кластерная форма объединений
Мезоуровень (межрегиональная экономическая интеграция)	Процесс нарастания тесноты связей между регионами для формирования партнерских отношений	Соглашение о сотрудничестве между Орловской и Курской областями (2021); Ассоциации экономического взаимодействия городов Заполярья и Крайнего Севера России; Ассоциация городов Юга России и прочие
Мегауровень (международная экономическая интеграция)	Процесс международного объединения экономики стран и государств в общий рынок	Интеграционные группировки: Евросоюз (ЕС), Общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР), Северо-Американская зона свободной торговли (НАФТА), Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и другие

Примечание: *Источник: составлено авторами на основе [2, 7, 8]

На микроэкономическом уровне формами реализации интеграции между хозяйствующими субъектами могут быть концерны, холдинги, консорциумы, стратегические партнерства и прочие бизнес-структуры. В качестве одного из примера межхозяйственной интеграции выступает создание группы «М.Видео - Эльдорадо», которое позволило создать устойчивую бизнес-модель, позволяющая получить синергический эффект в результате объединения крупных конкурирующих компаний. Сумма сделки по приобретению «Эльдорадо» составила 45,5 млрд рублей, не включая кредитные обязательства. Создание Группы «М.Видео - Эльдорадо» ориентировано на синергию и экономию на масштабах, присут-

ствии группы на сегментах розничного рынка, обмен опытом участия в различных проектах по совершенствованию бренда. В результате интеграции двух брендов созданы функции по вопросам их оперативного управления, что позволило сконцентрировать усилия на совершенствовании клиентского сервиса. В рамках интеграции «М. Видео» и «Эльдорадо» реализованы ключевые проекты: переход к омниканальной модели; ориентация на ассортимент цифровых товаров; обновление бренда; создание нового розничного формата «Эльдорадо 600».

К концу 2020 года объединение «М. Видео» и «Эльдорадо» достигло определенных результатов (рис. 1).

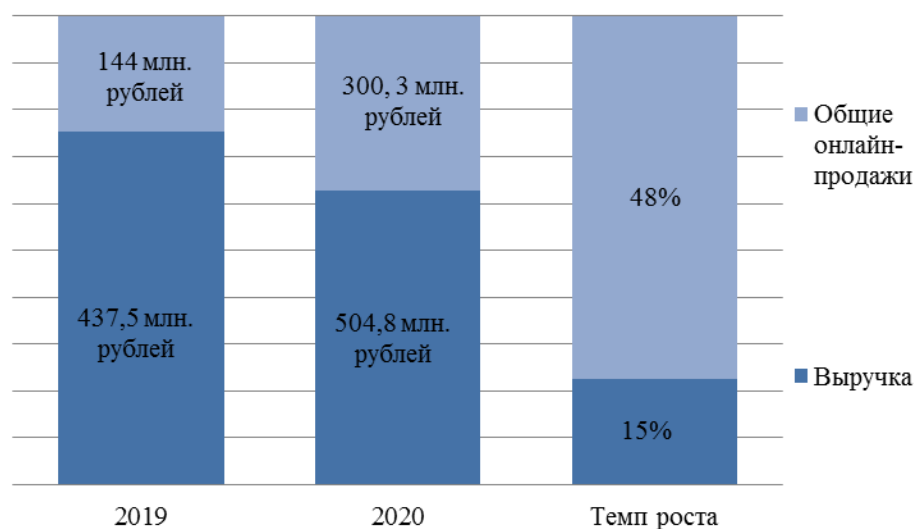


Рис. 1. Результаты интеграции «М. Видео» и «Эльдорадо»
*Источник: составлено авторами на основе [9]

Из графика заметно можно заметить, что от объединения «М. Видео» и «Эльдорадо» показатель общие онлайн-продажи с 2019 года увеличился практически вдвое относительно предыдущего года. Показатель выручки в 2019 году вырос на 15 % относительно 2020 года. Таким образом, представлены эффекты от создания интегрированной группы «М. Видео» и «Эльдорадо», что еще раз подтверждает целесообразность данного объединения.

Кластеры выступают как объединение хозяйствующих субъектов по определенным признакам, позволяющим сконцентрировать общие ресурсы, технологии и компетенции, обеспечивающие весь производственный процесс, начиная от логистики и заканчивая сбытом продукции. В настоящее время ключевыми направлениями высокого уровня развития кластеров, являются: информационно-коммуникационные технологии и автомобилестроение и производство автокомпонентов [5]. Современные тенденции кластерного развития направлены на создание и развитие креативных кластеров, объединяющих творчески-ориентированных предпринимателей. Создание данных объединений инициировано в рамках программы Rurban Creative Lab - самой масштабной в России программе по созданию креативных кластеров на месте промзон и заброшенных зданий. По результатам отбора на право участие в данном проекте выбраны такие регионы как Ульяновская, Иркутская, Новгородская, Тюменская, Свердловская, Самарская, Новосибирская и Рязанская области. Есть примеры и уже существующих креативных кластеров: дизайн-завод «Флакон», «Артплэй» (г. Москва), «Севкабель Порт» (г. Санкт-Петербург), галерея «Смена» (г. Казань). С учетом того, что креативная индустрия в России развивается стремительными темпами, следовательно, развитие данных кластеров будет способствовать повышению конкурентоспособности регионов [4, 6].

Одним из объективных и важных факторов экономического развития государства является осуществление интеграционных процессов в региональном разрезе. Взаимодействие регионов проявляется в реализации совместных проектов, программ; участии в различных мероприятиях; создании ассоциаций и союзов [2].

В качестве примера взаимодействия на мезоэкономическом уровне выступает стратегическое сотрудничество между Курской и Орловской областями. В 2021 году на Международном экономическом форуме главами регионов подписан общий план мероприятий на 2021—2023 году, подразумевающему продолжение торгово-экономическое, научно-тех-

ническое, социальное и культурное сотрудничество. В плане мероприятий предусмотрена коммуникация по взаимоотношениям промышленных предприятий, агропромышленных холдингов и малых фермерских хозяйств. Предусматривается взаимобмен информацией по реализуемым инвестиционным проектам. Так, например, запланировано строительство автомобильной дороги, соединяющей Поныровский район и Малоархангельск Орловской области — Северный фас Курской дуги. Одновременно, проходит архитектурный конкурс на создание концепции историко-культурного мемориального комплекса, первый этап которого планируется реализовать к 80-летию Победы в Курской битве. Сотрудничество регионов позволит расширить возможности экономических интересов регионов, влияя на формирование единого экономического пространства всего государства.

Международная экономическая интеграция представляет собой объединение стран в целях формирования единого экономического пространства, позволяющего нивелировать различия между стратегическими партнерами [1]. Как и у любого явления, у международной интеграции есть и положительные и отрицательные последствия. Среди положительных последствий можно выделить следующие: эффект масштаба производства; рост иностранных инвестиций в экономику; улучшение инфраструктуры; применение новейших цифровых технологий. Отрицательные последствия могут проявляться в олигопольном сговоре между странами-участницами, способствующем возможному повышению цен на товары; отток ресурсов в пользу более сильных партнеров. Однако стоит отметить, что положительные последствия международного партнерства превышают отрицательные. По мнению авторов, весомым минусом является отток ресурсов при партнерстве менее развитых стран с более развитыми, в связи с перераспределением ресурсов в пользу развитых. Мировые интеграционные объединения могут функционировать в форме зон свободной торговли, общего рынка, экономических и валютных союзов, полной интеграции.

В мировой практике существует множество успешных примеров интеграционных объединений на мегаэкономическом уровне: в Западной Европе — Европейский союз (ЕС); в Восточной Европе — Содружество независимых государств (СНГ); в Северной Америке — Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА); в Азии — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН); в Латинской Америке — Южный общий рынок (МЕРКОСУР) и другие (рис. 2).

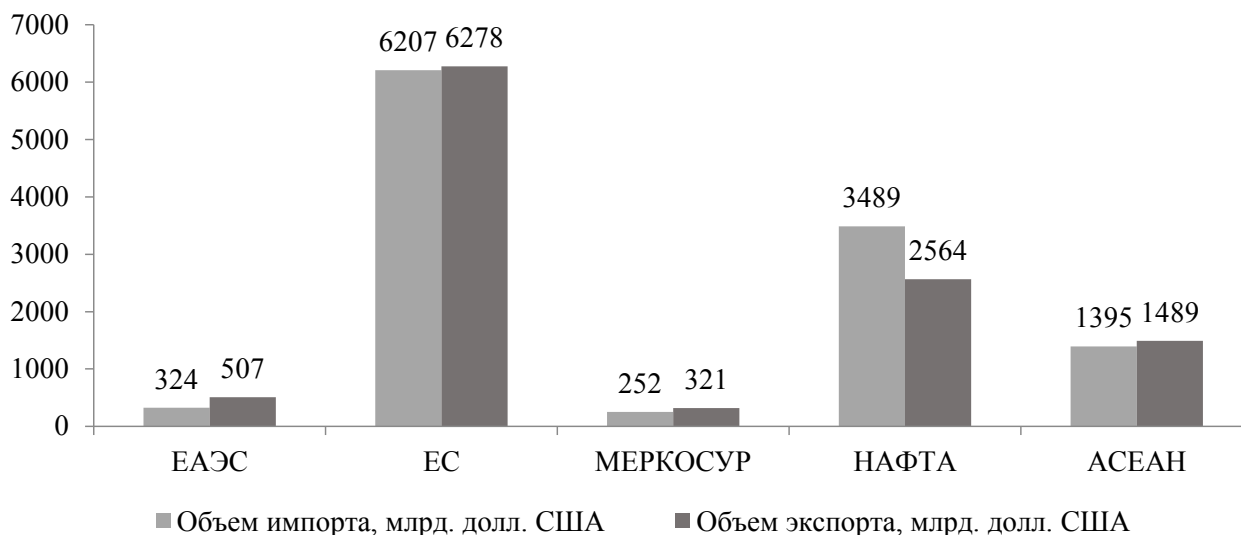


Рис. 2. Экспортно-импортный баланс мировых интеграционных объединений в 2020 г.
*Источник: составлено авторами на основе [10]

Данные рисунка свидетельствуют о том, что наибольшие объемы экспорта и импорта приходится на страны Европейского союза. При этом отмечено, что в ЕС экспортно-импортный баланс практически полностью соблюден, т. е. размер импорта равен объему экспорта. Второе место по размерам экспортно-импортного баланса занимает НАФТА, третье — АСЕАН. ЕАЭС является самым молодым интеграционным объединением, он обладает большим потенциалом для дальнейшего развития и укрепления своих позиций по отношению к другим экономическим союзам в мире. Основными проблемами функционирования интеграционных объединений заключаются в том, что каждый союз может столкнуться с угрозой, а в случае с ЕС — и реальным выходом из блока кого-либо из его членов, что несет негативные последствия для всего объединения.

Каждое государство, в рамках сотрудничества пытается защитить и удовлетворить свои национальные интересы, стремится получить положительный эффект от партнерства с различными странами. Каждое из этих стремлений приводит к созданию различного рода союзов, сообществ, объединений, ассоциаций, которые в свою очередь развивают и двигают прогресс человечества во всех сферах жизни общества, ставя его на новую ступень эволюции.

Заключение

Обобщение практики взаимодействия предприятий, регионов и стран позволило определить приоритетные направления по активизации интеграционных процессов на различных уровнях:

— многие хозяйствующие субъекты рассматривают интеграцию в качестве перспективы по реализации совместных проектов, что вызывает необходимость усиления работы по поиску стратегических партнёров с учетом удовлетворения взаимных интересов;

— согласование взаимодействия регионов с учетом отраслевых и территориальных интересов, что позволит выявить слабо задействованный ресурсный потенциал территориального образования в рамках интеграционных отношений регионов;

— переход интеграционных процессов в мировом экономическом пространстве к равноправному сотрудничеству между партнерами внутри интеграционных объединений.

Реализация выявленных направлений позволит повысить качество социально-экономического прогресса, что обеспечит значительный импульс развития хозяйствующих субъектов и территорий.

Благодарности

Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ РФ № НШ-2702.2020.6 «Концептуальные основы новой парадигмы экономического развития в эпоху технологической и социальной трансформации»

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Байдурин М. С.* Современные тенденции глобальной интеграции в мировом экономическом пространстве / М. С. Байдурин // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2014. — № 5 (43). — С. 69—78.
2. *Герасимова В. В.* Интеграционные процессы в регионах Российской Федерации / В. В. Герасимова // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2009. — № 2 (19). — С. 63—71.
3. *Евченко А. В.* Исследование и регулирование регионального развития с использованием комплексных социально-экономических индикаторов : монография / А. В. Евченко ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Кур. гос. техн. ун-т. — Курск : Кур. гос. техн. ун-т, 2004.
4. *Каширцева А. Ю.* Упреждающее управление экономическими системами на основе имитационного моделирования / А. Ю. Каширцева, В. А. Дудко // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. — 2009. — № 4-1 (32). — С. 143—150.
5. *Кузьбожев Э. Н.* Интеграция государственной экономической политики и стратегического плана развития предприятия / Э. Н. Кузьбожев, Т. Н. Бабич, А. С. Некрасова // Экономический анализ: теория и практика. — 2011. — № 24 (231). — С. 15—20.
6. *Перепечаева Е. С.* Оценка и управление конкурентоспособностью промышленного предприятия / Е. С. Перепечаева, Е. С. Симоненко // Известия Юго-Западного государственного университета. — 2012. — № 5-2 (44). — С. 298—306.
7. *Сафаров Б. Г.* Мезоуровневая интеграция как результат самодвижения открытой экономики регионов страны / Б. Г. Сафаров // Финансово-экономический вестник. — 2020. — № 4 (24). — С. 42—49.
8. *Хмелева Г. А.* Интеграция отдельных регионов в систему мирохозяйственных связей / Г. А. Хмелева // Журнал экономической теории. — 2019. — Т. 16. № 4. — С. 746—757. — DOI 10.31063/2073-6517/2019.16-4.11.
9. М&А-проекты. Создание группы «М.Видео — Эльдorado» [Электронный ресурс]. — URL: [https:// ar2018.invest.mvideo.ru/ru/strategic-report/m-and-a/](https://ar2018.invest.mvideo.ru/ru/strategic-report/m-and-a/) (Дата обращения 01.12.2021).
10. Оценка интеграционных процессов ЕАЭС в сфере торговли [Электронный ре-

сурс]. — URL: [https:// tradepol.hse.ru/data/](https://tradepol.hse.ru/data/) (Дата обращения 01.12.2021)

LIST OF LITERATURE

1. *Baidurin M. S.* Modern trends of global integration in the world economic space / M. S. Baidurin // Regional problems of economic transformation. — 2014. — № 5 (43). — Pp. 69—78.
2. *Gerasimova V. V.* Integration processes in the regions of the Russian Federation / V. V. Gerasimova // Regional problems of economic transformation. — 2009. — № 2 (19). — Pp. 63—71.
3. *Evchenko A. V.* Management of territorial socio-economic asymmetry and justification of priority directions of development of the districts of the Kursk region / A. V. Evchenko, S. S. Zheleznyakov // Proceedings of the Kursk State Technical University. — 2003. — No. 1 (10). — Pp. 147—152.
4. *Kashirtseva A. Yu.* Proactive management of economic systems based on simulation modeling / A. Yu. Kashirtseva, V. A. Dudko // Bulletin of the Belgorod University of Consumer Cooperation. — 2009. — No. 4-1 (32). — Pp. 143—150.
5. *Kuzbozhev E. N.* Integration of the state economic policy and the strategic development plan of the enterprise / E. N. Kuzbozhev, T. N. Babich, A. S. Nekrasova // Economic analysis: theory and practice. — 2011. — No. 24 (231). — Pp. 15—20.
6. *Perepechaeva E. S.* Assessment and management of the competitiveness of an industrial enterprise / E. S. Perepechaeva, E. S. Simonenko // Proceedings of the Southwestern State University. — 2012. — No. 5-2 (44). — Pp. 298—306.
7. *Safarov B. G.* Multilevel integration as a result of self-movement of the open economy of the country's regions / B. G. Safarov // Financial and Economic Bulletin. — 2020. — № 4(24). — Pp. 42—49.
8. *Khmeleva G. A.* Integration of individual regions into the system of world economic relations / G. A. Khmeleva // Journal of Economic Theory. — 2019. — Vol. 16. No. 4. — Pp. 746—757. — DOI 10.31063/2073-6517/2019.16-4.11 .
9. M&A projects. Creation of the group «M.Video - Eldorado» [Electronic resource]. — URL: [https:// ar2018.invest.mvideo.ru/ru/strategic-report/m-and-a/](https://ar2018.invest.mvideo.ru/ru/strategic-report/m-and-a/) (Accessed 01.12.2021).
10. Assessment of the integration processes of the EAEU in the field of trade [Electronic resource]. — URL: [https:// tradepol.hse.ru/data/](https://tradepol.hse.ru/data/) (Accessed 01.12.2021)