

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА: ФИНАНСОВАЯ, МАРКЕТИНГОВАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

УДК 338.3:636/639

А. В. Котарев

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОЙ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Аннотация: в современных условиях развития национальной экономики, которые имеют высокую степень риска и неопределенности, важными вопросами были и остаются социальная стабильность и рост качества жизни населения страны. Продовольственный рынок является важнейшим фактором по достижению последнего. В свою очередь, динамика и тенденции его функционирования тесно коррелируют с показателями развития отдельных подотраслей АПК, в том числе и мясопродуктового подкомплекса. Проведенные исследования доказали, что отдельные субъекты мясного производства, в большей степени животноводческой сферы, остро нуждаются в проведении модернизации. В данном контексте проведен мониторинг состояния сырьевой базы мясоперерабатывающего производства (приведены ключевые игроки рынка; дан перечень реализуемых крупных инвестиционных проектов в животноводческой сфере); выделены основные проблемы, препятствующие устойчивому развитию отечественного животноводства; для успешного решения поставленных задач, связанных с реализацией программы импортозамещения и модернизации животноводческого сектора, был рекомендован перечень организационно-управленческих решений, обладающих высокой степенью обоснованности, актуальности и перспективности.

Ключевые слова: мясопродуктовый подкомплекс, животноводческая сфера, сырьевая база, модернизация, анализ, оценка, импортозамещение.

UDC 338.3:636/639

A. V. Kotarev

THE SUSTAINABLE DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF RAW MATERIAL BASE OF MEAT AND PRODUCT SUB-SECTOR THROUGH THE IMPLEMENTATION OF COMPREHENSIVE MODERNIZATION

Abstract: in modern conditions of development of the national economy, which have a high degree of risk and uncertainty, an important issue was and remains the social stability and quality of life of the population. The food market is the most important factor in achieving the latter. In turn, the dynamics and trends of its functioning are closely correlated with the indicators of the development of individual sub-sectors of agriculture, including meat subcomplex. The foreseen studies have proved that some subjects of meat production, to a greater extent of the livestock sector, are in dire need of modernization. In this context, the work was carried out to monitor the state of the raw material base of meat processing industry (given the key players in the market; given a list of major investment projects in the livestock sector); highlighted the main problems impeding the sustainable development of domestic animal husbandry; to successfully solve the tasks associated with the implementation of the program of import substitution and modernization of the livestock sector, a list of organizational and management decisions with a high degree of validity, relevance and prospects was recommended.

Keywords: meat products subcomplex, livestock sector, raw material base, modernization, analysis, evaluation, import substitution.

Введение

Важным сектором народного хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности является мясопродуктовый подкомплекс АПК. Одним из ключевых факторов его устойчивого развития является наличие качественной сырьевой базы. Разрешить данную задачу призвано отечественное животноводство, которое на текущий момент испытывает не мало системных проблем. Одной из таких проблем и стратегических задач на среднесрочную перспективу является проведение комплексной модернизации производственно-технической базы. Особенно это актуально для отраслевых предприятий малого и среднего звена. Стоит отметить, что подобного рода вопросы находятся в поле научного зрения многих исследователей и отраслевых специалистов, в частности, среди наиболее заметных научных достижений необходимо выделить труды А. Алтухова, Х. Алиева, В. Балабанова, И. Богомоловой, И. Василенко, М. Васильченко, И. Ворошиловой, В. Гайдука, М. Емельянова, В. Закшевского, Е. Закшевской, А. Кондрашовой, Э. Крылатых, Е. Лысенко, М. Магомедова, В. Маслакова, В. Милосердова, В. Нечаева, М. Перемужовой, Е. Серовой, И. Сергеевой, И. Ушачева, И. Хицкова, Н. Шатохиной, А. Шутькова.

Многие вопросы остаются открытыми и носят дискуссионный характер, в том числе и вопросы, касающиеся форм, методов, принципов и направлений реализации процессов реконструкции и модернизации объектов АПК. Особое внимание и проработки требует именно содержательная часть организационно-экономического механизма процесса модернизации.

Таким образом, все это доказывает высокую степень актуальности исследования данной предметной области научного изыскания, обосновывает целевую установку, а также определяет спектр ключевых задач.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования была использована современная база аналитической и статистической информация, в частности, были применены данные официального сайта Росстата, Минсельхоза, научные данные, экспертные оценки и прогнозы информационно-аналитических агентств и ведомств, которые занимаются мониторингом функ-

ционирования отраслевых сегментов АПК и прогнозированием развития рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Также были использованы отдельные положения и выкладки научных трудов (публикаций) из отраслевых научно-практических журналов, а также сборников межвузовских и международных конференций, форумов и круглых столов. В качестве методологической базы был использован ряд научных подходов (системный, логический, ситуационный и диалектический) и методов теоретической, эмпирической и общенаучной группы. В частности, аналитическое исследование динамики и тенденций развития животноводческой сферы по основным видам сырья (свинина, птица и говядина) проводилось на основе применения следующих методов: описание, измерение, сравнение, экспертная оценка, идеализация, анализ, формализация, дедукция, рефлексия, обобщение, конкретизация, а также нашли применение абстрактно-логические и графические методы. Использование данного набора методов и подходов было обусловлено тем, что на текущий момент, по многим проблемным вопросам и сферам развития животноводческой отрасли отсутствует достоверная и системная информация, а отдельные данные имеют разрозненный, несистемный и фрагментированный характер. В виду чего, использование обозначенной методологической базы позволило придать настоящей работе ряд качественных свойств: научность, обоснованность, детерминированность, симметричность и перспективность.

Обеспечение устойчивой динамики развития сырьевой базы мясопродуктового подкомплекса на основе реализации комплексной модернизации

Важнейшим условием качественного развития мясоперерабатывающей сферы и всего мясопродуктового подкомплекса является эффективное функционирование сырьевой базы (животноводческая отрасль). Данное утверждение приобрело актуальность и приоритетный статус после введения ответных мер на примененные секторальные санкционные ограничения в отношении нашей страны [16], начала реализации комплексной программы импортозамещения, а также новой агропромышленной политики.

На начальном этапе проведем текущий мониторинг динамики и тенденций развития животноводческой сферы в условиях современной рыночной среды и реализации Государственной программы [12]. Сфера животноводства является важным структурообразующим элементом функционирования не только мясного производства, но и всего АПК, так как в этой сфере производится около 1/2 всего валового продукта сельского хозяйства: в 1990 г. — 63,4 %, в 2000 г. — 45,8 %, в 2013 г. —

46,8 %, в 2014 г. — 49,0 %, в 2016 г. — 46,0 %, в 2017 г. — 48,7 % и 2018 г. — 49,8 % [10, 14].

Согласно статистики в 2018 г. производство свинины увеличится на 194,3 тыс. т и достигло уровня 3,7 млн т в убойном весе (рис. 1).

Обеспеченность населения мясом свинины уже превысила 90 % [15]. Однако лидеры отрасли продолжают ускоренный ввод новых производственных мощностей по откорму свиней и планируют увеличить объем производства данного вида мяса в 2019 г. на 150—170 тыс. т.



Рис. 1. Объем производства свинины в РФ, в убойном весе [11]

Так, на текущий момент Группа «Черкизово» в Пензенской области реализует крупный инвестиционный проект (строительство 4 площадок откорма свиней по 20 тыс. голов каждая) срок его сдачи планируется на конец 2019 г. Стоит отметить, что у этой Группы компаний в данном регионе уже имеется три производственные площадки. Средняя стоимость каждой площадки составляет порядка 550 млн р.

На текущий момент Агрохолдинг «Мираторг» приступил к строительству в Пристенском районе Курской области свиноводческой площадки стоимостью 1,5 млрд р., также началось строительство мясохладобойни в Октябрьском районе Курской области мощностью 4,5 млн голов в год [1].

ГК «РусАгро» в Приморском крае реализует масштабный проект по строительству крупного свиного комплекса в ТОСЭР «Михайловский». В период 2019 г. компания планируется здесь запустить 6 откормочных площадок по 3 тыс. свиноматок, комбикормовый завод и завод утилизации и глубокой переработке промышленных отходов. Выпуск продукции запланирован на конец 2019 г., при выходе на проектную мощность объем выпуска готовой продукции составит порядка 82 тыс. т. свинины в живом весе.

ГК «АгропромКомплектация» сегодня продолжает строительство в Курской области трех крупных свиного комплексов, также идет строительство «Звягинского» и «Успенского» свиного комплексов в Тверской области.

Сегодня ГК «Агроэко» реализует проект в Тульской области стоимостью 10 млрд р. В середине 2018 г. компания начала крупный проект по строительству сразу восьми площадок (свиного комплексов). Предполагается, что к концу 2019 г. данный проект будет завершен. После запуска производственных мощностей на полную мощность ГК будет производить в Тульской области до 60 тыс. т свинины [3, 7, 8].

Относительно сферы птицеводства стоит отметить, что обеспеченность мясом птицы в нашей стране составляет практически 100 %. Несмотря на то, что в 2018 г. прирост производства мяса птицы составил рекордно низкий показатель (+0,72 %), не более 34,6 тыс. т. (рис. 2), но в абсолютном выражении объемы производства данного мяса значительно превосходят другие виды, что объясняется большой популярностью птицы. Данная ситуация обусловлена двумя основными факторами: недостаточно высокими доходами большинства потребителей и относительно небольшой стоимостью мяса птицы по сравнению с другими видами. Так, в 2018 г. сред-

няя потребительская цена в розничной сфере говядины (кроме бескостного мяса) составила 330,58 р./кг, свинины (кроме бескостного мяса) — 275,26 р./кг, а птицы — 151,27 р./кг.

Стоит подчеркнуть, что внутренний рынок очень затоварен данным видом мяса и производители ведут жесткую конкурентную борьбу за потребительский сегмент. В результате высокой конкуренции в 2018 г. серьезные финансовые проблемы возникли у таких крупных игроков как «Белая Птица» (четвертый производитель в РФ) и «Евродон» (второе место по мясу индейки), которые оказались в состоянии мнимого банкротства и сократили объемы производства.

Также полностью ушли с рынка ряд крупных птицеводческих предприятий По-

вожья [2, 4]. Для стабилизации ситуации требуется активизация крупных экспортных поставках, в частности, отечественные птицеводы имеют большие планы на интенсивно развивающийся продовольственный рынок Китая. Данная ситуация привела к тому, что на 2019 г. практически отсутствуют крупные проекты по развитию птицеводческой сферы АПК.

В частности, ГК «Агросила» планирует инвестировать 500 млн р. в модернизацию птицеводческой фермы «Челны-Бройлера». ГК «Продо» продолжает модернизацию птицеводческого комплекса в Тюменской области. К 2020 г. планируется провести реконструкцию шести птичников и построить такое же количество новых.

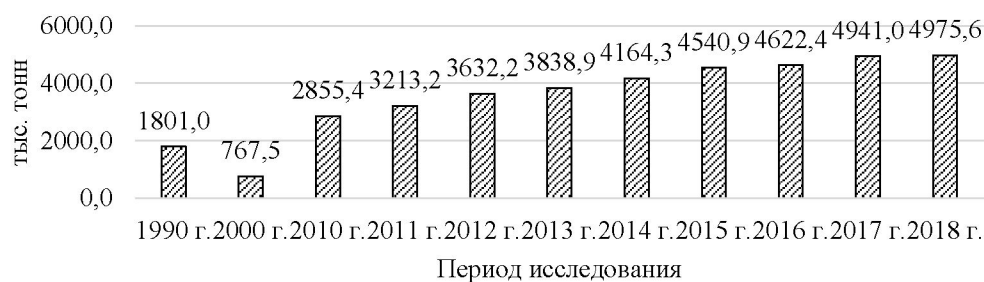


Рис. 2. Динамика производства птицы в РФ, в убойном весе [11]

Общий объем инвестиционных вложений составит порядка 1,7 млрд р. [5, 9].

После ухода с рынка компании «Евродон» лидирующие позиции в рыночном сегменте мяса индейки заняла компания «Дамате». Рост производства индейки на 2019 г. прогнозируется на уровне 17 %. В частности, «Дамате» в Пензенской области продолжит реализацию проекта по строительству площадок для дорастивания и откорма индейки. Отметим, что первая площадка была запущена осенью 2018 г. Всего за два года компания планирует открыть шесть площадок общей производственной мощностью

1,95 млн голов в год, или 22,6 тыс. т готовой продукции. В Пензенской области компания «Дамате» на текущий момент ведет строительство завода по глубокой переработке мяса индейки мощностью 150 т/сут. Общая сумма инвестиционных вложений в реализацию данных проектов составляет более 5,7 млрд р. [1, 6].

Сферой отечественного мясного производства, где имеется серьезный дефицит — это говядина. В 2018 г. производство говядины составил 1605,6 тыс. т в убойном весе, что на 36,3 тыс. т больше предыдущего периода, но в 2,7 раза ниже показателя 1990 г. (рис. 3).



Рис. 3. Объем производства говядины в РФ, в убойном весе [11]

По мнению отраслевых экспертов, в 2019 г. будет рост производства говядины на 3—4 % за счет реализации крупных отраслевых проектов.

Лидерами мясного скотоводства в России являются Агрохолдинг «Мираторг» и ГК «Заречное». Данные компании уже много реализовали и продолжают долгосрочные проекты в области производства мяса КРС. Так, в Брянской области «Мираторг» начал строительство откормочной площадки для единовременного содержания 80 тыс. голов скота; в Тульской области в ближайшие месяцы откроются четыре фермы в Арсеньевском, Шекинском, Киреевском районах; продолжается строительство откормочных площадок в Смоленской области; в г. Домодедово Московской области «Мираторг» к концу 2019 г. планирует запустит центр переработки и распределения сельскохозяйственной продукции стоимостью 8,5 млрд р.; в Калужской области откормочная ферма на 2 тыс. голов единовременного содержания КРС пройдет реконструкцию в результате чего ее мощность увеличится до 6—8 тыс.

ГК «Заречное» начало запуск откормочного комплекса под Воронежем. Выход на полную мощность проекта с объемом инвестиций в 5,5 млрд р. планируется к концу 2019 г. Комплекс рассчитан на содержание 45 тыс. бычков для производства мраморной говядины [1, 13, 14].

В связи с увеличением производства основных видов мяса ряд крупных отраслевых компаний начал обращать внимание на другие сферы животноводства, а, в частности, Группа «Дамате» начала реализацию в Ставропольском крае проекта по производству баранины мощностью до 15 тыс. т в убойном весе в год. Компания предполагает сертифицировать продукцию по стандартам «халяль» и «кошер» и поставлять ее как на внутренний рынок, так и на экспорт в Израиль, в страны Ближнего Востока и Северной Африки. Общая стоимость проекта составляет 2 млрд р., а период реализации порядка 1,5 года. Также компания приобрела площадку для откорма ягнят в Нефтекумском городском округе края, рассчитанную на 32 тыс. голов. Также проектом предусмотрена организация производства

и переработки баранины общей мощностью 96 т/сут.

Агрохолдинг «Мираторг» запустил осенью 2018 г. в Курской области первую индустриальную овцеферму и намерен в ближайшие 3—4 года запустить в регионах ЦФО еще 12 комплексов общей мощностью 70 тыс. т мяса в живом весе. Также проекты по производству баранины начали в разных регионах и другие компании, в частности, в Смоленской области компания «Кроль и К» в начале 2019 г. запустила в эксплуатацию новый ангар-репродуктор. Начиная с середины 2019 г. «Кроль и К» сможет реализовывать племенных самок и самцов в объеме 8 тыс. голов ежегодно [1, 4, 7].

К середине 2019 г. строительство крупного комплекса по промышленному производству мяса кролика должна завершить и компания «Русский кролик». Общая мощность предприятия, строящегося в Костромской области составит порядка 3,2 тыс. т мяса кролика в год. В комплекс войдут 8 корпусов для откорма и выращивания, а также производственные цеха по убою и переработке мяса кроликов [10].

В контексте отмеченного, на наш взгляд, стоит подчеркнуть, что современное финансовое положение многих мелких и средних товаропроизводителей животноводческой отрасли, а также низкий уровень рентабельности их продукции не позволяют им самостоятельно осуществлять технико-технологическое переоснащение и модернизацию как это происходит на базе крупных агропромышленных компаний.

Особенно в условиях постоянного роста цен на импортную технику, без действенной государственной поддержки и выделения целевых дотаций данный процесс мало реализуем на практике. Без осуществления этих мероприятий не может быть достигнут необходимый уровень конкурентоспособности производимой продукции, ни улучшение социально-экономической ситуации в мясопродуктовом секторе народного хозяйства [3].

Основные проблемы, препятствующие устойчивому развитию отечественного животноводства, приведены на рис. 4.

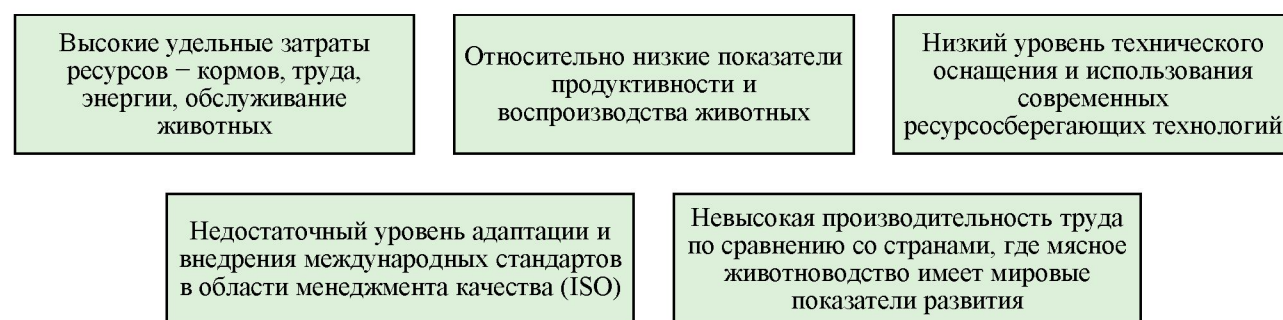


Рис. 4. Основные проблемы, препятствующие устойчивому развитию отечественного животноводства

Уровень государственной поддержки в РФ в 2—2,5 раза ниже по сравнению со странами с развитым животноводством (господдержка на один гектар земельных угодий в странах ЕС, в среднем, оценивается до 800 долл., а в РФ — 400—600 р.). Из-за высоких удельных затрат ресурсов на производство продукции, обусловленных низким уровнем технической оснащенности объектов и высокими ценами, сохраняется низкая рентабельность производства продукции (уровень рентабельности, включая субсидии, составляет до 10 %) и убыточность говядины. В целом по стране на одну условную голову (без свиней и птицы) при расчетной потребности в 12,4 ц кормовых единиц на конец 2018 г. имеется в наличии 13,6 ц кормовых единиц грубых и сочных кормов. Обеспеченность грубыми кормами в кормовых единицах составила 19,9 млн т (110,8 % от потребности), в том числе: сена — 11,9 млн т (106,6 % от потребности), сенажа — 6,5 млн т (121,4 % от потребности), соломы — 1,6 млн т (104,6 % от потребности). Обеспеченность сочными кормами в кормовых единицах составила 4,6 млн т (104,1 % от потребности) [2, 6].

Интенсивное развитие птицеводства и свиноводства требует организацию производства больших объемов высокопротеиновых наполнителей комбикормов, которых в России производится недостаточно, и в настоящее время сохраняется зависимость от импортных поставок белковых концентратов (соевого шрота, синтетических аминокислот). Также недостаточен уровень обеспеченности квалифицированными кадрами. Много вопросов имеется к аргументации защиты отечественного товаропроизводителя посредством таможенного регулирования. Все эти вопросы требуют

глубокой проработки и конкретных действенных мер [5, 10].

Анализ состояния технического оснащения объектов животноводства в хозяйствах всех форм собственности современными средствами механизации и автоматизации показывает, что до последнего времени во всех формах хозяйствования остаются крайне низкими уровень оснащения объектов новой техникой и энерговооруженности труда, применения ресурсосберегающих технологий, обеспеченности ферм механизаторами, надежности энергообеспечения, недостаточны масштабы разработки и объемы производства новой техники, показатели качества, надежности, долговечности выпускаемой техники не соответствуют требованиям современного производства и не позволяют осуществлять массовое применение ресурсосберегающих технологий. В нашей стране, по-прежнему, сохраняется высокая зависимость от поставок импортной техники, стоимость которой в 1,5—2,5 раза выше отечественных образцов. Решение проблемы может быть обеспечено за счет восстановления специализированного машиностроения и базы ремонта техники [4, 9].

Для успешного решения поставленных задач, связанных с реализацией программы импортозамещения и модернизации животноводческого сектора, на наш взгляд, требуется обратить внимание и реализовать следующий перечень организационно-управленческих решений:

выделить, обосновать и реализовать в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013—2020 гг. систему мероприятий, которые бы целенаправленно работали на проведение модернизации предприятий мясного животноводства

в контексте повышения их инновационности и ресурсоэффективности;

для увеличения производства продукции животноводства необходимо увеличить выпуск высококачественных, полнорационных кормов, сбалансированных в плане пищевой, энергетической и биологической ценности. В данном контексте было бы весьма целесообразно разработать специальную подпрограмму в рамках Госпрограммы, прежде всего по грубым, сочным кормам, комбикормам, а также белково-витаминным и минеральным добавкам;

для проведения комплексной модернизации животноводческого производства необходимо уделить особое внимание инвестиционному инструментарию. В плане данного мероприятия государство в лице исполнительных органов власти должно создать оптимальные условия для плодотворного взаимодействия между инвесторами и потенциальными клиентами (сельскохозяйственные предприятия), выступить в роли модератора, гаранта и страховщика исполнения всех обязательств и договоренностей. Инвесторы нуждаются в гарантиях успеха реализации таких финансово емких проектов, как строительство новых и модернизация действующих животноводческих объектов, а государство имеет для этого все необходимые ресурсы (финансовые, нормативные, законодательные, административные), и для этого требуется политическая воля и логический ход действий;

субсидировать возмещение затрат на создание, модернизацию, техническое и технологическое перевооружение отрасли из федерального (20—35 %) и региональных (20—25 %) бюджетов;

создавать за счет региональных бюджетов эффективные каналы сбыта продукции, в том числе КФХ и личных подсобных хозяйств;

проводить государственные закупки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия исключительно у отечественных товаропроизводителей по четко определенной методике и адекватной цене;

уделять должное внимание поддержке проектов в области племенного дела и селекционной работы в рамках реализации мероприятий Госпрограммы до 2020 гг.;

продолжить выплачивать субсидии на возмещение части затрат по наращиванию

поголовья животных, особенно это необходимо для сфер мясного и молочного скотоводства;

увеличить размер субсидий из федерального и региональных бюджетов на 1 кг реализованного и/или отгруженного на собственную переработку мяса;

увеличить размеры и обеспечить освоение субсидий из федерального бюджета на возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам на развитие животноводства и переработку продукции, развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;

увеличить субсидии на возмещение затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования;

обосновать и прописать четкий план действий, направленный на реализацию проектов в области модернизации мясного животноводства на период до 2025 г.;

разработать систему мер и активизировать процесс по созданию в регионах животноводческих промышленных объединений на базе реализации принципов и подходов интеграционно-кооперационного взаимодействия;

принять меры по стимулированию прикладных научных разработок в области совершенствования технико-технологического обеспечения животноводческой отрасли АПК, с повсеместным внедрением экономически обоснованных инженерных решений инновационного и ресурсоориентированного типа [1, 3, 4, 5, 9, 14].

Таким образом, реализация на практике обозначенных мероприятий позволит отраслевому сегменту по-новому определить ряд стратегических целей и задач, а также сформировать комплексную стратегию развития в целях повышения эффективности и конкурентоспособности, что позволит животноводческой отрасли АПК выступить качественным сырьевым базисом для обеспечения реализации устойчивого тренда функционирования всего мясопродуктового подкомплекса России.

Заключение

Полученные результаты, а также сделанные авторские выводы и предложения позволят более системно и обоснованно

но подойти к решению вопроса по реализации программ комплексной модернизации и реконструкции животноводческой отрасли России. Сделанные выводы могут быть применены профильными специалистами и управленческими структурами отраслевых производств в процессе исследования конъюнктурных изменений рыночного сегмента; формирования производственной и маркетинговой стратегии поведения на рынке; в ходе разработки плана увеличения производственных мощностей и проведения модернизации цехов, боксов, площадок и т. д.

Управленческие структуры государственного уровня могут использовать достигнутые результаты для реализации более адресной и целевой поддержки отраслевых субъектов предпринимательства.

Научные и педагогические кадры могут применить отдельные положения, выводы и рекомендации исследования непосредственно в процессе подготовки квалифицированных специалистов и проводимых авторских исследованиях.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о достижении поставленной цели и решении обозначенного спектра задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс. вступающая в 2019 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.grainprice.ru/> (дата обращения 29.05.2019 г.).
2. Алиев Х. Современное состояние и конкурентоспособность мясной промышленности / Х. Алиев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2017. — № 35. — С. 37.
3. Богомолова И. Мониторинг состояния и тенденций развития сырьевых и производственных предприятий мясной отрасли АПК Воронежской области / И. Богомолова, И. Василенко, И. Гусев // Международные научные исследования. — 2016. — № 1. — С. 133—140.
4. Богомолова И. Оценка современного состояния и перспектив развития отечественного рынка мяса и мясопродуктов / И. Богомолова, А. Котарев, А. Котарева // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 1. — С. 105—112.
5. Васильченко М. Проблемы модернизации мясной промышленности России / М. Васильченко // Экономические науки : научно-информационный журнал. — 2012. № 1 (86). — С. 72—74.
6. Ворошилова И. Эффективность производства мяса и мясных продуктов — основа их конкурентоспособности / И. Ворошилова // АПК: экономика, управление. — 2015. — № 5. — С. 53—60.
7. Гайдук В. Продовольственная безопасность РФ: состояние, тенденции, проблемы / В. Гайдук, А. Кондрашова, М. Паремузова // Вестник АГУ. — 2017. — № 2 (200). — С. 61—71.
8. Ежемесячный обзор ситуации в агропромышленном комплексе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mcx.ru/analytics/apk-review/> (дата обращения: 21.05.2019 г.).
9. Котарев А. Господдержка и регулирование развития мясного скотоводства в Воронежской области / А. Котарев // Управленческие и маркетинговые аспекты инновационного развития предприятий АПК и агропродовольственного рынка : матер. науч.-практ. конф. — Воронеж : ВГАУ. 2012. — С. 169—174.
10. Мониторинг рынков АПК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mcx.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-investitsiy-i-regulirovaniya-rynkov/industry-information/info-monitoring-rynkov-apk/>. (дата обращения: 28.05.2019 г.).
11. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.05.2019 г.).
12. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы : постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 06.09.2018) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/. (дата обращения: 29.05.2019 г.).
13. Российский рынок мяса близок к насыщению [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.economy.ru/article/367425/> (дата обращения 28.05.2019 г.).

14. *Сергеева И.* Роль мясного подкомплекса в обеспечении продовольственной безопасности / И. Сергеева // Никоновские чтения. — 2016. — № 14. — С. 48—49.

15. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56641501/> (дата обращения 26.05.2019 г.).

16. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспече-

ния безопасности России : указ Президента РФ от 06.08.2014 г. № 560 [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/70711352/> (дата обращения: 27.05.2019 г.).

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Котарев А. В., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления и маркетинга в АПК

E-mail: kotarew@gmail.com

Тел.: 8(920)-218-98-81

УДК 336: 36.1.5

*Б. Г. Преображенский,
В. В. Сыроижко,
М. В. Глушкова*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: экономическое развитие любой страны мира в немалой степени зависит от развития малого бизнеса, который является важной составной частью современной рыночной системы хозяйствования и без которого в целом экономика и общество не могут нормально существовать и развиваться.

Современная налоговая система РФ характеризуется наличием специальных налоговых режимов, которые призваны создать наиболее благоприятные экономические и финансовые условия для организаций, имеющих отношение к малому бизнесу, а также для индивидуальных предпринимателей. Перед малым бизнесом, при выборе системы налогообложения, стоит непростая задача — выбрать ту систему налогового режима, которая в наибольшей степени будет релевантна интересам и возможностям производственной деятельности.

Ключевые слова: налоговая система, специальные налоговые режимы, критерии оценки эффективности.

UDC 336: 36.1.5

*B. G. Preobrazhenskiy,
V. V. Syroizhko,
M. V. Glushkova*

EFFICIENCY OF APPLICATION OF SPECIAL TAX REGIMES ON THE TERRITORY OF THE VORONEZH REGION

Abstract: economic development of any country of the world in no small measure depends on development of small business which is an important component of a modern market system of managing and without which in general the economy and society cannot normally exist and develop.

The modern tax system of the Russian Federation is characterized by existence of the special tax modes which are designed to create optimum economic and financial conditions for the organizations concerning small business and also for individual entrepreneurs. Small business, when choosing a system of taxation, is faced by a difficult task — to choose that system of tax regime which will be most relevant to interests and opportunities of production activity.

Keywords: tax system, special tax regimes, efficiency evaluation criteria.