

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

УДК 332.14

EDN VJWP MO

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО СЕКТОРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Коды JEL: L 52, O 32, P 25, R 58

Дорош Н. В., кандидат экономических наук, доцент, преподаватель кафедры управления по-вседневной деятельностью подразделений, ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж, Россия

E-mail: nadegdaekonomiki@mail.ru; SPIN-код: 4159-7324

Зайцев А. А., кандидат экономических наук, ректор АОНО ВО «Институт Бизнеса и Информационных Систем», г. Воронеж, Россия

E-mail: azairsev@gmail.com; SPIN-код: 4688-3914

Поступила в редакцию 03.12.2025. Принята к публикации 11.12.2025

Аннотация

Актуальность темы. Воссоздание высокотехнологичного сектора промышленности России — ключевая задача стратегического развития экономики и основа обеспечения обороноспособности и независимости державы.

Цель. Исследовать основные институты государственного управления новой индустриализации в Российских регионах.

Методология. Использованы методы структурного анализа, монографического исследования, группировки, выделения ключевых направлений восстановления высокотехнологичного сектора с использованием государственных рычагов регулирования.

Результаты и выводы. Сформирована матрица направлений и инструментов, воздействующих на процессы восстановления высокотехнологичных производств. Основополагающими направлениями являются формирование современных институтов мотивации научных кадров к получению новых фундаментальных и прикладных идей и конструкторских образцов сложной техники.

Область применения. Органы государственной власти, разрабатывающие и внедряющие стратегии восстановления высокотехнологичного сектора промышленности России.

Ключевые слова: высокотехнологичный сектор; реиндустриализация; управление развитием; государственные институты.

UDC 332.14

EDN VJWP MO

PUBLIC MANAGEMENT OF THE DEVELOPMENT OF THE HIGH-TECH INDUSTRIAL SECTOR: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

Коды JEL: L 52, O 32, P 25, R 58

Dorosh N. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, lecturer of the Department of Management of Daily Activities of Units, MESC AF «N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin Air Force Academy», Voronezh, Russia

E-mail: nadegdaekonomiki@mail.ru; SPIN-code: 4159-7324

Zaitsev A. A., Candidate of Economic Sciences, Rector of the AENO HE «Institute of Business and Information Systems», Voronezh, Russia

E-mail: azairsev@gmail.com; SPIN-код: 4688-3914

Received by the editorial office 03.12.2025. Accepted for publication 11.12.2025

Annotation

The relevance of the topic. *The restoration of Russia's high-tech industrial sector is a key task for the strategic development of the economy and the basis for ensuring the country's defense capability and independence.*

Goal. *To study the main institutions of public administration of new industrialization in Russian regions.*

Methodology. *The methods used were structural analysis, monographic research, grouping, and identification of key areas for the restoration of the high-tech sector using state regulatory levers.*

Results and conclusions. *A matrix of areas and tools has been developed to influence the restoration of high-tech production. The fundamental areas include the development of modern institutions to motivate scientific personnel to develop new fundamental and applied ideas and design prototypes of complex technology..*

The scope of application. *Government agencies developing and implementing strategies for the restoration of the high-tech industrial sector in Russia.*

Keywords: *high-tech sector; reindustrialization; development management; government institutions.*

Введение

В последнее десятилетие экономические публикации отечественных авторов в значительной степени представлены исследованиями направлений восстановления высокотехнологичной индустрии и ликвидации асимметрии в промышленном развитии регионов. Правительственные решения на федеральном уровне направлены на воссоздание в России высокотехнологичного промышленного сектора. Государство в определенной степени содействует формированию ресурсного потенциала высокотехнологичной индустрии: созданы финансовые инструменты, позволяющие возмещать затраты инвесторов на строительство и запуск предприятий, выпускающих сложные технические устройства; фундаментальные и прикладные научные исследования финансируются в основном из бюджета; значительная часть затрат по подготовке и переподготовке кадров как высшего, так и среднего звена, осуществляется за счет бюджетов федерального и регионального уровней.

В регионах России созданы институты, позволяющие осваивать новые технологические процессы и новые изделия при использовании ряда преференций и субсидий. Вместе с тем в настоящее время воссоздание высокотехнологичных предприятий происходит точечно, большинство регионов в развитии промышленности предпочитают сборочные технологии из импортных комплектующих изделий, что значительно уменьшает добавленную стоимость продукции, сужает спрос на рынке труда на высококвалифицированные кадры, тем самым определяя невысокий уровень технологичности производства и ограничивая денежные доходы населения.

В представленной статье проведены исследования направлений и инструментов государственного управления процессом восстановления высокотехнологичных производств, а также определяются основные перспективы

оптимизации путей новой индустриализации в регионах.

Интеграция инструментов государственного управления при восстановлении высокотехнологичного сектора промышленности

Развитие социально-экономической системы регионов определяется темпами внедрения высокотехнологичного промышленного производства. Приоритетом совершенствования государственного управления развитием промышленности является выявление ключевых звеньев, определяющих масштабы воздействия отечественного высокотехнологичного производства на траекторию положительных темпов роста и место страны в рейтинге стран мира.

В процессе исследования системного воздействия государства на динамику восстановления высокотехнологичного производства с учетом современных требований нами были выявлены направления и инструменты государственного регулирования процессов воссоздания современных производств, а также определены негативные составляющие в динамике реиндустриализации в России.

Наиболее серьезные проблемы связаны с необходимостью перехода к оперативному внедрению результатов фундаментальных научных исследований в прикладные разработки, а также при освоении серийного или массового выпуска новой сложной техники. В этой связи нами изучены возможности использования организационных структур, действующих в регионах, для интеграции различных этапов при воздании и освоении производства сложных изделий.

Опыт существования современных научно-производственных организаций свидетельствует об ослаблении процессов интеграции между структурными подразделениями, занимающимися наукой и производством, в значительном разрушении институтов фундаментальной

и прикладной науки, а также ориентации отечественной промышленности на импорт идей и конструкций с одновременной утечкой квалифицированных научных и инженерных кадров за рубеж.

Большим недостатком современных предприятий является ослабление, а во многих случаях отказ от научных подразделений в составе фирм, что замедляет процессы обновления. Можно отметить недостаточный уровень мотивирования бизнес-структур во вложение средств в создание новых образцов техники.

Современное высокотехнологичное производство России насчитывает не более двух десятков отраслевых производств, которые в большинстве случаев связаны с изготовлением оборонных изделий, космической транспортной техники, оборудования для добывающей промышленности.

Территориальная ограниченность высокотехнологичных производств связана с отсутствием в ряде случаев продуктивных конструкторских разработок, недостаточным стимулированием региональных органов власти на создание обрабатывающих производств с высокой добавленной стоимостью, невысоким уровнем профессиональной подготовки рабочих, инженерных и научных кадров.

Почти во всех регионах России созданы организационные основы для осуществления структурной перестройки экономики, что должно облегчить процессы интеграции науки и производства, создание новых высокодоходных рабочих мест и, как следствие, влиять на динамику подготовки кадров для высокотехнологичного сектора. Однако опыт функционирования созданных структур свидетельствует, что высокотехнологичные производства почти не функционируют на территории ТОРов, ТОСЭРов, индустриальных парков и т. д. В основном резидентами этих структур являются промышленные предприятия с коротким производственным циклом, производящие несложные промышленные образцы (тара, простейшее химическое производство, сборочное производство). При анализе состава резидентов организационных структур выявлены в большинстве случаев предприятия промышленного характера, но производящие несложные изделия.

Во многих регионах сформирован и действует Фонд развития промышленности как инструмент, позволяющий внедрять в практику производство высокотехнологичных изделий. Однако функционирование фондов незначительно ускоряет процессы обновления продукции, что, в первую очередь, касается высокотехнологичного производства, так как на

этих предприятиях высоки затраты на обновление продукции.

Положительный опыт использования Фонда развития промышленности имеется на территориях Кировской, Ленинградской, Московской и Калужской областей. В большинстве других регионов России за счет Фонда развития промышленности предоставляются льготы, субсидии и преференции в основном предприятиям, несущим «короткие» деньги.

Очень эффективный механизм грантовой поддержки разработки научных идей и формирования банка перспективных технологий используется недостаточно и в определенных случаях результаты не соответствуют заявленным при получении грантов целям.

Значительным тормозом в информационном обеспечении процессов освоения сложной техники является ведомственная разобщенность и гиперсекретность информационных баз данных. Существующие сведения в некоторых случаях носят локальный характер и не позволяют сделать обоснованный анализ новейших разработок, что затрудняет использование накопленного опыта и лучших практик.

Ключевыми барьерами, тормозящими развитие высокотехнологичного производства, являются:

- существование межведомственных и бюрократических препятствий, существенно удлиняющих сроки и увеличивающих трудоемкость работ по инициированию, разработке и освоению новых производств;

- недостаточная результативность фундаментальных и прикладных научных исследований вследствие низкой мотивации персонала к эффективному труду и падения престижа научных работников на рынке труда;

- наличие значительной асимметрии индустриального развития в регионах России;

- недостаток кадровых ресурсов и наличие территорий, где исчерпаны кадровые ресурсы;

- невысокий уровень привлечения резидентов, обладающих намерением производить высокотехнологичные изделия на специально созданных территориях (технологические инкубаторы, индустриальные парки, ТОРы, ТОСЭРы и т. п.).

Проведенные исследования позволили нам сформировать матрицу направлений и инструментов государственного управления развитием высокотехнологичным производством в промышленности (табл.).

Выполненный анализ позволили установить ключевые пути оптимизации государственного управления в сфере создания новых промышленных производств сложной техники.

Матрица направлений и инструментов государственного регулирования новой индустриализации в России

Направления	Инструменты государственного регулирования				
	Прямое бюджетное финансирование	Система преференций, субсидий	Предоставление грантов на разработку сложных изделий на конкурсной основе	Кредиты под государственные гарантии	Информационное обеспечение в соответствии с требованиями цифровой экономики
Формирование фундаментальных и прикладных направлений научной деятельности с целью создания новых высокотехнологичных производств	+	+	+	+	+
Коренное обновление технологических процессов для установления технологического лидерства предприятий, производящих сложную технику	+	+	+	+	+
Определение доминантных направлений технического перевооружения производственных процессов на высокотехнологичных предприятиях	+	+	—	+	+
Установление территориальных ориентиров размещения высокотехнологичных предприятий в регионах	—	+	—	+	+
Обеспечение развивающегося сектора промышленности энергетическими, водными и прочими природными ресурсами	+	+	—	+	+
Создание опорных платформ для обучения и переподготовки кадров для перспективных высокотехнологичных производств	+	+	+	+	+
Формирование системы организационных структур, позволяющих апробировать и наладить производство новой сложной техники	+	+	—	+	+

Главным направлением оптимизации может быть стратегизация высокотехнологичного производства. Первые шаги в этом направлении сделаны. Государством определены приоритетные программы на федеральном уровне. На рис. 1 и 2 приведены сведения о динамике финансирования государственных программ, содержащих промышленную компоненту, и национальных проектов.

Динамика отражает государственные приоритеты стратегического развития. Среди госу-

дарственных программ, содержащих промышленную компоненту, можно отметить проекты «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», а также «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». В целом, объем финансирования государственных программ в 2024 году вырос на 20 %. При этом по программам «Развитие авиационной промышленности» и «Развитие оборонно-промышленного комплекса» наблюдается сокращение объемов финансирования в два раза.



Рис. 1. Динамика объемов финансирования национальных проектов, млрд. руб.

Заключение

Таким образом, в регионах созданы основные институты, позволяющие реализовать направления новой индустриализации; действует комплекс финансовых рычагов; недостаточными темпами, но обновляется производство сложной техники; на территориях созданных организационных структур активно действуют резиденты, но в основном занимающиеся производством несложной техники или агропереработкой.

Значительным недостатком отечественного варианта развития является неудовлетворительное состояние взаимосвязи между результатами научных исследований и производством; тормозит темпы совершенствования структуры промышленного производства падение престижа работников, занятых изготовлением сложной техники, что вызывает недостаток кадров.

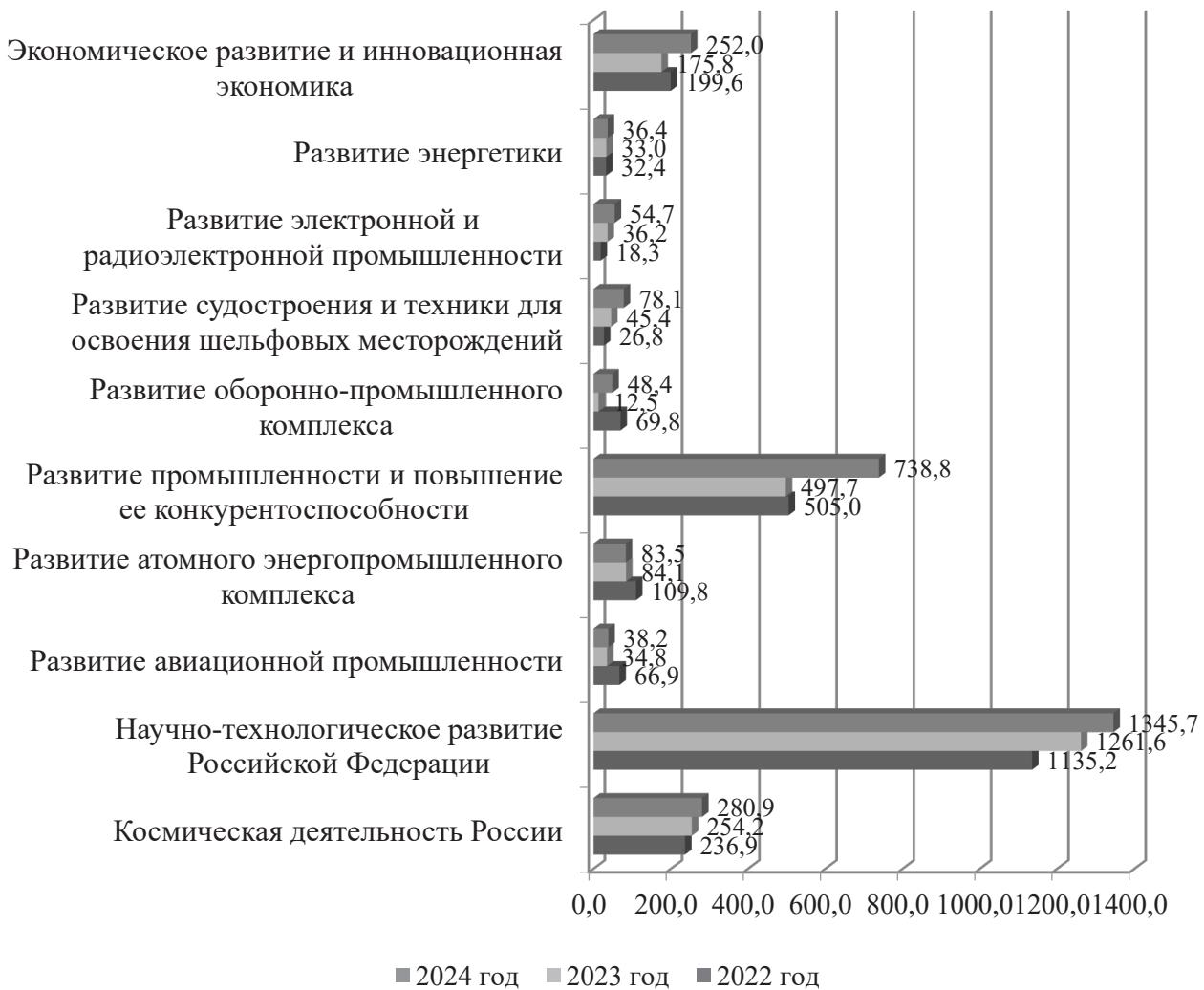


Рис. 2. Динамика объемов финансирования государственных программ, содержащих промышленную компоненту, млрд. руб.

Поэтому важнейшим направлением совершенствования государственного управления развитием высокотехнологичного производства должна стать агрессивная интеграция наука-производство, для чего необходимо создать экономические мотиваторы агрегирования научных инициатив с серийным производством. Это может быть создание специальных платформ с предоставлением индивидуальных преференций разработчикам в зависимости от сроков внедрения в производство инициированных научных идей.

Для отечественной промышленности актуальным является ускорение разработки и внедрения технологических инноваций, что возможно при ограничении сроков технологических стартапов, расширении практики предоставления грантов на создание новых технологий, выделении дополнительных средств научно-исследовательским подразделениям, активно внедряющим инновационные технологические процессы, расширенном использо-

вании опыта созданных государством инновационных зон (опыт Сколково).

Внедрять в спектр мотивационных механизмов передовой опыт быстро развивающихся инновационных стран-лидеров (Китай, Южная Корея)

Критическими ресурсами может обладать комплекс государственных мер по вовлечению творческой молодежи в процедуры повышения квалификации в технико-технологических отраслях, а также по обеспечению взаимосвязи между результатами работы инженерно-технических кадров, занятых в высокотехнологичном производстве с уровнем их денежных доходов.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциально го конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

LITERATURE

1. Об исполнении федерального бюджета за 2022 год: Федеральный закон от 24.07.2023 № 329-ФЗ. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/> 407426496/ (дата обращения 21.10.2025).

2. Об исполнении федерального бюджета за 2023 год: Федеральный закон от 08.07.2024 № 161-ФЗ. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/> 409324622/ (дата обращения 24.10.2025).

3. Об исполнении федерального бюджета за 2024 год: Федеральный закон от 23.07.2025 № 220-ФЗ. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202507230077> (дата обращения 02.12.2025).

4. Бодрунов С. Д. Интеграция производства, науки и образования как основа реиндустириализации российской экономики / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. — 2015. — № 1. — С. 7—22.

5. Зенина Г. Д. Инновационное развитие Воронежской области на основе концепции построения «умного региона» / Г. Д. Зенина, В. Б. Колесникова, Д. М. Шотыло // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 4 (105). — С. 392—395.

6. Лисовцева Л. Н. Преодоление барьеров реиндустириализации в регионах : монография / Л. Н. Лисовцева, С. И. Моисеев, О. В. Мяснянкина, Н. В. Дорош, Н. Ю. Романова, А. А. Зайцев, А. А. Воронина. — Воронеж : Квarta, 2025. — 120 с.

7. Мяснянкина О. В. Причины и факторы деиндустриализации в старопромышленных регионах / О. В. Мяснянкина, А. А. Зайцев // Вестник университета. — 2023. — № 10. — С. 183—192.

8. Попелько Г. И. Особенности и приоритеты реиндустириализации ресурсных регионов / Г. И. Попелько // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2023. — Т. 16. № 10. — С. 1720—1727.

9. Романова О. А. Стратегический вектор экономической динамики индустриального региона / О. А. Романова // Экономика региона. — 2014. — № 1. — С. 43—56.

10. Слесаренко Е. В. Основные ориентиры политики структурной модернизации современной России / Е. В. Слесаренко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — Т. 14. Вып. 5. — С. 897—912.

11. Сорокин Д. Е., Толкачев С. А. Условия и факторы эффективной реиндустириализации и промышленной политики России / Д. Е. Сорокин, С. А. Толкачев // Экономическое возрождение России. — 2015. — № 4. — С. 87—99.

12. Шкарупета Е. В. Управление развитием промышленных комплексов в условиях реиндустириализации : монография / Е. В. Шкарупета — Воронеж : Научная книга, 2018. — 272 с.

1. On the execution of the federal budget for 2022: Federal Law of 24.07.2023 № 329-FZ. — Access mode: <https://base.garant.ru/407426496/> (accessed 21.10.2025)/

2. On the execution of the federal budget for 2023: Federal Law of 08.07.2024 № 161-FZ. — Access mode: <https://base.garant.ru/409324622/> (accessed 24.10.2025).

3. On the execution of the federal budget for 2024: Federal Law of 23.07.2025 № 220-FZ. — Access mode: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202507230077> (accessed 02.12.2025).

4. Bodrunov S. D. Integration of production, science and education as the basis for the reindustrialization of the Russian economy / S. D. Bodrunov // Economic revival of Russia. — 2015. — No. 1. — P. 7—22.

5. Zenina G. D. Innovative development of the Voronezh region based on the concept of building a «smart region» / G. D. Zenina, V. B. Kolesnikova, D. M. Shotylo // Economy and entrepreneurship. — 2019. — No. 4 (105). — P. 392—395.

6. Lisovtseva L. N. Overcoming barriers to reindustrialization in the regions : monograph / L. N. Lisovtseva, S. I. Moiseev, O. V. Myasnyankina, N. V. Dorosh, N. Yu. Romanova, A. A. Zaitsev, A. A. Voronina. — Voronezh : Kvarta, 2025. — 120 p.

7. Myasnyankina O. V. Causes and factors of deindustrialization in old industrial regions / O. V. Myasnyankina, A. A. Zaitsev // University Bulletin. — 2023. — No. 10. — P. 183—192.

8. Popodko G. I. Features and priorities of reindustrialization of resource regions / G. I. Popodko // Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities. — 2023. — Vol. 16. No. 10. — P. 1720—1727.

9. Romanova O. A. Strategic vector of economic dynamics of an industrial region / O. A. Romanova // Economy of the region. — 2014. — No. 1. — P. 43—56.

10. Slesarenko E. V. Main guidelines of the structural modernization policy of modern Russia / E. V. Slesarenko // National interests: priorities and security. — 2018. — Vol. 14. Issue. 5. — P. 897—912.

11. Sorokin D. E., Tolkachev S. A. Conditions and factors of effective reindustrialization and industrial policy of Russia / D. E. Sorokin, S. A. Tolkachev // Economic revival of Russia. — 2015. — No. 4. — P. 87—99.

12. Shkarupeta E. V. Management of industrial complex development in the context of reindustrialization : monograph / E. V. Shkarupeta — Voronezh : Scientific book, 2018. — 272 p.