

# УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ: ПРИНЦИПЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

УДК 338.27

EDN UXAFTK

## МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА

Коды JEL: R 11, L 16, O 25

**Анисимов Ю. П.**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия  
E-mail: kafedra.ecbez@mail.ru; SPIN-код: 8965-5653

**Рыбкина О. В.**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия  
E-mail: ryzhniya@inbox.ru; SPIN-код: 2724-4870; ORCID: 0009-0000-1118-5512

**Кондратьев И. В.**, аспирант кафедры экономической безопасности, Воронежский государственный технический университет, экономист АО «Электросигнал», г. Воронеж, Россия  
E-mail: ivan.kondratev12345@yandex.ru ; SPIN-код: отсутствует

Поступила в редакцию 31.10.2025. Принята к публикации 14.11.2025

### Аннотация

**Актуальность темы.** В настоящий момент сбалансированное развитие отраслей и комплексов промышленности обеспечивает экономический рост регионов, выявление «точек роста». Обратный процесс управления конкурентоспособностью регионов заставляет выявлять резервы повышения эффективности промышленных предприятий, составляющих основу региональной экономики. Разнонаправленные процессы, связанные решением вопроса диспропорции регионального развития, таким образом, нуждаются в развитии теории обеспечения стратегической конкурентоспособности на государственном, региональном, межрегиональном и муниципальном уровнях управления.

**Цель.** Разработка механизма повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона, а также его теоретическое обоснование в рамках развивающихся внешнеэкономических и внешнеполитических вызовов. Механизм направлен на стабильное развитие и укрепление стратегических позиций региона и отдельных отраслей на внутренних и внешних рынках.

**Методология.** В статье обосновано применение системного подхода, объединяющего в себе системный анализ, сравнительный анализ показателей, а также логико-структурное моделирование в целях разработки механизма повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона, а также оценки направлений его реализации.

**Результаты и выводы.** Проведен анализ статистических данных за 2022—2024 года по инновационно-технологическому, инвестиционному, кадровому, социальному, экологическому направлениям. Большинство показателей показали положительную тенденцию, что говорит об эффективности текущей политики достижения конкурентоспособности отраслей на региональном уровне. Предложенный механизм выступает основой для развития региональной и межрегиональной экономической политики.

**Область применения.** Промышленная, экономическая политика на региональном и федеральном уровнях, стратегическое планирование промышленной политики региона.

**Ключевые слова:** стратегическая конкурентоспособность, промышленная политика, механизм управления, региональная политика, устойчивое развитие, инновации.

## A MECHANISM TO INCREASE THE STRATEGIC COMPETITIVENESS OF REGIONAL INDUSTRIES

**JEL Codes:** R 11, L 16, O 25

**Anisimov Y. P.**, PhD (Econ.), professor, professor at the Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia  
E-mail: kafedra.ecbez@mail.ru; SPIN-code: 8965-5653

**Rybkina O. V.**, PhD (Econ.), Associate Professor at the Department of Economic Security of the Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia  
E-mail: ryzhunya@inbox.ru ; SPIN-code: 2724-4870, ORCID: 0009-0000-1118-5512

**Kondratiev I. V.**, graduate student of the Department of Economic Security, Voronezh State Technical University, economist of JSC «Electrosignal», Voronezh, Russia  
E-mail: ivan.kondratiev12345@yandex.ru; SPIN-code: missing

Received by the editorial office 31.10.2025. Accepted for publication 14.11.2025

### Abstract

Relevance of the topic. At the moment, the balanced development of industries and industrial complexes ensures the economic growth of the regions, the identification of «growth points.» The reverse process of managing regional competitiveness forces us to identify reserves for increasing the efficiency of industrial enterprises that form the basis of the regional economy. Multidirectional processes related to solving the issue of regional development imbalance, therefore, need to develop the theory of ensuring strategic competitiveness at the state, regional, interregional and municipal levels of government.

Purpose. Development of a mechanism for increasing the strategic competitiveness of the region's industries, as well as its theoretical justification within the framework of rapidly developing foreign economic and foreign policy challenges. The mechanism is aimed at the stable development and strengthening of the strategic positions of the region and individual industries in the domestic and foreign markets.

Methodology. The article substantiates the use of a systematic approach that combines system analysis, comparative analysis of indicators, as well as logical and structural modeling in order to develop a mechanism for increasing the strategic competitiveness of the region's industries, as well as assessing the directions for its implementation.

Results and conclusions. An analysis of statistical data for 2022—2024 was carried out in innovation and technology, investment, personnel, social, environmental areas. Most of the indicators showed a positive trend, which indicates the effectiveness of the current policy of achieving competitiveness of industries at the regional level. The proposed mechanism serves as the basis for the development of national and interregional economic policy.

Scope. Industrial policy at the regional and federal levels, strategic planning of the industrial policy of the region.

Keywords: Strategic competitiveness, industrial policy, management mechanisms, regional policies, sustainable development, innovation and investment.

### Введение

Современные условия развития национальной экономики, связанные с санкционным давлением, отраслевыми диспропорциями, стимулированием инновационно-инвестиционной активности, находят отражение в государственной стратегии обеспечения экономической безопасности. В соответствии с Указом Президента [14] для нивелирования угроз экономической безопасности государства стратегической задачей выступает обеспечение сбалансированного регионального развития. Основу достижения

гармоничного, поступательного экономического роста экономики регионов составляет высокая конкурентоспособность отраслей и видов экономической деятельности в долгосрочной перспективе [15].

Для развития стратегический конкурентоспособности отраслей промышленности на долгосрочную перспективу необходимо использовать современные методы и инструменты с оптимальным их сочетанием. Для этого необходимо определить стратегические приоритеты, включающие в себя организационно-экономи-

ческие преобразования, которые позволяют эффективно реализовывать конкурентные преимущества промышленных отраслей [1].

Различные направления повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона подлежат соответствующему интегрированному решению, которое способствует объединению целей и задач, исполнителей, программно-целевых мероприятий, а также позволит реализовать стабильное развитие отраслей промышленности региона.

Перспективы промышленного развития сталкиваются с действующими экономическими шоками, такими как, обострение политической обстановки, экономические санкции, по-

этому необходим поиск новых инструментов организации отраслевого управления. Из-за данных негативных тенденций актуализируется вопрос о реально действующем механизме повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона. Данный механизм будет основообразующим фактором развития хозяйственной деятельности отраслей и предприятий промышленности РФ.

### Теория

В современных условиях теоретические обоснование закономерностей формирования механизма повышения конкурентоспособности отраслей требует углубленного понимания [2].

Т а б л и ц а 1

*Теоретические подходы к термину «стратегическая конкурентоспособность»*

Авторы	Содержание
А. Маршалл (1890)	На рынке осуществляют свою деятельность множество потребителей и продавцов, которые имеют беспрепятственный доступ ресурсам, но никак не могут определять цены
Й. Шумпетер (1930)	Динамичный процесс, в рамках которого постоянно меняются рыночные условия за счет инноваций, которые стирают старые структуры
М. Портер (1990)	Структура отрасли определяется конкурентами, потребителями, поставщиками, производимым товаром уровнем конкуренции
Р. А. Фатхутдинов, Д. Аакер (2000)	Процесс, включающий в себя удерживание сильных позиций на рынке в долгосрочной перспективе за счет эффективной реализации стратегий развития, учитывающий адаптацию к изменениям внешней среды при сохранении устойчивого роста
Ж. К. Галиев, Н. В. Галиева, Е. И. Куликова (2015)	Потребность в прогнозировании конкурентоспособного развития промышленного сектора с последующим определением приоритетных направлений

И с т о ч н и к : составлено авторами

Анализ теоретических подходов, представленных в таблице 1, свидетельствует, что усиление конкурентоспособности промышленных отраслей региона невозможно без множества различных методов повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона, которые в дальнейшем можно адаптировать и объединить в единое решение. Для укрепления конкурентных позиций региональной промышленности необходима разработка механизма, включающего в себя основные компоненты, взаимосвязь которых в процессах будет способствовать стабильному развитию отраслей промышленности региона [3].

Механизм повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности должен быть ориентированным на реализацию следующих целевых направлений:

- обеспечение экономической безопасности региона через развитие и укрепление стратегических позиций ведущих отраслей и видов экономической деятельности региона;
- разработка, оценка и реализация стратегических решений по повышению конкурентоспособности отраслей с выявлением «точек роста» и стагнирующих из них;
- распределение и закрепление ответственности в поле принятия решений о реализации резервов роста конкурентоспособности отраслей и видов экономической деятельности;
- развитие нормативно-правовых основ, способствующих проактивному управлению конкурентоспособностью отраслей и комплексов промышленности региона;
- внедрение инновационных технологий, способствующих развитию региональной промышленности в контексте повышения эффек-

тивности стратегических производственно-ориентированных бизнес-процессов, обеспечивающих устойчивость отрасли за счет реализации востребованной рынком продукции.

Данные направления должны быть сфокусированы на достижение высокого качества продукции, процессов и промышленных комплексов в целом, высокую экономическую эффективность за счет экономии материальных и финансово-инвестиционных ресурсов, а также оптимальное сочетание методов, инструментов, практик управления.

Как показывают исследования зарубежного опыта управления конкурентоспособностью регионов, практика внедрения многоуровневых систем управления при достижении конкурентных преимуществ в районировании не нова. В работах европейских ученых подчеркивается важность достижения «умной специализации» регионов, которая позволяет сбалансировать региональные ограничения, экономические и политические интересы в рамках единой системы управления [16, 17, 18]. Смарт-специализация выступает основой повышения конкурентоспособности регионов, способствуя диверсификации экономики путем развития кластеров, инфраструктурных проектов, формальных и неформальных коллабораций регионов и компаний [16]. Иници-

ативы по внедрению новейших инструментов социальной политики, инновационные проекты являются неперенным набором инструментов обеспечения устойчивого роста на основе умной специализации регионов [18]. Следовательно, целевые направления развития механизма повышения конкурентоспособности регионов соответствуют признанным европейским практикам регионального управления, чей опыт следует изучить и адаптировать с учетом особенностей отечественной экономики.

Механизм повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона представляется как комплекс взаимосвязанных подсистем и элементов, целью реализации которого выступает достижение устойчивого роста региональной промышленности в долгосрочной перспективе с учетом динамично меняющейся внешней среды [4]. Угрозы и возможности, действующие вне механизма, диктуют необходимость применения стратегического подхода к управлению и связаны с обеспечением экономической безопасности региона и бизнеса.

Структурный срез механизма повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона представлен на рисунке 1.

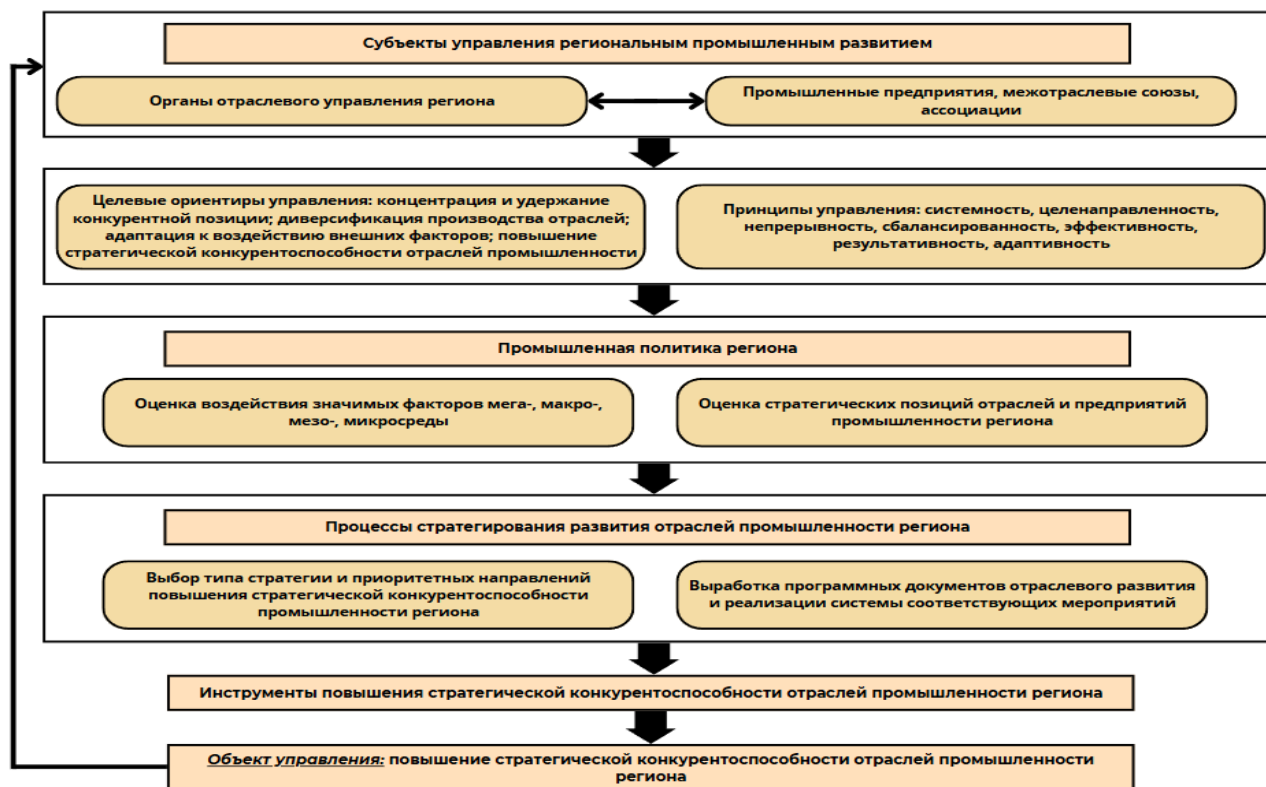


Рис. 1. Механизм повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона (составлено авторами)



Механизм повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности

региона выполняет следующие задачи, представленные на рисунке 2 [5]:

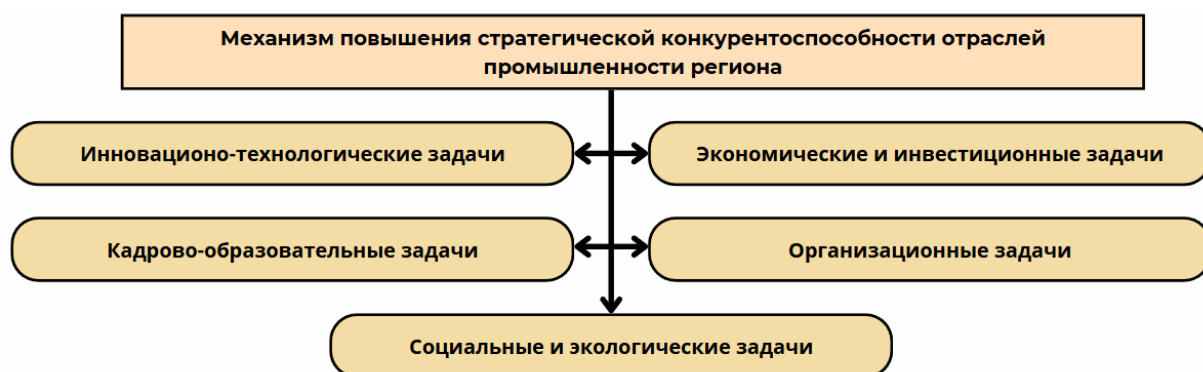


Рис. 2. Классификация основных стратегических задач по достижению конкурентоспособности отраслей промышленности региона (составлено авторами)

К инновационно-технологическим относятся задачи:

1. Внедрение инновационных технологий и связанных с ними инвестиционных программ и проектов.

2. Организация инфраструктуры инновационно-инвестиционных процессов, способствующих осуществлению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в промышленном секторе.

3. Содействие внедрению цифровых технологий и повышение автоматизации и цифровизации систем и процессов [6].

К экономическим и инвестиционным относятся задачи:

1. Повышение инвестиционной привлекательности региона и отраслей промышленности.

2. Развитие интегрированных научно-производственных и бизнес-структур, кластерных образований и цепочек, формирующих синергию между участниками сетевой организации процессов и систем.

3. Достижение целевых значений производительности труда и рентабельности производства [7].

К организационным относятся задачи:

1. Оптимизация структуры управления промышленным развитием на региональном уровне.

2. Формирование устойчивых каналов взаимодействия между властью, бизнесом и научными коллективами.

3. Повышение адаптивности и гибкости промышленного сектора к изменениям рыночной конъюнктуры [8].

Кадрово-образовательные задачи механизма связаны с сохранением и развитием интеллектуального потенциала, созданию условий для вовлечения в научные организации и про-

изводственные компании, повышению привлекательности науки и наукоемких производств как видов деятельности.

К социальным и экологическим относятся задачи, выделение которых обусловлено актуализацией концепции устойчивого развития:

1. Создание высокопроизводительных и безопасных рабочих мест.

2. Обеспечение экологической устойчивости промышленного производства.

3. Снижение социального напряжения за счет роста занятости и повышения доходов населения.

Решение указанных задач способствует комплексному развитию региональных составляющих экономики и реализации механизма, ориентированного на устойчивое развитие и повышение конкурентных позиций региональных отраслей промышленности как внутри страны, так и на внешних рынках [9]. Организационной основой выполнения целевых показателей достижения региональной конкурентоспособности выступают программно-целевые документы, соответствующие системе стратегического планирования государственного уровня, уровней субъектов Российской Федерации и муниципалитетов. Таким образом, национальные проекты, инициативы, целевые программы выступают ключевыми документами при формировании проектов и программ, способствующих оценке и внедрению мер повышения конкурентоспособности регионов.

Органы управления играют ключевую роль в механизме повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности регионов. Данные органы организуют направления, которые ориентированы на продвижение промышленных предприятий, что, в свою очередь, способствует укреплению позиций региона на рынке. Органы управления осуществ-

вляют стратегическое планирование, определяя приоритетные направления развития отраслей. Стратегическое направление включает в себя анализ текущей ситуации, выявление сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз, которые позволяют выработать эффективные стратегии для повышения конкурентоспособности. Органы управления координируют взаимодействия между различными участниками промышленного процесса — государственными структурами, бизнесом и научными учреждениями. Создание партнерских отношений и сетей сотрудничества способствует обмену знаниями, информацией и ресурсами, что значительно увеличивает инновационный потенциал отраслей [10].

Органы управления, регулирующие стратегическую конкурентоспособность отраслей промышленности регионов в России, представлены как на федеральном, так и на региональном уровне. Их задача — формировать и реализовывать политику, способствующую развитию промышленности, инноваций, инвестиционной привлекательности и экспортного потенциала [11].

На Федеральном уровне представлены следующие органы:

- Министерство промышленности и торговли РФ.
- Министерство экономического развития РФ.

— Фонд развития промышленности (ФРП).

— Российский экспортный центр (РЭЦ).

В каждом субъекте РФ органы управления промышленной политикой могут называться по-разному, но выполняют схожие функции:

— Министерства промышленности и экономического развития региона.

— Агентство стратегических инициатив.

— Центры кластерного развития и технопарки.

Взаимосвязь органов управления и нормативно-правовых актов, регулирующих стратегическую конкурентоспособность отраслей промышленности регионов, является ключевым элементом для эффективного функционирования экономики [12]. Основные нормативно-правовые акты представлены на рисунке 3.

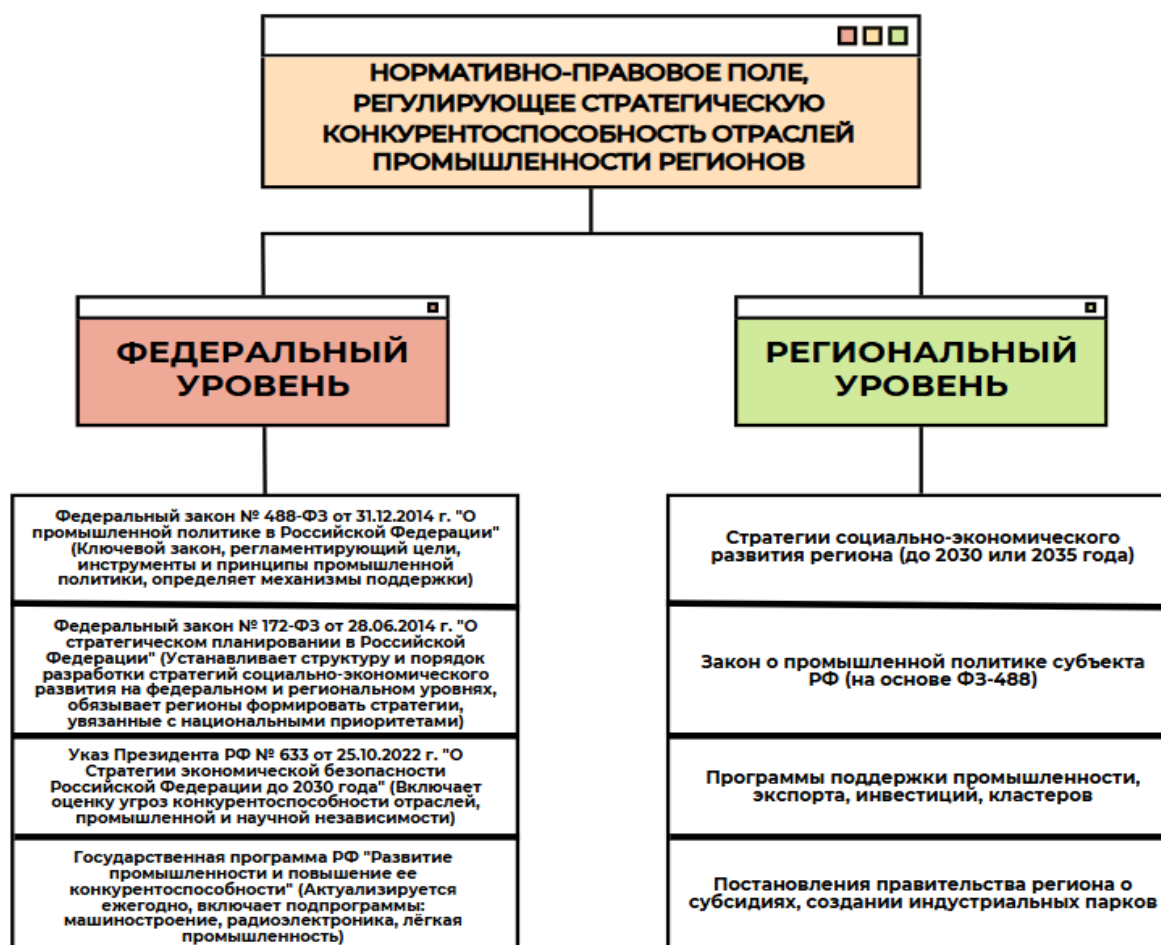


Рис. 3. Нормативно-правовое регулирование обеспечения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности регионов (составлено авторами)

Нормативно-правовое поле, определяющие основы обеспечения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности регионов, в общем виде представлено следующими уровнями: федеральные и региональные указы, стратегии и подзаконные акты [13].

Таким образом, к настоящему моменту сложились весомые предпосылки развития теоретических и методических подходов к обеспечению и реализации механизма управления стратегической конкурентоспособностью отраслей регионов в целях повышения экономической безопасности и достижения показателей устойчивого роста эффективности экономики.

### Методология

Реализация механизма повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности связана с оценкой их текущего уровня развития, позволяя выявить сильные и слабые стороны и способствуя планированию эффективных управленческих мер поддержки.

Опираясь на данные открытых источников, разработанная методика исследования предполагает использование сравнительного подхода и ряда показателей, сгруппированных по направлениям: инновационно-технологическому, инвестиционно-экономическому, кадрово-образовательному, организационному, социальному и экологическому. Анализ динамики показателей стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности проводится за 2022—2024 год.

Таблица 2

Методика оценки основных направлений, выполняемых механизмом повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности

Направление	Показатель	Формула расчета	2022 год	2023 год	2024 год
Инновационно-технологическое направление	Разработанные передовые производственные технологии	$\frac{V_i}{V_{i-1}} \times 100$	119,899	104,654	99,343
	Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	$\frac{V_i}{V_{i-1}} \times 100$	100,479	98,331	100,387
Экономическое и инвестиционное направление	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	$\frac{V_i}{V_{i-1}} \times 100$	122,265	119,796	116,142
	Индекс производительности труда	$V_i - V_{i-1}$	-6,8	5,2	3,3
Кадрово-образовательное направление	Количество аспирантов, получившие научную степень	$\frac{V_i}{V_{i-1}} \times 100$	119,4	88,442	105,618
	Численность исследователей, имеющих ученую степень	$\frac{V_i}{V_{i-1}} \times 100$	1,836	97,265	100,569
Организационное направление	Индекс промышленного производства	$V_i - V_{i-1}$	-9,7	6,0	4,4
	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. руб.	$\frac{V_i}{V_{i-1}} \times 100$	108,189	109,336	110,818
Социальное и экологическое направление	Уровень занятости населения, %	$V_i - V_{i-1}$	0,6	1,1	0,9
	Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.	$\frac{V_i}{V_{i-1}} \times 100$	112,68	116,837	112,164

Источник: составлено авторами

Статистические данные по Российской Федерации по основным направлениям механизма повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности

Направление	Показатель	2022 год	2023 год	2024 год
Инновационно-технологическое направление	Разработанные передовые производственные технологии	2621	2 743	2 725
	Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	4195	4125	4141
Экономическое и инвестиционное направление	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	28413875	34038863	39533661
	Индекс производительности труда	97,1	102,3	105,6
Кадрово-образовательное направление	Количество аспирантов, получившие научную степень	1791	1584	1673
	Численность исследователей, имеющих ученую степень	95204	92601	93128
Организационное направление	Индекс промышленного производства	97,8	103,8	108,2
	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. руб.	102659353	112244205	124387353
Социальное и экологическое направление	Уровень занятости населения, %	65,2	66,3	67,2
	Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.	478914	559549	627614

Источник: составлено авторами

### Результаты и выводы

По данным, представленным в таблицах методики исследования, целесообразно сформировать и проанализировать динамику, свидетельствующую о стратегической конкурентоспособности, как по отдельным показателям, характеризующим каждое направление, так и по ситуации в Российской Федерации в целом.

По инновационно-технологическому направлению с 2022 года по 2023 год отмечен рост показателя разработанных и внедренных передовых производственных технологий; в 2024 году происходит незначительное его снижение, однако показатель не падает ниже уровня 2022 года, это говорит о том, что наблюдает-

ся стабильная активность в области разработки и коммерциализации инноваций, что обусловлено поддержкой отраслей и спросом на наукоемкие технологии со стороны бизнеса.

Показатель числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки, имеет самое высокое значение в 2022 году, в 2023—2024 годах происходит незначительное снижение, но к концу рассматриваемого периода показатель постепенно растет и приближается к уровню 2022 года. Такие изменения свидетельствуют об уменьшении активности малых инновационных компаний и стартапов, средних компаний, не получающих дополнительных преференций на исследования и разработки, а также замедлении инновационной



активности в отдельных отраслях и видах экономической деятельности.

По экономическому и инвестиционному направлению показатель, отражающий инвестиции в основной капитал, показывает стабильный рост за весь рассматриваемый период: показатель увеличился на 39,13 %. Тенденция связана, в первую очередь, с активным развитием производственной базы и промышленной инфраструктуры, а также инициации интегрированных форм организации науки и производства.

Аналогичная положительная тенденция характерна для индекса производительности труда, происходит стабильное повышение показателя за рассматриваемый период, что связано с активным внедрением средств цифровизации, обновлением производственных фондов, осуществлением технологических инноваций. Кадрово-образовательные ресурсы выступают ключевыми при осуществлении инициатив в промышленности, следовательно, улучшение условий труда, развитие HR-брендов компаний-работодателей, корпоративной культуры и социальной ответственности задает тренд на рост производительности при изменении численности работающих. По кадрово-образовательному направлению зафиксировано изменение показателя количества аспирантов, получивших ученую степень. Он имеет самое высокое значение в 2022 году, а в 2023—2024 годах происходит снижение с дальнейшей стабилизацией тренда, что говорит о стабилизации и восстановлении эффективности подготовки научных кадров после периода снижения.

По организационному направлению происходит стабильное увеличение показателей, входящих в данное направление, таких как: индекс промышленного производства и объем отгруженных товаров собственного производства, выполняемых работ и услуг собственными силами.

Индекс промышленного производства за рассматриваемый период увеличился на 10,4 %. Данная положительная тенденция говорит о позитивных изменениях в промышленности.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами за рассматриваемый период увеличился на 21,16 %. Данная тенденция говорит об удовлетворении спроса на внутреннем и внешнем рынках.

По социальному и экологическому направлению показатель, отражающий уровень занятости населения, с каждым годом постепенно растет и за весь рассматриваемый период увеличился на 2 %. Увеличение данного показателя характеризует экономическую активность и социальную стабильность.

Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды показывают постепенное увеличение с 2022 по 2024 года. Данный показатель увеличился на 31 %. Постепенное увеличение затрат на охрану окружающей среды говорит о возрастающем внимании к соблюдению природоохранных норм.

В целом анализ выявил положительную динамику по большинству показателей и позволил доказать эффективность принимаемых системных решений, способствующих росту стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности, где сочетаются следующие направления: инновационное, технологическое, экономическое, инвестиционное, кадровое, социальное и экологическое.

Таким образом, можно сделать вывод, что механизм повышения стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности в настоящее время является действенным, приводит к устойчивому социально-экономическому развитию страны. Его развитие и совершенствование целесообразно в целях гармонизации интересов сторон процесса стратегического управления регионами в структуре национальной экономики и обеспечения сбалансированного устойчивого развития.

### Заключение

Методологические подходы к оценке механизма повышения конкурентоспособности регионов на стратегическом уровне способствуют формированию единого когнитивного контекста реализации сбалансированного развития страны. Формирование и развитие методики оценки региональной конкурентоспособности открывает широкие возможности выявления «точек роста» и диспропорций при организации индикативного планирования и управления национальной экономикой.

### Информация о конфликте интересов

*Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи.*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Сакибаев К. Стратегическое управление как фактор конкурентоспособности организации / К. Сакибаев, Н. Талипов // ВОГУЭ. — 2022. — № 1 (1). — С. 187—195.
2. Шеховцева Л. С. Теоретические и методические основы интегральной оценки стратегической и текущей конкурентоспособности региона / Л. С. Шеховцева, Е. В. Тяпушова //

Региональная экономика: теория и практика. — 2011. — № 30. — С. 7—18.

3. Сангадиева З. Г. Повышение конкурентоспособности региона в стратегическом управлении / З. Г. Сангадиева, Б. Б. Дондоков // Сибирский аэрокосмический журнал. — 2007. — № 2. — С. 147—151.

4. Иванова А. А. Стратегическое планирование роста конкурентоспособности в субъекте РФ / А. А. Иванова, Ю. В. Юденичева, Н. И. Яхина-Гимранова // Вопросы развития современной науки и техники. — 2021. — № 4. — С. 129—134.

5. Зоря М. Б. Стратегический анализ при оценке конкурентоспособности / М. Б. Зоря, Л. В. Харазисвили, М. О. Дарбинян // The Scientific Heritage. — 2019. — № 34-2 (34). — С. 36—41.

6. Глухих Л. В. Стратегическая и операционная конкурентоспособность в отраслях Российской промышленности / Л. В. Глухих, М. О. Манвелян // Научный журнал КубГАУ. — 2008. — № 40. — С. 57—65.

7. Федосеева С. С. Факторы повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона / С. С. Федосеева, Е. В. Щеглов // Вестник ЗабГУ. — 2021. — № 4. — С. 129—136.

8. Полякова А. Г. Стратегические аспекты обеспечения конкурентоспособности экономической системы региона / А. Г. Полякова, Д. И. Кузнецов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. — 2012. — № 1. — С. 209—216.

9. Чайникова Л. Н. Разработка концептуальной модели системы обеспечения стратегической конкурентоспособности региона / Л. Н. Чайникова // Вестник ТГУ. — 2009. — № 6. — С. 91—95.

10. Рудычев А. А. Стратегические направления повышения конкурентоспособности промышленного предприятия / А. А. Рудычев, Е. А. Никитина // Социально-гуманитарные знания. — 2012. — № 8. — С. 71—77.

11. Овчинникова Т. И. О сущности понятия «Стратегическая конкурентоспособность» / Т. И. Овчинникова, А. В. Марков, Ю. Н. Дуванова // Вестник ВГУИТ. — 2016. — № 3 (69). — С. 93—100.

12. Гуриева Л. К. Миграционные факторы стратегической конкурентоспособности региона / Л. К. Гуриева // Россия: тенденции и перспективы развития. — 2015. — № 10-3. — С. 529—536.

13. Гудкова О. Е. Факторы обеспечения стратегической конкурентоспособности предпринимательской структуры / О. Е. Гудкова, Е. А. Колесниченко // Социально-экономические явления и процессы. — 2012. — № 11. — С. 102—109.

14. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». — Режим доступа: Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» | ГАРАНТ

15. Экономическая безопасность региона и бизнеса / Н. Н. Голубь, И. А. Гунина, О. В. Дударева [и др.]. — Воронеж : Издательство «Научная книга», 2021. — 297 с. — ISBN 978-5-4446-1609-3. — EDN KLVYSUI.

16. Henning Kroll, Smart Specialization Policy in an Economically Well-Developed, Multilevel Governance System (Chapter 5) / Editor(s): Slavo Radosevic, Adrian Curaj, Radu Gheorghiu, Liviu Andreescu, Imogen Wade // Advances in the Theory and Practice of Smart Specialization. — Academic Press, 2017. — Pp. 99—123. — ISBN 9780128041376. — <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-804137-6.00005-X>. — Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B978012804137600005X>

17. Stefano Ghinoi. Smart Specialisation strategies on the periphery: a data-triangulation approach to governance issues and practices / Stefano Ghinoia, Bodo Steinerb, Teemu Makkonenc, Robert Hassink // Regional Studies, 2021, vol. 55, no. 3, P. 402—413. — <https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1791321>

18. Maximilian Benner, An institutionalist perspective on smart specialization: Towards a political economy of regional innovation policy // Science and Public Policy, Volume 49, Issue 6, December 2022, Pages 878—889. — <https://doi.org/10.1093/scipol/scac035>

## LITERATURE

1. Sakibaev K. Strategic management as a factor in the competitiveness of the organization / K. Sakibaev, N. Talipov // VOGUE. — 2022. — № 1 (1). — P. 187—195.

2. Shekhovtseva L. S. Theoretical and methodological foundations of an integral assessment of the strategic and current competitiveness of the region / L. S. Shekhovtseva, E. V. Tyapushova // Regional economics: theory and practice. — 2011. — № 30. — P. 7—18.

3. Sangadieva Z. G. Increasing the competitiveness of the region in strategic management / Z. G. Sangadieva, B. B. Dondokov // Siberian Aerospace Journal. — 2007. — № 2. — P. 147—151.

4. Ivanova A. A. Strategic planning for the growth of competitiveness in the constituent entity of the Russian Federation / A. A. Ivanova, Yu. V. Yudenichev, N. I. Yakhina-Gimranova // Issues of the development of modern science and technology. — 2021. — № 4. — P. 129—134.

5. Zorya M. B. Strategic analysis in assessing competitiveness / M. B. Zorya, L. V. Kharazishvili, M. O. Darbinyan // The Scientific Heritage. — 2019. — № 34-2 (34). — P. 36—41.

6. Glukhikh L. V. Strategic and operational competitiveness in the sectors of the Russian industry / L. V. Glukhikh, M. O. Manvelyan // Scientific journal KubSAU. — 2008. — No. 40. — P. 57—65.

7. Fedoseeva S. S. Factors of increasing the strategic competitiveness of the industrial structure of the region / S. S. Fedoseeva, E. V. Scheglov // Bulletin of ZabSU. — 2021. — № 4. — P. 129—136.

8. Polyakova A. G. Strategic aspects of ensuring the competitiveness of the economic system of the region / A. G. Polyakova, D. I. Kuznetsov // Intellect. Innovation. Investments. — 2012. — № 1. — P. 209—216.

9. Chaynikova L. N. Development of a conceptual model of a system for ensuring the strategic competitiveness of the region / L. N. Chaynikova // Vestnik TSU. — 2009. — № 6. — P. 91—95.

10. Rudychev A. A. Strategic directions for increasing the competitiveness of an industrial enterprise / A. A. Rudychev, E. A. Nikitina // Social and humanitarian knowledge. — 2012. — № 8. — P. 71—77.

11. Ovchinnikova T. I. On the essence of the concept of «Strategic Competitiveness» / T. I. Ovchinnikova, A. V. Markov, Yu. N. Duvanov // VGUIT Bulletin. — 2016. — № 3 (69). — P. 93—100.

12. Gurieva L. K. Migration factors of strategic competitiveness of the region / L. K. Gurieva // Russia: trends and development prospects. — 2015. — № 10-3. — P. 529—536.

13. Gudkova O. E. Factors of ensuring the strategic competitiveness of the entrepreneurial

structure / O. E. Gudkova, E. A. Kolesnichenko // Socio-economic phenomena and processes. — 2012. — № 11. — P. 102—109.

14. Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 «On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030.» - Access mode: Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 «On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030» | GARANT

15. Economic security of the region and business / N. N. Dove, I. A. Gunin, O. V. Dudareva [and others]. — Voronezh : Scientific Book Publishing House, 2021. — 297 p. — ISBN 978-5-4446-1609-3. — EDN KLVSUI.

16. Henning Kroll, Smart Specialization Policy in an Economically Well-Developed, Multilevel Governance System (Chapter 5) / Editor(s): Slavo Radosevic, Adrian Curaj, Radu Gheorghiu, Liviu Andreescu, Imogen Wade // Advances in the Theory and Practice of Smart Specialization. — Academic Press, 2017. — Pages 99—123. — ISBN 9780128041376. — <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-804137-6.00005-X>. — Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B978012804137600005X>

17. Stefano Ghinoi. Smart Specialisation strategies on the periphery: a data-triangulation approach to governance issues and practices / Stefano Ghinoia, Bodo Steinerb, Teemu Makkonen, Robert Hassink // Regional Studies, 2021, vol. 55, no. 3, P. 402—413. — <https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1791321>

18. Maximilian Benner, An institutional perspective on smart specialization: Towards a political economy of regional innovation policy // Science and Public Policy, Volume 49, Issue 6, December 2022, Pages 878—889. — <https://doi.org/10.1093/scipol/scac035>

УДК: 004.9:658.6

EDN VBORPJ

## МЕХАНИЗМ МОНИТОРИНГА ВЫЗОВОВ И УГРОЗ ДЛЯ ДИНАМИЧНОГО РАЗВИТИЯ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Коды JEL: C 40, M21, L63

**Моргунова М. К.**, младший научный сотрудник, «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики», г. Мытищи, Московская область, Россия  
E-mail: 9684650055@mail.ru; SPIN-код: 3402-8010; ORCID: 0009-0008-2829-8335

Поступила в редакцию 29.10.2025 Принята к публикации 17.11.2025

### Аннотация

Актуальность темы. Устойчивое развитие наукоёмких предприятий во многом определяет качество мониторинга и контроллинга устойчивого развития его внутренних бизнес-процессов.